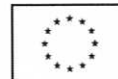




KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



ZP.272.85.2013

Zamawiający

Województwo Łódzkie
al. Piłsudskiego 8
90-051 Łódź

Prowadzący postępowanie

**Urząd Marszałkowski Województwa
Łódzkiego**
Biuro Zamówień Publicznych
al. Piłsudskiego 8
90-051 Łódź
fax. (42) 663-33-91
e-mail: zp.info@lodzkie.pl
www.lodzkie.pl

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę pamięci
przenośnych na potrzeby realizacji projektu Łódzki Regionalny Program Wspierania
Młodzieży Szczególnie Uzdolnionej - II edycja**
znak sprawy ZP.272.85.2013

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYKLUCZENIU
WYKONAWCÓW ORAZ ODRZUCENIU OFERT**

Na podstawie art.: 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
(tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) Zamawiający informuje że:

1) dokonał wyboru oferty złożonej przez

Afresh Media Sp. z o.o., ul. Fabryczna 13, 31-553 Kraków
za cenę oferty: 11.345,64 PLN brutto.

2) wyklucza wykonawców:

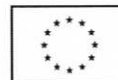
- **NETRA Reklama Patrycja Piaskowska, Ul. Turystyczna 192, 43-384 Jaworze,**
- **Agencja Reklamowa INSPIRACJE Monika Kargol, ul. Kwiska 5/7, 54-210 Wrocław,**
- **MB Marketing Solutions Mariusz Biegański, ul. Modlińska 60, 03-192 Warszawa.**

3) Odrzuca oferty złożone przez:

- **NETRA Reklama Patrycja Piaskowska, Ul. Turystyczna 192, 43-384 Jaworze,**
- **Agencja Reklamowa INSPIRACJE Monika Kargol, ul. Kwiska 5/7, 54-210 Wrocław,**
- **MB Marketing Solutions Mariusz Biegański, ul. Modlińska 60, 03-192 Warszawa.**

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia oraz ceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (w PLN)
1	FSR Przemysław Chudzik, ul. Ciesielska 23, 91-308 Łódź	12.287,70
2	TAURUS Doradztwo i Reklama Adam Widuch ul. Mikołowska 19, 44-100 Gliwice	11.599,50
3	PAPIRUS Hurtownia Papiernicza Robert Kuleta Ul. Ułańska 5, 99-400 Łowicz	16.174,71



ZP.272.85.2013

4	3R Agencja Reklamowo – Marketingowa Sylwiusz Gruś Ul. Wilcza 8/1, 56-120 Brzeg Dolny	12.560,76
5	PW DOMAR Dominik Markocki Ul. Rynkowa 2, 41-250 Czeladź	11.973,68
6	Afresh Media Sp. z o.o., Ul. Fabryczna 13, 31-553 Kraków	11.345,64
7	NETRA Reklama Patrycja Piskowska Ul. Turystyczna 192, 43-384 Jaworze	12.826,99
8	VIS-MEDIA s.c. Grzegorz Kamiński, Iwona Kamińska Ul. Złota 7, Wielka Nieszawka, 87-165 Cierpice	13.900,00
9	Agencja Reklamowa INSPIRACJE Monika Kargol Ul. Kwiska 5/7, 54-210 Wrocław	10.908,75
10	Agencja Reklamowa TERAZ Violetta Grzegorzewska Ul. Piękna 13 lok.208, 85-303 Bydgoszcz	12.117,04
11	SILVERCO Arkadiusz Kwiatkowski Ul. Czarneckiego 16/7, 47-400 Racibórz	13.347,75
12	Biuro Handlowe ZALEWSKI Ul. Dworcowa 51/4, 10437 Olsztyn	12.265,50
13	GM GADGETS Grzegorz Majewski Ul. Towarowa 20B, 10-417 Olsztyn	11.421,90
14	MB Marketing Solutions Mariusz Biegański Ul. Modlińska 60, 03-192 Warszawa	11.655,00
15	Alternative Technology Sp. z o.o. Ul. Igańska 24, 04-087 Warszawa	12.959,43
16	Grupa PK Sp. z o.o. Ul. Bukowskiego 1/20, 03-982 Warszawa	12.198,96
17	PRO-ACTIV Sp. j. B.Betlejewska, J.Niemiera Ul. Dowborczyków 25, 90-019 Łódź	11.655,00

Wybór najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów określonych w SIWZ, tj.: **Cena – 100%**

Oferty niepodlegające odrzuceniu uzyskały następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów
1	FSR Przemysław Chudzik Ul. Ciesielska 23, 91-308 Łódź	92,48
2	TAURUS Doradztwo i Reklama Adam Widuch Ul. Mikołowska 19, 44-100 Gliwice	97,81
3	PAPIRUS Hurtownia Papiernicza Robert Kuleta Ul. Ułańska 5, 99-400 Łowicz	70,14
4	3R Agencja Reklamowo – Marketingowa Sylwiusz Gruś Ul. Wilcza 8/1, 56-120 Brzeg Dolny	90,33
5	PW DOMAR Dominik Markocki, Ul. Rynkowa 2, 41-250 Czeladź	94,76
6	Afresh Media Sp. z o.o., Ul. Fabryczna 13, 31-553 Kraków	100,00
8	VIS-MEDIA s.c. Grzegorz Kamiński, Iwona Kamińska Ul. Złota 7, Wielka Nieszawka, 87-165 Cierpice	81,62
10	Agencja Reklamowa TERAZ Violetta Grzegorzewska Ul. Piękna 13 lok.208, 85-303 Bydgoszcz	93,63
11	SILVERCO Arkadiusz Kwiatkowski, Ul. Czarneckiego 16/7, 47-400 Racibórz	85,00
12	Biuro Handlowe ZALEWSKI, Ul. Dworcowa 51/4, 10437 Olsztyn	92,50
13	GM GADGETS Grzegorz Majewski, Ul. Towarowa 20B, 10-417 Olsztyn	99,33



ZP.272.85.2013

15	Alternative Technology Sp. z o.o., Ul. Igańska 24, 04-087 Warszawa	87,55
16	Grupa PK Sp. z o.o., Ul. Bukowskiego 1/20 03-982 Warszawa	93,00
17	PRO-ACTIV Sp. j. B.Betlejewska, J.Niemiera Ul. Dowborczyków 25,90-019 Łódź	97,35

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez wykonawcę - **Afresh Media Sp. z o.o., ul. Fabryczna 13, 31-553 Kraków**

Uzasadnienie: Powyższa oferta uzyskała największą liczbę punktów i jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania

- **NETRA Reklama Patrycja Piaskowska, Ul. Turystyczna 192, 43-384 Jaworze**

Podstawa prawna – art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Pzp,

Uzasadnienie faktyczne – wykonawca nie wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania na podst. art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp. (z postępowania wyklucza się wykonawców, w stosunku do których otwarto likwidacje lub których upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawców, którzy po ogłoszeniu upadłości zawarli układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego)

Złożona przez wykonawcę oferta nie zawierała dokumentu wymaganego w pkt. 7.2.2 SIWZ, tj. aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia ww. dokumentu, jednakże wykonawca nie odpowiedział na wezwanie.

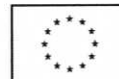
- **Agencja Reklamowa INSPIRACJE Monika Kargol, ul. Kwiska 5/7, 54-210 Wrocław,**

Podstawa prawna – art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Pzp,

Uzasadnienie faktyczne – wykonawca nie wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania na podst. art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp. (z postępowania wyklucza się wykonawców, w stosunku do których otwarto likwidacje lub których upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawców, którzy po ogłoszeniu upadłości zawarli układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego)

Złożona przez wykonawcę oferta nie zawierała dokumentu wymaganego w pkt. 7.2.2 SIWZ, tj. aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia ww. dokumentu. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył odpis z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jednakże dokument ten przedstawia stan prawny na dzień 19.08.2013 r., a więc po dniu, w którym upłynął termin składania ofert, co jest



ZP.272.85.2013

niezgodne art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Złożenie powyższego dokumentu wystawionego po upływie terminu składania ofert jest również niezgodne z wymogiem Zamawiającego zawartym w pkt 7.2.2 SIWZ oraz wymogiem zawartym w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którymi dokument ten powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

- **MB Marketing Solutions Mariusz Biegański, ul. Modlińska 60, 03-192 Warszawa.**

Podstawa prawna – art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Pzp,

Uzasadnienie faktyczne – wykonawca nie wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania na podst. art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp. (*z postępowania wyklucza się wykonawców, w stosunku do których otwarto likwidacje lub których upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawców, którzy po ogłoszeniu upadłości zawarli układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidacje majątku upadłego*)

Złożona przez wykonawcę oferta nie zawierała dokumentu wymaganego w pkt. 7.2.2 SIWZ, tj. aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia ww. dokumentu, jednakże wykonawca nie odpowiedział na wezwanie.

Oferty odrzucone

- **NETRA Reklama Patrycja Piaskowska, Ul. Turystyczna 192, 43-384 Jaworze,**
- **Agencja Reklamowa INSPIRACJE Monika Kargol, ul. Kwiska 5/7, 54-210 Wrocław,**
- **MB Marketing Solutions Mariusz Biegański, ul. Modlińska 60, 03-192 Warszawa.**

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp - oferty zostały złożone przez wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Główny specjalista
Płyszczynie
Paweł Kryśtynowicz