



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



ZP.272.28.7.2016

Łódź, dnia 05.05.2016r

Zamawiający

Województwo Łódzkie
90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: zapytania ofertowego na:

Zakup 15 zestawów nagród na konkurs „Mam oko na projekt”

Zamawiający zawiadamia, że w ww. postępowaniu jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber
Ul. Krakowska 29C
50-424 Wrocław
za cenę ofertową brutto: 9 409,50 PLN.

Uzasadnienie:

Oferta w/w Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w zakresie kryteriów przyjętych do oceny ofert.

Informacje dotyczące Wykonawców oraz cen ofertowych:

Zestawienie ofert

Do upływu terminu składania ofert złożono **4 oferty:**

	Nazwa (firma) i adres wykonawcy godzina	Cena brutto oferty (w zł)	Termin realizacji liczony jako liczba dni kalendarzowych od daty podpisania umowy
1.	13p Grzegorz Kociumbas 52-215 Wrocław ul. Turkusowa 11 DATA WPŁYWU 28.04.2016	9 206,55	7
2.	F.H.U.KRAWO Wojciech Chanulak Ul. Grunwaldzka 8/8 75-241 Koszalin DATA WPŁYWU 4.05.2016	8 800 ,00 po przeliczeniu ceny brutto zgodnie ze sposobem obliczenia ceny wskazanym w ogłoszeniu (Cenę ofertową brutto w zł, stanowi iloczyn ilości zamawianych zestawów i podanej przez Wykonawcę Ceny jednostkowej brutto tj. za jeden zestaw) cena brutto oferty wynosi 107 317,05	5

	Nazwa (firma) i adres wykonawcy godzina	Cena brutto oferty (w zł)	Termin realizacji liczony jako liczba dni kalendarzowych od daty podpisania umowy
3.	P.H.U. „BMS” Spółka Jawna Z. Bielecki Ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn Polska DATA WPŁYWU 4.05.2016	14 635,50	7
4.	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław DATA WPŁYWU 4.05.2016	9 409,50	3

Ocena ofert:

Jako kryterium wyboru oferty Zamawiający przyjął w niniejszym postępowaniu najkorzystniejszy bilans punktów przyznanych w oparciu o kryteria „cena” i „termin realizacji od daty podpisania umowy”, którym przyporządkowano następujące wagi: Cena – 95%, Termin realizacji od daty podpisania umowy – 5%.

Zgodnie z treścią zapytania ofertowego „W Formularzu Ofertowym (Załącznik Nr 1) Wykonawca zobowiązany jest wpisać w tabeli w kol. 2 nazwę producenta/markę, symbol/model oraz parametry oferowanego asortymentu, co będzie stanowić o zgodności oferowanego asortymentu z wymaganiami Zamawiającego. W związku z powyższym w sytuacji, gdy nie będą wypełnione wszystkie pola w kolumnie 2 tabeli znajdującej się w Formularzu Ofertowym, bądź treść nie pozwoli na jednoznaczne ocenienie oferty lub będzie wskazywała na niezgodność z wymaganiami Zamawiającego, oferta nie będzie rozpatrywana”

Oferty Wykonawców uzyskały następującą liczbę punktów:

Firma	Kamera sportowa	Uwagi	Ramię teleskopowe (wysięgnik pozwalający na odsunięcie /kamery/aparatu	Karta pamięci	Cena brutto oferty według sposobu obliczeń wykazanego w formularzu ofertowym	Ilość dni kalendaryzowanych na wykonanie przedmiotu zamówienia	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
13p, Grzegorz Kociumbas ul. Turkusowa 11, 52-215 Wrocław	Parametry Zgodne		Parametry Zgodne	Parametry Zgodne	9 206,55 zł	7	96,00
F.H.U. KRAWO Wojciech Chanulak ul. Grunwaldzka 8/8 75-241 Koszalin	Parametry niezgodnie	Nie wykazano w wyposażeniu minimalnym zestawu do mocowań różnych powierzchni	Parametry Zgodne	Parametry Zgodne	107 317,05 zł	5	Oferta nie była rozpatrywana
PHU „BMS” sp.j. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	Wykonawca nie wskazał wymaganych parametrów		Wykonawca nie wskazał wymaganych parametrów	Wykonawca nie wskazał wymaganych parametrów	14 635,50 zł	7	Oferta nie była rozpatrywana
PHPU ZUBER, Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław	Parametry zgodne		Parametry Zgodne	Parametry Zgodne	9 409,50 zł	3	97,95

ZATWIERDZAM:


Zastępca Dyrektora

Joanna Andrzejewska

.....
Zastępca Dyrektora

.....
Elżbieta Borkowska