

Bożena Ziemniewicz
Koalicja Obywatelska

Łódź, dn. 19.11.2023 r.



Szanowna Pani
Iwona Koperska
Przewodnicząca
Sejmiku Województwa Łódzkiego

Interpelacja

w sprawie: Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027

Na podstawie art. 23 ust. 5-9 ustawy o samorządzie województwa, składam interpelację o poniższej treści i proszę o przekazanie jej Marszałkowi Województwa Łódzkiego:

Zgodnie z Wytocznymi dotyczącymi komitetów monitorujących na lata 2021-2027 z 21 września 2022 r. Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej „IZ ma obowiązek zaprosić wskazanych w ustawie partnerów. W skład KM wchodzi ci partnerzy, którzy przyjmą zaproszenie IZ. [...] IZ może zaprosić w ten sposób do składu KM m.in.: [...] b) izby gospodarcze [...] 8) IZ wybiera taką formę zaproszenia do składu KM, aby można było określić termin, w jakim podmiot je otrzymał i dokumentuje ten termin. 9) Termin na udzielenie odpowiedzi na zaproszenie [...] wynosi 14 dni od dnia otrzymania zaproszenia.”

Wobec powyższego uprzejmie proszę o informację, do których izb gospodarczych, działających na terenie województwa łódzkiego, skierowano zaproszenie w trakcie kompletowania składu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.

Największą izbą gospodarczą w naszym regionie jest Łódzka Izba Przemysłowo-Handlowa, która niestety nie otrzymała zaproszenia do udziału w tymże Komitecie, a która reprezentowana była we wszystkich komitetach monitorujących w poprzednich okresach programowania unijnego.

Z ramienia izb gospodarczych w Komitecie Monitorującym program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 występuje Związek Banków Polskich, który jest samorządową organizacją banków, rzeczywiście działającą na podstawie ustawy o izbach gospodarczych. Zrzesza on banki działające na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, utworzone i działające na podstawie prawa polskiego. „Do zadań statutowych Związku należy reprezentowanie i ochrona wspólnych interesów jego członków m.in. w zakresie uregulowań prawnych dotyczących ustawodawstwa bankowego, a także wydawanie opinii i ekspertyz oraz delegowanie przedstawicieli do udziału w pracach instytucji doradczo-opiniotwórczych dotyczących działania banków, uczestnictwo w charakterze ekspertów w pracach legislacyjnych komisji Sejmu i Senatu, współpraca z Narodowym Bankiem Polskim, rządem i właściwymi ministerstwami w zakresie funkcjonowania przepisów prawa odnoszących się

do polskiego systemu bankowego, organizowanie wymiany informacji pomiędzy bankami, promocja sektora bankowego i jego usług, budowa infrastruktury międzybankowej, wspieranie standaryzacji produktów i usług bankowych, upowszechnianie wiedzy na temat bankowości, prowadzenie postępowania pojednawczego i sądownictwa polubownego dla banków, upowszechnianie zasad dobrej praktyki bankowej, popieranie kształcenia zawodowego i koordynacja programów szkoleniowych dla kadry bankowej." Związek Banków Polskich w swojej strukturze nie ma jednostek regionalnych.

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie, dlaczego tylko jeden sektor gospodarki został zaproszony do udziału w pracach Komitetu Monitorującego, nie zaś pełna reprezentacja sektorowa, która znajduje odzwierciedlenie w izbach gospodarczych przemysłowo-handlowych.

Takie ukształtowanie Komitetu Monitorującego, pomijające przedsiębiorców zrzeszonych w izbach gospodarczych ma daleko idące konsekwencje. Przykładem jest Działanie FELD.08.11 Usługi rozwojowe dla osób dorosłych, a szczególnie kryteria premiujące – jak zostałam poinformowana przez organizacje przedsiębiorców, kryterium nr 3 przewiduje premiowanie projektów, złożonych przez podmioty, które wcześniej nie realizowały projektów w charakterze operatora, przyznając im za ten fakt aż 10 pkt. W odczuciu organizacji, które występowały w poprzednim okresie programowania w charakterze operatorów, tak sformułowanie kryterium jest wysoce krzywdzące - brak wiedzy jest wyżej ceniony niż zebrane doświadczenie. Jeśli intencją jest ukaranie tych instytucji za dotychczasową aktywność, to wystarczające będzie nieprzyznawanie punktów za doświadczenie, natomiast premiowanie braku doświadczenia ma charakter dyskryminacyjny i może prowadzić do konkluzji, iż celem takiego sformułowania jest chęć wyeliminowania niektórych firm i organizacji z konkurencji o środki unijne.

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie, dlaczego planowane jest przyjmowanie tak kuriozalnych kryteriów premiujących. Proszę o podanie pełnego dla nich uzasadnienia.

Łódzka Izba Przemysłowo-Handlowa, która w moim odczuciu powinna zostać zaproszona do Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, ma doświadczenie w realizacji projektów, szczególnie tych, dzięki którym tworzone były nowe działalności gospodarcze oraz podnoszone były kwalifikacje i kompetencje pracowników i przedsiębiorców/pracodawców. Przytoczyć należy choćby takie projekty jak **Prowadzę swoją firmę (wartość 1 577 824,80 zł)**, **Łódzka Rewita (wartość 1 515 218,40 zł)**, **Przedsiębiorcy wspierają outplacement (wartość 1 079 700,00 zł)**, **Szansa na biznes (wartość 1 931 960,16 zł)**, **Łódzka Rewita II (wartość 1 600 568,40 zł)**, **Łódzka Rewita III (wartość 1 659 560, 40 zł)**, **Młody biznes - wsparcie na nową firmę (wartość 2 197 122,15 zł)**, **Grant na start - młodzi w biznesie (wartość 1 831 861,68 zł)**, **Młody biznes z nami! (wartość 1 314 184,80 zł)**, **Prowadzę swoją firmę 2 (wartość 3 143 614,24 zł)**, **Łódzkie Centrum Arbitrażu i Mediacji (wartość 1 395 538,80 zł)**. Wartość tylko tych 11 projektów (choć nie wyczerpują one pełnej listy zrealizowanych projektów) wynosi 19 247 153, 83 zł.

Obecnie Izba zapraszana jest do prowadzenia modułów szkoleń dla osób pragnących rozpocząć działalność gospodarczą, co przyjmuje z radością, bowiem swoje działania w tym zakresie traktuje jako realizację przyświecającej jej misji. Jednakże przy takiej okazji rodzi się refleksja: dlaczego nie Związek Banków Polskich, który w Komitecie Monitorującym reprezentuje izby gospodarcze z regionu? Jeśli odpowiedź na to pytanie znana jest Panu Marszałkowi, to będę również za nią wdzięczna, bowiem zobowiązałam się wyjaśnić to władzom Izby. Brak ŁIPH w Komitecie Monitorującym sprawia, że choć dostrzega ona różne problemy (np. fakt, że Powiatowe Urzędy Pracy przyznają bezzwrotne dotacje na założenie działalności gospodarczej w kwocie 43 000 zł, ale gwarantują przy tym żadnego merytorycznego przygotowania do prowadzenia własnego biznesu), to nie ma możliwości zgłaszania

ich na żadnym forum decyzyjnym dedykowanym funduszom europejskim. Pozostaje jeszcze konkluzja: czyż nie szkoda kapitału wiedzy i umiejętności oraz kapitału społecznego zgromadzonego przez sprawnie funkcjonującą izbę gospodarczą w trwającej już, ale dopiero rozpędzającej się perspektywie budżetowej 2021-2027?

Będę wdzięczna za skomentowanie i wyjaśnienie również tego zagadnienia.

Z wyrazami szacunku

Bożena Liemwiędz

