

Łódź, dnia 10.09.2013 r.

Zamawiający

Województwo Łódzkie
al. Piłsudskiego 8
90-051 Łódź

Prowadzący postępowanie

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Biuro Zamówień Publicznych
al. Piłsudskiego 8
90-051 Łódź
fax: (42) 663-33-91
e-mail: zp.info@lodzkie.pl
www.lodzkie.pl

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Przeprowadzenie trzech szkoleń:
"Czytanie projektów budowlanych", "Prawo budowlane", "Realizacja inwestycji drogowych"

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907) informuję, że w ww. zostało unieważnione.

1. Informacje dotyczące Wykonawców oraz złożonych ofert

W wyznaczonym terminie złożone zostały następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	Stowarzyszenie Inżynierów Doradców i Rzeczoznawców ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa	39.900,00 zł
2	AKADEMIA EUROKADRY Piotr Lewandowski Centrum Szkoleń Administracji Publicznej ul. Jagiellońska 76, 03-301 Warszawa	27.000,00 zł
3	Ośrodek Szkoleń Budownictwa „IPW PROJEX” Beata Koperska ul. Wojewódzka 50/6, 40-025 Katowice	52.350,00 zł
4	Instytut Konsultantów Europejskich ul. St. Wyspiańskiego 41, 62-800 Kalisz	32.549,00 zł
5	CE2 Centrum Edukacji M.Dziewa, E.Tarnas-Szwed Sp.j. ul. Powstania Styczniowego 95E/2, 20-706 Lublin	28.330,00 zł

2. Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Podstawa prawna: art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy Pzp - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany Wykonawca AKADEMIA EUROKADRY Piotr Lewandowski Centrum Szkoleń Administracji Publicznej - uchylił się od zawarcia umowy. Zamawiający, zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp, wybrał najkorzystniejszą ofertę z pozostałych ofert (CE2 Centrum Edukacji M.Dziewa, E.Tarnas-Szwed Sp.j). Jednakże Zamawiający powziął wiadomość, iż wykonawca ten nie wykazał spełnienia wszystkich warunków w zakresie wiedzy i doświadczenia (z oferty nie wynika, że osoby wyznaczone do roli trenera posiadają minimum 5 letnie doświadczenie w zakresie prowadzenia szkoleń). Przeprowadzenie ponownego badania i oceny ofert oraz przeprowadzenie procedury wezwania tego wykonawcy do złożenia dokumentów lub wyjaśnień w trybie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp uniemożliwiłoby realizację umowy w wyznaczonym w SIWZ terminie, a więc spowodowało by konieczność zawarcia umowy o świadczenie niemożliwe. Zgodnie z art. 387. § 1. K.C. Umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna.

W/z Przewodniczącego Komisji Przetargowej

Główny Wykonawca
Paweł Kmiotek