Załącznik nr IV

**Kryteria wyboru projektów w ramach Osi Priorytetowej V Ochrona środowiska, Działanie V.2 Gospodarka odpadami**

**w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020**

**KRYTERIA FORMALNE**

| **Lp.** | **Kryterium** | **Sposób oceny kryterium** | **Tak / tak-warunkowo /nie / nie dotyczy** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca i partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny). W przypadku realizacji projektu hybrydowego (zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi znajdować się w ww. katalogu beneficjentów | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)  |
| 2 | Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3 | Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis- jeśli dotyczy. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis | Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 4 | Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jestprzedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera) | Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. |
| 5 | Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publicznoprawnych | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościamiskładek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, FunduszGwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należnościpublicznoprawnych.W przypadku, gdy w związku z wystąpieniem epidemii COVID-19 w 2020 r. Wnioskodawca (partner)skorzysta z instrumentów wsparcia w ramach pakietu ustaw składających się na tzw. „Tarczęantykryzysową”, w zakresie zwolnienia czy przesunięcia terminów uiszczania danin publicznych,np.:- zwolnienie ze składek ZUS;- odroczenie terminu płatności lub rozłożenie na raty należności ZUS;- umorzenie całości lub części zaległości podatkowej;- odroczenie terminu zapłaty zaliczek na podatek od wypłacanych wynagrodzeń,złożenie do właściwego organu wniosku o ulgę jest uznawane jako spełnienie wymogu niezaleganiaz uiszczaniem należności.Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę(partnera). | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6 | Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku)Kryterium może zostać warunkowouznane za spełnione w sytuacji w którejdokumenty przedłożone w ramachwniosku o dofinansowanie nie pozwalająna ostateczną ocenę kryterium. |
| 7 | Zgodność inwestycji z typem projektu | W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektuzapisanym:- w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu),  | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8 | Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowegodanego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminiekonkursu  | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 9 | Miejsce realizacji projektu | Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego?Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego.Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. Wprzypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem zamiejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niegodziałalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentachrejestrowych / statutowych stanowiących załączniki obligatoryjne do wniosku). | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 10 | Realizacja projektu zakończy się do 30.06.2023 r. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowana we wniosku o dofinansowanie datazakończenia realizacji projektu nie przekracza 30 czerwca 2023 r.Na etapie realizacji projektu za zgodą IZ RPO WŁ termin ten może zostać wydłużony (zuwzględnieniem końcowej daty kwalifikowalności wydatków w programie tj. 31 grudnia 2023 r.) wnastępujących przypadkach:1) wystąpienia siły wyższej,Siłą wyższą jest zdarzenie o charakterze przypadkowym lub naturalnym:a) zewnętrzne – mające swe źródło poza podmiotem, odpowiedzialnym za realizację projektu,b) niemożliwe do przewidzenia lub o małym stopniu prawdopodobieństwa jego pojawienia się wokreślonej sytuacji w świetle obiektywnej oceny wydarzeń,c) niemożliwe do zapobieżenia – nie tyle samemu zjawisku, ale szkodliwym jego następstwomprzy zastosowaniu współczesnej techniki.2) wystąpienia innego zdarzenia niemożliwego do przewidzenia lub o małym stopniuprawdopodobieństwa jego pojawienia się w określonej sytuacji w świetle obiektywnej oceny wydarzeń, które nie zostało zawinione przez podmiot, odpowiedzialny za realizację projektu3) wystąpienia zdarzenia przewidzianego przez wnioskodawcę podczas oceny ryzyk iuwzględnionego w harmonogramie realizacji projektu, które wystąpiło w większym wymiarze niżprzewidział wnioskodawca, ale nie z winy podmiotu, odpowiedzialnego za realizację projektu.Należy mieć na uwadze, że przy przygotowywaniu harmonogramu realizacji projektu wnioskodawcapowinien uwzględnić możliwe do przewidzenia ryzyka, wpływające na okres realizacji projektu, takiejak m.in. czasochłonny proces wykonania ekspertyz, uzyskania opinii, pozwoleń, opóźnienia wwyborze wykonawcy, czy realizacji robót budowlanych. Tylko gdy wnioskodawca wykaże wewniosku o dofinansowanie, że w harmonogramie realizacji projektu uwzględniono możliweopóźnienia wynikające ze zdiagnozowanych ryzyk, będzie możliwe wzięcie pod uwagę przesłanekwskazanych w pkt 2 i 3.4) uznania za niekwalifikowalne wydatków projektu, które będą ponoszone po 30 czerwca 2023 r.Wówczas zmiana wniosku o dofinansowanie, polegająca na wydłużeniu okresu realizacji projektu,uwzględniać będzie również aktualizację części finansowej (przeniesienie kosztów planowanych doponiesienia po 30 czerwca 2023 r. do wydatków niekwalifikowalnych). | Tak / nie(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku).Możliwość poprawienia/uzupełnieniaformularza wniosku i załączników lubzłożenia wyjaśnień w przypadkuwątpliwości. |
| 11 | Projekt nie został ukończonylub zrealizowany przedzłożeniem wniosku odofinansowanie | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełnizrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkiepowiązane płatności zostały dokonane przez wnioskodawcę, zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzeniaParlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającegowspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, EuropejskiegoFunduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz RozwojuObszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającegoprzepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, EuropejskiegoFunduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiegooraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę. | Tak / tak-warunkowo / nie(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku)Kryterium może zostać warunkowouznane za spełnione w sytuacji w którejdokumenty przedłożone w ramachwniosku o dofinansowanie nie pozwalająna ostateczną ocenę kryterium. |
| 12 | Projekt jest zgodny zobowiązującymi przepisamikrajowymi i unijnymidotyczącymi stosowaniapomocy publicznej lubpomocy de minimis | W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymiprzepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniemzłożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektuprzestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji. | Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. Ocenie tego kryterium nie podlega zasadność ubiegania się o pomoc publiczną w oparciu o podstawę prawną wskazaną we wniosku o dofinansowanie.. |
| 13 | Zgodność projektu z zasadąrówności szans iniedyskryminacji, w tymdostępności dla osób zniepełnosprawnościami | W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans iniedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu nazasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościamioraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisyWytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dlaosób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszyunijnych na lata 2014-2020. | Tak / nie(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku)Możliwość poprawienia/uzupełnieniaformularza wniosku i załączników lubzłożenia wyjaśnień, w przypadkuwątpliwości. |
| 14 | Zgodność projektu z zasadąrówności szans kobiet imężczyzn | W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet imężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013z dnia 17 grudnia 2013 r.We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektuna zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektuz ww. zasadą, uwzględniając zapisy Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans iniedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szanskobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku odofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizowaćjakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. | Tak / nie(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku)Możliwość poprawienia/uzupełnieniaformularza wniosku i załączników lubzłożenia wyjaśnień, w przypadkuwątpliwości. |
| 15 | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju | W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektuna zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww.zasadą .Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę conajmniej na poziomie neutralnym.  | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 16 | Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi  | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w punkcie 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania. Możliwe jest doprecyzowanie lub uzupełnienie katalogu planów, dokumentów strategicznych w Regulaminie konkursu  | Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 17 | Projekt lub jego część nieobejmuje przedsięwzięćbędących częścią operacji,które zostały objęte lubpowinny były zostać objęteprocedurą odzyskiwania wnastępstwie przeniesieniadziałalności produkcyjnejpoza obszar objętyprogramem. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięćbędących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurąodzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem- zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu RozwojuRegionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, EuropejskiegoFunduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiegoi Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu RozwojuRegionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i EuropejskiegoFunduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę. | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 18 | Zachowana jest spójnośćinformacji wymaganych wprojekcie. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania ocenyprojektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne, spójne iuwzględniają w swoim zakresie wymagania określone w instrukcjach i wytycznych, wskazanych:- w przypadku trybu konkursowego – w Regulaminie konkursu,  | Tak / nie(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku).Możliwość poprawienia formularzawniosku i załączników |
| 19 | Kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis. | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników. |
| 20 | Poprawność wydatków wzakresie finansowaniakrzyżowego (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowaniakrzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lubpoddziałania, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego  | Tak / nie / nie dotyczy(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku)Możliwość poprawienia formularzawniosku i załączników. |
| 21 | Zapewnienie przezwnioskodawcę wkładuwłasnego | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcęwkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowychRPO WŁ na lata 2014-2020 (określonym w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej. | Tak / nie(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku)Możliwość poprawienia/uzupełnieniaformularza wniosku i załączników |
| 22 | Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego. Możliwe jest określenie minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego  | Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników. |
| 23 | Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokościprocentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem m.in. przepisów dot. pomocypublicznej, przepisów dot. projektów generujących dochód. | Tak / nie(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku)Możliwość poprawienia formularzawniosku i załączników |
| 24 | Zakaz podwójnego finansowania  | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie nie występuje podwójne finansowaniewydatków w rozumieniu Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramachEuropejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego orazFunduszu Spójności na lata 2014-2020.Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę orazzapisów wniosku o dofinansowanie. | Tak / nie(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku)Możliwość poprawienia formularzawniosku i załączników. |
| 25 | Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy)  | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartościdofinansowania określonej w Regulaminie konkursu | Tak / nie / nie dotyczy(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku)Możliwość poprawienia formularzawniosku i załączników. |
| 26 | Prawidłowość opracowanego montażu finansowego.  | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowanyprawidłowo. | Tak / nie(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku)Możliwość poprawienia formularzawniosku i załączników. |
| 27 | Zgodność projektu zwymogami określonymi wregulaminie konkursu | Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowaniaprojektów. | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników. |
| 28 | Projekt spełnia wymóg w zakresie nośności drogi 11,5 t/oś (jeśli dotyczy | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt uwzględnia wymóg zapewnienia nośności drogi wynoszącej minimum 11,5 t na oś. | Tak / nie / nie dotyczy(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku)Możliwość poprawienia/uzupełnieniaformularza wniosku i załączników lubzłożenia wyjaśnień, w przypadkuwątpliwości. |
| 29 | Demarkacja między poziomem regionalnym a krajowym | W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycja w zakresie PSZOK nie przekracza 2 mln złkosztów kwalifikowalnych i PSZOK planuje obsługiwać do 20 000 mieszkańców (limity dotyczą 1PSZOK-u). | Tak / nie / nie dotyczy(niespełnienie skutkować będzienegatywną oceną wniosku)Możliwość poprawienia/uzupełnieniaformularza wniosku i załączników lubzłożenia wyjaśnień, w przypadkuwątpliwości. |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Sposób oceny kryterium** | **Tak / nie / nie dotyczy** |
| 1 | Zgodność inwestycji z typem projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym:- w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi byćzgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego wRegulaminie konkursu), | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2 | Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi,dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis, prawa budowlanego i ochrony środowiska.Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku odofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano ww. przepisów prawadotyczących danej operacji. | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3 | Wykonalność techniczna / technologiczna projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy:- czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jestpoprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktówprojektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji iurządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych wwyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązaniabiorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych;- wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedurprzetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu;- czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami wdanym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyznoraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (m.in.poprzez zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania lub mechanizmu racjonalnych usprawnień, zgodniez Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób zniepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). | Tak / nie(niespełnienie skutkowaćbędzie negatywną ocenąwniosku) |
| 4 | Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:- analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacjipodlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czyzałożenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopniawykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawnośćdokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów);- koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podleganiezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów;- poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej orazprzepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomuwsparcia wynikająca z rozporządzeń ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w sprawie udzielaniapomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a takżeobowiązujących wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego regulującychzasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców (m.in. Wytycznych wzakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usługw ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami orazwytycznych w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązekświadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym) oraz poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególnościwyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy);- wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocypublicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 Wytycznychdotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się wtrudnej sytuacji (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawierozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o Rozporządzenie Komisji (UE) Nr651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym wzastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. | Tak / nie(niespełnienie skutkowaćbędzie negatywną ocenąwniosku) |
| 5 | Wykonalność instytucjonalna | W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry izaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czywnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu). | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6 | Realność wskaźników | W ramach kryterium oceniane będzie czy:- określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogązostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu;- wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7 | Trwałość projektu  | W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddanebędzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna sąwystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji.Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, aprojekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przezwnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu RozwojuRegionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego narzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającegoprzepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego,Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady(WE) nr 1083/2006 | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8 | Uwzględnienie w planie inwestycyjnym | W ramach kryterium ocenie podlega, czy inwestycja dotycząca instalacji przeznaczonych do przetwarzaniaodpadów komunalnych, lub odpadów budowlanych i rozbiórkowych jest uwzględniona w planie inwestycyjnymuzgodnionym przez Ministra Środowiska będącym załącznikiem do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.Projekty dotyczące instalacji przeznaczonych do przetwarzania odpadów komunalnych lub odpadówbudowlanych i rozbiórkowych niewpisane do planu inwestycyjnego nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁna lata 2014-2020.Kryterium nie dotyczy przedsięwzięć związanych z likwidacją tzw. dzikich wysypisk odpadów oraz z gospodarkąodpadami zawierającymi azbest, PSZOK, a także inwestycji z zakresu gospodarki odpadami innymi niżkomunalne (niebędącymi odpadami budowlanymi lub rozbiórkowymi) oraz instalacji do recyklingu. | Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 9 | Celowość realizacji projektu w zakresie likwidacji tzw. dzikich wysypisk odpadów z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci” | Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli:- podmiot korzystający ze środowiska zobowiązany do usunięcia odpadów nie może zostać zidentyfikowany lubnie można wszcząć wobec niego postępowania egzekucyjnego, lub egzekucja okazała się bezskuteczna(weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę) i- z uwagi na zagrożenie dla zdrowia ludzi lub możliwość zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowiskukonieczne jest niezwłoczne podjęcie działań wskazanych we wniosku o dofinansowanie (weryfikacjadokonywana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu). | Tak / nie / nie dotyczy(niespełnienie skutkowaćbędzie negatywną ocenąwniosku) |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Punktacja** | **Wagi** | **Max** | **Sposób oceny kryterium** |
| 1 | Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy | 0-4 | 1 | 4 | W ramach kryterium oceniane będzie - doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE. **PUNKTACJA:**- 1 pkt - doświadczenie wnioskodawcy w: • zarządzaniu projektami lub • w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE (wnioskodawca był lub jest beneficjentem projektu, partnerem albo uczestniczył lub uczestniczy w realizacji projektu, np. był lub jest jego realizatorem)- 1 pkt - wnioskodawca był lub jest beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, którego wartość wydatków kwalifikowalnych jest równa lub wyższa od wartości wydatków kwalifikowalnych ocenianego projektu - 2 pkt - wnioskodawca był beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, który został zakończony i rozliczony do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie dla ocenianego projektu. Punkty będą przyznawane za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu. |
| 2 | Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami | 0-4 | 2 | 8 | W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzącedo realizacji określonego celu. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami,zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowanedo realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący).**PUNKTACJA:**1 pkt - przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienietrwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego,1 pkt - projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten samproblem;1 pkt - realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia lub projekt stanowiostatni etap szerszego przedsięwzięcia, lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć;1 pkt - projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych.Punkt będzie przyznawany za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punktypodlegają sumowaniu. |
| 3 | Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3”  | 0/3 | 2 | 6 | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych ztym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu iwydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie).**PUNKTACJA:**0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3”3 pkt - projekt sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3” |
| 4 | Stopień przygotowaniaprojektu do realizacji | 0-4 | 2 | 8 | Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od działania lubpoddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami nacele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji,uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności:- zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkachzabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego;- posiadanie pozwolenia na budowę;- posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia;- posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu;- posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego;**PUNKTACJA:**Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP  |
| 5 | Realizacja projektu w partnerstwie  | 0/1 | 2 | 2 | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami.Realizacja projektu w partnerstwie oznacza wspólne wdrażanie przedsięwzięcia objętego jednym wnioskiem odofinansowanie przez wnioskodawcę oraz przynajmniej jednego partnera, którego udział jest uzasadniony i istotny zpunktu widzenia osiągnięcia celów projektu, a charakter współpracy jest powiązany z zakresem przedmiotowyminwestycji i uregulowany w sposób wynikający z przepisów prawa.Nie jest projektem realizowanym w partnerstwie przedsięwzięcie, w którym zadania wnioskodawcy (beneficjenta)ma pełnić jego jednostka organizacyjna, mająca status realizatora projektu.Podstawą oceny spełniania kryterium jest art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacjiprogramów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a także odrębneprzepisy prawa przewidujące inny sposób określania podmiotów wspólnie realizujących projekt.**PUNKTACJA:**0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie |
| **RAZEM** | **28** |  |

**DZIAŁANIE V.2 GOSPODARKA ODPADAMI**

**W przypadku projektu, który zakresem obejmuje różne typy inwestycji, dla których przygotowano oddzielne kryteria szczegółowe, kryteria łączymy, oceniając tylko raz zdublowane kryteria (identycznie brzmiące).**

**Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK-i)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Punktacja** | **Wagi** | **Max** | **Opis kryterium** |
| 1 | Planowana liczba frakcji odpadów komunalnychobjętych selektywnym zbieraniem w punktachselektywnego zbierania odpadów komunalnych |  0-2 | 2 | 4 | Ocenie podlegać będzie planowana liczba frakcji odpadów zbieranych wwyniku realizacji projektu. Selektywnemu zbieraniu w PSZOK mogą podlegaćokreślone frakcje odpadów komunalnych – między innymi: papier, metal,tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe, odpady komunalneulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegającebiodegradacji), zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący zgospodarstw domowych, przeterminowane leki i chemikalia powstające wgospodarstwach domowych, zużyte baterie i akumulatory, meble i inne odpadywielkogabarytowe, odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpadykomunalne, zużyte opony.**PUNKTACJA:**0 pkt – do 6 frakcji odpadów włącznie1 pkt – od 7 do 10 frakcji odpadów włącznie2 pkt – powyżej 10 frakcji odpadów |
| 2 | Uwzględnienie w projekcie selektywnego zbieraniaodpadów niebezpiecznych | 0-2 | 1 | 2 | Ocenie podlega, czy w projekcie planuje się uwzględnić możliwośćselektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych oraz w jakim zakresie.**PUNKTACJA:**W wyniku realizacji projektu:0 pkt – nie przewiduje się selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych1 pkt – przewiduje się selektywne zbieranie odpadów niebezpiecznych – 1 kododpadów niebezpiecznych2 pkt – przewiduje się selektywne zbieranie odpadów niebezpiecznych – 2 lubwięcej kodów odpadów niebezpiecznychPunkty w ramach kryterium nie sumują się. |
| 3 | Planowana dostępność PSZOK dla mieszkańców | 0-2 | 3 | 6 | W ramach kryterium ocenie podlega planowana dostępność PSZOK dlamieszkańców.**PUNKTACJA:**PSZOK będzie dostępny dla mieszkańców:0 pkt – w innym wymiarze niż wskazany poniżej1 pkt – 5 dni w tygodniu, w tym co najmniej w jeden dzień do min. godz. 18:002 pkt – 6 dni w tygodniu, w tym w sobotę co najmniej 4 godzinyJeżeli projekt obejmuje kilka PSZOK-ów powyższe godziny funkcjonowaniamuszą dotyczyć każdego z nich. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. |
| 4 | Efektywność kosztowa projektu | 1-4 | 3 | 12 | Kryterium ma za zadanie promować PSZOK-i, które przy najmniejszymnakładzie wydatków kwalifikowalnych są dostępne dla największej liczby osób.Efektywność kosztowa obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatkówkwalifikowalnych[[1]](#footnote-1)i liczby osób mogących oddać odpady do PSZOK-ówbędących przedmiotem projektu. Ocena efektywności kosztowej pozwoli narankingowanie inwestycji.**PUNKTACJA:**Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad:nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkościefektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbęprojektów.W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:−powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt−powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,−powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,−0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty.W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacjazostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności odefektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie. |
| 5 | Utworzenie nowych miejsc pracy w ramachprojektu | 0-2 | 1 | 2 | Premiowane będą projekty, w ramach których zakłada się utworzenie nowychtzw. „zielonych miejsc pracy”.[[2]](#footnote-2)**PUNKTACJA:**W wyniku realizacji projektu:0 pkt – nie planuje się utworzenia żadnego miejsca pracy1 pkt – planuje się utworzenie jednego miejsca pracy2 pkt – planuje się utworzenie dwóch lub więcej miejsc pracyPunkty w ramach kryterium nie sumują się |
| 6 | Funkcjonowanie PSZOK w systemie gospodarki odpadami w oparciu o hierarchię sposobów postępowania z odpadami | 0-3 | 2 | 6 | Premiowane będą projekty w ramach których planuje się utworzeniedodatkowych funkcji PSZOK (innych niż selektywne zbieranie odpadów)opartych na założeniach hierarchii sposobów postępowania z odpadami.**PUNKTACJA:**Dodatkowe funkcje PSZOK:1 pkt – planowane utworzenie punktu napraw (przygotowanie do ponownegoużycia)2 pkt – planowane utworzenie punktu przyjmowania rzeczy używanychniestanowiących odpadów, celem ponownego użyciaJeżeli projekt obejmuje kilka PSZOK-ów dodatkowe funkcje muszą znajdowaćsię minimum w jednym z nich. Punkty w ramach kryterium sumują się |
| 7 | Lokalizacja inwestycji w odniesieniu do poziomu zamożności gminy | 1-7 | 1 | 7 | Ocenie w ramach kryterium podlega lokalizacja inwestycji w zależności odpoziomu zamożności gminy, na terenie której zlokalizowany będzie projekt.Poziom zamożności gminy będzie określany w oparciu o wskaźnik G na 2021rok, którego wartość została wyliczona przez Ministerstwo Finansów wg zasad określonych zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodachjednostek samorządu terytorialnego. Podstawą do wyliczenia wskaźnika byłydane o dochodach podatkowych za 2019 r. wg stanu na 30 czerwca 2020 r.[[3]](#footnote-3)Największą liczbę punktów otrzymają projekty zlokalizowane w gminach onajniższych wartościach wskaźnika G.**PUNKTACJA:**Inwestycja zostanie zlokalizowana w gminie o wartości wskaźnika G:1 pkt – powyżej 18002 pkt – od 1600 włącznie do 18003 pkt – od 1400 włącznie do 16004 pkt – od 1200 włącznie do 14005 pkt – od 1000 włącznie do 12006 pkt – od 800 włącznie do 10007 pkt – poniżej 800W wypadku lokalizacji inwestycji na obszarze więcej niż jednej gminy przyocenie kryterium uwzględnia się średnią wartość wskaźnika G dla gmin naterenie których zlokalizowany jest projekt (suma wartości wskaźnika G dlagmin dzielona przez liczbę gmin). |
| 8 | Odziaływanie projektu na OSI  | 0-2 | 1 | 2 | Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie ObszarówStrategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategicznekierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020.**PUNKTACJA:**2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategicznekierunki działań dla danego OSI1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSIPunkty w ramach kryterium nie sumują się |
| **RAZEM** | **41** |  |

**Gospodarka odpadami zawierającymi azbest, likwidacja tzw. dzikich wysypisk odpadów**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Punktacja** | **Wagi** | **Max** | **Opis kryterium** |
| 1 | Zakres projektu | 1-2 | 3  | 6  | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres projektu.**PUNKTACJA:**1 pkt - projekt obejmuje inwestycje w zakresie gospodarki odpadamizawierającymi azbest1 pkt - projekt obejmuje likwidację tzw. dzikich wysypisk odpadówPunkty w ramach kryterium sumują się |
| **2** | Efektywność kosztowa projektu[[4]](#footnote-4) | 1-4 | 4 | 16 | Efektywność kosztowa projektów polegających na budowie składowiskodpadów azbestowych lub kwater przystosowanych do składowania odpadówzawierających azbest obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatkówkwalifikowalnych[[5]](#footnote-5) i planowanej pojemności kwatery lub kwaterprzystosowanych do składowania odpadów zawierających azbest. Ocenaefektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji.**PUNKTACJA:**Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad:nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkościefektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbęprojektów.W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:−powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt−powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,−powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,−0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty.W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacjazostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności odefektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie. |
| 1-4 | 4 | 16 | W przypadku projektów z zakresu usuwania wyrobów zawierających azbestwraz z ich właściwym unieszkodliwieniem lub projektów związanych zlikwidacją tzw. dzikich wysypisk odpadów efektywność kosztowa obliczonajest jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych[[6]](#footnote-6) i zakładanejmasy zebranych odpadów. Ocena efektywności kosztowej pozwoli narankingowanie inwestycji.**PUNKTACJA:**Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad:nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkościefektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbęprojektów.W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:−powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt−powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,−powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,−0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty.W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacjazostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności odefektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie.W przypadku rankingowania projektu obejmującego inwestycje zarówno zzakresu usuwania wyrobów azbestowych wraz z ich właściwymunieszkodliwieniem jak i likwidacji tzw. dzikich wysypisk odpadów uwzględniasię zebraną masę odpadów z obu inwestycji. |
| 3 | Wpływ projektu na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt. | 0/2 | 3 | 6 | W trakcie oceny projektu będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji tych inwestycji względem obszarów objętych formami ochrony przyrody (wszczególności obszarów Natura 2000) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.**PUNKTACJA:**Planuje się, że projekt:0 – nie wpłynie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlakimigracyjne zwierząt,2 – wpłynie pozytywnie na obszary objęte formami ochrony przyrody orazszlaki migracyjne zwierząt |
| 4 | Lokalizacja inwestycji w odniesieniu do poziomu zamożności gminy | 1-7 | 1 | 7 | Ocenie w ramach kryterium podlega lokalizacja inwestycji w zależności odpoziomu zamożności gminy, na terenie której zlokalizowany będzie projekt.Poziom zamożności gminy będzie określany w oparciu o wskaźnik G na 2021rok, którego wartość została wyliczona przez Ministerstwo Finansów wg zasadokreślonych zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodachjednostek samorządu terytorialnego. Podstawą do wyliczenia wskaźnika byłydane o dochodach podatkowych za 2019 r. wg stanu na 30 czerwca 2020 r.[[7]](#footnote-7)Największą liczbę punktów otrzymają projekty zlokalizowane w gminach onajniższych wartościach wskaźnika G.**PUNKTACJA:**Inwestycja zostanie zlokalizowana w gminie o wartości wskaźnika G:1 pkt – powyżej 18002 pkt –od 1600 włącznie do 18003 pkt –od 1400 włącznie do 16004 pkt –od 1200 włącznie do 14005 pkt –od 1000 włącznie do 12006 pkt –od 800 włącznie do 10007 pkt –poniżej 800W wypadku lokalizacji inwestycji na obszarze więcej niż jednej gminy przyocenie kryterium uwzględnia się średnią wartość wskaźnika G dla gmin naterenie których zlokalizowany jest projekt (suma wartości wskaźnika G dla gmin dzielona przez liczbę gmin). |
| **5** | Odziaływanie projektu na OSI  | 0-2 | 1 | 2 | Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie ObszarówStrategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategicznekierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020.**PUNKTACJA:**2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategicznekierunki działań dla danego OSI1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSIPunkty w ramach kryterium nie sumują się. |
| **RAZEM** | **37** |  |

**Rekultywacja składowisk odpadów**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Punktacja** | **Wagi** | **Max** | **Opis kryterium** |
| 1 | Powierzchnia składowiska odpadów podlegająca rekultywacji | 1-3 | 2  | 6 | Ocenie podlegać będzie planowana wielkość rekultywowanej powierzchniskładowiska odpadów.**PUNKTACJA:**1 pkt – rekultywowana powierzchnia poniżej 1 ha2 pkt - rekultywowana powierzchnia od 1 ha do 3 ha włącznie3 pkt - rekultywowana powierzchnia powyżej 3 ha |
| 2 | Efektywność kosztowa projektu | 1-4 |  4 | 16 | Efektywność kosztowa obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych[[8]](#footnote-8) i planowanej powierzchni zrekultywowanego składowiskaodpadów. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji.**PUNKTACJA:**Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad:nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkościefektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbęprojektów.W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:−powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt−powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,−powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,−0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty.W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacjazostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności odefektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie |
| **3** | Wpływ projektu na obszary objęte formamiochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt. | 0/2 | 2 | 4 | W trakcie oceny projektu będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacjitych inwestycji względem obszarów objętych formami ochrony przyrody (wszczególności obszarów Natura 2000) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.**PUNKTACJA:**Planuje się, że projekt:0 pkt – nie wpłynie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlakimigracyjne zwierząt,2 pkt – wpłynie pozytywnie na obszary objęte formami ochrony przyrody orazszlaki migracyjne zwierząt. |
| **4** | Lokalizacja inwestycji w odniesieniu do poziomuzamożności gminy  | 1-7 | 1 | 7 |  Ocenie w ramach kryterium podlega lokalizacja inwestycji w zależności odpoziomu zamożności gminy, na terenie której zlokalizowany będzie projekt.Poziom zamożności gminy będzie określany w oparciu o wskaźnik G na 2021rok, którego wartość została wyliczona przez Ministerstwo Finansów wg zasadokreślonych zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodachjednostek samorządu terytorialnego. Podstawą do wyliczenia wskaźnika byłydane o dochodach podatkowych za 2019 r. wg stanu na 30 czerwca 2020 r.[[9]](#footnote-9)Największą liczbę punktów otrzymają projekty zlokalizowane w gminach onajniższych wartościach wskaźnika G.**PUNKTACJA:**Inwestycja zostanie zlokalizowana w gminie o wartości wskaźnika G:1 pkt – powyżej 18002 pkt –od 1600 włącznie do 18003 pkt –od 1400 włącznie do 16004 pkt –od 1200 włącznie do 14005 pkt –od 1000 włącznie do 12006 pkt –od 800 włącznie do 10007 pkt –poniżej 800W wypadku lokalizacji inwestycji na obszarze więcej niż jednej gminy przyocenie kryterium uwzględnia się średnią wartość wskaźnika G dla gmin naterenie których zlokalizowany jest projekt (suma wartości wskaźnika G dlagmin dzielona przez liczbę gmin). |
| 5 | Odziaływanie projektu na OSI | 0-2 | 1 | 2 | Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie ObszarówStrategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategicznekierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020.**PUNKTACJA:**2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategicznekierunki działań dla danego OSI1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSIPunkty w ramach kryterium nie sumują się |
| **RAZEM** | **35** |  |

**Pozostałe typy projektów nie wymienione powyżej**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Punktacja** | **Wagi** | **Max** | **Opis kryterium** |
| **1** | Utworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu  | 0-2 | 3 | 6 | Premiowane będą projekty, w ramach których zakłada się utworzenie nowychtzw. „zielonych miejsc pracy”.[[10]](#footnote-10)**PUNKTACJA:**W wyniku realizacji projektu:0 pkt – nie planuje się utworzenia żadnego miejsca pracy1 pkt – planuje się utworzenie od 1 do 3 miejsc pracy2 pkt – planuje się utworzenie 4 lub więcej miejsc pracyPunkty w ramach kryterium nie sumują się. |
| **2** | Efektywność kosztowa projektu | 1-4 | 4 | 16 | Efektywność kosztowa obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatkówkwalifikowalnych[[11]](#footnote-11) i planowanych mocy przerobowych instalacji w przypadkunowych inwestycji (lub w przypadku inwestycji planowanych dorozbudowy/modernizacji przyrost mocy przerobowych w wyniku projektu).Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji.**PUNKTACJA:**Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad:nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkościefektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbęprojektów.W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:−powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt−powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,−powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,−0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty.W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacjazostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności odefektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie. Wprzypadku rankingowania projektu obejmującego kilka instalacji KOPuwzględnia moce przerobowe przez określanie średniej mocy przerobowej(suma mocy przerobowych nowych instalacji lub przyrost mocy przerobowychplanowanych do rozbudowy/modernizacji instalacji zostaje podzielona przezliczbę instalacji). |
| 3 | Recykling odpadów  | 0/2 | 4 | 8 | Ocenie w ramach kryterium podlega czy projekt przewiduje inwestycjedotyczące instalacji w zakresie przygotowania do recyklingu odpadów lubrecyklingu odpadów.**PUNKTACJA:**0 – projekt nie uwzględnia powyższej/powyższych instalacji,2 – projekt uwzględnia powyższą/powyższe instalacje. |
| 4 | EMAS lub ISO 14001 | 0/1 | 1 | 1 | Ocenie w ramach kryterium podlega czy wnioskodawca jest zarejestrowany wsystemie ekozarządzania i audytu (EMAS) lub posiada certyfikat zgodności znormą ISO 14001.**PUNKTACJA:**0 pkt – wnioskodawca nie spełnia powyższego warunku1 pkt – wnioskodawca spełnia powyższy warunek |
| 5 | Zakres projektu  | 0/2 | 4 | 8 | Ocenie w ramach kryterium podlega czy w ramach realizowanego projektuplanowana jest instalacja w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych.**PUNKTACJA:**W ramach projektu:0 pkt – nie planuje się instalacji w zakresie przetwarzania odpadówkomunalnych,2 pkt – planuje się instalację w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych.. |
| 6 | Odziaływanie projektu na OSI  | 0-2 | 1 | 2 | Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie ObszarówStrategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategicznekierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020.**PUNKTACJA:**2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategicznekierunki działań dla danego OSI1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSIPunkty w ramach kryterium nie sumują się. |
| 7 | Realizacja projektu w formule ppp | 0/2 | 3 | 6 | Ocenie w ramach kryterium podlega czy projekt realizowany jest w formulepartnerstwa publiczno-prywatnego.**PUNKTACJA:**W ramach projektu:0 pkt – projekt nie jest realizowany w formule partnerstwa publiczno-prywatnego2 pkt – projekt jest realizowany w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. |
| **RAZEM** | **47** |  |

1. W przypadku, gdy projekt obejmuje poza inwestycjami w ramach PSZOK również inne typy przedsięwzięć w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do inwestycji w ramach PSZOK (bez kosztów pośrednich). [↑](#footnote-ref-1)
2. Poprzez tzw. „zielone miejsce pracy” należy rozumieć miejsce pracy w sektorze towarów i usług środowiskowych. [↑](#footnote-ref-2)
3. https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2021-r [↑](#footnote-ref-3)
4. W przypadku projektu obejmującego zarówno budowę składowisk odpadów azbestowych lub kwater przystosowanych do składowania odpadów zawierających azbest jak również usuwanie wyrobów zawierających azbest wraz z ich właściwym unieszkodliwieniem lub projekty związane z likwidacją tzw. dzikich wysypisk odpadów kryterium oceniane jest tylko raz wybierając wersję kryterium dla projektów o większej wartości kwoty dofinansowania EFRR bezpośrednio odnoszącej się do zakresu danej wersji kryterium (bez kosztów pośrednich). [↑](#footnote-ref-4)
5. W przypadku, gdy projekt obejmuje również inne typy przedsięwzięć (inne niż inwestycje dotyczące budowy składowisk odpadów azbestowych lub kwater przystosowanych do składowania odpadów zawierających azbest) w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do inwestycji w ramach budowy składowisk odpadów azbestowych lub kwater przystosowanych do składowania odpadów zawierających azbest (bez kosztów pośrednich). [↑](#footnote-ref-5)
6. W przypadku, gdy projekt obejmuje również typy przedsięwzięć inne niż inwestycje dotyczące usuwania wyrobów zawierających azbest wraz z ich właściwym unieszkodliwieniem lub likwidacja tzw. dzikich wysypisk odpadów w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do inwestycji w ramach usuwania wyrobów zawierających azbest wraz z ich właściwym unieszkodliwieniem lub likwidacji tzw. dzikich wysypisk odpadów (bez kosztów pośrednich). [↑](#footnote-ref-6)
7. https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2021-r [↑](#footnote-ref-7)
8. W przypadku, gdy projekt obejmuje poza inwestycjami w ramach rekultywacji składowisk odpadów również inne typy przedsięwzięć w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do inwestycji w ramach rekultywacji składowisk odpadów (bez kosztów pośrednich). [↑](#footnote-ref-8)
9. https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2021-r [↑](#footnote-ref-9)
10. Poprzez tzw. „zielone miejsce pracy” należy rozumieć miejsce pracy w sektorze towarów i usług środowiskowych. [↑](#footnote-ref-10)
11. W przypadku, gdy projekt obejmuje również inne typy przedsięwzięć niż oceniane kryteriami w ramach „pozostałych typów projektów nie wymienionych powyżej” (PSZOK, gospodarka odpadami zawierającymi azbest, likwidacja tzw. dzikich wysypisk odpadów, rekultywacja składowisk odpadów) w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do przedsięwzięć ocenianych wskazanym zestawem kryteriów (bez kosztów pośrednich) [↑](#footnote-ref-11)