Załącznik nr IV

**Kryteria wyboru projektów w ramach Osi Priorytetowej V Ochrona środowiska, Działanie V.2 Gospodarka odpadami**

**w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020**

**KRYTERIA FORMALNE**

| **Lp.** | **Kryterium** | **Sposób oceny kryterium** | **Tak / tak-warunkowo /nie / nie dotyczy** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca i partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny).  W przypadku realizacji projektu hybrydowego (zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi znajdować się w ww. katalogu beneficjentów | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2 | Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3 | Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis- jeśli dotyczy. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis | Tak / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 4 | Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest  przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera) | Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. |
| 5 | Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publicznoprawnych | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami  składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz  Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności  publicznoprawnych.  W przypadku, gdy w związku z wystąpieniem epidemii COVID-19 w 2020 r. Wnioskodawca (partner)  skorzysta z instrumentów wsparcia w ramach pakietu ustaw składających się na tzw. „Tarczę  antykryzysową”, w zakresie zwolnienia czy przesunięcia terminów uiszczania danin publicznych,  np.:  - zwolnienie ze składek ZUS;  - odroczenie terminu płatności lub rozłożenie na raty należności ZUS;  - umorzenie całości lub części zaległości podatkowej;  - odroczenie terminu zapłaty zaliczek na podatek od wypłacanych wynagrodzeń,  złożenie do właściwego organu wniosku o ulgę jest uznawane jako spełnienie wymogu niezalegania  z uiszczaniem należności.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę  (partnera). | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6 | Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Kryterium może zostać warunkowo  uznane za spełnione w sytuacji w której  dokumenty przedłożone w ramach  wniosku o dofinansowanie nie pozwalają  na ostateczną ocenę kryterium. |
| 7 | Zgodność inwestycji z typem projektu | W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu  zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu), | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8 | Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego  danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6  Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie  konkursu | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 9 | Miejsce realizacji projektu | Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego?  Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego.  Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W  przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za  miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego  działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach  rejestrowych / statutowych stanowiących załączniki obligatoryjne do wniosku). | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 10 | Realizacja projektu zakończy się do 30.06.2023 r. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowana we wniosku o dofinansowanie data  zakończenia realizacji projektu nie przekracza 30 czerwca 2023 r.  Na etapie realizacji projektu za zgodą IZ RPO WŁ termin ten może zostać wydłużony (z  uwzględnieniem końcowej daty kwalifikowalności wydatków w programie tj. 31 grudnia 2023 r.) w  następujących przypadkach:  1) wystąpienia siły wyższej,  Siłą wyższą jest zdarzenie o charakterze przypadkowym lub naturalnym:  a) zewnętrzne – mające swe źródło poza podmiotem, odpowiedzialnym za realizację projektu,  b) niemożliwe do przewidzenia lub o małym stopniu prawdopodobieństwa jego pojawienia się w  określonej sytuacji w świetle obiektywnej oceny wydarzeń,  c) niemożliwe do zapobieżenia – nie tyle samemu zjawisku, ale szkodliwym jego następstwom  przy zastosowaniu współczesnej techniki.  2) wystąpienia innego zdarzenia niemożliwego do przewidzenia lub o małym stopniu  prawdopodobieństwa jego pojawienia się w określonej sytuacji w świetle obiektywnej oceny wydarzeń, które nie zostało zawinione przez podmiot, odpowiedzialny za realizację projektu  3) wystąpienia zdarzenia przewidzianego przez wnioskodawcę podczas oceny ryzyk i  uwzględnionego w harmonogramie realizacji projektu, które wystąpiło w większym wymiarze niż  przewidział wnioskodawca, ale nie z winy podmiotu, odpowiedzialnego za realizację projektu.  Należy mieć na uwadze, że przy przygotowywaniu harmonogramu realizacji projektu wnioskodawca  powinien uwzględnić możliwe do przewidzenia ryzyka, wpływające na okres realizacji projektu, takie  jak m.in. czasochłonny proces wykonania ekspertyz, uzyskania opinii, pozwoleń, opóźnienia w  wyborze wykonawcy, czy realizacji robót budowlanych. Tylko gdy wnioskodawca wykaże we  wniosku o dofinansowanie, że w harmonogramie realizacji projektu uwzględniono możliwe  opóźnienia wynikające ze zdiagnozowanych ryzyk, będzie możliwe wzięcie pod uwagę przesłanek  wskazanych w pkt 2 i 3.  4) uznania za niekwalifikowalne wydatków projektu, które będą ponoszone po 30 czerwca 2023 r.  Wówczas zmiana wniosku o dofinansowanie, polegająca na wydłużeniu okresu realizacji projektu,  uwzględniać będzie również aktualizację części finansowej (przeniesienie kosztów planowanych do  poniesienia po 30 czerwca 2023 r. do wydatków niekwalifikowalnych). | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku).  Możliwość poprawienia/uzupełnienia  formularza wniosku i załączników lub  złożenia wyjaśnień w przypadku  wątpliwości. |
| 11 | Projekt nie został ukończony  lub zrealizowany przed  złożeniem wniosku o  dofinansowanie | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni  zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie  powiązane płatności zostały dokonane przez wnioskodawcę, zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia  Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego  wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego  Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju  Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego  przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego  Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego  oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę. | Tak / tak-warunkowo / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Kryterium może zostać warunkowo  uznane za spełnione w sytuacji w której  dokumenty przedłożone w ramach  wniosku o dofinansowanie nie pozwalają  na ostateczną ocenę kryterium. |
| 12 | Projekt jest zgodny z  obowiązującymi przepisami  krajowymi i unijnymi  dotyczącymi stosowania  pomocy publicznej lub  pomocy de minimis | W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi  przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.  Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem  złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu  przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji. | Tak / tak-warunkowo / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. Ocenie tego kryterium nie podlega zasadność ubiegania się o pomoc publiczną w oparciu o podstawę prawną wskazaną we wniosku o dofinansowanie.. |
| 13 | Zgodność projektu z zasadą  równości szans i  niedyskryminacji, w tym  dostępności dla osób z  niepełnosprawnościami | W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i  niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7  rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na  zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami  oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy  Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla  osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy  unijnych na lata 2014-2020. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia/uzupełnienia  formularza wniosku i załączników lub  złożenia wyjaśnień, w przypadku  wątpliwości. |
| 14 | Zgodność projektu z zasadą  równości szans kobiet i  mężczyzn | W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i  mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013  z dnia 17 grudnia 2013 r.  We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu  na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu  z ww. zasadą, uwzględniając zapisy Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i  niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans  kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o  dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować  jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia/uzupełnienia  formularza wniosku i załączników lub  złożenia wyjaśnień, w przypadku  wątpliwości. |
| 15 | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju | W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu  na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww.  zasadą .  Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co  najmniej na poziomie neutralnym. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 16 | Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w punkcie 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania. Możliwe jest doprecyzowanie lub uzupełnienie katalogu planów, dokumentów strategicznych w Regulaminie konkursu | Tak / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 17 | Projekt lub jego część nie  obejmuje przedsięwzięć  będących częścią operacji,  które zostały objęte lub  powinny były zostać objęte  procedurą odzyskiwania w  następstwie przeniesienia  działalności produkcyjnej  poza obszar objęty  programem. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć  będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą  odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem  - zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17  grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju  Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego  Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego  i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju  Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego  Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę. | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 18 | Zachowana jest spójność  informacji wymaganych w  projekcie. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny  projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne, spójne i  uwzględniają w swoim zakresie wymagania określone w instrukcjach i wytycznych, wskazanych:  - w przypadku trybu konkursowego – w Regulaminie konkursu, | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku).  Możliwość poprawienia formularza  wniosku i załączników |
| 19 | Kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników. |
| 20 | Poprawność wydatków w  zakresie finansowania  krzyżowego (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania  krzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie  19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub  poddziałania, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego | Tak / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia formularza  wniosku i załączników. |
| 21 | Zapewnienie przez  wnioskodawcę wkładu  własnego | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę  wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych  RPO WŁ na lata 2014-2020 (określonym w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia/uzupełnienia  formularza wniosku i załączników |
| 22 | Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego. Możliwe jest określenie minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego | Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników. |
| 23 | Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości  procentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem m.in. przepisów dot. pomocy  publicznej, przepisów dot. projektów generujących dochód. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia formularza  wniosku i załączników |
| 24 | Zakaz podwójnego finansowania | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie nie występuje podwójne finansowanie  wydatków w rozumieniu Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach  Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz  Funduszu Spójności na lata 2014-2020.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę oraz  zapisów wniosku o dofinansowanie. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia formularza  wniosku i załączników. |
| 25 | Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości  dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu | Tak / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia formularza  wniosku i załączników. |
| 26 | Prawidłowość opracowanego montażu finansowego. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany  prawidłowo. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia formularza  wniosku i załączników. |
| 27 | Zgodność projektu z  wymogami określonymi w  regulaminie konkursu | Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania  projektów. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników. |
| 28 | Projekt spełnia wymóg w zakresie nośności drogi 11,5 t/oś (jeśli dotyczy | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt uwzględnia wymóg zapewnienia nośności drogi wynoszącej minimum 11,5 t na oś. | Tak / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia/uzupełnienia  formularza wniosku i załączników lub  złożenia wyjaśnień, w przypadku  wątpliwości. |
| 29 | Demarkacja między poziomem regionalnym a krajowym | W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycja w zakresie PSZOK nie przekracza 2 mln zł  kosztów kwalifikowalnych i PSZOK planuje obsługiwać do 20 000 mieszkańców (limity dotyczą 1  PSZOK-u). | Tak / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia/uzupełnienia  formularza wniosku i załączników lub  złożenia wyjaśnień, w przypadku  wątpliwości. |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Sposób oceny kryterium** | **Tak / nie / nie dotyczy** |
| 1 | Zgodność inwestycji z typem projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym:  - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być  zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w  Regulaminie konkursu), | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2 | Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi,  dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis, prawa budowlanego i ochrony środowiska.  Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o  dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano ww. przepisów prawa  dotyczących danej operacji. | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3 | Wykonalność techniczna / technologiczna projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy:  - czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest  poprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów  projektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i  urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w  wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania  biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych;  - wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur  przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu;  - czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w  danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (m.in.  poprzez zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania lub mechanizmu racjonalnych usprawnień, zgodnie  z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z  niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-  2020). | Tak / nie  (niespełnienie skutkować  będzie negatywną oceną  wniosku) |
| 4 | Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:  - analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji  podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy  założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia  wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność  dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów);  - koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podlega  niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów;  - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz  przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu  wsparcia wynikająca z rozporządzeń ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w sprawie udzielania  pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także  obowiązujących wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego regulujących  zasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców (m.in. Wytycznych w  zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług  w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami oraz  wytycznych w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek  świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym) oraz poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności  wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy);  - wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy  publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 Wytycznych  dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w  trudnej sytuacji (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie  rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o Rozporządzenie Komisji (UE) Nr  651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w  zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować  będzie negatywną oceną  wniosku) |
| 5 | Wykonalność instytucjonalna | W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i  zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy  wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu). | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6 | Realność wskaźników | W ramach kryterium oceniane będzie czy:  - określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą  zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu;  - wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7 | Trwałość projektu | W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane  będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są  wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji.  Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a  projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez  wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr  1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju  Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na  rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego  przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego,  Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady  (WE) nr 1083/2006 | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8 | Uwzględnienie w planie inwestycyjnym | W ramach kryterium ocenie podlega, czy inwestycja dotycząca instalacji przeznaczonych do przetwarzania  odpadów komunalnych, lub odpadów budowlanych i rozbiórkowych jest uwzględniona w planie inwestycyjnym  uzgodnionym przez Ministra Środowiska będącym załącznikiem do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.  Projekty dotyczące instalacji przeznaczonych do przetwarzania odpadów komunalnych lub odpadów  budowlanych i rozbiórkowych niewpisane do planu inwestycyjnego nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁ  na lata 2014-2020.  Kryterium nie dotyczy przedsięwzięć związanych z likwidacją tzw. dzikich wysypisk odpadów oraz z gospodarką  odpadami zawierającymi azbest, PSZOK, a także inwestycji z zakresu gospodarki odpadami innymi niż  komunalne (niebędącymi odpadami budowlanymi lub rozbiórkowymi) oraz instalacji do recyklingu. | Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 9 | Celowość realizacji projektu w zakresie likwidacji tzw. dzikich wysypisk odpadów z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci” | Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli:  - podmiot korzystający ze środowiska zobowiązany do usunięcia odpadów nie może zostać zidentyfikowany lub  nie można wszcząć wobec niego postępowania egzekucyjnego, lub egzekucja okazała się bezskuteczna  (weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę) i  - z uwagi na zagrożenie dla zdrowia ludzi lub możliwość zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowisku  konieczne jest niezwłoczne podjęcie działań wskazanych we wniosku o dofinansowanie (weryfikacja  dokonywana będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu). | Tak / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować  będzie negatywną oceną  wniosku) |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Punktacja** | **Wagi** | **Max** | **Sposób oceny kryterium** |
| 1 | Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy | 0-4 | 1 | 4 | W ramach kryterium oceniane będzie - doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE.  **PUNKTACJA:**  - 1 pkt - doświadczenie wnioskodawcy w:  • zarządzaniu projektami lub  • w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE (wnioskodawca był lub jest beneficjentem projektu, partnerem albo uczestniczył lub uczestniczy w realizacji projektu, np. był lub jest jego realizatorem)  - 1 pkt - wnioskodawca był lub jest beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, którego wartość wydatków kwalifikowalnych jest równa lub wyższa od wartości wydatków kwalifikowalnych ocenianego projektu  - 2 pkt - wnioskodawca był beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, który został zakończony i rozliczony do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie dla ocenianego projektu.  Punkty będą przyznawane za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu. |
| 2 | Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami | 0-4 | 2 | 8 | W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące  do realizacji określonego celu. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami,  zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane  do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący).  **PUNKTACJA:**  1 pkt - przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienie  trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego,  1 pkt - projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam  problem;  1 pkt - realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia lub projekt stanowi  ostatni etap szerszego przedsięwzięcia, lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć;  1 pkt - projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych.  Punkt będzie przyznawany za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty  podlegają sumowaniu. |
| 3 | Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3” | 0/3 | 2 | 6 | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z  tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i  wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie).  **PUNKTACJA:**  0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3”  3 pkt - projekt sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3” |
| 4 | Stopień przygotowania  projektu do realizacji | 0-4 | 2 | 8 | Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od działania lub  poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na  cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji,  uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności:  - zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkach  zabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego;  - posiadanie pozwolenia na budowę;  - posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia;  - posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu;  - posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego;  **PUNKTACJA:**  Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP |
| 5 | Realizacja projektu w partnerstwie | 0/1 | 2 | 2 | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami.  Realizacja projektu w partnerstwie oznacza wspólne wdrażanie przedsięwzięcia objętego jednym wnioskiem o  dofinansowanie przez wnioskodawcę oraz przynajmniej jednego partnera, którego udział jest uzasadniony i istotny z  punktu widzenia osiągnięcia celów projektu, a charakter współpracy jest powiązany z zakresem przedmiotowym  inwestycji i uregulowany w sposób wynikający z przepisów prawa.  Nie jest projektem realizowanym w partnerstwie przedsięwzięcie, w którym zadania wnioskodawcy (beneficjenta)  ma pełnić jego jednostka organizacyjna, mająca status realizatora projektu.  Podstawą oceny spełniania kryterium jest art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji  programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a także odrębne  przepisy prawa przewidujące inny sposób określania podmiotów wspólnie realizujących projekt.  **PUNKTACJA:**  0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie  1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie |
| **RAZEM** | | | | **28** |  |

**DZIAŁANIE V.2 GOSPODARKA ODPADAMI**

**W przypadku projektu, który zakresem obejmuje różne typy inwestycji, dla których przygotowano oddzielne kryteria szczegółowe, kryteria łączymy, oceniając tylko raz zdublowane kryteria (identycznie brzmiące).**

**Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK-i)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Punktacja** | **Wagi** | **Max** | **Opis kryterium** |
| 1 | Planowana liczba frakcji odpadów komunalnych  objętych selektywnym zbieraniem w punktach  selektywnego zbierania odpadów komunalnych | 0-2 | 2 | 4 | Ocenie podlegać będzie planowana liczba frakcji odpadów zbieranych w  wyniku realizacji projektu. Selektywnemu zbieraniu w PSZOK mogą podlegać  określone frakcje odpadów komunalnych – między innymi: papier, metal,  tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe, odpady komunalne  ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające  biodegradacji), zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z  gospodarstw domowych, przeterminowane leki i chemikalia powstające w  gospodarstwach domowych, zużyte baterie i akumulatory, meble i inne odpady  wielkogabarytowe, odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady  komunalne, zużyte opony.  **PUNKTACJA:**  0 pkt – do 6 frakcji odpadów włącznie  1 pkt – od 7 do 10 frakcji odpadów włącznie  2 pkt – powyżej 10 frakcji odpadów |
| 2 | Uwzględnienie w projekcie selektywnego zbierania  odpadów niebezpiecznych | 0-2 | 1 | 2 | Ocenie podlega, czy w projekcie planuje się uwzględnić możliwość  selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych oraz w jakim zakresie.  **PUNKTACJA:**  W wyniku realizacji projektu:  0 pkt – nie przewiduje się selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych  1 pkt – przewiduje się selektywne zbieranie odpadów niebezpiecznych – 1 kod  odpadów niebezpiecznych  2 pkt – przewiduje się selektywne zbieranie odpadów niebezpiecznych – 2 lub  więcej kodów odpadów niebezpiecznych  Punkty w ramach kryterium nie sumują się. |
| 3 | Planowana dostępność PSZOK dla mieszkańców | 0-2 | 3 | 6 | W ramach kryterium ocenie podlega planowana dostępność PSZOK dla  mieszkańców.  **PUNKTACJA:**  PSZOK będzie dostępny dla mieszkańców:  0 pkt – w innym wymiarze niż wskazany poniżej  1 pkt – 5 dni w tygodniu, w tym co najmniej w jeden dzień do min. godz. 18:00  2 pkt – 6 dni w tygodniu, w tym w sobotę co najmniej 4 godziny  Jeżeli projekt obejmuje kilka PSZOK-ów powyższe godziny funkcjonowania  muszą dotyczyć każdego z nich. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. |
| 4 | Efektywność kosztowa projektu | 1-4 | 3 | 12 | Kryterium ma za zadanie promować PSZOK-i, które przy najmniejszym  nakładzie wydatków kwalifikowalnych są dostępne dla największej liczby osób.  Efektywność kosztowa obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatków  kwalifikowalnych[[1]](#footnote-1)  i liczby osób mogących oddać odpady do PSZOK-ów  będących przedmiotem projektu. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na  rankingowanie inwestycji.  **PUNKTACJA:**  Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad:  nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości  efektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbę  projektów.  W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  −powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt  −powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,  −powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,  −0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty.  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja  zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od  efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie. |
| 5 | Utworzenie nowych miejsc pracy w ramach  projektu | 0-2 | 1 | 2 | Premiowane będą projekty, w ramach których zakłada się utworzenie nowych  tzw. „zielonych miejsc pracy”.[[2]](#footnote-2)  **PUNKTACJA:**  W wyniku realizacji projektu:  0 pkt – nie planuje się utworzenia żadnego miejsca pracy  1 pkt – planuje się utworzenie jednego miejsca pracy  2 pkt – planuje się utworzenie dwóch lub więcej miejsc pracy  Punkty w ramach kryterium nie sumują się |
| 6 | Funkcjonowanie PSZOK w systemie gospodarki odpadami w oparciu o hierarchię sposobów postępowania z odpadami | 0-3 | 2 | 6 | Premiowane będą projekty w ramach których planuje się utworzenie  dodatkowych funkcji PSZOK (innych niż selektywne zbieranie odpadów)  opartych na założeniach hierarchii sposobów postępowania z odpadami.  **PUNKTACJA:**  Dodatkowe funkcje PSZOK:  1 pkt – planowane utworzenie punktu napraw (przygotowanie do ponownego  użycia)  2 pkt – planowane utworzenie punktu przyjmowania rzeczy używanych  niestanowiących odpadów, celem ponownego użycia  Jeżeli projekt obejmuje kilka PSZOK-ów dodatkowe funkcje muszą znajdować  się minimum w jednym z nich. Punkty w ramach kryterium sumują się |
| 7 | Lokalizacja inwestycji w odniesieniu do poziomu zamożności gminy | 1-7 | 1 | 7 | Ocenie w ramach kryterium podlega lokalizacja inwestycji w zależności od  poziomu zamożności gminy, na terenie której zlokalizowany będzie projekt.  Poziom zamożności gminy będzie określany w oparciu o wskaźnik G na 2021  rok, którego wartość została wyliczona przez Ministerstwo Finansów wg zasad  określonych zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach  jednostek samorządu terytorialnego. Podstawą do wyliczenia wskaźnika były  dane o dochodach podatkowych za 2019 r. wg stanu na 30 czerwca 2020 r.[[3]](#footnote-3)  Największą liczbę punktów otrzymają projekty zlokalizowane w gminach o  najniższych wartościach wskaźnika G.  **PUNKTACJA:**  Inwestycja zostanie zlokalizowana w gminie o wartości wskaźnika G:  1 pkt – powyżej 1800  2 pkt – od 1600 włącznie do 1800  3 pkt – od 1400 włącznie do 1600  4 pkt – od 1200 włącznie do 1400  5 pkt – od 1000 włącznie do 1200  6 pkt – od 800 włącznie do 1000  7 pkt – poniżej 800  W wypadku lokalizacji inwestycji na obszarze więcej niż jednej gminy przy  ocenie kryterium uwzględnia się średnią wartość wskaźnika G dla gmin na  terenie których zlokalizowany jest projekt (suma wartości wskaźnika G dla  gmin dzielona przez liczbę gmin). |
| 8 | Odziaływanie projektu na OSI | 0-2 | 1 | 2 | Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów  Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne  kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020.  **PUNKTACJA:**  2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne  kierunki działań dla danego OSI  1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI  0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI  Punkty w ramach kryterium nie sumują się |
| **RAZEM** | | | | **41** |  |

**Gospodarka odpadami zawierającymi azbest, likwidacja tzw. dzikich wysypisk odpadów**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Punktacja** | **Wagi** | **Max** | **Opis kryterium** |
| 1 | Zakres projektu | 1-2 | 3 | 6 | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres projektu.  **PUNKTACJA:**  1 pkt - projekt obejmuje inwestycje w zakresie gospodarki odpadami  zawierającymi azbest  1 pkt - projekt obejmuje likwidację tzw. dzikich wysypisk odpadów  Punkty w ramach kryterium sumują się |
| **2** | Efektywność kosztowa projektu[[4]](#footnote-4) | 1-4 | 4 | 16 | Efektywność kosztowa projektów polegających na budowie składowisk  odpadów azbestowych lub kwater przystosowanych do składowania odpadów  zawierających azbest obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatków  kwalifikowalnych[[5]](#footnote-5) i planowanej pojemności kwatery lub kwater  przystosowanych do składowania odpadów zawierających azbest. Ocena  efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji.  **PUNKTACJA:**  Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad:  nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości  efektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbę  projektów.  W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  −powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt  −powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,  −powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,  −0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty.  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja  zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od  efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie. |
| 1-4 | 4 | 16 | W przypadku projektów z zakresu usuwania wyrobów zawierających azbest  wraz z ich właściwym unieszkodliwieniem lub projektów związanych z  likwidacją tzw. dzikich wysypisk odpadów efektywność kosztowa obliczona  jest jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych[[6]](#footnote-6) i zakładanej  masy zebranych odpadów. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na  rankingowanie inwestycji.  **PUNKTACJA:**  Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad:  nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości  efektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbę  projektów.  W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  −powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt  −powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,  −powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,  −0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty.  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja  zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od  efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie.  W przypadku rankingowania projektu obejmującego inwestycje zarówno z  zakresu usuwania wyrobów azbestowych wraz z ich właściwym  unieszkodliwieniem jak i likwidacji tzw. dzikich wysypisk odpadów uwzględnia  się zebraną masę odpadów z obu inwestycji. |
| 3 | Wpływ projektu na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt. | 0/2 | 3 | 6 | W trakcie oceny projektu będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji tych inwestycji względem obszarów objętych formami ochrony przyrody (w  szczególności obszarów Natura 2000) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.  **PUNKTACJA:**  Planuje się, że projekt:  0 – nie wpłynie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki  migracyjne zwierząt,  2 – wpłynie pozytywnie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz  szlaki migracyjne zwierząt |
| 4 | Lokalizacja inwestycji w odniesieniu do poziomu zamożności gminy | 1-7 | 1 | 7 | Ocenie w ramach kryterium podlega lokalizacja inwestycji w zależności od  poziomu zamożności gminy, na terenie której zlokalizowany będzie projekt.  Poziom zamożności gminy będzie określany w oparciu o wskaźnik G na 2021  rok, którego wartość została wyliczona przez Ministerstwo Finansów wg zasad  określonych zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach  jednostek samorządu terytorialnego. Podstawą do wyliczenia wskaźnika były  dane o dochodach podatkowych za 2019 r. wg stanu na 30 czerwca 2020 r.[[7]](#footnote-7)  Największą liczbę punktów otrzymają projekty zlokalizowane w gminach o  najniższych wartościach wskaźnika G.  **PUNKTACJA:**  Inwestycja zostanie zlokalizowana w gminie o wartości wskaźnika G:  1 pkt – powyżej 1800  2 pkt –od 1600 włącznie do 1800  3 pkt –od 1400 włącznie do 1600  4 pkt –od 1200 włącznie do 1400  5 pkt –od 1000 włącznie do 1200  6 pkt –od 800 włącznie do 1000  7 pkt –poniżej 800  W wypadku lokalizacji inwestycji na obszarze więcej niż jednej gminy przy  ocenie kryterium uwzględnia się średnią wartość wskaźnika G dla gmin na  terenie których zlokalizowany jest projekt (suma wartości wskaźnika G dla gmin dzielona przez liczbę gmin). |
| **5** | Odziaływanie projektu na OSI | 0-2 | 1 | 2 | Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów  Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne  kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020.  **PUNKTACJA:**  2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne  kierunki działań dla danego OSI  1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI  0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI  Punkty w ramach kryterium nie sumują się. |
| **RAZEM** | | | | **37** |  |

**Rekultywacja składowisk odpadów**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Punktacja** | **Wagi** | **Max** | **Opis kryterium** |
| 1 | Powierzchnia składowiska odpadów podlegająca rekultywacji | 1-3 | 2 | 6 | Ocenie podlegać będzie planowana wielkość rekultywowanej powierzchni  składowiska odpadów.  **PUNKTACJA:**  1 pkt – rekultywowana powierzchnia poniżej 1 ha  2 pkt - rekultywowana powierzchnia od 1 ha do 3 ha włącznie  3 pkt - rekultywowana powierzchnia powyżej 3 ha |
| 2 | Efektywność kosztowa projektu | 1-4 | 4 | 16 | Efektywność kosztowa obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych[[8]](#footnote-8) i planowanej powierzchni zrekultywowanego składowiska  odpadów. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji.  **PUNKTACJA:**  Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad:  nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości  efektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbę  projektów.  W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  −powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt  −powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,  −powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,  −0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty.  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja  zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od  efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie |
| **3** | Wpływ projektu na obszary objęte formami  ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt. | 0/2 | 2 | 4 | W trakcie oceny projektu będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji  tych inwestycji względem obszarów objętych formami ochrony przyrody (w  szczególności obszarów Natura 2000) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.  **PUNKTACJA:**  Planuje się, że projekt:  0 pkt – nie wpłynie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki  migracyjne zwierząt,  2 pkt – wpłynie pozytywnie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz  szlaki migracyjne zwierząt. |
| **4** | Lokalizacja inwestycji w odniesieniu do poziomu  zamożności gminy | 1-7 | 1 | 7 | Ocenie w ramach kryterium podlega lokalizacja inwestycji w zależności od  poziomu zamożności gminy, na terenie której zlokalizowany będzie projekt.  Poziom zamożności gminy będzie określany w oparciu o wskaźnik G na 2021  rok, którego wartość została wyliczona przez Ministerstwo Finansów wg zasad  określonych zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach  jednostek samorządu terytorialnego. Podstawą do wyliczenia wskaźnika były  dane o dochodach podatkowych za 2019 r. wg stanu na 30 czerwca 2020 r.[[9]](#footnote-9)  Największą liczbę punktów otrzymają projekty zlokalizowane w gminach o  najniższych wartościach wskaźnika G.  **PUNKTACJA:**  Inwestycja zostanie zlokalizowana w gminie o wartości wskaźnika G:  1 pkt – powyżej 1800  2 pkt –od 1600 włącznie do 1800  3 pkt –od 1400 włącznie do 1600  4 pkt –od 1200 włącznie do 1400  5 pkt –od 1000 włącznie do 1200  6 pkt –od 800 włącznie do 1000  7 pkt –poniżej 800  W wypadku lokalizacji inwestycji na obszarze więcej niż jednej gminy przy  ocenie kryterium uwzględnia się średnią wartość wskaźnika G dla gmin na  terenie których zlokalizowany jest projekt (suma wartości wskaźnika G dla  gmin dzielona przez liczbę gmin). |
| 5 | Odziaływanie projektu na OSI | 0-2 | 1 | 2 | Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów  Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne  kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020.  **PUNKTACJA:**  2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne  kierunki działań dla danego OSI  1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI  0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI  Punkty w ramach kryterium nie sumują się |
| **RAZEM** | | | | **35** |  |

**Pozostałe typy projektów nie wymienione powyżej**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Punktacja** | **Wagi** | **Max** | **Opis kryterium** |
| **1** | Utworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu | 0-2 | 3 | 6 | Premiowane będą projekty, w ramach których zakłada się utworzenie nowych  tzw. „zielonych miejsc pracy”.[[10]](#footnote-10)  **PUNKTACJA:**  W wyniku realizacji projektu:  0 pkt – nie planuje się utworzenia żadnego miejsca pracy  1 pkt – planuje się utworzenie od 1 do 3 miejsc pracy  2 pkt – planuje się utworzenie 4 lub więcej miejsc pracy  Punkty w ramach kryterium nie sumują się. |
| **2** | Efektywność kosztowa projektu | 1-4 | 4 | 16 | Efektywność kosztowa obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatków  kwalifikowalnych[[11]](#footnote-11) i planowanych mocy przerobowych instalacji w przypadku  nowych inwestycji (lub w przypadku inwestycji planowanych do  rozbudowy/modernizacji przyrost mocy przerobowych w wyniku projektu).  Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji.  **PUNKTACJA:**  Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad:  nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości  efektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbę  projektów.  W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  −powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt  −powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,  −powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,  −0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty.  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja  zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od  efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie. W  przypadku rankingowania projektu obejmującego kilka instalacji KOP  uwzględnia moce przerobowe przez określanie średniej mocy przerobowej  (suma mocy przerobowych nowych instalacji lub przyrost mocy przerobowych  planowanych do rozbudowy/modernizacji instalacji zostaje podzielona przez  liczbę instalacji). |
| 3 | Recykling odpadów | 0/2 | 4 | 8 | Ocenie w ramach kryterium podlega czy projekt przewiduje inwestycje  dotyczące instalacji w zakresie przygotowania do recyklingu odpadów lub  recyklingu odpadów.  **PUNKTACJA:**  0 – projekt nie uwzględnia powyższej/powyższych instalacji,  2 – projekt uwzględnia powyższą/powyższe instalacje. |
| 4 | EMAS lub ISO 14001 | 0/1 | 1 | 1 | Ocenie w ramach kryterium podlega czy wnioskodawca jest zarejestrowany w  systemie ekozarządzania i audytu (EMAS) lub posiada certyfikat zgodności z  normą ISO 14001.  **PUNKTACJA:**  0 pkt – wnioskodawca nie spełnia powyższego warunku  1 pkt – wnioskodawca spełnia powyższy warunek |
| 5 | Zakres projektu | 0/2 | 4 | 8 | Ocenie w ramach kryterium podlega czy w ramach realizowanego projektu  planowana jest instalacja w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych.  **PUNKTACJA:**  W ramach projektu:  0 pkt – nie planuje się instalacji w zakresie przetwarzania odpadów  komunalnych,  2 pkt – planuje się instalację w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych.. |
| 6 | Odziaływanie projektu na OSI | 0-2 | 1 | 2 | Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów  Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne  kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020.  **PUNKTACJA:**  2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne  kierunki działań dla danego OSI  1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI  0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI  Punkty w ramach kryterium nie sumują się. |
| 7 | Realizacja projektu w formule ppp | 0/2 | 3 | 6 | Ocenie w ramach kryterium podlega czy projekt realizowany jest w formule  partnerstwa publiczno-prywatnego.  **PUNKTACJA:**  W ramach projektu:  0 pkt – projekt nie jest realizowany w formule partnerstwa publiczno-prywatnego  2 pkt – projekt jest realizowany w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. |
| **RAZEM** | | | | **47** |  |

1. W przypadku, gdy projekt obejmuje poza inwestycjami w ramach PSZOK również inne typy przedsięwzięć w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do inwestycji w ramach PSZOK (bez kosztów pośrednich). [↑](#footnote-ref-1)
2. Poprzez tzw. „zielone miejsce pracy” należy rozumieć miejsce pracy w sektorze towarów i usług środowiskowych. [↑](#footnote-ref-2)
3. https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2021-r [↑](#footnote-ref-3)
4. W przypadku projektu obejmującego zarówno budowę składowisk odpadów azbestowych lub kwater przystosowanych do składowania odpadów zawierających azbest jak również usuwanie wyrobów zawierających azbest wraz z ich właściwym unieszkodliwieniem lub projekty związane z likwidacją tzw. dzikich wysypisk odpadów kryterium oceniane jest tylko raz wybierając wersję kryterium dla projektów o większej wartości kwoty dofinansowania EFRR bezpośrednio odnoszącej się do zakresu danej wersji kryterium (bez kosztów pośrednich). [↑](#footnote-ref-4)
5. W przypadku, gdy projekt obejmuje również inne typy przedsięwzięć (inne niż inwestycje dotyczące budowy składowisk odpadów azbestowych lub kwater przystosowanych do składowania odpadów zawierających azbest) w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do inwestycji w ramach budowy składowisk odpadów azbestowych lub kwater przystosowanych do składowania odpadów zawierających azbest (bez kosztów pośrednich). [↑](#footnote-ref-5)
6. W przypadku, gdy projekt obejmuje również typy przedsięwzięć inne niż inwestycje dotyczące usuwania wyrobów zawierających azbest wraz z ich właściwym unieszkodliwieniem lub likwidacja tzw. dzikich wysypisk odpadów w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do inwestycji w ramach usuwania wyrobów zawierających azbest wraz z ich właściwym unieszkodliwieniem lub likwidacji tzw. dzikich wysypisk odpadów (bez kosztów pośrednich). [↑](#footnote-ref-6)
7. https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2021-r [↑](#footnote-ref-7)
8. W przypadku, gdy projekt obejmuje poza inwestycjami w ramach rekultywacji składowisk odpadów również inne typy przedsięwzięć w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do inwestycji w ramach rekultywacji składowisk odpadów (bez kosztów pośrednich). [↑](#footnote-ref-8)
9. https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2021-r [↑](#footnote-ref-9)
10. Poprzez tzw. „zielone miejsce pracy” należy rozumieć miejsce pracy w sektorze towarów i usług środowiskowych. [↑](#footnote-ref-10)
11. W przypadku, gdy projekt obejmuje również inne typy przedsięwzięć niż oceniane kryteriami w ramach „pozostałych typów projektów nie wymienionych powyżej” (PSZOK, gospodarka odpadami zawierającymi azbest, likwidacja tzw. dzikich wysypisk odpadów, rekultywacja składowisk odpadów) w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do przedsięwzięć ocenianych wskazanym zestawem kryteriów (bez kosztów pośrednich) [↑](#footnote-ref-11)