****

Załącznik nr IV

**Kryteria wyboru projektów w ramach Osi Priorytetowej V Ochrona środowiska, Działanie V.2 Gospodarka odpadami**

**w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020**

**KRYTERIA FORMALNE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Sposób oceny kryterium** | **Tak / tak-warunkowo /nie / nie dotyczy** |
| **1** | Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca i partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny).  W przypadku realizacji projektu hybrydowego (zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi znajdować się w ww. katalogu beneficjentów | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2 | Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:  a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3 | Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis- jeśli dotyczy. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis | Tak / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 4 | Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest  przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera) | Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. |
| 5 | Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publicznoprawnych | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami  składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz  Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności  publicznoprawnych.  W przypadku, gdy w związku z wystąpieniem epidemii COVID-19 w 2020 r. Wnioskodawca (partner)  skorzysta z instrumentów wsparcia w ramach pakietu ustaw składających się na tzw. „Tarczę  antykryzysową”, w zakresie zwolnienia czy przesunięcia terminów uiszczania danin publicznych,  np.:  - zwolnienie ze składek ZUS;  - odroczenie terminu płatności lub rozłożenie na raty należności ZUS;  - umorzenie całości lub części zaległości podatkowej;  - odroczenie terminu zapłaty zaliczek na podatek od wypłacanych wynagrodzeń,  złożenie do właściwego organu wniosku o ulgę jest uznawane jako spełnienie wymogu niezalegania  z uiszczaniem należności.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę  (partnera). | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6 | Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Kryterium może zostać warunkowo  uznane za spełnione w sytuacji w której  dokumenty przedłożone w ramach  wniosku o dofinansowanie nie pozwalają  na ostateczną ocenę kryterium. |
| 7 | Zgodność inwestycji z typem projektu | W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu  zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu), | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8 | Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego  danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6  Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie  konkursu | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 9 | Miejsce realizacji projektu | Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego?  Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego.  Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W  przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za  miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego  działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach  rejestrowych / statutowych stanowiących załączniki obligatoryjne do wniosku). | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 10 | Realizacja projektu zakończy się do 30.06.2023 r. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowana we wniosku o dofinansowanie data  zakończenia realizacji projektu nie przekracza 30 czerwca 2023 r.  Na etapie realizacji projektu za zgodą IZ RPO WŁ termin ten może zostać wydłużony (z  uwzględnieniem końcowej daty kwalifikowalności wydatków w programie tj. 31 grudnia 2023 r.) w  następujących przypadkach:  1) wystąpienia siły wyższej,  Siłą wyższą jest zdarzenie o charakterze przypadkowym lub naturalnym:  a) zewnętrzne – mające swe źródło poza podmiotem, odpowiedzialnym za realizację projektu,  b) niemożliwe do przewidzenia lub o małym stopniu prawdopodobieństwa jego pojawienia się w  określonej sytuacji w świetle obiektywnej oceny wydarzeń,  c) niemożliwe do zapobieżenia – nie tyle samemu zjawisku, ale szkodliwym jego następstwom  przy zastosowaniu współczesnej techniki.  2) wystąpienia innego zdarzenia niemożliwego do przewidzenia lub o małym stopniu  prawdopodobieństwa jego pojawienia się w określonej sytuacji w świetle obiektywnej oceny wydarzeń, które nie zostało zawinione przez podmiot, odpowiedzialny za realizację projektu  3) wystąpienia zdarzenia przewidzianego przez wnioskodawcę podczas oceny ryzyk i  uwzględnionego w harmonogramie realizacji projektu, które wystąpiło w większym wymiarze niż  przewidział wnioskodawca, ale nie z winy podmiotu, odpowiedzialnego za realizację projektu.  Należy mieć na uwadze, że przy przygotowywaniu harmonogramu realizacji projektu wnioskodawca  powinien uwzględnić możliwe do przewidzenia ryzyka, wpływające na okres realizacji projektu, takie  jak m.in. czasochłonny proces wykonania ekspertyz, uzyskania opinii, pozwoleń, opóźnienia w  wyborze wykonawcy, czy realizacji robót budowlanych. Tylko gdy wnioskodawca wykaże we  wniosku o dofinansowanie, że w harmonogramie realizacji projektu uwzględniono możliwe  opóźnienia wynikające ze zdiagnozowanych ryzyk, będzie możliwe wzięcie pod uwagę przesłanek  wskazanych w pkt 2 i 3.  4) uznania za niekwalifikowalne wydatków projektu, które będą ponoszone po 30 czerwca 2023 r.  Wówczas zmiana wniosku o dofinansowanie, polegająca na wydłużeniu okresu realizacji projektu,  uwzględniać będzie również aktualizację części finansowej (przeniesienie kosztów planowanych do  poniesienia po 30 czerwca 2023 r. do wydatków niekwalifikowalnych). | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku).  Możliwość poprawienia/uzupełnienia  formularza wniosku i załączników lub  złożenia wyjaśnień w przypadku  wątpliwości. |
| 11 | Projekt nie został ukończony  lub zrealizowany przed  złożeniem wniosku o  dofinansowanie | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni  zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie  powiązane płatności zostały dokonane przez wnioskodawcę, zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia  Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego  wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego  Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju  Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego  przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego  Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego  oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę. | Tak / tak-warunkowo / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Kryterium może zostać warunkowo  uznane za spełnione w sytuacji w której  dokumenty przedłożone w ramach  wniosku o dofinansowanie nie pozwalają  na ostateczną ocenę kryterium. |
| 12 | Projekt jest zgodny z  obowiązującymi przepisami  krajowymi i unijnymi  dotyczącymi stosowania  pomocy publicznej lub  pomocy de minimis | W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi  przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.  Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem  złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu  przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji. | Tak / tak-warunkowo / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. Ocenie tego kryterium nie podlega zasadność ubiegania się o pomoc publiczną w oparciu o podstawę prawną wskazaną we wniosku o dofinansowanie.. |
| 13 | Zgodność projektu z zasadą  równości szans i  niedyskryminacji, w tym  dostępności dla osób z  niepełnosprawnościami | W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i  niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7  rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na  zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami  oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy  Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla  osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy  unijnych na lata 2014-2020. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia/uzupełnienia  formularza wniosku i załączników lub  złożenia wyjaśnień, w przypadku  wątpliwości. |
| 14 | Zgodność projektu z zasadą  równości szans kobiet i  mężczyzn | W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i  mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013  z dnia 17 grudnia 2013 r.  We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu  na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu  z ww. zasadą, uwzględniając zapisy Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i  niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans  kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o  dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować  jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia/uzupełnienia  formularza wniosku i załączników lub  złożenia wyjaśnień, w przypadku  wątpliwości. |
| 15 | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju | W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu  na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww.  zasadą .  Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co  najmniej na poziomie neutralnym. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 16 | Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w punkcie 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania. Możliwe jest doprecyzowanie lub uzupełnienie katalogu planów, dokumentów strategicznych w Regulaminie konkursu | Tak / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 17 | Projekt lub jego część nie  obejmuje przedsięwzięć  będących częścią operacji,  które zostały objęte lub  powinny były zostać objęte  procedurą odzyskiwania w  następstwie przeniesienia  działalności produkcyjnej  poza obszar objęty  programem. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć  będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą  odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem  - zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17  grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju  Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego  Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego  i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju  Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego  Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę. | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 18 | Zachowana jest spójność  informacji wymaganych w  projekcie. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny  projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne, spójne i  uwzględniają w swoim zakresie wymagania określone w instrukcjach i wytycznych, wskazanych:  - w przypadku trybu konkursowego – w Regulaminie konkursu, | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku).  Możliwość poprawienia formularza  wniosku i załączników |
| 19 | Kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników. |
| 20 | Poprawność wydatków w  zakresie finansowania  krzyżowego (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania  krzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie  19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub  poddziałania, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego | Tak / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia formularza  wniosku i załączników. |
| 21 | Zapewnienie przez  wnioskodawcę wkładu  własnego | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę  wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych  RPO WŁ na lata 2014-2020 (określonym w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia/uzupełnienia  formularza wniosku i załączników |
| 22 | Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego. Możliwe jest określenie minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego | Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników. |
| 23 | Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości  procentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem m.in. przepisów dot. pomocy  publicznej, przepisów dot. projektów generujących dochód. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia formularza  wniosku i załączników |
| 24 | Zakaz podwójnego finansowania | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie nie występuje podwójne finansowanie  wydatków w rozumieniu Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach  Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz  Funduszu Spójności na lata 2014-2020.  Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę oraz  zapisów wniosku o dofinansowanie. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia formularza  wniosku i załączników. |
| 25 | Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości  dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu | Tak / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia formularza  wniosku i załączników. |
| 26 | Prawidłowość opracowanego montażu finansowego. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany  prawidłowo. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia formularza  wniosku i załączników. |
| 27 | Zgodność projektu z  wymogami określonymi w  regulaminie konkursu | Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania  projektów. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników. |
| 28 | Projekt spełnia wymóg w zakresie nośności drogi 11,5 t/oś (jeśli dotyczy | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt uwzględnia wymóg zapewnienia nośności drogi wynoszącej minimum 11,5 t na oś. | Tak / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie  negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia/uzupełnienia  formularza wniosku i załączników lub  złożenia wyjaśnień, w przypadku  wątpliwości. |
| 29 | Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji (jeśli dotyczy). | Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji w rozumieniu Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.  Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.  Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia). | Tak / nie / nie dotyczy  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)  Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości. |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Sposób oceny kryterium** | **Tak / nie / nie dotyczy** |
| 1 | Zgodność inwestycji z typem projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym:  - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być  zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w  Regulaminie konkursu), | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2 | Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi,  dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis, prawa budowlanego i ochrony środowiska.  Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o  dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano ww. przepisów prawa  dotyczących danej operacji. | Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3 | Wykonalność techniczna / technologiczna projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy:  - czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest  poprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów  projektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i  urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w  wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania  biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych;  - wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur  przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu;  - czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w  danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (m.in.  poprzez zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania lub mechanizmu racjonalnych usprawnień, zgodnie  z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z  niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-  2020). | Tak / nie  (niespełnienie skutkować  będzie negatywną oceną  wniosku) |
| 4 | Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:  - analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji  podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy  założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia  wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność  dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów);  - koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podlega  niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów;  - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz  przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu  wsparcia wynikająca z rozporządzeń ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w sprawie udzielania  pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także  obowiązujących wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego regulujących  zasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców (m.in. Wytycznych w  zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług  w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami oraz  wytycznych w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek  świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym) oraz poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności  wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy);  - wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy  publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 Wytycznych  dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w  trudnej sytuacji (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie  rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o Rozporządzenie Komisji (UE) Nr  651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w  zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować  będzie negatywną oceną  wniosku) |
| 5 | Wykonalność instytucjonalna | W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i  zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy  wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu). | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6 | Realność wskaźników | W ramach kryterium oceniane będzie czy:  - określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą  zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu;  - wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7 | Trwałość projektu | W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane  będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są  wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji.  Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a  projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez  wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr  1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju  Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na  rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego  przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego,  Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady  (WE) nr 1083/2006 | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8 | Powiązanie projektu z infrastrukturą kolejową | W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z infrastrukturą kolejową - zakupiony lub zmodernizowany tabor będzie poruszał się po liniach kolejowych o parametrach technicznych umożliwiających optymalne wykorzystanie taboru, lub zakup lub modernizacja taboru będzie powiązana z projektem infrastrukturalnym dotyczącym budowy, modernizacji, rewitalizacji lub rehabilitacji sieci kolejowej. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 9 | Pozytywny wpływ projektu na osoby z niepełnosprawnościami lub osoby z ograniczoną możliwością poruszania się | Należy uwzględnić informacje dotyczące dostosowania taboru do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się. Projekty nie wpływające na poprawę dostępności taboru oraz warunków podróżowania dla tych osób nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁ na lata 2014 – 2020.  We wniosku należy uwzględnić zapisy zgodne z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w szczególności na podstawie:  - dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/57/WE z 17 czerwca 2008 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei we Wspólnocie i uszczegóławiających ją przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 1300/2014 z 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei Unii dla osób niepełnosprawnych lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się,  - Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 10 | Projekt zachowuje zgodność z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Łódzkiego | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Łódzkiego, przygotowanym na potrzeby spełnienia warunkowości ex ante dla Celu Tematycznego 7, stanowiącym ramy odniesienia dla realizacji projektów transportowych. | Tak / nie  (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Punktacja** | **Wagi** | **Max** | **Sposób oceny kryterium** |
| 1 | Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy | 0-4 | 1 | 4 | W ramach kryterium oceniane będzie - doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE.  **PUNKTACJA:**  - 1 pkt - doświadczenie wnioskodawcy w:  • zarządzaniu projektami lub  • w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE (wnioskodawca był lub jest beneficjentem projektu, partnerem albo uczestniczył lub uczestniczy w realizacji projektu, np. był lub jest jego realizatorem)  - 1 pkt - wnioskodawca był lub jest beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, którego wartość wydatków kwalifikowalnych jest równa lub wyższa od wartości wydatków kwalifikowalnych ocenianego projektu  - 2 pkt - wnioskodawca był beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, który został zakończony i rozliczony do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie dla ocenianego projektu.  Punkty będą przyznawane za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu. |
| 2 | Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami | 0-4 | 2 | 8 | W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące  do realizacji określonego celu. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami,  zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane  do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący).  **PUNKTACJA:**  1 pkt - przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienie  trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego,  1 pkt - projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam  problem;  1 pkt - realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia lub projekt stanowi  ostatni etap szerszego przedsięwzięcia, lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć;  1 pkt - projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych.  Punkt będzie przyznawany za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty  podlegają sumowaniu. |
| 3 | Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3” | 0/3 | 2 | 6 | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z  tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i  wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie).  **PUNKTACJA:**  0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3”  3 pkt - projekt sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3” |
| 4 | Stopień przygotowania  projektu do realizacji | 0-4 | 2 | 8 | Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od działania lub  poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na  cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji,  uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności:  - zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkach  zabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego;  - posiadanie pozwolenia na budowę;  - posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia;  - posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu;  - posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego;  **PUNKTACJA:**  Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP |
| 5 | Realizacja projektu w partnerstwie | 0/1 | 2 | 2 | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami.  Realizacja projektu w partnerstwie oznacza wspólne wdrażanie przedsięwzięcia objętego jednym wnioskiem o  dofinansowanie przez wnioskodawcę oraz przynajmniej jednego partnera, którego udział jest uzasadniony i istotny z  punktu widzenia osiągnięcia celów projektu, a charakter współpracy jest powiązany z zakresem przedmiotowym  inwestycji i uregulowany w sposób wynikający z przepisów prawa.  Nie jest projektem realizowanym w partnerstwie przedsięwzięcie, w którym zadania wnioskodawcy (beneficjenta)  ma pełnić jego jednostka organizacyjna, mająca status realizatora projektu.  Podstawą oceny spełniania kryterium jest art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji  programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a także odrębne  przepisy prawa przewidujące inny sposób określania podmiotów wspólnie realizujących projekt.  **PUNKTACJA:**  0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie  1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie |
| **RAZEM** | | | | **28** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE III.4 TRANSPORT KOLEJOWY – Projekty z zakresu taboru kolejowego**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Kryterium** | **Punktacja** | **Wagi** | **Max** | **Sposób oceny kryterium** | | 1 | Efektywność kosztowa projektu | 1-4 | 3 | 12 | Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych i pojemności zakupionego lub zmodernizowanego taboru. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty  - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,  - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,  - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt.  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie. | | 2 | Stopień wpływu projektu na bezpieczeństwo | 1-3 | 3 | 9 | Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu ulegnie poprawie bezpieczeństwo użytkowników taboru kolejowego.  PUNKTACJA:  1 pkt - projekt zakłada zastosowanie jednego rozwiązania zwiększającego bezpieczeństwo użytkowników  2 pkt - projekt zakłada zastosowanie dwóch rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników  3 pkt - projekt zakłada zastosowanie więcej niż dwóch rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników | | 3 | Stopień innowacyjności zastosowanych rozwiązań | 0-3 | 1 | 3 | Kryterium ma za zadanie zbadać stopień innowacyjności rozwiązań planowanych do zastosowania w projekcie.  PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP. | | 4 | Wiek taboru podlegającego wymianie | 1-3 | 1 | 3 | W ramach tego kryterium punkty przyznawane będą w zależności od wieku taboru podlegającego wymianie.  PUNKTACJA:  1 pkt - dla taboru poniżej 10 lat  2 pkt - dla taboru od 20 do 10 lat (włącznie)  3 pkt - dla taboru powyżej 20 lat | | 5 | Projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego | 0/2 | 3 | 6 | W ramach kryterium premiowane będą projekty ujęte w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego.  PUNKTACJA:  0 pkt - projekt nie ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego  2 pkt - projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego | | 6 | Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania inny niż finansowy | 0/2 | 5 | 10 | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy w ramach projektu zaplanowano realizację wskaźnika z ram wykonania innego niż wskaźnik finansowy.  PUNKTACJA:  0 pkt - projekt nie zakłada realizacji wskaźnika/wskaźników z ram wykonania  2 pkt - projekt zakłada realizację wskaźnika/wskaźników z ram wykonania | | 7 | Wpływ projektu na poprawę świadczenia usług użyteczności publicznej w zakresie transportu zbiorowego | 0/1 | 4 | 4 | Kryterium promować będzie projekty, w których planuje się wykorzystanie zakupionego taboru do obsługi połączeń w ramach przewozów o charakterze użyteczności publicznej.  PUNKTACJA:  0 pkt - zakupiony tabor nie będzie służył świadczeniu usług użyteczności publicznej  1 pkt - zakupiony tabor będzie służył świadczeniu usług użyteczności publiczne | | **RAZEM** | | | | **47** |  | |