



Łódź, dnia 04.02.2016 r.

RŚVI.7222.165.2015.WR

DECYZJA

w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego - decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 16 z 28.12.2005 r., znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/16/2005, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: z 13.10.2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/53/08, z 14.03.2011 r., znak: ROVI.66151.166.2010.2011.KK, z 03.10.2011 r., znak: ROVI.7222.152.2011.WR, z 03.10.2011, znak: ROVI.7222.153.2011.WR, z dnia 02.12.2014 r., znak: RŚVI.7222.295.2014.WR, z 16.07.2015 r., znak: RŚVI.7222.106.2015.WR, z 16.07.2015 r., znak: RŚVI.7222.107.2015.WR na prowadzenie instalacji nr 1 (kurniki 1 i 2) przez Panią Katarzynę Suflidę (na podstawie decyzji o przeniesieniu praw i obowiązków z dnia 11.05.2011 r., znak: ROVI.7222.74.2011.WR) oraz instalacji nr 2 (kurnik 3 i 4) prowadzonej przez Pana Józefa Suflidę - do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk w miejscowości Teresin, gmina Drużbice, powiat bełchatowski

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), art. 192, art. 202, art. 211 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze m.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz ust. 6, pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) oraz art. 10 § 1 Kpa - po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.10.2015 r., uzupełnionego przy pismach z dnia 16.11.2015 r., z dnia 16.12.2015 r. i z dnia 11.01.2016 r. – Pani Katarzyny Suflidy, prowadzącej i posiadającej tytuł prawny do instalacji nr 1 (kurniki 1 i 2) objętej wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Teresin, gmina Drużbice, powiat bełchatowski, województwo łódzkie -

orzekam, co następuje:

- I. **Zmieniam na wniosek i za zgodą Strony, decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 16 z 28.12.2005 r., znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/16/2005 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego: z 13.10.2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/53/08, z 14.03.2011 r., znak: ROVI.66151.166.2010.2011.KK, z 03.10.2011 r., znak: ROVI.7222.152.2011.WR, z 03.10.2011, znak: ROVI.7222.153.2011.WR, z 02.12.2014 r., znak: RŚVI.7222.295.2014.WR, z 16.07.2015 r., znak: RŚVI.7222.106.2015.WR, z 16.07.2015 r., znak: RŚVI.7222.107.2015.WR na prowadzenie instalacji nr 1 (kurniki 1 i 2)**

przez Panią Katarzynę Suflidę (na podstawie decyzji o przeniesieniu praw i obowiązków z dnia 11.05.2011 r., znak: ROVI.7222.74.2011.WR) oraz instalacji nr 2 (kurniki 3 i 4) prowadzonej przez Pana Józefa Suflidę - do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk w miejscowości Teresin, gmina Drużbice, powiat bełchatowski - w następujący sposób:

I.1 W sentencji decyzji zdanie zaczynające się od słów „Udzielam Panu Józefowi Suflidzie „Gospodarstwo Suflidowo” 95-081 Dłutów, Świerczyna 85 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie...” otrzymuje brzmienie:

Udzielam pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji nr 1 (kurniki nr 1 i 2) do chowu drobiu przez Panią Katarzynę Suflidę oraz Panu Józefowi Suflidzie na prowadzenie instalacji nr 2 (kurniki nr 3 i 4), zlokalizowanych na terenie Gospodarstwa Suflidowo w m. Teresin, gmina Drużbice, powiat bełchatowski na działkach o nr ew.: 1/27, 1/28, 1/3, 1/4, 1/29, 1/30 i 1/20:

1. instalacja nr 1 o łącznej maks. obsadzie 90 288 sztuk kur niosek, obejmującej kurniki nr 1 i nr 2
2. instalacji nr 2 o łącznej maks. obsadzie 257 040 sztuk kur niosek, obejmującej kurniki nr 3 i nr 4

I.2 W punkcie I.1 w ppkt 1, Tabele 1 i 2 otrzymują brzmienie:

Tabela 1 Charakterystyka źródeł emisji do powietrza z instalacji nr 1

Instalacja nr 1	Numeracja kurników	Liczba stanowisk	Pojemność silosów
Hodowla niosek w urządzeniach bateryjnych klatkowych z podsuszaniem pomiotu 1 cykl/rok	1	45 144	2 szt. X 23,8 Mg Wyposażony w filtr workowy
Hodowla niosek w urządzeniach bateryjnych klatkowych z podsuszaniem pomiotu 1 cykl/rok	2	45 144	2 szt. X 23,8 Mg Wyposażony w filtr workowy

Tabela 2 Charakterystyka emitorów instalacji nr 1 wprowadzających zanieczyszczenia do powietrza

Nr kurnika	Typ wentylatora	Maksymalną wydajność [m ³ /h]	Ilość wentylatorów
1	wentylatory ściennie	38 000	13
2		38 000	13

I.3 W punkcie I.1, w ppkt 2 Tabele 3 i 4 otrzymują brzmienie:

Tabela 3 Dopuszczalna emisja do powietrza z instalacji nr 1 substancji zanieczyszczających w odniesieniu do źródeł i miejsc powstawania emisji

Źródło emisji	Emitor			Emisja		
	Nr	Wysokość	Średnica	Substancja zanieczyszczająca		E _{max} kg/h
		m		nazwa	Nr CAS	
1	2	3	4	5	6	7
Kurnik nr 1						
Emitory boczne i szczytowe	1, 2, 4, 5, 7, 9	1,5	1,4	amoniak	7664-41-7	0,0057
				pył	–	0,0155
	3, 5, 8, 10	3,3	1,4	amoniak	7664-41-7	0,0057
				pył	–	0,0155
	11, 12, 13	1,5	1,4	amoniak	7664-41-7	0,0044
				pył	–	0,0119
Kurnik nr 2						
Emitory boczne i szczytowe	14, 15, 17, 19, 20, 22	1,5	1,4	amoniak	7664-41-7	0,0057
				pył	–	0,0155
	16, 18, 21, 23	3,3	1,4	amoniak	7664-41-7	0,0057
				pył	–	0,0155
	24, 25, 26	1,5	1,4	amoniak	7664-41-7	0,0044
				pył	–	0,0119

Tabela 4 Dopuszczalna emisja roczna z instalacji nr 1

Gospodarstwo Suflidowo Oddział Teresin Instalacja nr 1 90 288 szt./rok	Emisja roczna z instalacji nr 1 [Mg/rok]	Substancja	Nr CAS	E _{roczna}
		amoniak	7664-41-7	1,044
		pył	–	2,709

I.4 W pkt I.1. dodaję ppkt 3 i ppkt 4 o brzmieniu:

3. Określam sposoby efektywnego wykorzystania energii:
- ✓ dobra izolacja cieplna budynków
 - ✓ stosowanie energooszczędnego oświetlenia kurników
 - ✓ optymalizacja pracy wentylacji
 - ✓ utrzymanie drożności kanałów wentylacyjnych
 - ✓ dostosowanie wydajności urządzeń do konkretnych potrzeb (optymalizacja urządzeń z możliwością regulacji)

4. Instalacja nie wywiera transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na lokalizację w centrum kraju.

I.5. W pkt V zmieniam brzmienie ppkt 1 i Tabeli 13 oraz ppkt 3 i Tabeli 15 w następujący sposób:

1. Określam dla instalacji nr 1 rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, zgodnie z Tabelą 13:

Tabela 13 Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby instalacji nr 1

Lp.	Źródła hałasu	Ilość	Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby [h]	
			Pora dnia	Pora nocy
1.	Wentylatory ściennie (Kurnik 1 i 2)	20	16	8
2.	Wentylatory szczytowe (Kurnik 1 i 2)	6	16	8
3.	Wloty powietrza (Kurnik 1 i 2)	12	16	8
4.	Podajnik paszy	4	3	-
5.	Pojazdy ciężkie	5	Przejazdy w porze dnia	-

3. Określam wielkość emisji hałasu, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r., poz. 112) dla terenów podlegających ochronie akustycznej, położonych poza fermą- zabudowy zagrodowej, zlokalizowanej na działce nr ewid. 139/1 obręb Wola Roźniatowska ca 300 m w kierunku północnym od terenu fermy oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowanej na działce o nr ewid. 1/26 obręb Teresin ca 180 m na południe od terenu fermy.

Tabela 15 Dopuszczalny poziom hałasu A przenikającego do środowiska

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny równoważny poziom dźwięku A [dB]	
		Pora dnia	Pora nocy
1.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
2.	Tereny zabudowy zagrodowej	55	45

I.6 W pkt IX ppkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

1. Rodzaj działalności

Dwie instalacje IPPC do chowu kur nieśnych:

- instalacja nr 1 o łącznej maks. obsadzie 90 288 sztuk kur niosek, obejmująca kurniki nr 1 i nr 2
- instalacja nr 2 o łącznej maks. obsadzie 257 040 sztuk kur nieśnych, obejmująca kurniki nr 3 i 4

Każda z instalacji kwalifikowana jest jako przedsięwzięcie:

- a) mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko- jako instalacja do chowu lub hodowli zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2016 r., poz. 71)
- b) wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego – ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U z 2014 r., poz. 1169)

2. Technologia instalacji nr 1 oparta jest na następujących założeniach:

- a) maksymalna teoretyczna zdolność produkcyjna – 90 288 szt. niosek na cykl
- b) zużycie paszy – 4 610 Mg/a
- c) zużycie energii elektrycznej – 288 MWh/rok

I.7 Dodają pkt XIII o brzmieniu:

XIII. Określam sposoby zapobieganiu występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii dla instalacji nr 1:

1. Określam sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii:
 - ✓ bieżąca konserwacja urządzeń dystrybuujących wodę i paszę, wentylatorów, oświetlenia,
 - ✓ dbanie o potrzeby fizjologiczne drobiu, przestrzeganie rygorów sanitarnych i weterynaryjnych,
 - ✓ zabezpieczenie przeciwpożarowe obiektów i urządzeń oraz wyposażenie fermy w odpowiednią ilość sprzętu przeciwpożarowego.
2. W przypadku podejrzenia wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt (znacznej liczby nagłych padnięć), posiadacz zwierząt jest zobowiązany do m.in. niezwłocznego zawiadomienia o tym fakcie właściwych organów.
3. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym, albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U z 2013 r., poz. 1479) – ww. instalacja nie kwalifikuje się do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

I.8 Dodają pkt XIV o brzmieniu:

XIV. Określam sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości dla instalacji nr 1:

- ✓ automatyczny system podawania paszy umożliwiający ograniczenie zużycia energii oraz ułatwiający dostęp ptaków do paszy i zmniejszający straty w paszy
- ✓ automatyczny system pojenia kurcząt umożliwiający dostęp ptaków do wody i ułatwiający utrzymanie pomiotu w stanie suchym
- ✓ zastosowanie w pełni zautomatyzowanego systemu wentylacyjnego z regulacją wydajności wentylatorów, systemu oświetlenia z regulacją natężenia i czasu światła
- ✓ dostosowanie techniki żywienia do potrzeb drobiu mającej na celu ograniczenie ilości wydalanego azotu i fosforu
- ✓ zhermetyzowany sposób załadunku i podawania paszy.

II. Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pani Katarzyna Suflida, prowadząca i posiadająca tytuł prawny do instalacji nr 1 (kurniki 1 i 2) - do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Teresin, gm. Drużbice, powiat bełchatowski, złożyła wniosek z dnia 14.10.2015 r., uzupełniony przy pismach z dnia 16.11.2015 r., z dnia 16.12.2015 r. i z dnia 11.01.2016 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego – decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 16 z 28.12.2005 r., znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/16/2005 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: z 13.10.2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/53/08, z 14.03.2011 r., znak: ROVI.66151.166.2010.2011.KK, z 03.10.2011 r., znak: ROVI.7222.152.2011.WR, z 03.10.2011, znak: ROVI.7222.153.2011.WR, z 02.12.2014 r., znak: RŚVI.7222.295.2014.WR, z 16.07.2015 r., znak: RŚVI.7222.106.2015.WR, z 16.07.2015 r., znak: RŚVI.7222.107.2015.WR na prowadzenie instalacji nr 1 (kurniki 1 i 2) przez Panią Katarzynę Suflidę (na podstawie decyzji o przeniesieniu praw i obowiązków z dnia 11.05.2011 r., znak: ROVI.7222.74.2011.WR) oraz instalacji nr 2 (kurnik 3 i 4) prowadzonej przez Pana Józefa Suflidę.

Dokumentacja załączona do wniosku obejmowała:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego – 2 egz.,
- wersję elektroniczną wniosku,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Za stroną postępowania, zgodnie z art. 185 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska uznano wyłącznie prowadzącą instalację.

Zakres wnioskowanych zmian dotyczy instalacji nr 1, tj. zmiany wentylatorów oraz zwiększenia obsady z 85 000 sztuk do 90 288 sztuk, a to pociąga konieczność zmiany zapisów w decyzji w zakresie m.in. powietrza i hałasu oraz zapisów dotyczących zużycia paszy oraz energii elektrycznej.

Niezależnie od powyższego, w związku z informacjami we wniosku odnośnie zapewnienia efektywnego wykorzystania energii, sposobów zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii, osiągnięcia wysokiego stopnia ochrony środowiska jako całości, oddziaływania transgranicznego, w przedmiotowej decyzji, zawarto odpowiednie zapisy. Ponadto w pkt IX zmieniono ppkt 1 i 2, uwzględniając obsadę w instalacji nr 1 oraz dostosowano treść decyzji do obowiązujących

przepisów. Dokonano także zmiany zapisów decyzji, w części dot. prowadzących instalacje nr 1 i 2 oraz obsady instalacji nr 1.

Odstąpiono od określenia maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, ponieważ rozruch i wyłączenie instalacji nie będą powodowały większej emisji niż emisja w trakcie funkcjonowania instalacji w warunkach nie odbiegających od normalnych.

Zmiany sposobu funkcjonowania przedmiotowej instalacji nie spowodują zwiększonego negatywnego oddziaływania na środowisko, w związku z powyższym nie jest to istotna zmiana instalacji, zdefiniowana w art. 3 pkt 7 oraz w art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Jak wykazały obliczenia rozkładu stężeń substancji w powietrzu, załączone do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla Gospodarstwa Suflidowo Oddział Teresin instalacja 1, zmiana przedmiotowej instalacji nie spowoduje przekroczeń standardów jakości powietrza i wartości odniesienia dla amoniaku i pyłu ustalonych w n/w rozporządzeniach:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

W pozwoleniu nie określono miejsca usytuowania punktów pomiarowych na emitorach wentylacji mechanicznej kurników, z uwagi na brak możliwości wyznaczenia miejsc lokalizacji punktów pomiarowych, zapewniających zgodny z obowiązującymi normami pobór prób gazów odlotowych.

Wyposażenie zbiorników magazynowych paszy stanowiących część instalacji umożliwia hermetyczny sposób załadunku paszy do zbiorników i automatyczny transport paszy do kurników. Na czas załadunku paszy każdy z silosów wyposażony będzie w filtr workowy.

Według Dokumentu Referencyjnego BAT dla ogólnych zasad monitoringu Lipiec 2003 r. emisja ze zbiorników magazynowych ma charakter rozproszony. W związku z tym, oraz z uwagi na śladowe ilości pyłu emitowanego podczas załadunku paszy nie wyznaczono poziomu emisji dopuszczalnej z silosów.

Instalacja spełnia wymagania BAT w zakresie ochrony powietrza ze względu na wyposażenie kurników w:

- sterowany automatycznie system wentylacji mechanicznej, zapewniającej dotrzymanie norm wynikających z BAT w zakresie wentylacji i oszczędność energii,
- fazowy system karmienia drobiu, oparty na mieszankach paszowych niskobiałkowych,
- bezprzeciekowy system pojenia.

Zawarta we wniosku analiza akustyczna wykazała, że emisja hałasu do środowiska z instalacji objętej niniejszym pozwoleniem zintegrowanym spełnia wymagania akustyczne określone w przepisach.

Pismem z dnia 18.01.2015 r., znak: RŚVI.7222.165.2015.WR, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 roku, poz. 23) zawiadomiono Stronę o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji, w celu ewentualnego wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w ww. sprawie.

Przed dokonaniem zmian w instalacji objętej pozwoleniem, prowadząca instalację obowiązana jest poinformować o planowanych zmianach organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z art. 214 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Analizując przedłożony wniosek oraz załączoną do niego dokumentację organ wzięt pod uwagę, że:

- dokumentacja spełnia wymogi dla wniosku, określonych w przepisach ochrony środowiska,
- prowadząca instalację posiada do niej tytuł prawny,
- instalacja dotrzymuje standardy środowiska,
- instalacja spełnia wymogi najlepszej dostępnej techniki BAT.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Za wydanie niniejszej decyzji Strona uiszcza opłatę skarbową, zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U z 2015 r., poz. 783 ze zm.) w wysokości 253 zł na konto:

Urząd Miasta Łodzi
GETIN NOBLE BANK S.A.
nr 08 1560 0013 2025 0305 5133 0016



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Radosław Mięka
p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Suflida

2. a/a

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Środowiska w Warszawie
2. WIOŚ w Łodzi
3. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Departament Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Wydział Opłat Środowiskowych
4. Pan Józef Suflida