

Uwagi zgłoszone w trakcie trwania konsultacji Programu współpracy samorządu województwa łódzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017

Nazwa organizacji: Stowarzyszenie Młodzieży i Osób z Problemami Psychicznymi, Ich Rodzin i Przyjaciół „Pomost” - Regionalne Centrum Wolontariatu „Centerko”.

Numer KRS (lub nazwa i numer rejestru właściwego): 0000097425

L.p.	Zapis w projekcie Programu do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu) wraz z uzasadnieniem	Odpowiedź
1.	4. Obszar: polityka społeczna III. Priorytet: Działania z zakresu pomocy społecznej realizowane będą w szczególności poprzez: - działania wspierające rozwój wolontariatu	Włączenie wolontariatu do odrębnego Obszaru lub Priorytetu. Proponowana nazwa działania: Prowadzenie Regionalnego Centrum Wolontariatu, świadczącego usług na rzecz podmiotów i mieszkańców województwa łódzkiego. <u>Uzasadnienie:</u> Wolontariat powinien być traktowany kompleksowo, wspierany, wzmacniany i promowany na terenie naszego województwa /wyodrębniony jako osobne zadanie/. Wolontariat nie zawęży się jedynie do pomocy społecznej, czy wsparcia dla osób wykluczonych – to szereg działań, aktywności i przedsięwzięć edukacyjnych. W łódzkim wolontariat nadal jest rozproszony, traktowany po macoszemu, czasami z przymrużeniem oka, a przecież praca wolontariuszy uzupełnia sporo zadań sektora społecznego, kulturalnego, czy pozarządowego. Warto wspierać konkretne i kompleksowe działania, a nie pojedyncze projekty i pomysły, które kończą się wraz z ich realizacją. Potrzebna jest jedna wspólna przestrzeń, znana dla wszystkich i kojarząca się z wolontariatem, w której każdy uzyska profesjonalne wsparcie oraz dostęp do rzetelnej wiedzy. <u>Rekomendacja:</u>	Uwaga odrzucona – rozwój wolontariatu poprzez szereg różnorodnych działań stanowi część priorytetów Programu współpracy samorządu województwa łódzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2016 – 2020.

		Zadanie zlecone organizacji w formie powierzenia zadania w trybie 3-letnim; łączna wartość zadania: 300 000 zł	
--	--	--	--

Uwagi zgłoszone przez **Łódzką Wojewódzką Radę Działalności Pożytku Publicznego** na posiedzeniu dnia 18 października 2016 r.

L.p.	Zapis w projekcie Programu do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Propozycja odpowiedzi
1.	Rozdział 3 pkt. 2 ppkt 5)	Dodać w nawiasie „Wojewódzkie Komisje Dialogu Obywatelskiego”.	Uwaga odrzucona – brak podstaw powołania Komisji.
2.	Rozdział 5 §1 Priorytet III	Dodać literę „c” „Wojewódzkie Komisje Dialogu Obywatelskiego”.	Uwaga odrzucona – brak podstaw powołania Komisji.
3.	Rozdział 4 pkt. 2 ppkt 4) litera d Rozdział 5 §7Priorytet I tیرهt drugi	Zmiana sformułowań z „...na rzecz osób starszych” oraz „renciści i emeryci” na „osoby w wieku senioralnym” lub „trzeciego wieku”. Ujednolicenie nazewnictwa odnoszącego się do osób „w wieku senioralnym” w całym tekście programu.	Częściowo uwzględniona – tj. nazewnictwo ujednolicono stosując określenie „na rzecz osób starszych” ze względu na fakt, iż określenie osób starszych zostało już zdefiniowane w ustawie z dnia 11.09.2015 r. o osobach starszych i do takich osób kierowane są działania wskazane w Rozdziale 4 pkt. 2 ppkt 4) litera d.
4.	Rozdział 5 §1 Priorytet I tیرهt drugi	Dodać na końcu „i innych źródeł”.	Uwzględniona
5.	Rozdział 5 §7 Priorytet I tیرهt drugi	Zamienić sformułowanie „o niskim statusie społeczno-ekonomicznym” na „o niskim statusie ekonomicznym”.	Uwzględniona
6.	Rozdział 5 § 10 Priorytet III	Dopasowanie użytego słownictwa do pozostałej części dokumentu oraz rozwinięcie skrótów.	Uwzględniona
7.	Rozdział 5 § 10 Priorytet III	Uwzględnienie działań związanych z innowacyjnością np. wydarzenie „Łodzkie Innovation Days”.	Uwzględniona

L.p.	Propozycje i uwagi o charakterze ogólnym, propozycje wprowadzenia nowych zapisów	Propozycja odpowiedzi
1.	Zamiana sformułowania „region łódzki” na „łódzkie”, w związku z uznaniem sformułowania „region łódzki” za węższe niż „województwo łódzkie”.	Uwaga odrzucona – sformułowanie „region łódzki” został użyty jako synonim „województwa łódzkiego” i jako taki jest stosowany również w innych dokumentach np. Strategii Województwa Łódzkiego 2020.