

Załącznik nr 2 do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych Województwa Łódzkiego z zakresu z zakresu **pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób – rozwój ekonomii społecznej w 2019 r.**

### Karta oceny merytorycznej

Komórka organizacyjna lub jednostka ogłaszająca konkurs	
Oferta nr:	
Rodzaj zadania publicznego:	
Tytuł zadania publicznego:	
Podmiot składający ofertę:	

### Ocena merytoryczna

Lp.	Kryteria merytoryczne	Punktacja	Liczba przyznanych punktów
1	Wskazanie istotnych kwestii problemowych województwa (opis szczegółowych potrzeb, diagnoza), które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji projektu.	0-10	
2	Określenie grup adresatów zadania (charakterystyka odbiorców, liczba, sposób pozyskania uczestników) adekwatne w powiązaniu z celami zadania.	0-10	
3	Opis zakładanych w ofercie rezultatów oraz działań jest ze sobą spójny i logiczny, wynika z opisu potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego.	0-10	
4	Zakładany wpływ realizacji zadania na opisane	0-10	

	w ofercie potrzeby.		
5	Możliwość realizacji zadania przez oferenta:	<b>0-10</b>	
5a	- opisane zasoby rzeczowe konieczne do realizacji zadania posiadane przez oferenta lub dobrze zidentyfikowane i zaplanowane do pozyskania w przypadku realizacji zadania (na podstawie pkt. IV.2 oferty),	<b>0-3</b>	
5b	zasoby kadrowe konieczne do realizacji zadania posiadane przez oferenta lub dobrze zidentyfikowane i zaplanowane do pozyskania w przypadku realizacji zadania (na podstawie pkt. IV.2 oferty),	<b>0-3</b>	
5c	- doświadczenie w realizacji zadań o zbliżonym charakterze (na podstawie pkt. IV.1 oferty).	<b>0-4</b>	
6	Plan i harmonogram działań jest spójny i realny oraz zawiera wszystkie etapy potrzebne do wykonania zadania.	<b>0-5</b>	
7	Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	<b>0-15</b>	
7a	- zasadność przedstawionych kosztów,	<b>0-5</b>	
7b	- adekwatność wysokości kosztów,	<b>0-5</b>	
7c	- adekwatność kosztów do efektów realizacji zadania.	<b>0-5</b>	
8	Targi ES będą przedsięwzięciem towarzyszącym innemu wydarzeniu lub jego uzupełnieniem, o zasięgu np. regionalnym.	<b>0-10</b>	
<b>Razem</b>		<b>Max 80 pkt.</b>	
9	Kryteria dodatkowe wskazane przez komórkę organizacyjną ogłaszającą konkurs <i>[liczba kryteriów oraz ich szczegółową punktację określa komórka organizacyjna odpowiedzialna za ogłoszenie konkursu]</i>	<b>0-80</b>	
...	<i>Kryterium dodatkowe wskazane przez komórkę organizacyjną ogłaszającą konkurs</i>		

...	Kryterium dodatkowe wskazane przez komórkę organizacyjną ogłaszającą konkurs		
Razem		Max 160 pkt.	

Dodatkowe uwagi [jeżeli dotyczy]

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

Rekomenduję do dofinansowania	Nie rekomenduję do dofinansowania
<p>.....</p> <p>Data i podpis</p>	<p>.....</p> <p>Data i podpis</p>

Uwaga:

Maksymalna liczba punktów do otrzymania (bez kryteriów dodatkowych) wynosi 80 pkt.

W przypadku wykorzystania kryteriów dodatkowych maksymalna liczba punktów do otrzymania wynosi 160 pkt.

## Uwagi oraz pytania pomocnicze przy ocenie oferty

Lp.	Kryteria merytoryczne
1	Wskazanie istotnych kwestii problemowych (opis szczegółowych potrzeb, diagnoza), które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji zadania.
	<p>Na jakiej podstawie, z wykorzystaniem jakich źródeł informacji, wiedzy oferent definiuje i opisuje potrzeby realizacji zadania?</p> <p>Czy źródła wiedzy są rzetelne, wiarygodne?</p> <p>Jak zostały określone potrzeby, na które zadanie odpowiada (czy odnosi się do specyfiki województwa)?</p> <p>Czy wskazane potrzeby wiążą się z tematyką ogłoszenia o konkursie?</p> <p>Czy wskazane potrzeby są istotne dla rozwoju województwa?</p> <p><i>Na podstawie: pkt. III.3 oferty</i></p>
2	Określenie grupy docelowej (charakterystyka odbiorców, liczba, sposób pozyskania uczestników) adekwatne w powiązaniu z celami zadania.
	<p>Czy dobór odbiorców jest właściwy z punktu widzenia celu zadania?</p> <p>Czy sposób pozyskania odbiorców jest jasno określony i realny do wykonania w ramach zaplanowanego budżetu?</p> <p><i>Na podstawie: pkt. III.3 i V oferty</i></p>
3	Opis zakładanych w ofercie rezultatów oraz działań jest ze sobą spójny i logiczny, i wynika bezpośrednio z opisu potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego.
	<p>Czy zadanie odnosi się do zbadanych potrzeb? <i>Na podstawie: pkt. III.3 oferty</i></p> <p>Czy rezultaty są mierzalne, konkretne i osiągalne? <i>Na podstawie: pkt. III.5 i III.6 oferty</i></p> <p>Czy logicznie i w sposób spójny zaplanowano działania w ramach realizacji zadania? <i>Na podstawie: pkt. III.3 i III.4 oferty</i></p> <p>Czy zaproponowane metody działania są realne do wykonania w ramach zaproponowanego budżetu? <i>Na podstawie: pkt. III.4 i V.A. oferty</i></p> <p>Czy i w jakim stopniu Oferent precyzyjnie i kompleksowo określa rezultaty</p>

ilościowe i jakościowe (produkty) zadania? <i>Na podstawie: pkt. III.5 i III.6 oferty</i>	
4	Zakładany wpływ realizacji zadania na opisane w ofercie potrzeby
<p>Jaka jest przydatność realizacji zadania z punktu widzenia grupy docelowej?</p> <p>Jakie znaczenie społeczne ma zadanie?</p> <p>Czy zaproponowane metody działania zapewnią realizację zakładanego celu konkursu i osiągnięcie zaplanowanych rezultatów?</p> <p>Czy zaproponowane metody działania oparte są na dobrej praktyce / pozwolą na testowanie rozwiązań nowatorskich?</p> <p>Czy możliwa / zaplanowana w sposób realistyczny jest kontynuacja działań w przyszłości (trwałość rezultatów zadania )?</p> <p><i>Na podstawie: pkt. III.3, III.4, III.5 i III.6 oferty</i></p>	
5	Możliwość realizacji zadania przez oferenta.
<p>Czy odpowiednio określono potrzebne do realizacji zadań zasoby oraz kwalifikacje osób? <i>Na podstawie: pkt. IV.2 i V.A. oferty</i></p> <p>Czy wskazani zostali pozostali Oferenci i ich zakres działań? <i>Na podstawie: pkt. V.C. i VI oferty</i></p> <p>Czy podmiot posiada odpowiednie zaplecze organizacyjne, biurowe lub czy zaplanowano w sposób spójny zapewnienie odpowiedniego zaplecza w budżecie zadania? <i>Na podstawie: pkt. IV.2 i V.A. oferty</i></p> <p>Czy oferent lub osoby realizujące zadanie posiadają doświadczenie w realizacji podobnych działań (doświadczenie nie dotyczy tylko współpracy z samorządem województwa, ale całości dotychczasowych działań)? <i>Na podstawie: pkt. IV.1 i IV.2 oferty</i></p>	
6	Plan i harmonogram działań jest spójny i realny oraz zawiera wszystkie etapy potrzebne do wykonania zadania.
<p>Czy harmonogram obejmuje wszystkie istotne działania?</p> <p>Czy harmonogram jest realny do realizacji?</p> <p><i>Na podstawie: pkt. III.4 oferty</i></p>	
7	Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania.

Czy budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje do realizacji zadania?

Czy plan i harmonogram działań jest zgodny z kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania?

Czy w budżecie wskazano jasno wysokość wkładu własnego?

Czy proponowane wydatki są adekwatne do zakresu rzeczowego zadania?

Czy koszty zostały rozsądnie oszacowane? Czy wysokość kosztów jednostkowych jest uzasadniona? Czy koresponduje z przeciętnymi cenami rynkowymi?

Czy koszt w przeliczeniu na odbiorcę zadania jest uzasadniony?

*Na podstawie: pkt. V.A. i V.B, III.4 oferty*

Adekwatność kosztów nie powinna być oceniana w przypadku, gdy w pkt 7 w odniesieniu do zasadności kosztów oferent nie otrzymałby żadnego punktu (punktacja całości wynosi wówczas zero).

<b>8</b>	Udział środków/zasobów własnych w realizację zadania ze strony oferenta (w tym wkład własny finansowy lub pozyskany z innych źródeł, wkład osobowy w postaci pracy wolontariuszy czy pracy społecznej członków, wkład rzeczowy).
----------	--

Ocena wkładu własnego wnoszonego zarówno w postaci rzeczowej, finansowej czy osobowej jest równocenna, jest to potencjał wnoszony przez oferenta i każdy z jego rodzajów jest tak samo punktowany.

Ponieważ wkład własny w wysokości ustalonej jako minimalna stanowi warunek formalny, dodatkowo punktowany jest tylko wkład własny powyżej minimum ogłoszonego w konkursie.

W zależności od wysokości dodatkowego wkładu własnego należy wybrać odpowiednią liczbę punktów wskazaną w tabeli.

*Na podstawie: pkt. V.A. i V.B. oferty*

<b>9</b>	Kryteria dodatkowe wskazane przez ogłaszającą konkurs komórkę organizacyjną.
----------	--

Przykładowe kryteria dodatkowe:

- Ocena zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów (jeśli zostały określone w ogłoszeniu konkursowym),
- Innowacyjność zadania (czy jest nowatorskie, przyczynia się do tworzenia nowych rozwiązań, posiada modelowy / pilotażowy charakter?),
- Liczebność grupy docelowej zadania,

- Rodzaj grupy docelowej zadania: np. objęcie zadaniem dzieci i młodzieży w wieku...; objęcie zadaniem seniorów,
- Zasięg terytorialny (określony np. liczbą powiatów, wskazanie na charakter ogólnopolski lub międzynarodowy działania; uwzględnienie w zadaniu konkretnych obszarów, powiatów województwa gdzie oczekiwana jest interwencja ),
- Bezpłatność oferty dla grupy docelowej (czy będzie pobierana opłata od uczestników zadania?),
- Promocja zadania (czy będzie odpowiednia informacja i promocja zadania?),
- Partnerstwo / współpraca z określonymi rodzajami instytucji/podmiotów w ramach zadania,
- Realizacja określonego celu szczegółowego w ramach zadania, np. utworzenie nowego punktu informacyjnego.

Ocena spełnienia kryterium szczegółowego może przebiegać wedle systemu spełnia / nie spełnia (przyznanie lub nie określonej wartości punktowej maksymalnej dla danego kryterium) lub poprzez określenie stopnia wpisywania się w określone kryterium (przyznanie odpowiedniej liczby punktów w danym obszarze).