



Marszałek Województwa Łódzkiego

Łódź, dnia 9 sierpnia 2019 roku

RŚVI.7222.65.2018.KK

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/30 z dnia 30 czerwca 2006 r., znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/30/2006, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: z dnia 1 września 2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/43/08, z dnia 19 grudnia 2011 r., znak: ROVI.7222.207.2011.KK, z dnia 10 lutego 2014 r., znak: RŚVI.7222.220.2013.KK, z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.255.2014.KK, z dnia 16 grudnia 2015 r., znak: RŚVI.7222.146.2015.KK oraz z dnia 26 września 2016 r., znak: RŚVI.7222.100.2016.KK.

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.), art. 185 ust. 2a, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204 ust. 2 i ust. 3, art. 211 ust. 1, art. 215 ust. 5 i ust. 6, art. 218 pkt 3 oraz art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71, ze zm.) oraz ust. 1 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku Veolia Energia Łódź S.A. z siedzibą: 92-550 Łódź, ul. J. Andrzejewskiej 5 z dnia 30 kwietnia 2018 r., znak: SR/270/2018

orzekam, co następuje:

- I. Zmieniam na wniosek z dnia 30 kwietnia 2018 r., znak: SR/270/2018 Veolia Energia Łódź S.A. z siedzibą: 92-550 Łódź, ul. J. Andrzejewskiej 5, posiadającej numer KRS 0000041013, numer identyfikacji podatkowej (NIP) 7280018564, numer identyfikacyjny REGON 470791581, decyzję Wojewody Łódzkiego Nr PZ/30 z dnia 30 czerwca 2006 r., znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/30/2006, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: z dnia 1 września 2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/43/08, z dnia 19 grudnia 2011 r., znak: ROVI.7222.207.2011.KK, z dnia 10 lutego 2014 r., znak: RŚVI.7222.220.2013.KK, z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.255.2014.KK, z dnia 16 grudnia 2015 r., znak: RŚVI.7222.146.2015.KK oraz z dnia 26 września 2016 r., znak: RŚVI.7222.100.2016.KK, na prowadzenie instalacji energetycznego spalania paliw wraz z urządzeniami pomocniczymi eksploatowanej na terenie EC-4 w Łodzi, przy ul. Andrzejewskiej 5, w następujący sposób:

1) W punkcie II.1.3 Tabela 3A otrzymuje brzmienie:

„Tabela 3A Charakterystyka paliwa podstawowego stosowanego w kotłach

Rodzaj paliwa	Typ kotła	Zawartość siarki [%]	Zawartość popiołu [%]	Wartość opałowa [kJ/kg]
Węgiel kamienny	OP-230	≤ 1,2	≤ 25	≥ 20 000
	OP-430	≤ 1,2		
	WP-120	≤ 0,6	≤ 22	≥ 22 000
Biomasa	BFB-180	≥ 0,1*	≤ 10	≥ 9 000
Olej opałowy lekki	EOG-35	≤ 0,1	≤ 0,01	≥ 42 000

* Suchej masy”

2) W punkcie II.1.4 Tabela 4 otrzymuje brzmienie:

Tabela 4. Charakterystyka urządzeń ochronnych

Numer kotła	Rodzaj urządzenia ochronnego	Typ urządzenia	Skuteczność nie gorsza niż [%]
K-2	Elektrofiltr, poziomy, 3-strefowy, 3-polowy	HE2x19-2x250/3x4x9,6/300	99,4
	Filtr workowy typu Puls Jet z regeneracją	ELWO 2x4/400/6750	99,9
	Instalacja odsiarczania spalin – za pomocą wtrysku Ca(OH) ₂ do strumienia spalin	Metoda półsucha	90
	Instalacja odazotowania spalin za pomocą wtrysku mocznika, z wkładem katalitycznym*	SNCR/SCR*	50
K-3	Elektrofiltr, poziomy, 3-strefowy, 3-polowy	2x15/12,5/8x9x8/390	99,5
	Instalacja odazotowania spalin za pomocą wtrysku mocznika	SNCR	30
K-4	Elektrofiltr, poziomy, 3-strefowy, 3-polowy	2x15/12,5/8x9x8/390	99,8
K-5	Elektrofiltr, poziomy, 3-strefowy, 6-polowy	HE 2x124-2x400/3x4x9,6/300	99,8
K-6	Elektrofiltr, poziomy, 3-strefowy, 6-polowy	HE 37-1150/3x4,5x9,6/400	99,7
K-7	Elektrofiltr, poziomy, 3-strefowy, 8-polowy	HE2x37-2x600/4x4x11,6/300	99,6
	Filtr workowy typu Puls Jet z regeneracją	ELWO 2x5/560/6750	99,9
	Instalacja odsiarczania spalin – za pomocą wtrysku Ca(OH) ₂ do strumienia spalin	Metoda półsucha	90
	Instalacja odazotowania spalin za pomocą wtrysku mocznika, z wkładem katalitycznym	SNCR/SCR*	50
Z1	Filtr workowy instalacji odpylania przesypu	GS12L	99,9
Z2	Filtr na zbiorniku magazynowania biomasy leśnej	EJF 7m/4/1,1kW	99,9
Z3	Filtr na zbiorniku magazynowania biomasy leśnej	EJF 7m/4/1,1kW	99,9
Z4	Filtr na zbiorniku magazynowania biomasy leśnej	EJF 7m/4/1,1kW	99,9
Z5	Filtr na zbiorniku magazynowania biomasy leśnej	EJF 7m/4/1,1kW	99,9
Z6	Filtr na zbiorniku magazynowania biomasy leśnej	EJF 7m/4/1,1kW	99,9
Z7	Filtr na zbiorniku magazynowania biomasy leśnej	EJF 7m/4/1,1kW	99,9
Z8	Filtr na zbiorniku magazynowania biomasy leśnej	EJF 7m/4/1,1kW	99,9
Z10	Filtr workowy w układzie rozładunku biomasy	SFDW 05/12-d-06	99,9
Z11	Filtr workowy w układzie rozładunku biomasy	SFDW 05/12-d-5	99,9
Z12	Filtr workowy w układzie rozładunku biomasy	SFDW 05/12-d-03	99,9

Zbiornik retencyjny Nr 1 - 4	Filtr tkaninowy	FW-31	-
	Filtr tkaninowy		
	Filtr tkaninowy		
	Filtr tkaninowy		
Zbiornik sorbentu Nr 5	Filtr tkaninowy	OP-10-2,0	-
Zbiornik produktu poreakcyjnego Nr 6	Filtr tkaninowy	OP-4-2,0	-
	Filtr tkaninowy	OP-6-1,5	

wkład katalityczny od 18 sierpnia 2021 r.

3) W punkcie II.1.5 litera b) wraz z tiretami otrzymuje brzmienie:

„b) system zarządzania i zapewnienia jakości zgodny z wymaganiami następujących norm:

- PN-EN- ISO 9001:2015;
- PN-EN-ISO 14001:2015;
- PN-N- 18001:2004”

4) Punkt II.1.7 wraz z tiretami, literami i tabelami otrzymuje nowe brzmienie:

„II.1.7 Określam warunki emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

1. Określam dopuszczalną wielkość emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji:

a) Do dnia 17 sierpnia 2021 r.:

- dwutlenku siarki,
- tlenków azotu (sumy tlenku azotu i dwutlenku azotu, wyrażona jako NO₂),
- pyłu,

zgodnie z wartościami zamieszczonymi w tabelach 5, 6, 6A i 7,

b) Od dnia 18 sierpnia 2021 r.:

- dwutlenku siarki,
- tlenków azotu (sumy tlenku azotu i dwutlenku azotu, wyrażona jako NO₂),
- pyłu,
- chlorowodoru,
- fluorowodoru,
- rtęci,
- amoniaku,

zgodnie z wartościami zamieszczonymi w tabelach 5A, 6, 6A i 7.

2. Określam dopuszczalną wielkość emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji, ze źródeł energetycznego spalania paliw

Tabela 5 Rodzaje i ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza ze źródeł energetycznego spalania w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, dla poszczególnych wariantów jej funkcjonowania, do dnia 17 sierpnia 2021 r.

Lp.	Źródło emisji	Rodzaj substancji	Stężenie dopuszczalne wyrażone w [mg/m ³ ,u] ¹⁾ (przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych dla paliw stałych, przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych dla paliw ciekłych)	
			Od 01.01.2018 r.	Od 01.07.2020 r. lub od dnia wyjścia z PPK ²⁾
1	2	3	4	5
1	Kocioł K-2 OP-230	SO ₂	1500	200
		NO _x ³⁾	600	200
		Pył	100	20
2	Kocioł K-3 BFB-180	SO ₂	751	200
		NO _x ³⁾	400	200
		Pył	100	20
3	Kocioł K-4 WP-120	SO ₂	1500	800*
		NO _x ³⁾	600	450*
		Pył	100	20
4	Kocioł K-5 WP-120	SO ₂	1500	800*
		NO _x ³⁾	600	450*
		Pył	100	20
5	Kocioł K-6 WP-120	SO ₂	1500	800*
		NO _x ³⁾	600	450*
		Pył	100	20
6	Kocioł K-7 OP-430	SO ₂	580	200
		NO _x ³⁾	500	200
		Pył	100	20
7	Kocioł K-8 EOG-35	SO ₂	850	850
		NO _x ³⁾	400	400
		Pył	50	50
EMITOR E1 p1				
wariant 1 pracuje kocioł: OP-230 (K-2)				
1	Emitor E1 p1	SO ₂	1500	200
		NO _x ³⁾	600	200
		Pył	100	20
EMITOR E1 p2				
wariant 1 pracuje kocioł: BFB-180 (K-3)				
1	Emitor E1 p2	SO ₂	751	200
		NO _x ³⁾	400	200
		Pył	100	20
EMITOR E1 p3				
pracuje kocioł: 1x WP-120 (K-4 lub K-5) lub 2x WP-120 (K-4 i K-5)				
1	Emitor E1 p3	SO ₂	1500	800
		NO _x ³⁾	600	450
		Pył	100	20
EMITOR E1 p4				
pracuje kocioł: 1x WP-120 (K-6)				
1	Emitor E1 p4	SO ₂	1500	800
		NO _x ³⁾	600	450
		Pył	100	20
EMITOR E2 OP 430 (K-7)				
1	Emitor E2	SO ₂	580	200
		NO _x ³⁾	500	200

		Pył	100	20
EMITOR E3 EOG-35 (K-8)				
1	Emitor E3	SO ₂	850	850
		NO _x ³⁾	400	400
		Pył	50	50

- 1) Warunki umowne zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2018 r. poz. 680 ze zm.): temperatura 273,15 K, ciśnienie 101,3 kPa, zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych,
 - 2) Przejściowy Plan Krajowy (PPK) przyjęty uchwałą nr 50/2014 Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Przejściowego Planu Krajowego,
 - 3) Suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO₂), wyrażona jako NO₂,
- * kotły szczytowe z ograniczonym czasem pracy < 1 500 godzin/rok (średnia krocząca).

Tabela 5A Rodzaje i ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza ze źródeł energetycznego spalania w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, dla poszczególnych wariantów jej funkcjonowania, od dnia 18 sierpnia 2021 r.

Lp.	Źródło emisji	Rodzaj substancji	Stężenie dopuszczalne [mg/Nm ³] ¹⁾ (przy referencyjnym poziomie tlenu 6%)
Wartości średniodobowe dla poszczególnych źródeł objętych granicznymi wielkościami emisyjnymi			
1	Kocioł K-2 OP-230	SO ₂	205
		NO _x ²⁾	200
		Pył	20
2	Kocioł K-3 BFB-180	SO ₂	215
		NO _x ²⁾	200
		Pył	16
3	Kocioł K-4 ⁸⁾ WP-120	SO ₂	800 ⁶⁾
		NO _x ²⁾	450 ⁷⁾
		Pył	20
4	Kocioł K-5 ⁸⁾ WP-120	SO ₂	800 ⁶⁾
		NO _x ²⁾	450 ⁷⁾
		Pył	20
5	Kocioł K-6 ⁸⁾ WP-120	SO ₂	800
		NO _x ²⁾	450
		Pył	20
6	Kocioł K-7 OP-430	SO ₂	205
		NO _x ²⁾	200
		Pył	20
Wartości średniodobowe³⁾ dla emitora E-1			
wariant 1: pracują kotły: OP-230 (K-2) + BFB-180 (K-3)			
1	Emitor E1	SO ₂	210
		NO _x ²⁾	200
		Pył	18
wariant 2: pracują kotły: OP-230 (K-2) + 1 x WP-120			
2	Emitor E1	SO ₂	489
		NO _x ²⁾	319
		Pył	20
wariant 3: pracują kotły: OP-230 (K-2) + 2 x WP-120			
1	Emitor E1	SO ₂	589
		NO _x ²⁾	361
		Pył	20

wariant 4: pracują kotły: OP-230 (K-2) + 3 x WP-120			
2	Emitor E1	SO ₂	641
		NO _x ²⁾	383
		Pył	20
wariant 5: pracują kotły: BFB-180 (K-3) + 1 x WP-120			
3	Emitor E1	SO ₂	522
		NO _x ²⁾	331
		Pył	18
wariant 6: pracują kotły: BFB-180 (K-3) + 2 x WP-120			
1	Emitor E1	SO ₂	617
		NO _x ²⁾	372
		Pył	19
wariant 7: pracują kotły: BFB-180 (K-3) + 3 x WP-120			
1	Emitor E1	SO ₂	664
		NO _x ²⁾	392
		Pył	19
wariant 8: pracują kotły: 1 x WP-120 lub 2 x WP-120 lub 3 x WP-120			
1	Emitor E1	SO ₂	800
		NO _x ²⁾	450
		Pył	20
wariant 9: pracują kotły: OP-230 (K-2) + BFB-180 (K-3) + 1 x WP-120			
1	Emitor E1	SO ₂	406
		NO _x ²⁾	283
		Pył	19
wariant 10: pracują kotły: OP-230 (K-2) + BFB-180 (K-3) + 2 x WP-120			
1	Emitor E1	SO ₂	504
		NO _x ²⁾	325
		Pył	19
wariant 11: pracują kotły: OP-230 (K-2) + BFB-180 (K-3) + 3 x WP-120			
1	Emitor E1	SO ₂	563
		NO _x ²⁾	350
		Pył	19
EMITOR E2 OP-430 (K-7)			
1	Emitor E2	SO ₂	205
		NO _x ²⁾	200
		Pył	20
Wartości średnioroczne⁴⁾ dla poszczególnych źródeł i wariantów pracy dla poszczególnych przewodów			
EMITOR E1 p1 (K-2)			
1	Emitor E1	SO ₂	130
		NO _x ²⁾	150
		Pył	12
		HCl	20
		HF	3
		Hg	0,004
		NH ₃	10
EMITOR E1 p2 (K-3)			
2	Emitor E1	SO ₂	100
		NO _x ²⁾	160
		Pył	10
		HCl	25
		HF	<1
		Hg	0,005
		NH ₃	15
EMITOR E1 p3 (K-4, K-5)			
3	Emitor E1	HCl	320 ⁹⁾
		HF	7

		Hg	0,004
EMITOR E1 p4 (K-6)			
4	Emitor E1	Hg	0,004
EMITOR E2 OP-430 (K-7)			
1	Emitor E2	SO ₂	130
		NO _x ²⁾	150
		Pył	12
		HCl	20
		HF	3
		Hg	0,004
		NH ₃	10
Lp.	Źródło emisji	Rodzaj substancji	Stężenie dopuszczalne [mg/m_u³]⁵⁾ (przy referencyjnym poziomie tlenu 3%)
EMITOR E3 EOG-35 (K-8)			
1	Kocioł K-8 EOG-35	SO ₂	850
		NO _x ²⁾	400
		Pył	50

¹⁾ Stężenie wyrażone jako masa wyemitowanej substancji w objętości spalin w następujących warunkach: suchy gaz w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa,

²⁾ Suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO₂), wyrażona jako NO₂,

³⁾ Średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek,

⁴⁾ Średnia roczna z 2021 r. rozliczana jako średnia z okresu 1 września 2021 - 31 grudnia 2021 r.,

⁵⁾ Warunki umowne zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2018 r. poz. 680 ze zm.): temperatura 273,15 K, ciśnienie 101,3 kPa, zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych,

⁶⁾ Wartość stężenia dopuszczalnego dwutlenku siarki z uwzględnieniem odstępstwa od granicznych wielkości emisji,

⁷⁾ Wartość stężenia dopuszczalnego tlenków azotu (rozumianych jako suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO₂), wyrażona jako NO₂) z uwzględnieniem odstępstwa od granicznych wielkości emisji,

⁸⁾ Część źródła spalania paliw eksploatowana od 18 sierpnia 2021 r. jako część szczytowa komina H200 (emitora E1) – wszystkie kotły wodne w granicach <1500 godzin na rok jednoczesnego czasu pracy, przy czym od tej daty kocioł K-6 będzie miał status źródła awaryjnego eksploatowanego w granicach <500 godzin rocznie. Przy rozliczaniu dotrzymania czasu pracy w roku wynoszącego <1500 godzin brana będzie pod uwagę praca kotłów K-4, K-5 i K-6. Natomiast przy rozliczaniu dotrzymania czasu pracy w roku wynoszącego <500 godzin brana będzie pod uwagę jedynie praca kotła K-6. Czas pracy źródeł szczytowych i awaryjnego liczony będzie w pierwszym roku od dnia 18 sierpnia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2021 r., a w latach następujących od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku,

⁹⁾ Wartość stężenia dopuszczalnego HCl z uwzględnieniem odstępstwa od granicznych wielkości emisji.

3. Określam dopuszczalną wielkość emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji, ze źródeł technologicznych

Tabela 6 Rodzaje i ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, ze źródeł technologicznych

Lp.	Nr emitora	Źródła emisji	Wielkość emisji dopuszczalnej
			pył [kg/h]
Układ odpopielania			
1	E-4	Zbiornik retencyjny popiołu Nr 1	0,54
2	E-5	Zbiornik retencyjny popiołu Nr 2	0,54
3	E-6	Zbiornik retencyjny popiołu Nr 3	0,54
4	E-7	Zbiornik retencyjny popiołu Nr 4	0,54
5	E-8	Zbiornik retencyjny sorbentu Nr 5	0,095
6	E-9	Zbiornik produktu poreakcyjnego Nr 6	0,023
7	E-10		0,023

Tabela 6A Rodzaje i ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji podawania biomasy

Lp.	Nr emitora	Źródła emisji	Wielkość emisji dopuszczalnej
			pył [kg/h]
1	E-11	Filtr workowy instalacji odpylania przesypu Z1	0,153
2	E-12	Zbiornik magazynowania biomasy leśnej Z2	0,0065
3	E-13	Zbiornik magazynowania biomasy leśnej Z3	0,0065
4	E-14	Zbiornik magazynowania biomasy leśnej Z4	0,0065
5	E-15	Zbiornik magazynowania biomasy rolnej Z5	0,0065
6	E-16	Zbiornik magazynowania biomasy rolnej Z6	0,0065
7	E-17	Zbiornik magazynowania biomasy rolnej Z7	0,0065
8	E-18	Zbiornik magazynowania biomasy rolnej Z8	0,0065
9	E-19	Filtr workowy w układzie rozładunku biomasy Z10	0,50
10	E-20	Filtr workowy w układzie rozładunku biomasy Z11	0,40
11	E-21	Filtr workowy w układzie rozładunku biomasy Z12	0,225

4. Określam dopuszczalną wielkość emisji rocznej gazów i pyłów do powietrza:

Tabela 7 Wielkość emisji rocznej,

Lp.	Nazwa substancji	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/a]
Do dnia 17 sierpnia 2021 r.		
1	SO ₂	5 443
2	NO _x ¹⁾	2 807
3	Pył w tym: urządzenia instalacji podawania biomasy	575 11,594
Od dnia 18 sierpnia 2021 r.		
1	SO ₂	979
2	NO _x ¹⁾	982
3	Pył	99
4	HCl	248
5	HF	16
6	Hg	0,024
7	NH ₃	58

¹⁾Suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO₂), wyrażona jako NO₂."

5. Udzielam odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 5225) (Dz. Urz. UE L 212 z 17.08.2017 r. str. 1), w zakresie następujących emisji do powietrza z kotłów K-4 i K-5:

- a) dwutlenku siarki na poziomie 800 mg/Nm³ jako średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek;
- b) chlorowodoru na poziomie 320 mg/Nm³ jako średnia z próbek w danym roku;
- c) tlenków azotu na poziomie 450 mg/Nm³ jako średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek;

przy czym podane stężenia wyrażone są jako masa wyemitowanej substancji w objętości spalin w następujących warunkach: suchy gaz w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych.”

5) Punkt II.1.10 wraz z literami i tabelą otrzymuje nowe brzmienie:

„II.1.10 Ustalam warianty funkcjonowania instalacji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

- a) dla parametrów emisji określonych w pkt II.1.2,
- b) dopuszczalnych stężeń w suchych gazach odlotowych określonych w pkt II.1.7.

Tabela 8 Warianty funkcjonowania instalacji do dnia 17 sierpnia 2021 r.

Czas pracy w roku [h]	Kotły parowe	Kotły wodne	Razem
Sezon zimowy			
72	K-2, K-3, K-7	K-4, K-5, K-6	6
192	K-2, K-3, K-7	K-4, K-5	5
1152	K-2, K-3, K-7	K-4	4
3336	K-2, K-3, K-7	0	3
720	K-2, K-3	0	2
Sezon letni			
1104	K-3	0	1
1320	K-2	K-4	2
720	K-3	K-4	2
168	K-8	0	1

Tabela 8A Warianty funkcjonowania instalacji od dnia 18 sierpnia 2021 r.

Czas pracy w roku [h]	Kotły parowe	Kotły wodne	Razem
Sezon zimowy			
91	K-2, K-3, K-7	K-4, K-5, K-6	6
709	K-2, K-3, K-7	K-4, K-5	5
3928	K-2, K-3, K-7	-	3
720	K-2, K-3	-	2
Sezon letni			
1680	K-3	-	1
264	K-2	K-6	2
1056	K-2	-	1
168	K-8	-	1
144	K-3	K-6	2 ⁿ

6) W punkcie III.3.w tirecie drugim dotyczącym ścieków przemysłowych i ścieków bytowych odprowadzanych wylotem do kanału sanitarnego J.P. 0,6 x 1,5 w ul. Augustów, zmieniam stan i skład ścieków na:

- „temperatura do 35°C
- pH 6,5 – 9,5
- ChZT_{Cr} do 1000 mgO₂/dm³
- BZT₅ do 500 mgO₂/dm³

- siarczany do 500 mg/dm³
- zawiesina ogólna do 500 mg/dm³
- chlorki do 1000 mgCl/dm³

7) W punkcie IV.1.1 dopisuje się podpunkt 3. o brzmieniu:

„3. Należy monitorować kluczowe parametry procesu mające zastosowanie w przypadku emisji do powietrza w zakresie wykonywania ciągłych pomiarów następujących parametrów spalin: przepływ, zawartość tlenu, temperatura i ciśnienie, zawartość pary wodnej, od 18 sierpnia 2021r.”

8) W punkcie IV.1.4 zmieniam dotychczasowy podpunkt IV.1.5.1 z literą b) na podpunkt 1. z literami o brzmieniu:

„1. Określam usytuowanie stanowisk pomiarowych do prowadzenia:

a) pomiarów ciągłych:

- dla kotła K-2 - pomiar ciągły wymaganych parametrów oraz substancji zabudowany na przewodzie P1 komina H200 na wysokości 32 m odprowadzającym spaliny do atmosfery, analizator zabudowany w szafie w kontenerze pomiarowym na poziomie 0 m w kominie H200;
- dla kotła K-3 - pomiar ciągły wymaganych parametrów oraz substancji zabudowany na kanale spalin za wentylatorami spalin K-3 (za elektrofiltrem), analizator zabudowany w szafie w kontenerze pomiarowym przy kanale spalin;
- dla kotłów K-4 i K-5 - pomiar ciągły wymaganych parametrów oraz substancji zabudowany na przewodzie P3 komina H200 na wysokości 32 m odprowadzającym spaliny do atmosfery, analizator zabudowany w szafie w kontenerze w pobliżu komina H200;
- dla kotła K-6 - pomiar ciągły wymaganych parametrów oraz substancji zabudowany na przewodzie P4 komina H200 na wysokości 32 m odprowadzającym spaliny do atmosfery, analizatory zabudowany w szafie w kontenerze w pobliżu komina H200;
- dla kotła K-7 - pomiar ciągły wymaganych parametrów oraz substancji zabudowany w ciągu komina H250 na wysokości 33 m za instalacją IOS, analizator zabudowany w szafie na wysokości 33 m na stropie komina H250;

b) pomiarów okresowych:

- dla kotła K-2 króćce pomiarowe usytuowane na przewodzie P1 komina H200 na wysokości 32 m, króćce rewizyjne wykorzystywane również do weryfikacji pomiaru ciągłego (pomiaru kalibracyjne) oraz pomiarów kontrolnych;
- dla kotła K-3 - króćce pomiarowe usytuowane na kanale spalin za wentylatorami spalin K-3 (za elektrofiltrem), króćce rewizyjne wykorzystywane również do weryfikacji pomiaru ciągłego (pomiaru kalibracyjne) oraz pomiarów kontrolnych lub króćce pomiarowe usytuowane na przewodzie P2 komina H200 na wysokości 32 m;

- dla kotłów K-4 i K-5 - króćce pomiarowe usytuowane na przewodzie P3 komina H200 na wysokości 32 m, króćce rewizyjne wykorzystywane również do weryfikacji pomiaru ciągłego (pomiar kalibracyjny) oraz pomiarów kontrolnych;
- dla kotła K-6 - króćce pomiarowe usytuowane na przewodzie P4 komina H200 na wysokości 32 m, króćce rewizyjne wykorzystywane również do weryfikacji pomiaru ciągłego (pomiar kalibracyjny) oraz pomiarów kontrolnych;
- dla kotła K-7 - króćce pomiarowe usytuowane w ciągu komina H250 na wysokości 33 m, króćce rewizyjne wykorzystywane również do weryfikacji pomiaru ciągłego (pomiar kalibracyjny) oraz pomiarów kontrolnych.
- dla wytwornicy pary – króćce pomiarowe usytuowane na stalowym emitorze zgodnie z normą PN-Z-04030-7

c) pomiarów technologicznych:

- dla emitorów technologicznych - nie wyznacza się punktów pomiarowych z uwagi na fakt, że udział emisji pyłu ze wszystkich źródeł technologicznych będzie znikomy.”

9) W punkcie IV.1.4 po podpunkcie 1. dodaje się podpunkt 1a. o brzmieniu:

„1a. Określam zakres monitoringu wielkości emisji do powietrza, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w Konkluzjach BAT, w tym częstotliwość i rodzaj pomiarów, dla emitora E1 (kotłów oznaczonych symbolami kotłów K-2, K-3, K-4, K-5 i K-6) oraz dla emitora E2, (kotła oznaczonego symbolem K-7) wraz ze wskazaniem metodyki prowadzenia pomiarów, obowiązujący od dnia 18 sierpnia 2021 r.

a) zakres i częstotliwość pomiarów ciągłych i okresowych

Substancja	Norma(-y) ¹⁾	E1 P1 K-2	E1 P2 K-3	E1 P3 K-4 i K-5	E1 P4 K-6	E2 K-7
NH ₃	Ogólne normy EN	ciągły		nie dotyczy		ciągły
NO _x ²⁾	Ogólne normy EN	ciągły				
CO	Ogólne normy EN					
SO ₂	Ogólne normy EN i EN 14791					
SO ₃ *	–	okresowy, raz na rok	nie dotyczy			okresowy, raz na rok
HCl ³⁾ *	EN 1911	okresowy, raz na trzy miesiące	okresowy, raz na sześć miesięcy	okresowy, raz na trzy miesiące		
HF*	–	okresowy, raz na trzy miesiące	okresowy, raz na rok	okresowy, raz na trzy miesiące		
Pył	Ogólne normy EN i EN 13284-1 i EN 13284-2	ciągły				
Metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb,	EN 14385	okresowy, raz na rok				

Sb, Se, Tl, V, Zn)*				
Hg*	EN 13211	okresowy, raz na sześć miesiący	okresowy, raz na rok	okresowy, raz na sześć miesięcy

* z zastrzeżeniem niedotrzymania nałożonej częstotliwości pomiaru okresowego z uwagi na brak warunków do wykonania pomiaru w danym okresie rozliczeniowym takich jak: postój kotła, brak stabilnej pracy kotła, niska temperatura zewnętrzna itp.

1) Ogólne normy EN dla pomiarów ciągłych to EN 15267-1, EN 15267-2, EN 15267-3 i EN 14181. Normy EN do celów pomiarów okresowych są podane w tabeli,

2) Suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO₂), wyrażona jako NO₂,

3) Chlorki gazowe wyrażone jako HCl.

b) zakres mierzonych parametrów spalin dla pomiarów ciągłych: przepływ, zawartość tlenu, temperatura i ciśnienie, zawartość pary wodnej.”

10) W punkcie V podpunkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dokumentami określającymi wymagania najlepszych dostępnych technik BAT są:

a) Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 212/1 z 17.08.2017);

b) Dokument referencyjny w sprawie najlepszych dostępnych technik (BAT) dla dużych obiektów energetycznego spalania (2017 r.).”

11) W punkcie IX. podpunkt 1. otrzymuje brzmienie:

„1. Określam sposób i częstotliwość przekazywania od dnia 18 sierpnia 2021 r. wyników monitoringu emisji do powietrza, prowadzonego zgodnie z punktem IV.1.4, podpunktem 1a niniejszej decyzji:

a) Wyniki pomiarów okresowych należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od daty sporządzenia sprawozdania z badań;

b) Wyniki pomiarów ciągłych należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od dnia zakończenia półrocza, w którym pomiary zostały wykonane – za I półrocze oraz w terminie do dnia 31 stycznia roku następującego po roku kalendarzowym, w którym pomiary zostały wykonane – za rok kalendarzowy.”

12) Punkt X wraz z podpunktem otrzymuje brzmienie:

„X Określam dla instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego zakres i sposób monitorowania wielkości emisji, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w Konkluzjach BAT

1. Zakres i sposób monitorowania emisji, zgodny z konkluzjami BAT określono w punkcie IV.1.4. ppkt 1a decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego.”

13) Po punkcie X dodaje się punkt XI o brzmieniu:

„XI Określam warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Miejsce magazynowania odpadów olejowych wyposażone jest w podręczny sprzęt gaśniczy oraz skrzynię z piaskiem jako zabezpieczenie w przypadku rozszczelnienia się jednego z pojemników.
2. Zapewnienie w pobliżu wiaty z olejami drogi pożarowej oraz hydrantu pożarowego zewnętrznego i ręcznego ostrzegacza pożarowego.
3. Wyposażenie magazynu głównego w EC-4 jest w sprzęt i instalacje p.poż: czujki pożarowe, hydranty wewnętrzne (o zasięgu obejmującym całą powierzchnię chronionego budynku), gaśnice proszkowe i gaśnicę śniegową.
4. Uziemienie zbiorników magazynowych zużytego oleju turbinowego.
5. Zapewnienie stałych urządzeń gaśniczych na dwutlenek węgla zabezpieczających: pomieszczenia kablowni, kanały kablowe, generatory turbozespołów, zasobniki węglowe i biomasowe, transformator wzbudzenia generatora bloku 3 oraz rozmrażalnię wagonów.
6. Zapewnienie wodnych urządzeń zraszaczowych celem ochrony transformatorów dużych mocy, zbiorników olejowych przy turbozespołach, budynków przesypowych nawęglania, skośnych galerii nawęglania, tuneli nawęglania, tuneli, szyb i pomieszczeń kablowych, młynów węglowych oraz zbiorników z biomasą.
7. Zastosowanie instalacji parowej pod ciśnieniem dla ochrony młynów węglowych.
8. Wyposażenie miski olejowej zbiorników oleju opałowego w urządzenia na pianę gaśniczą.
9. Zapewnienie do każdego z obiektów dojazdów pożarowych, które stanowią utwardzone drogi dojazdowe o wymaganej nośności, umożliwiające swobodne manewrowanie ciężkimi specjalistycznymi pojazdami straży pożarnej.
10. Całodobowe monitorowanie budynków i budowli technologicznych.
11. Odpowiednie oznakowanie dróg pożarowych, spełniających wymagania zawarte w obowiązujących przepisach przeciwpożarowych.
12. Zapewnienie, pozwalających na eliminację przeniesienia się ognia przy zastosowaniu sprawnych instalacji gaśniczych, odpowiednich odległości obiektów, w tym magazynowych, od granic sąsiednich działek, jak również zachowanie odpowiednich odległości między budynkami technologicznymi,.
13. Zapewnienie wystarczającej ilości hydrantów naziemnych (48 szt.) zlokalizowanych na wewnętrznej sieci wodociągowej z możliwością podwyższenia w niej parametrów wydajności i ciśnienia. Zapas wody w zbiornikach przeciwpożarowych może być wykorzystany do gaszenia pożarów w strefie przemysłowej za pomocą instalacji zraszaczowych. Należy zapewnić niezbędną ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożarów.

14. Należy zapewnić odpowiednią wymaganą klasę odporności pożarowej dla poszczególnych budynków występujących na terenie Elektrociepłowni Nr 4 .
15. Określenie sposobów postępowania na wypadek pożaru lub innego miejscowego zagrożenia w Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego, stanowiącej wewnętrzną procedurę zarządzania ryzykiem oraz sytuacją kryzysową/alarmową.
16. Poddawanie podręcznego sprzętu gaśniczego przeglądom i konserwacji. przez osoby uprawnione. Rodzaj sprzętu ppoż. jest dostosowany do grup pożarów, które mogą wystąpić w obiektach.
17. Sposoby prowadzenia prac niebezpiecznych pod względem pożarowym są opisane w Instrukcji Zasady wykonywania prac niebezpiecznych pod względem pożarowym i są przestrzegane przez pracowników EC oraz monitorowane przez kierownictwo zakładu.
18. Coroczne sprawdzanie stanu technicznego obiektów przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje budowlane oraz odnotowywanie przeglądów budynków w książkach obiektów budowlanych.
19. Wentylację grawitacyjną oraz mechaniczną należy poddawać cyklicznym przeglądom dokonywanym przez uprawnione jednostki.

14) Po punkcie XI dodaje się punkt XII o brzmieniu:

„XII Określam termin dostosowania instalacji do wymagań określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 212 z 17.08.2017 r. str.1) na dzień 18 sierpnia 2021 r., z uwzględnieniem udzielonych odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych wskazanych w punkcie II.1.7 decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego”

- II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/30 z dnia 30 czerwca 2006 r., znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/30/2006, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: z dnia 1 września 2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/43/08, z dnia 19 grudnia 2011 r., znak: ROVI.7222.207.2011.KK, z dnia 10 lutego 2014 r., znak: RŚVI.7222.220.2013.KK, z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.255.2014.KK, z dnia 16 grudnia 2015 r., znak: RŚVI.7222.146.2015.KK oraz z dnia 26 września 2016 r., znak: RŚVI.7222.100.2016.KK, pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Veolia Energia Łódź S.A. z siedzibą w Łodzi, przy ul. Andrzejewskiej 5 wnioskiem z dnia 30 kwietnia 2018 r., znak: SR/270/2018 wystąpiła do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego o zmianę pozwolenia zintegrowanego: decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/30 z dnia 30 czerwca 2006 r., znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/30/2006, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego:

z dnia 1 września 2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/43/08, z dnia 19 grudnia 2011 r., znak: ROVI.7222.207.2011.KK, z dnia 10 lutego 2014 r., znak: RŚVI.7222.220.2013.KK, z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.255.2014.KK, z dnia 16 grudnia 2015 r., znak: RŚVI.7222.146.2015.KK oraz z dnia 26 września 2016 r., znak: RŚVI.7222.100.2016.KK, na prowadzenie instalacji energetycznego spalania paliw wraz z urządzeniami pomocniczymi eksploatowanej na terenie EC-4 w Łodzi, przy ul. Andrzejewskiej 5.

Do wniosku dołączono następujące załączniki:

- Dokument potwierdzający uprawnienia do występowania w obrocie prawnym;
- Potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej tytułem zmiany pozwolenia zintegrowanego;
- *Odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych w zakresie emisji SO₂, HCl i NO_x*;
- *Analiza rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu.*
- *Koncepcja dostosowania trzech kotłów wodnych w EC4 Veolia Energia Łódź SA do Konkluzji BAT;*
- *Arkusze kalkulacyjne do wniosku o odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych.*

Niniejszy wniosek spółki: Veolia Energia Łódź S.A. z siedzibą w Łodzi o zmianę pozwolenia zintegrowanego związany jest z wezwaniem Marszałka Województwa Łódzkiego na podstawie art. 215 ust.4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396), dokonany w wyniku analizy warunków pozwolenia zintegrowanego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 5225) (Dz. Urz. UE L 212 z 17.08.2017 r. str.1). Wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, Veolia Energia Łódź S.A. objęła także udzielenie odstępowania, o którym mowa w art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska tj. odstępowania od granicznych wielkości emisyjnych w zakresie emisji SO₂, HCl i NO_x.

Kwalifikację przedmiotowej instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169):

- ust. 1 pkt 1 załącznika do rozporządzenia – instalacje do wytwarzania energii i paliw: do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396), w związku z § 2 ust 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r. poz. 71, ze zm.) jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Mając na uwadze przepis art. 185 ust. 1a cyt. ustawy Prawo ochrony środowiska, zawiadomieniem z dnia 15 maja 2018 r., znak: RŚVI.7222.65.2018.KK Marszałek Województwa Łódzkiego poinformował strony postępowania o jego wszczęciu.

Informacje o wniosku zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierające informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem 75/2018. W związku ze stwierdzonymi brakami merytorycznymi wniosku, Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 10 sierpnia 2018 r., znak: RŚVI.7222.65.2018.KK wezwał Wnioskodawcę do ich uzupełnienia. Wskazany w niniejszym piśmie zakres koniecznego uzupełnienia obejmował m.in. przedłożenie wyjaśnień dot. stosowanych i planowanych do zastosowania metod ograniczania emisji tlenków azotu, monitoringu emisji i usytuowania stanowisk pomiarowych, czasu pracy źródeł emisji do powietrza. Zobligowano także Wnioskodawcę do uzupełnienia materiału dowodowego w zakresie wnioskowanego odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych m.in. przedłożenia dodatkowego uzasadnienia wnioskowanego czasu odstępstwa oraz przedstawienia porównania wyników obliczeń stanu jakości powietrza dla opcji udzielenia odstępstwa oraz opcji, gdy takie odstępstwo nie zostanie udzielone.

Veolia Energia Łódź S.A. z siedzibą w Łodzi uzupełniła wniosek przy piśmie z dnia 26 września 2018 r., znak: SR/702/2018.

W związku z wejściem w życie, w toku prowadzonego postępowania, zmian ustawy Prawo ochrony środowiska, wprowadzonych ustawą z dnia 20 lipca 2018 roku o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1592), Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 7 grudnia 2018 r., znak: RŚVI.7222.65.2018.KK zobligował Wnioskodawcę do stosownego uzupełnienia wniosku, m.in. o przedłożenie operatu przeciwpożarowego spełniającego wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonanego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620), a także postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. W świetle wskazanych powyżej nowych przepisów prawa prowadzący instalację został także zobligowany do przedłożenia zaświadczenia o niekaralności o których mowa w art.184 ust. 4 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Veolia Energia Łódź S.A. z siedzibą w Łodzi złożyła uzupełnienie wniosku przy piśmie znak: SR/50/2019 (data wpływu do Urzędu: 09.01.2019 r.), jednocześnie występując o wydłużenie do dnia 23 stycznia 2019 r. terminu przedłożenia postanowienia Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi, uzgadniającego przedłożony operat przeciwpożarowy. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 18 stycznia 2019 r. znak: RŚVI.7222.65.2018.KK wyraził zgodę na wydłużenie wskazanego terminu. Przy piśmie znak: SR/37/2019 (data wpływu do Urzędu: 23 stycznia 2019 r.) Wnioskodawca przedłożył operat przeciwpożarowy wraz z postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi z dnia 22 stycznia 2019 r., znak: MZ.5585.5.5.2019. Pismem z dnia 28 lutego 2019 r., znak: RŚVI.7222.65.2018.KK Marszałek Województwa Łódzkiego wystąpił do

Wnioskodawcy o przedłożenie wyjaśnień w zakresie monitorowania emisji SO₃. Spółka przy piśmie z dnia 1 marca 2019 r., znak: SR/135/2019 zobligowała się do monitorowania od dnia 18 sierpnia 2021 roku emisji SO₃ poprzez wykonywanie pomiarów okresowych raz/rok dla źródeł posiadających instalacje odazotowania spalin SNCR, które zostaną rozbudowane o warstwę katalityczną.

Następnie pismem z dnia 4 marca 2019 r., znak: RŚVI.7222.65.2019.KK Marszałek Województwa Łódzkiego wystąpił do Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi o przeprowadzenie kontroli, stosownie do przepisu art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto przy piśmie z dnia 26 marca 2019 r., znak: RŚVI.7222.65.2019.KK Marszałek przekazał Komendantowi złożony w tut. Urzędzie w dniu 15 marca 2019 r. przez Veolia Energia Łódź S.A., zaopiniowany i opieczętowany operat ochrony przeciwpożarowej. W dniu 26 marca 2019 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynęło postanowienie Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi z dnia 20 marca 2019 r., znak: MZ.5585.5.5.2019. Przy piśmie z dnia 18 kwietnia 2019 r., znak: SR/242/2019 Veolia Energia Łódź S.A. poinformowała o usunięciu przez Spółkę zastrzeżenia wniesionego przez Komendanta w postanowieniu z dnia 20 marca 2019 r., znak: MZ.5585.5.5.2019 w zakresie aktualizacji instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla obiektów elektrociepłowni.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Marszałek Województwa Łódzkiego Zawiadomieniem z dnia 24 maja 2019 r., znak: RŚVI.7222.65.2018.KK, w trybie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.) poinformował strony postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w ww. sprawie. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w ww. sprawie.

Veolia Energia Łódź S.A. wnioskiem objęła następujący zakres zmian pozwolenia zintegrowanego:

- zmiany dopuszczalnych wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza dla kotłów K-2, K-3, K-4, K-5, K-6, K-7 instalacji w związku z dostosowaniem instalacji EC-4 Łódź do wymogów Konkluzji BAT LCP w terminie od dnia 18 sierpnia 2021 r. oraz wnioskowane odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych SO₂, HCl i NO_x dla kotłów K-4 i K-5;
- zmiany dopuszczalnych wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza dla emitorów E1 i E2, przez które są odprowadzane do powietrza spaliny z ww. kotłów w związku z dostosowaniem instalacji EC-4 Łódź do wymogów Konkluzji BAT LCP w terminie od dnia 18 sierpnia 2021 r.;
- zmniejszenie dopuszczalnych rocznych wielkości emisji do powietrza z EC-4 Łódź: pyłu, dwutlenku siarki oraz tlenków azotu w związku ze zmianami dopuszczalnych wielkości emisji zanieczyszczeń gazowo – pyłowych do powietrza od dnia 18 sierpnia 2021 r., a także uwzględnienie w emisjach dopuszczalnych wymienionych w Konkluzjach BAT substancji tj. chlorowodór, fluorowodór, rtęć i amoniak;
- zmiany w zakresie monitorowania emisji w związku z dostosowaniem instalacji EC-4 Łódź do wymogów Konkluzji BAT LCP w terminie od dnia 18 sierpnia 2021 r.;

- zmiany obejmujące aktualizację stosowanych w zakładzie systemów zarządzania oraz stężeń substancji w ściekach przemysłowych (wynikających ze zmiany umowy z gestorem sieci kanalizacyjnej).

W ocenie Marszałka Województwa Łódzkiego, niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego nie jest związany ze zwiększeniem skali prowadzonej działalności tj. nie dotyczy zwiększenia nominalnej mocy objętej pozwoleniem zintegrowanym instalacji do spalania paliw. Z przedłożonych we wniosku informacji wynika, iż objęte nim zmiany sposobu funkcjonowania instalacji nie powinny spowodować znaczącego zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko. Przedmiotowe postępowanie ma na celu dostosowanie warunków prowadzenia instalacji do postanowień Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku z tym, iż Veolia Energia Łódź S.A. wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego objęła także udzielenie odstępstwa, o którym mowa w art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych w zakresie emisji SO₂, HCl i NO_x, do przedmiotowego postępowania, zgodnie z art. 185 ust. 2a przedmiotowej ustawy stosuje się przepisy art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskiem z dnia 4 czerwca 2018 r. Fundacja Frank Bold z siedzibą: 31-515 Kraków, ul. Bandurskiego 22, wystąpiła do Marszałka Województwa Łódzkiego o dopuszczenie do udziału na prawach strony, w przedmiotowym postępowaniu o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 21 czerwca 2018 r., znak: RŚVI.7222.65.2018.KK poinformował o dopuszczeniu organizacji ekologicznej - Fundacji Frank Bold z siedzibą w Krakowie, do uczestniczenia na prawach strony w prowadzonym postępowaniu.

Stosownie do przepisu art. art. 218 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.), w terminie od dnia 12 kwietnia 2019 roku do dnia 13 maja 2019 roku został zapewniony 30-dniowy udział społeczeństwa w niniejszym postępowaniu o zmianę pozwolenia zintegrowanego, polegającą na udzieleniu odstępstwa, o którym mowa w art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obwieszczenie zamieszczone zostało w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego na elektronicznej tablicy ogłoszeń, w BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, a także w siedzibie Urzędu Miasta Łodzi oraz w miejscu lokalizacji instalacji. W wyznaczonym terminie do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego nie wpłynęły żadne uwagi, ani też wnioski ze strony społeczeństwa.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano gotowość spełnienia przez instalację wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 5225) (Dz. Urz. UE L 212 z 17.08.2017 r. str. 1), zwanych dalej konkluzjami BAT. Przedmiotowe konkluzje BAT odnoszą się do eksploatowanych w ramach EC-4 Łódź kotłów parowych: K-2 OP-230, K-3 BFB-180, K-7 OP-430 oraz kotłów wodnych: K-4 WP-120, K-5 WP-120 i K-6 WP. Zakresem Konkluzji, zgodnie z zapisami przedmiotowej decyzji Komisji Europejskiej, nie jest natomiast objęty kocioł parowy K-8 EOG-35 ze względu na jego minimalną moc cieplną dostarczaną w paliwie (26,2 MW) i jednoczesne odprowadzanie spalin odrębnym emitorem E-3, przez co stanowi odrębny obiekt energetycznego spalania o nominalnej mocy cieplnej dostarczonej w paliwie wynoszącej poniżej 50 MW.

We wniosku Spółka przedstawiła ocenę stosowanych obecnie technologii pod kątem spełniania wymogów Konkluzji BAT oraz przedstawiła zakres planowanych do wdrożenia działań mających na celu dostosowanie stosowanych technologii do nowych wymogów. Spółka wskazała zakres planowanych do wdrożenia działań:

- celem redukcji emisji NO_x podniesienie skuteczności odazotowania spalin z kotłów K-2 OP-230 i K-7 OP-430 do poziomu wynikającego z BAT LCP, na przykład poprzez zabudowę warstwy katalitycznej, a dla kotła K-3 BFB180 poprzez modernizację istniejącej instalacji SNCR, polegającej na zabudowie nowych dysz, poprawie dystrybucji woda – mocznik, usytuowaniu lanc na dodatkowym poziomie;
- odpowiedni dobór parametrów procesowych i dawkowania reagentów w celu spełnienia (dotrzymywania) granicznych wielkości emisyjnych NH₃ dla kotłów parowych;
- w wyznaczonym na dostosowanie terminie instalacja zostanie dostosowana do prowadzenia pomiarów emisji zanieczyszczeń gazowo-pyłowych do powietrza w zakresie i częstotliwości wynikającej z Konkluzji BAT LCP.

Dla kotłów wodnych: K4, K5 i K6 Spółka przedstawiła koncepcję ich dostosowania do wymogów Konkluzji BAT LCP. Kotły te wyposażone są obecnie w elektrofiltry, natomiast nie posiadają urządzeń do odazotowania i odsiarczania spalin. Zgodnie z przedstawionymi w koncepcji założeniami, kotły te, które obecnie nie spełniają standardów emisyjnych, po upływie okresu derogacji wynikających z Przejściowego Planu Krajowego, będą pracować jako kotły szczytowe poniżej 1500 godzin/rok. Spółka przeanalizowała trzy scenariusze dostosowania kotłów wodnych do Konkluzji BAT z uwzględnieniem nakładów inwestycyjnych (CAPEX) i operacyjnych (OPEX):

- scenariusz 1: dostosowanie 3 kotłów wodnych do Konkluzji zgodnie z wymaganiami określonymi dla kotłów z ograniczeniem czasu pracy poniżej 1500 godzin/rok;
- scenariusz 2: dostosowanie 2 kotłów wodnych do Konkluzji BAT zgodnie z wymaganiami określonymi dla kotłów z ograniczeniem czasu pracy poniżej 1500 h oraz 1 kotła wodnego z ograniczeniem czasu pracy poniżej 500 godzin/rok;

- scenariusz 3: dostosowanie¹ kotła wodnego do Konkluzji BAT z czasem pracy powyżej 1500 godzin/rok.

W każdym ze scenariuszy rozważono warianty modernizacji kotłów oraz zabudowy instalacji odsiarczania spalin i instalacji odazotowania spalin. W przedłożonej koncepcji, Spółka wykazała, iż możliwość zastosowania mokrej instalacji odsiarczania spalin oraz instalacji odazotowania metodą SCR ograniczają uwarunkowania tj. duża zmienności pracy i czasów pracy poszczególnych kotłów, duże zakresy zmienności ilości spalin generowanych w układzie EC4, koszt inwestycyjny i eksploatacyjny związany z zastosowaniem poszczególnych instalacji, możliwość wykorzystania istniejącej infrastruktury związanej z zastosowanymi dla kotłów K2 i K7 pól suchymi instalacjami odsiarczania spalin, a także konieczność spełnienia wymagań dyrektywy IED w okresie pomiędzy zakończeniem mechanizmu derogacyjnego tj. Przejściowego Planu Krajowego a obowiązkiem spełnienia wymagań Konkluzji BAT. Spółka na podstawie opracowanej koncepcji za najbardziej optymalne techniki oczyszczania spalin dla przedmiotowych kotłów uznała:

- w trybie pracy <500 godzin/rok
 - w zakresie redukcji pyłu – utrzymanie wysokiej sprawności elektrofiltru;
 - w zakresie odazotowania spalin – dotrzymanie, z wykorzystaniem metody pierwotnej, standardu 450mg/m³, określonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. z 2018 r. poz. 680, ze zm.);
 - w zakresie odsiarczania spalin – spalanie węgla o zawartości siarki <0,4 w celu dotrzymania standardu 800 mg/m³, określonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. z 2018 r. poz. 680, ze zm.);
- w trybie pracy <1500 godzin/rok w zakresie odazotowania spalin modernizację metod pierwotnych wraz z zabudową instalacji SNCR w celu uzyskania poziomu 220 mg/m³, określonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. z 2018 r. poz. 680, ze zm.) oraz w zakresie odsiarczania spalin i redukcji pyłu, HCl, HF i Hg zabudowę pól suchej instalacji odsiarczania spalin.

Jednocześnie Spółka wskazała na ryzyko niedotrzymania dla tego wariantu granicznych wielkości emisji z uwagi na tryb pracy kotłów szczytowych – okresowa, za ledwie kilkunastogodzinna praca może uniemożliwić uzyskanie granicznych wielkości emisji nawet z zabudowaną instalacją odazotowania spalin z uwagi na warunki uruchamiania i czasy niezbędne do stabilizacji procesu oczyszczania spalin.

Dla kotłów K-4 i K-5 Spółka wystąpiła o odstępstwo, o którym mowa w art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w zakresie określonych w Konkluzjach poziomów powiązanych z BAT (BAT-AELs), dla emisji do powietrza ze spalania węgla kamiennego: emisji średnich dobowych SO₂ i NO_x oraz emisji średniej rocznej HCl.

W pozostałym zakresie, jak Spółka wykazała we wniosku, zastosowane już obecnie rozwiązania są wystarczające dla spełnienia Konkluzji BAT LCP.

Wnioskodawca przedstawił materiał dowodowy, w świetle którego, po wdrożeniu Konkluzji, kotły K-2, K-3 i K-7 nie będą powodowały przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych tj. najwyższych z określonych w Konkluzjach BAT wielkości emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami. Zgodnie z materiałem dowodowym przedstawionym we wniosku, opalane węglem kotły K-2 i K-7 nie będą przekraczały granicznych wielkości emisyjnych określonych w Konkluzjach BAT: średnich dobowych SO₂, NO_x oraz pyłu, a także średnich rocznych SO₂, NO_x, pyłu, HCl, HF, Hg. W myśl zapisów wniosku, opalany biomasą kocioł K-3 nie będzie przekraczał określonych w Konkluzjach poziomów emisji do powietrza ze spalania biomasy powiązanych z BAT (BAT-AEL): średnich dobowych SO₂, NO_x oraz pyłu, a także średnich rocznych SO₂, NO_x, pyłu, HCl, HF, Hg. Dla kotłów K-2, K-3 i K-7 będzie także dotrzymany poziom emisji do powietrza powiązany z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji NH₃ przy zastosowaniu SCR lub SNCR, wyrażony jako średnia roczna. Celem spełnienia średniorocznych granicznych wielkości emisyjnych NO_x od 18 sierpnia 2021 roku dla kotłów K-2, K-3 i K-7 wymagana jest modernizacja urządzeń ograniczających emisje NO_x w spalinach. Opalany węglem kocioł K-6 nie będzie przekraczał BAT-AELs w zakresie poziomu średniej rocznej emisji Hg. Odnosnie kotła K-6 ma to być jednostka przeznaczona do pracy w reżimie <500 godzin/rok, czyli eksploatowana mniej niż 500 godzin w roku, tym samym w świetle zapisów przedmiotowych Konkluzji (Tabela 3, Tabela 4, Tabela 6), średnie dobowe graniczne wielkości emisyjne SO₂, NO_x oraz pyłu mają jedynie charakter wskaźnikowy, nie mają do niego zastosowania określone poziomy średnie roczne SO₂, NO_x oraz pyłu. W myśl przepisów Konkluzji w odniesieniu do kotła K-6 także średnie roczne poziomy emisji HCl i HF mają jedynie charakter wskaźnikowy (Tabela 5 Konkluzji). Zgodnie z tym co Spółka wykazała we wniosku, kotły K-4 i K-5 spełniać będą graniczne wielkości emisji w zakresie określonych w Konkluzjach poziomów powiązanych z BAT (BAT-AELs) dla emisji do powietrza ze spalania węgla kamiennego: średniej dobowej emisji pyłu oraz średnich rocznych emisji pyłu HF i Hg. Jednocześnie dla kotłów K-4 i K-5 Spółka wystąpiła o odstępstwo, o którym mowa w art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w zakresie określonych w Konkluzjach poziomów powiązanych z BAT (BAT-AELs), dla emisji do powietrza ze spalin węgla kamiennego: emisji średnich dobowych SO₂ i NO_x oraz emisji średniej rocznej HCl. Gdzie dla chlorowodoru średnia roczna rozumiana jest również jako średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku oraz gdzie jak wspomniano powyżej, dla dwutlenku siarki i tlenków azotu średnie dobowe rozumiane są również jako średnie z okresu pobierania próbek. W związku z tym, iż kotły K-4 i K-5 są istniejącymi kotłami szczytowymi, tj. istniejącymi obiektami użytkowymi poniżej 1500 godzin/rok, BAT-AELs nie mają do nich zastosowania w zakresie średnich rocznych emisji SO₂, NO_x oraz pyłu (Tabela 3, Tabela 4 i Tabela 6 Konkluzji BAT). Dla kotłów K-4, K-5 i K-6 nie ma zastosowania poziom emisji do powietrza powiązany z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji NH₃ w związku z nie wykorzystywaniem instalacji SCR lub SNCR (BAT7 Konkluzji).

Zgodnie z art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w szczególnych przypadkach organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego może w pozwoleniu zintegrowanym zezwolić na odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych, jeżeli w jego ocenie ich osiągnięcie prowadziłoby do

nieproporcjonalnie wysokich kosztów w stosunku do korzyści dla środowiska oraz pod warunkiem, że nie zostaną przekroczone standardy emisyjne, o ile mają one zastosowanie. Zgodnie z art. 204 ust. 3 cytowanej ustawy, przy dokonywaniu oceny, bierze się pod uwagę położenie geograficzne, lokalne warunki środowiskowe, charakterystykę techniczną instalacji lub inne czynniki mające wpływ na funkcjonowanie instalacji i środowisko jako całość.

Marszałek Województwa Łódzkiego dokonał szczegółowej analizy wnioskowanego udzielenia odstępstwa, w myśl przepisów art. 204 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. Spółka wnioskując o udzielenie odstępstwa przedstawiła ocenę kosztów adaptacji kotłów K-4 i K-5, które zostały obliczone, zgodnie z rekomendacjami odnośnie sporządzania rachunku kosztów dostosowania i korzyści środowiskowych zawartymi w opublikowanym na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska www.ekoportal.gov.pl „Podręczniku dotyczącym zasad udzielania odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych zawartych w Konkluzjach BAT dla dużych źródeł spalania (LCP), zgodnie z art. 204 ust. 2 Ustawy POŚ.” (Ministerstwo Środowiska, 2017 rok). Spółka zawnioskowała o udzielenie odstępstwa typu A tj. odstępstwa wydawanego bez wskazania ograniczenia czasowego jego obowiązywania. Zgodnie ze wskazanym podręcznikiem założeniem odstępstwa typu A jest ponowne analizowanie zasadności odstępstwa podczas kolejnych zmian pozwolenia zintegrowanego, w tym zwłaszcza po opublikowaniu nowych Konkluzji BAT, czy po wejściu w życie nowych standardów emisyjnych itp.

Rozpatrując wniosek o udzielenie odstępstwa Marszałek Województwa Łódzkiego wziął pod uwagę następujące kwestie:

Kotły K-4 i K-5 objęte są obowiązującym do 30 czerwca 2020 r. Przejściowym Planem Krajowym przyjętym uchwałą Nr 50/2014 Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2014 r. (ze zmianami), dla którego wymagania określone zostały rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie wymagań istotnych dla realizacji Przejściowego Planu Krajowego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1138), a po jego zakończeniu (tj. od 1 lipca 2020 r.) emisja nie będzie mogła przekraczać standardów emisyjnych określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2018 r. poz. 680 ze zm.).

Udzielenie wnioskowanego odstępstwa nie zwalnia z dotrzymania standardów emisyjnych, co wynika z przepisu art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska. Spółka przedstawiła we wniosku analizę uwzględniającą zastosowanie wnioskowanych odstępstw, w której wykazano iż po zakończeniu Przejściowego Planu Krajowego zostaną także dotrzymane dla kotłów K-4 i K-5 wskazane powyżej standardy emisyjne, jak również standardy jakości powietrza i wartości odniesienia określone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87).

Jednocześnie uchwalone dla stref województwa łódzkiego programy ochrony powietrza:

- Uchwała Nr XXXV/689/13 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy w województwie łódzkim w celu osiągnięcia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10 oraz planu działań krótkoterminowych. Nazwa strefy: aglomeracja łódzka. Kod strefy: PL1001. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2013 r. poz. 3434),
- Uchwała Nr XXXV/690/13 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy w województwie łódzkim w celu osiągnięcia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10 oraz planu działań krótkoterminowych. Nazwa strefy: strefa łódzka. Kod strefy: PL1002. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2013 r. poz. 3471),

nie dotyczą gazów objętych wnioskowanymi odstępstwami. Programy te obowiązują z uwagi na przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10, jednakże w zakresie emisji pyłu Spółka nie wystąpiła o udzielenie odstępstwa. Standardy jakości środowiska w zakresie substancji objętych wnioskowanymi odstępstwami są obecnie dotrzymane na obszarze Łodzi. Zgodnie z wynikami rocznych ocen poziomów substancji w powietrzu wykonywanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska oraz wynikami analiz wykonywanych na potrzeby opracowania programów ochrony powietrza Zakład, gdzie jest eksploatowana objęta przedmiotowym pozwoleniem instalacja, nie jest źródłem przekroczeń norm jakości powietrza.

Marszałek Województwa Łódzkiego rozstrzygając kwestię odstępstwa, wziął pod uwagę wskazane we wniosku kwestie techniczne instalacji. Kotły K-4 i K-5 są kotłami ciepłowniczymi, pracującymi wyłącznie w przypadkach awarii podstawowych urządzeń lub w przypadkach konieczności pokrycia dodatkowego zapotrzebowania na ciepło w związku z warunkami atmosferycznymi. Kotły te będą miały status kotłów szczytowych pracujących poniżej 1500 godzin rocznie, co będzie miało miejsce od dnia 1 lipca 2020 r. Jednocześnie, są one niezbędnym elementem instalacji, ponieważ stanowią konieczną rezerwę mocy wytwórczych mogących dostarczyć dodatkową ilość ciepła w sytuacji nagłego zapotrzebowania. Spółka wskazała na brak alternatywnych rozwiązań pozwalających na zapewnienie dostaw ciepła w nagłych sytuacjach, w przypadku kiedy wskazane kotły nie mogłyby funkcjonować. Jak wynika z wniosku, konieczność wyłączenia wskazanych kotłów mogłaby w skrajnych przypadkach powodować przerwy w dostawach ciepła do niektórych odbiorców i ograniczenie możliwości rozwojowych systemu ciepłowniczego.

Istotnym elementem oceny przyznania odstępstwa jest określenie nieproporcjonalności kosztów w stosunku do korzyści. Zgodnie z ww. podręcznikiem opublikowanym przez Ministerstwo Środowiska, koszty dostosowania do wymagań Konkluzji w porównaniu do generowanych korzyści uznaje się za nieproporcjonalnie wysokie, gdy stosunek korzyści do kosztów wynosi $\leq 0,7$.

Prowadzący instalację wykazał we wniosku, że koszty związane z ewentualną modernizacją instalacji w zakresie dostosowania kotłów K-4 i K-5 do pełnej zgodności z granicznymi wielkościami emisyjnymi

określonymi w Konkluzjach BAT LCP byłyby nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do korzyści dla środowiska płynących z takiej modernizacji. Spółka przedłożyła szczegółową analizę kosztów i korzyści środowiskowych, związanych z dostosowaniem tych dwóch kotłów do spełniania wymogów Konkluzji BAT w zakresie emisji SO₂, HCl i NO_x. W przedłożonej analizie Wnioskodawca uwzględnił koncepcję dostosowania kotłów K-4 i K-5 do wymagań stawianych przez Konkluzje BAT LCP: w zakresie emisji SO₂ i HCl, obejmującą zabudowę półsuchego odsiarczania spalin o przepustowości ok. 500 000 Nm³/h spalin mokrych, dedykowaną dla obu kotłów K-4 i K-5 (z uwagi na wspólne odprowadzanie spalin jednym przewodem kominowym) oraz w zakresie NO_x, obejmującą modernizację kotłów pod kątem metod pierwotnych (wymiana palników, optymalizacja spalania, dysze OFA, modernizacja młynów) w powiązaniu z zabudową instalacji odazotowania spalin opartej na metodzie SNCR. W analizie uwzględniono zarówno koszty nakładów inwestycyjnych celem dostosowania technologii, jak i coroczne koszty eksploatacyjne zmienionej technologii.

W koniecznych do poniesienia nakładach inwestycyjnych ujęto koszty przygotowania projektu, zakupu urządzeń, prac budowlanych a także utracone korzyści z tytułu postoju kotłów celem ich adaptacji stanowiący utratę przychodów z produkcji ciepła. Łączny koszt jedynie procesu inwestycyjnego przekroczyłby 129 000 000 PLN. W kosztach eksploatacyjnych półsuchego odsiarczania spalin uwzględniono koszty mediów, sorbentu, produktu poreakcyjnego, ubezpieczenia majątkowego, podatku oraz wynagrodzeń, zaś w kosztach eksploatacyjnych instalacji SNCR koszty reagenta (40% roztworu mocznika), mediów, sprężonego powietrza, ubezpieczenia majątkowego, podatku.

Analizy kosztów dostosowania i korzyści środowiskowych dokonano odrębnie w zakresie emisji NO_x (dla poszczególnych kotłów K-4 i K-5) oraz odrębnie w zakresie emisji SO₂ i HCl (łącznie dla kotłów K-4 i K-5).

Zgodnie ze wskazanym podręcznikiem koszty dostosowania do wymagań Konkluzji w porównaniu do generowanych korzyści uznaje się za nieproporcjonalnie wysokie, gdy stosunek korzyści do kosztów wynosi $\leq 0,7$. Wyliczony we wniosku, zgodnie z algorytmami obliczeniowymi zawartymi w arkuszu kalkulacyjnym, stanowiącym załącznik do cyt. powyżej Podręcznika, stosunek korzyści do kosztów wynosi w zakresie granicznych wielkości emisji SO₂ i HCl: 0,6532, natomiast w zakresie granicznych wielkości emisji NO_x: 0,13133 dla K-4 i 0,1275 dla K-5.

Tym samym pod kątem ekonomicznym można uznać, iż koszty dostosowania kotłów K-4 i K-5 są nieproporcjonalnie wysokie.

Veolia Energia Łódź S.A. jednocześnie wskazała na problemy techniczne związane z zastosowaniem technik ograniczania emisji. Spółka wykazała we wniosku, że szczytowy tryb pracy kotłów K-4 i K-5 tj. uruchamianie często, na krótkie okresy powoduje, że utrzymanie stabilnego poziomu emisji w ramach granicznych wielkości emisyjnych jest, od strony technicznej, praktycznie niemożliwe. Jak wykazał Wnioskodawca, częsty rozruch niniejszych kotłów i krótkotrwała praca wpływa na obniżenie skuteczności instalacji odsiarczania spalin, a także szybsze zużywanie urządzeń odpowiedzialnych za odsiarczanie i odazotowanie, co powodowałoby znaczny wzrost kosztów użytkowania w porównaniu z kotłami pracującymi w trybie podstawowym.

Spółka przedłożyła także porównanie wyników obliczeń stanu jakości powietrza dla opcji udzielenia odstępstwa oraz opcji, gdy takie odstępstwo nie zostanie udzielone tj. wykonano obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu dla trzech substancji, których dotyczy wnioskowane odstępstwo dla kotłów K-4 oraz K-5, a mianowicie NO_x, SO₂ oraz HCl. Obliczenia zostały przeprowadzone na poziomie terenu oraz na wysokości zabudowy mieszkaniowej 6 m, 15 m oraz 25 m. W ocenie tutejszego organu przedłożone wyniki także poświadczają niewspółmierne koszty ekonomiczne dostosowania niniejszych kotłów w porównaniu do korzyści środowiskowych wynikających z redukcji emisji.

Przy wydawaniu rozstrzygnięcia oraz dokonaniu oceny zasadności udzielenia odstępstwa Marszałek Województwa Łódzkiego wziął pod uwagę, iż instalacja EC-4 w Łodzi służy do wytwarzania w sposób skojarzony energii elektrycznej oraz ciepła. Dla aglomeracji łódzkiej elektrociepłownia stanowi jedno z kluczowych ogniw ograniczania tzw. niskiej emisji stanowiącej główną przyczynę złego stanu powietrza w miastach. Jednym ze sposobów ograniczania niskiej emisji, wskazanych w obowiązujących w województwie łódzkim programach ochrony powietrza jest zastępowanie indywidualnych palenisk domowych przez ciepło systemowe. W tym kontekście dodatkowo niezmiernie istotnym jest fakt, że zapewnienie możliwości rozwoju i rozbudowy sieci ciepłowniczej oraz w konsekwencji możliwości realizacji nowych przyłączy jest kluczowe dla realizacji postanowień Uchwały Nr XLIV/548/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 r. poz. 4549), tzw. uchwały „antysmogowej”.

Biorąc powyższe pod uwagę Marszałek Województwa Łódzkiego uznał za zasadne udzielenie wnioskowanego odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych tj. odstępstwa typu A bez wskazania okresu czasowego jego obowiązywania, przy założeniu, że jego zasadność będzie ponownie analizowana podczas kolejnych zmian pozwolenia zintegrowanego, w tym po opublikowaniu nowych Konkluzji BAT, czy po wejściu w życie nowych standardów emisyjnych.

Co istotne, mając na uwadze charakter prawny pozwolenia zintegrowanego jakim jest ocena wpływu zakładanych działań na środowisko jako całości, nawet przy uwzględnieniu odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych zmiana pozwolenia zintegrowanego o którą wniosek inwestor obejmuje **zmniejszenie oddziaływania** instalacji na środowisko, w tym znaczne zmniejszenie dopuszczalnych emisji do powietrza. **Od 18 sierpnia 2021 roku dopuszczalna emisja roczna SO₂ zostanie obniżona z dotychczasowego 5 443 Mg/rok do 979 Mg/rok, emisja NO_x z 2 807 Mg/rok do 982 Mg/rok, a pyłu z 575 Mg/rok do 99 Mg/rok.**

Konieczna zmiana pozwolenia zintegrowanego związana z dostosowaniem jego warunków do wymogów Konkluzji BAT obejmuje przede wszystkim warunki emisji gazów i pyłów do powietrza. Spółka wykazała we wniosku, przedkładając obliczenia rozkładu stężeń substancji w powietrzu dla przedmiotowej instalacji, iż nie będzie ona źródłem przekroczeń standardów jakości powietrza i wartości odniesienia dla dwutlenku siarki, tlenków azotu i pyłu, ustalonych w n/w rozporządzeniach:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87).

Jak wykazała Spółka we wniosku, instalacja nie będzie również powodowała przekroczeń standardów emisyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2018 r. poz. 680 ze zm.), przy czym kotły K-2, K-3, K-4, K-5, K-6 i K-7 objęte są Przejściowym Planem Krajowym przyjętym uchwałą Nr 50/2014 Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2014 r. (ze zmianami) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie wymagań istotnych dla realizacji Przejściowego Planu Krajowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1138, ze zm.).

Mając na uwadze, że termin dostosowania instalacji do Konkluzji BAT przypada na 17 sierpnia 2021 r., instalacja będzie musiała spełniać nowe wymogi od dnia 18 sierpnia 2021 r. Rozstrzygnięcia zawarte w niniejszej decyzji uwzględniły ww. termin przy określaniu warunków korzystania ze środowiska w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza. Oznacza to, że część warunków emisji gazów i pyłów do powietrza będzie obowiązywała do dnia 17 sierpnia 2021 r., czyli z tym dniem przestanie obowiązywać w zakresie emisji dwutlenku siarki, tlenków azotu, pyłu. Natomiast inna część warunków, które na mocy niniejszej decyzji, zostały zmienione w wyniku konieczności dostosowania do Konkluzji BAT, będzie obowiązywać od dnia 18 sierpnia 2021 r.: część ta obejmuje emisje dwutlenku siarki, tlenków azotu, pyłu, chlorowodoru, fluorowodoru, rtęci i amoniaku.

W związku z tym, iż część instalacji energetycznego spalania paliw objęta jest tylko standardami emisyjnymi (kocioł K-8), a pozostała część zarówno konkluzjami BAT jak i standardami emisyjnymi, Marszałek Województwa Łódzkiego mając na uwadze przepis art. 202 ust. 2 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustalił emisję maksymalną podaną w tabelach nr 5 i 5A w jednostkach w jakich zostały wyrażone te standardy emisyjne lub graniczne wielkości emisji określone w Konkluzjach BAT.

Na wniosek prowadzącego instalację zmieniono także pozwolenie zintegrowane w zakresie parametrów ścieków odprowadzanych do kanalizacji, w związku ze zmianą warunków określonych przez gestora sieci. Zmieniane parametry ścieków obejmują: siarczan z dotychczasowego: *do 100 mg/dm³* na: *do 500 mg/dm³*, zawiesinę ogólną z dotychczasowego: *do 450 mg/dm³* na: *do 500 mg/dm³* oraz chlorki z dotychczasowego: *do 2000 mgCl/dm³* na: *do 1000 mgCl/dm³*. Ponadto stosownie do przepisu art. 188 ust. 2 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

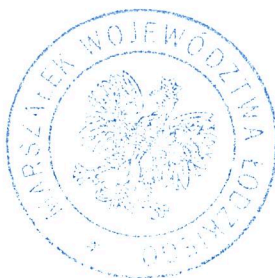
POUCZENIE

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wnioskodawca uiszczył opłatę skarbową w wysokości 1006 zł za wydanie niniejszego pozwolenia na konto:

Urząd Miasta Łodzi
nr 08156000132025030551330016



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Iwona Kowalczyk
Zastępca Dyrektora Departamentu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. **Veolia Energia Łódź S.A.**
92-550 Łódź, ul. Andrzejewskiej 5
2. **Fundacja Frank Bold**
31-515 Kraków, ul. Bandurskiego 22
3. **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie**
RZGW w Poznaniu
Zarząd Zlewni w Poznaniu
61-760 Poznań, ul. Szewska 1
4. a/a

Do wiadomości:

1. **Ministerstwo Środowiska**
2. **Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi**
3. **Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy**
Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami
00-805 Warszawa, ul. Chmielna 132/134