



## Marszałek Województwa Łódzkiego

Łódź, dnia 8 października 2020 roku

RŚVI.7222.132.2018.AW

### DECYZJA

**w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 16 listopada 2015 r., znak: RŚVI.7222.402.2014.KK, zmienionej decyzją z dnia 8 listopada 2016 r., znak: RŚVI.7222.130.2016.KK**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211 ust. 1, art. 215 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) oraz ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku Bogdana Ciesielskiego

#### **orzekam, co następuje:**

- I. Zmieniam na wniosek strony tj. Bogdana Ciesielskiego, decyzję Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 16 listopada 2015 r., znak: RŚVI.7222.402.2014.KK, zmienionej decyzją z dnia 8 listopada 2016 r., znak: RŚVI.7222.130.2016.KK, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Kraśnica, gm. Opoczno, w następujący sposób:**

**I.1 W punkcie I. podpunkt 1 otrzymuje brzmienie:**

- „1. przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - jako chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839);”

**I.2 W punkcie II.2., po podpunkcie 6, dopisuje się punkt 7 o brzmieniu:**

- „7. produkcja obornika : 774,00 Mg/rok.”

**I.3 W punkcie III.1. po podpunkcie 3 dopisuje się podpunkt 4 o brzmieniu:**

„4. Określam dopuszczalne emisje amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, w odniesieniu do wszystkich cykliów chowu odbytych w ciągu jednego roku, wyrażone w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko/rok:

- Kurnik Nr 1: 0,0302 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- Kurnik Nr 2: 0,0302 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- Kurnik Nr 3: 0,0302 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.”

**I.4 Wykreślam punkt IX.**

**I.5 Punkt X. otrzymuje brzmienie:**

„X. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

1. Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie XI. niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą.

**I.6 Punkt XI. wraz z podpunktem 1 otrzymują:**

„XI. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj.: decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105):

1. Zobowiązuję prowadzącego instalację do:
  - 1.1. Monitorowania, po dniu 21 lutego 2021 roku, całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów, przy użyciu techniki: obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt,
  - 1.2. Monitorowania, po dniu 21 lutego 2021 r., emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów, przy użyciu techniki: szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.3. Monitorowania, po dniu 21 lutego 2021 r., emisji pyłu do powietrza (BAT 27) z każdego budynku dla zwierząt (kurnika Nr 1, kurnika Nr 2 oraz kurnika Nr 3), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu techniki: szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.4. Monitorowania parametrów procesu (BAT 29):

- a. zużycia wody, z częstotliwością raz w miesiącu, na podstawie odczytu wodomierza,
- b. zużycia energii elektrycznej, z częstotliwością raz w miesiącu, na podstawie odczytu licznika,
- c. liczby przybywających i ubywających zwierząt, po każdym zakończonym cyklu oraz z częstotliwością raz na rok, na podstawie prowadzonego rejestru,
- d. spożycia paszy, z częstotliwością raz na pół roku, na podstawie faktur zakupu paszy,
- e. produkcji obornika, po każdym zakończonym cyklu, na podstawie prowadzonego rejestru.

2. Odstępuję od ustalenia lokalizacji punktów pomiarowych na wentylatorach ze względu na brak możliwości technicznych zainstalowania punktów pomiarowych pozwalających wykonać pomiary zgodnie z wymaganiami normy."

**1.7. Dodaje się punkt XV. o brzmieniu:**

„XV. Zobowiązuję prowadzącego instalację do stosowania technik: System zarządzania środowiskowego (BAT 1) oraz Dobre gospodarowanie (BAT 2), wymienionych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), po dniu 21 lutego 2021 r.”

**1.8. Dodaje się punkt XVI. o brzmieniu:**

„XVI. **Określam warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach:**

1. Zapewnienie odpowiedniej ilości wody do zewnętrznego gaszenia ewentualnego pożaru.
2. Zastosowanie instalacji odgromowej w obiektach budowlanych.
3. Zapewnienie dojazdu pożarowego do obiektów i warunków niezbędnych do właściwego prowadzenia działań ratowniczo – gaśniczych na terenie instalacji.
4. Stosowanie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.
5. Użytkowanie i utrzymywanie instalacji i urządzeń technicznych zgodnie z warunkami technicznymi i wymaganiami ustalonymi przez producenta oraz właściwe przepisy.
6. Izolacje cieplne i akustyczne zastosowane w instalacjach: wodociągowej, kanalizacyjnej, ogrzewczej, wentylacyjnej, klimatyzacyjnej wykonane w sposób zapewniający nierozprzestrzenianie ognia.

7. Zaopatrzenie wody do celów przeciwpożarowych z dwóch zbiorników wodnych (stawów hodowlanych) oddalonych od budynków od 10 do 50 m o pojemności zapewniającej odpowiedni zapas wody nie mniejszej niż 20 dm<sup>3</sup>/s przy najniższym stanie wód.
8. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu elektrycznego.
9. Obiekty wyposażone w podręczny sprzęt gaśniczy zgodnie z przepisami w tym zakresie.
10. Oznakowanie stałych miejsc gaśnic ppoż."

**IV. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 16 listopada 2015 r., znak: RŚVI.7222.402.2014.KK, zmienionej decyzją z dnia 8 listopada 2016 r., znak: RŚVI.7222.130.2016.KK, pozostają bez zmian.**

#### UZASADNIENIE

Bogdan Ciesielski, wystąpił z wnioskiem dotyczącym zmiany decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 16 listopada 2015 r., znak: RŚVI.7222.402.2014.KK, zmienionej decyzją z dnia 8 listopada 2016 r., znak: RŚVI.7222.130.2016.KK, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Kraśnica, gm. Opoczno, w zakresie dostosowania instalacji do wymogów określonych w konkluzjach, ustanowionych Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C(2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), zwanych konkluzjami BAT.

Kwalifikację przedmiotowej instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169):

- ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia – instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Marszałek Województwa Łódzkiego przy piśmie z dnia 15 kwietnia 2019 r., znak: RŚVI.7222.132.2018.AW, zgodnie z art. 50 § 1 ustawy Kpa, zwrócił się do wnioskodawcy o dokonanie uzupełnienia wniosku w terminie 30 dni do dnia otrzymania wezwania. Bogdan Ciesielski przy piśmie z dnia 20 maja 2019 r., zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 31 lipca 2019 r. ze względu na konieczność sporządzenia i uzgodnienia operatu

przeciwożarowego. Marszałek Województwa Łódzkiego przychylił się do prośby. W dniu 1 sierpnia 2019 r. wpłynęło uzupełnienie. Marszałek Województwa Łódzkiego po przeprowadzeniu analizy uzupełnienia, przy piśmie z dnia 16 października 2019 r., znak: RŚVI.7222.132.2018.AW, zgodnie z art. 50 § 1 ustawy Kpa, zwrócił się ponownie do wnioskodawcy o dokonanie uzupełnienia wniosku. Wnioskodawca złożył uzupełnienie. Jednak z uwagi na fakt, że wniosek w dalszym ciągu wymagał złożenia wyjaśnień, Marszałek Województwa Łódzkiego przy pismach z dnia 16 października 2019 r. i z dnia 22 maja 2020 r., znak: RŚVI.7222.132.2018.AW, zwrócił się o uzupełnienie wniosku. Wymagane uzupełnienia wpłynęły.

Ponadto, Marszałek Województwa Łódzkiego, przy piśmie z dnia 16 października 2019 r., znak: RŚVI.7222.132.2018.AW, wystąpił zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Opocznie o przeprowadzenie kontroli w celu wydania postanowienia, o którym mowa w art. 183c ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska tj. postanowienia w przedmiocie spełnienia wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwożarowych, o których mowa w operacie przeciwożarowym. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Opocznie postanowieniem z dnia 22 listopada 2019 r., znak: PR.5560.10.3.2019, stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwożarowej, o których mowa w operacie przeciwożarowym oraz w postanowieniu KPPSP w Opocznie, z dnia 12 lipca 2019 r., znak: PR.5560.10.2019.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. Przedmiotowe postępowanie miało na celu dostosowanie warunków prowadzenia instalacji do wymogów zawartych w konkluzjach BAT. W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów konkluzji BAT i wprowadzono, zgodnie z wnioskiem, następujące zmiany w treści pozwolenia zintegrowanego:

1. stosownie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono poziom emisji amoniaku do powietrza z każdego kurnika wyrażony w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok, w związku z określonym w konkluzjach BAT, poziomem emisji związanym z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji amoniaku (wyrażonego jako NH<sub>3</sub>) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg (BAT32);
2. stosownie do przepisu art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi jako BAT24, BAT25, BAT27 oraz BAT29 w konkluzjach BAT;
3. stosownie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny

zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ww. ustawy.

4. zobowiązano prowadzącego instalację do stosowania technik: System zarządzania środowiskowego (BAT 1) oraz Dobre gospodarowanie (BAT 2), wymienionych w konkluzjach BAT, po dniu 21 lutego 2021 r.

Zgodnie z wnioskiem prowadzącego instalację, mając na uwadze przepis art. 215 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, w niniejszej decyzji określono termin na dostosowanie instalacji do nowych wymagań zawartych w konkluzjach BAT.

Ponadto ponownie sklasyfikowano instalację zgodnie z aktualnie obowiązującym brzmieniem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Zawiadomieniem z dnia 1 lipca 2020 r., znak: RŚVI.7222.132.2018.AW, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, poinformowano stronę postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. Bogdan Ciesielski, zapoznał się z materiałami oraz dowodami dotyczącymi przedmiotowego postępowania i nie złożył żadnych uwag ani wniosków w ww. sprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

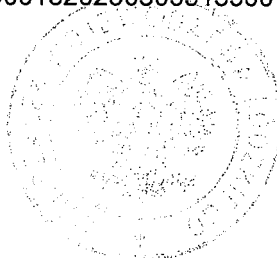
### POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawca uiściła opłatę skarbową w wysokości 253 zł na konto:

Urząd Miasta Łodzi  
nr 08156000132025030551330016



mgr inż. Małgorzata  
Województwa Łódzkiego  
*[Signature]*  
Kierownik Wydziału  
Repartytury i Informacji  
Kierownik Biura