



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 35 30, fax /+48/ 42 663 35 32
e-mail: sekretariat.sr@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

Łódź, dnia 25 maja 2021 r.

ŚRII.7222.108.2021.AW
(RŚVI.7222.116.2018.AW)

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 8 z dnia 29 kwietnia 2005 r., znak: SR.VIII-M/6617-2/PZ/8/2005, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 1 września 2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/44/08, z dnia 8 kwietnia 2010 r., znak: RO.VI-WR/66151/37/10, z dnia 28 maja 2012 r., znak: ROVI.7222.81.2012.WR oraz decyzją z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RSVI.7222.289.2014.WR

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 215 ust. 4 pkt 2 oraz art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211 ust. 1, art. 215 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) oraz pkt 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku Piotra Korpasa i Tomasza Korpasa

orzekam, co następuje:

- I. Zmieniam na wniosek strony tj. Piotra Korpasa i Tomasza Korpasa,
, decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 8 z dnia 29 kwietnia 2005 r., znak: SR.VIII-M/6617-2/PZ/8/2005, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 1 września 2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/44/08, z dnia 8 kwietnia 2010 r., znak: RO.VI-WR/66151/37/10, z dnia 28 maja 2012 r., znak: ROVI.7222.81.2012.WR oraz decyzją z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RSVI.7222.289.2014.WR, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Bogumiłowice 94, gm. Sulmierzyce, w następujący sposób:

- I.1 Użyte w ww. decyzji oznaczenie działki nr ewidencyjny „239/7”, zastępuje się nr ewidencyjnym „239/9”, na której zlokalizowana jest instalacja;
- I.2 W punkcie II.2.:
 - a) zmieniam podpunkt d, któremu nadaję brzmienie:
„d. energia elektryczna - 138 MWh/rok”;

b) po podpunkcie d, dopisuję podpunkt e i f w brzmieniu:

„e. produkcja obornika - 960 Mg/rok”;

f. zużycie oleju napędowego - 150 l/rok.”;

I.3 W punkcie II. zmieniam podpunkt 3., który otrzymuje brzmienie:

„3. Określam dopuszczalne emisje amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, w odniesieniu do wszystkich cykliów chowu odbytych w ciągu jednego roku, wyrażone w kg NH₃/stanowisko/rok (BAT 32):

- Kurnik nr 1: 0,01148 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- Kurnik nr 2: 0,01148 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- Kurnik nr 3: 0,01148 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- Kurnik nr 4: 0,01148 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.”;

I.4 W punkcie II. wykreślam podpunkt 5;

I.5 W załączniku nr 1 do decyzji tabela nr 2 otrzymuje brzmienie:

Tabela 2 Wielkość dopuszczalnej emisji rocznej z instalacji do powietrza

Emisja roczna		
Substancja	Nr CAS	E _a [Mg/rok]
pył	–	4,175
amoniak	7664-41-7	1,4465

I.6 W załączniku nr 1 do decyzji wykreślam tabelę numer 3;

I.7 W załączniku nr 1 do decyzji tabela nr 4 otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 3 Parametry zainstalowanych silosów

Lp.	Lokalizacja	Ilość	Pojemność (m ³)	Ładowność (Mg)	Średnica (m)	Wysokość (m)
1.	obok kurnika nr 1	2	18	10,8	2,35	6,68
2.	obok kurnika nr 1	2	16,6	10	2,2	6,1
3.	obok kurnika nr 2	2	31,4	19,2	2,7	7,5
4.	obok kurnika nr 3	2	31,4	19,2	2,7	7,5
5.	obok kurnika nr 4	2	31,4	19,2	2,7	7,5
6.	mieszalnia pasz	1	44	31	2,85	11
7.	mieszalnia pasz	1	37	26	3,05	8,6

8.	mieszalnia pasz	1	33	20	2,61	8,95
9.	mieszalnia pasz	1	18	10,8	2,35	6,68
10.	magazyn	2	347	250	6,68	12,55
11.	magazyn	1	695	520	8,67	15,33

I.8 W punkcie III.2. w Tabeli 2a Lp. 10 otrzymuje brzmienie:

10.	Podajniki paszowe	4	1	-----
-----	-------------------	---	---	-------

I.9 Zmieniam punkt IV., który otrzymuje brzmienie:

„IV. 1. Pozwalam Piotrowi Korpasowi i Tomaszowi Korpasowi, na wytworzenie w ciągu roku następujących ilości i rodzajów odpadów, które będą powstawać w związku z prowadzeniem instalacji, do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Bogumiłowice 94, gm. Sulmierzyce, zgodnie z Tabela 3:

Tabela 3 Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytworzenia wraz z ich sposobem i miejscem magazynowania

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Sposób i miejsce magazynowania odpadów
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,50	Selektywnie, w zamkniętych kontenerach metalowych umieszczonych w stalowej wiacie
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,20	
3.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 i 16 02 13	0,20	

2. Określam podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów przewidzianych do wytworzenia zgodnie z Tabelą 4:

Tabela 4 Skład chemiczny i właściwości odpadów przewidzianych do wytworzenia

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Opakowania po produktach lub po urządzeniach wykorzystywanych na etapie chowu. Wykonane z papieru lub tektury. Skład: włókno organiczne - celuloza, włókna ściery drzewnego lub włókna roślinne tj. słoma, trzcina, bawełna, len, konopie, bambus; substancje niewłókniste: wypełniacze organiczne: skrobia ziemniaczana i wypełniacze nieorganiczne – mineralne: kaolin, talk, gips. Konsystencja stała, bezwonny, słabo przewodzący ciepło, łatwopalny, o dużej chłonności. Odpad nie charakteryzuje się właściwościami niebezpiecznymi, w skład odpadów nie wchodzi składniki wymienione w załączniku nr 4 do ustawy o odpadach.

2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Opakowania po witaminach i suplementach diety wykorzystywanych na etapie chowu. HDPE – polietylen o dużej gęstości, polimer etenu. Konsystencja stała. Polietylen o dużej gęstości jest tworzywem twardym, o wysokiej wytrzymałości mechanicznej i wysokiej odporności chemicznej, odporny na wilgotność, bezwonny, wykazuje znaczną kruchość w niskich temperaturach. Odpad nie charakteryzuje się właściwościami niebezpiecznymi, w skład odpadów nie wchodzi składniki wymienione w załączniku nr 4 do ustawy o odpadach.
3.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 i 16 02 13	Odpady sprzętu oświetleniowego, zużyte urządzenia sterownicze z pomieszczeń hodowlanych i gospodarczych. Skład: tworzywa sztuczne, szkło, metale żelazne i nieżelazne. Odpady ulegające łatwo uszkodzeniu. Odpad nie charakteryzuje się właściwościami niebezpiecznymi, w skład odpadów nie wchodzi składniki wymienione w załączniku nr 4 do ustawy o odpadach.

3. Określam sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko oraz dalszy sposób gospodarowania odpadami:

- stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację;
- przestrzeganie parametrów procesów technologicznych;
- stosowanie optymalnych praktyk eksploatacyjnych urządzeń;
- kontrolowanie ilości i rodzajów powstających odpadów;
- analizowanie i weryfikacja stosowanych technologii i norm zużycia materiałów pod kątem ograniczenia ilości odpadów;
- staranny dobór zbilansowanej paszy dla kur
- postępowanie zgodnie z zasadami gospodarowania odpadami określonymi w przepisach ustawy o odpadach;
- magazynowanie odpadów w sposób selektywny, z zakazem ich wzajemnego mieszania;
- magazynowanie odpadów w pojemnikach dostosowanych pod względem wielkości, materiału oraz sposobu zabezpieczenia do rodzaju, stanu skupienia i innych właściwości gromadzonych odpadów, umożliwiających ich bezpieczne magazynowanie i przeładunek;
- pojemniki do magazynowania odpadów będą posiadały stosowne oznakowania z informacjami o rodzaju zgromadzonych odpadów;
- magazynowanie i przechowywanie odpadów w celu zebrania przed transportem partii wysyłkowej.

4. Określam dalszy sposób gospodarowania odpadami:

- odpady będą selektywnie gromadzone, tymczasowo magazynowane i przekazywane uprawnionym podmiotom;
- postępowanie z wytwarzanymi odpadami wymienionymi w Tabeli 3 będzie zgodne z zasadami gospodarowania odpadami, określonymi w przepisach ustawy o odpadach oraz w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem hierarchii sposobu postępowania z odpadami;
- magazynowane na terenie, w obiekcie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, w sposób zgodny z wymogami określonymi w art. 25 ustawy o odpadach, a w szczególności

selektywnie, w zależności od rodzaju odpadów w wydzielonym i przystosowanym miejscu oraz z zakazem ich wzajemnego mieszania, w tym również z odpadami innymi niż niebezpieczne

- magazynowanie w warunkach odpowiednio zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska, dostępem osób postronnych i zwierząt.

6. Miejsce i sposób magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów wytwarzanych określa Tabela 3.

I.10 W punkcie IX. wykreślam podpunkty od 2 do 4;

I.11 W punkcie X. zmieniam podpunkt 3, który otrzymuje brzmienie:

„3. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138), ww. instalacja nie kwalifikuje się do zakładu o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.”;

I.12 Zmieniam punkt XII., który otrzymuje brzmienie:

„XII. Załącznik nr 1 stanowi integralną część decyzji.”;

I.13 Zmieniam punkt XIV., który otrzymuje brzmienie:

„XIV. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska:

Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie XV. niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą.”;

I.14 Zmieniam punkt XV., który otrzymuje brzmienie:

„XV. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj.: decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105):

1. Zobowiązuję prowadzących instalację do:

1.1. Monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów, przy użyciu jednej z technik:

- obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt;

- oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

1.2. Monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów, przy użyciu jednej z technik:

- oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika;
- szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.3. Monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27) z każdego budynku dla zwierząt (kurnika nr 1, kurnika nr 2, kurnika nr 3 oraz kurnika nr 4), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu techniki:

- szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.4. Monitorowania parametrów procesu (BAT 29):

- zużycia wody, z częstotliwością raz na kwartał, na podstawie odczytu wodomierza oraz faktur,
- zużycia energii elektrycznej, z częstotliwością raz na miesiąc, na podstawie odczytu licznika oraz faktur,
- liczby przybywających i ubywających zwierząt na podstawie prowadzonego rejestru dla poszczególnych cykli hodowlanych,
- spożycia paszy, dla poszczególnych cykli hodowlanych, na podstawie faktur zakupu paszy i zużycia surowców do produkcji paszy,
- produkcji obornika, dla poszczególnych cykli hodowlanych, na podstawie prowadzonego rejestru,
- zużycia oleju napędowego, z częstotliwością raz na kwartał, na podstawie faktur, paragonów zakupu.”;

I.15 Po punkcie XV. dodaję punkty od XVI. do XIX. w następującym brzmieniu:

„XVI. Określam sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii:

- zastosowanie automatyki czasowo – pogodowej do optymalizacji wentylacji kurników i ogrzewania;
- stosowanie energooszczędnego oświetlenia;
- sterowanie oświetleniem w celu zmniejszenia zużycia energii elektrycznej;
- zastępowanie urządzeń o niskiej sprawności energetycznej urządzeniami wysokosprawnymi o niskim zapotrzebowaniu na energię elektryczną i odpowiedniej gospodarce ciepłem;
- unikanie oporów przepływu w systemie wentylacji przez częste sprawdzanie, czyszczenie kanałów i wentylatorów;
- stosowanie zasad efektywnego zużycia surowców, wody oraz energii;
- zastosowanie techniki żywienia dopasowanej do potrzeb drobiu i mającej na celu ograniczenie ilości wydalanego azotu i fosforu;
- dokonywanie regularnych przeglądów w celu utrzymania urządzeń w maksymalnej sprawności;
- ocieplenie ścian oraz sufitów pomieszczeń inwentarskich.

XVII. Określam sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:

- Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w oznakowanych i przystosowanych miejscach oraz przekazywanie ich uprawnionym podmiotom.

2. Wyposażenie kurników w niewyciekowy system pojenia.
3. Zhermetyzowany sposób załadunku i podawania paszy ograniczający pylenie.

XVIII. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych:

Nie określa się sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych, z uwagi na lokalizację i charakter instalacji, które nie wiążą się z ryzykiem oddziaływania instalacji poza granice kraju.

XIX. Określam warunki przeciwpożarowe zgodnie z operatem przeciwpożarowym sporządzonym w maju 2019 r., przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych i zatwierdzonego postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pajęcznie, z dnia 12 czerwca 2019 r., znak: PZ.5585.4.2.2019, a w szczególności:

1. Zapewnienie z każdego miejsca, pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwości ewakuacji w bezpieczne miejsce na zewnątrz budynku lub do sąsiedniej strefy pożarowej, bezpośrednio albo drogami komunikacji ogólnej, zwanymi „drogami ewakuacyjnymi”. Z sąsiedniej strefy pożarowej powinno być wyjście bezpośrednio na zewnątrz budynku lub przez inną strefę pożarową.
2. Wyznaczenie i oznakowanie na terenie zakładu miejsca zbiórki po ewakuacji osób.
3. Dla strefy pożarowej obejmującej miejsce magazynowania odpadów wymagane zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru w ilość 10l/s przy jednym działającym hydrancie oznaczonym jako H1.
4. W miejscu magazynowania odpadów oznakowanie miejsc lokalizacji gaśnic zgodnie z normą PN-EN ISO 7010:2012 – Symbole graficzne – Barwy bezpieczeństwa i znaki bezpieczeństwa oraz rozmieszczenie instrukcji postępowania na wypadek powstania pożaru z wykazem telefonów alarmowych.
5. Miejsce magazynowania odpadów wyposażone w wymaganą ilość środka gaśniczego zawartego w gaśnicach w ilości 1 sztuka GP 6 x ABC.”.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 8 z dnia 29 kwietnia 2005 r., znak: SR.VIII-M/6617-2/PZ/8/2005, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 1 września 2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/44/08, z dnia 8 kwietnia 2010 r., znak: RO.VI-WR/66151/37/10, z dnia 28 maja 2012 r., znak: ROVI.7222.81.2012.WR oraz decyzją z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RSVI.7222.289.2014.WR, pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Piotr Korpas i Tomasz Korpas, wystąpili z wnioskiem w sprawie zmiany decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 8 z dnia 29 kwietnia 2005 r., znak: SR.VIII-M/6617-2/PZ/8/2005, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 1 września 2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/44/08, z dnia 8 kwietnia 2010 r., znak: RO.VI-WR/66151/37/10, z dnia 28 maja 2012 r., znak: ROVI.7222.81.2012.WR oraz decyzją z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RSVI.7222.289.2014.WR, na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000

stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Bogumiłowice 94, gm. Sulmierzyce, w zakresie dostosowania instalacji do wymogów określonych w konkluzjach, ustanowionych Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C(2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), zwane konkluzjami BAT.

Do wniosku dołączono:

- wersję elektroniczną wniosku;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego;
- operat przeciwpożarowy wraz z postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Pajęcznie, z dnia 12 czerwca 2019 r., znak: PZ.5585.4.2.2019.

Kwalifikację przedmiotowej instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169):

- ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia – instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Marszałek Województwa Łódzkiego na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), zwanej k.p.a., przy piśmie z dnia 25 września 2018 r., znak: RŚVI.7222.116.2018.AW, wezwał Piotra Korpasa i Tomasza Korpasa do uzupełnienia wniosku. Uzupełnienie wpłynęło 8 października 2018 r.

W związku z tym, że wniosek w dalszym ciągu zawierał braki, Marszałek Województwa Łódzkiego przy piśmie z dnia 25 marca 2019 r., znak: RŚVI.7222.116.2018.AW, wezwał, zgodnie z art. 50 § 1 k.p.a., wnioskodawców do uzupełnienia wniosku m.in. w zakresie wynikającym ze zmian ustawy Prawo ochrony środowiska wprowadzonych ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592, z późn. zm). Piotr Korpas i Tomasz Korpas przy piśmie z dnia 23 kwietnia 2019 r., zwrócili się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 30 czerwca 2019 r. Marszałek Województwa Łódzkiego przychylił się do prośby. Wnioskodawcy przy piśmie z dnia 26 czerwca 2019 r. złożyli uzupełnienie. Marszałek Województwa Łódzkiego po przeprowadzeniu analizy uzupełnienia, przy piśmie z dnia 22 maja 2020 r., znak: RŚVI.7222.58.2020.AW, zgodnie z art. 50 § 1 k.p.a., zwrócił się ponownie do wnioskodawców o dokonanie uzupełnienia wniosku. Wnioskodawcy przy piśmie z dnia 19 czerwca 2020 r., zwrócili się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 30 lipca 2020 r. Marszałek Województwa Łódzkiego przychylił się do prośby. W dniu 31 lipca 2020 r. uzupełnienie wpłynęło. Po przanalizowaniu uzupełnienia Marszałek Województwa Łódzkiego przy piśmie z dnia 4 marca

2021 r., znak: ŚRIII.7222.108.2021.AW (RŚVI.7222.116.2018.AW) wezwał, na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., wnioskodawców do złożenia wyjaśnień. W dniu 15 marca 2021 r. wyjaśnienia wpłynęły do tut. organu.

Marszałek Województwa Łódzkiego, przy piśmie z dnia 25 września 2019 r., znak: RŚVI.7222.116.2018.AW, stosownie do zapisów art. 183c ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Pajęcznie o przeprowadzenie kontroli w celu wydania postanowienia, o którym mowa w art. 183c ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska tj. postanowienia w przedmiocie spełnienia wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowych, o których mowa w operacie przeciwpożarowym. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Pajęcznie postanowieniem z dnia 4 listopada 2019 r., znak: PZ.5585.4.6.2019, stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska. Przedmiotowe postępowanie miało na celu dostosowanie warunków prowadzenia instalacji do wymogów zawartych w konkluzjach BAT.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów konkluzji BAT i wprowadzono, zgodnie z wnioskiem, następujące zmiany w treści pozwolenia zintegrowanego:

1. stosownie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono poziom emisji amoniaku do powietrza z każdego kurnika wyrażony w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, w związku z określonym w konkluzjach BAT, poziomem emisji związanym z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji amoniaku (wyrażonego jako NH₃) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg (BAT32);
2. stosownie do przepisu art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi jako BAT24, BAT25, BAT27 oraz BAT29 w konkluzjach BAT;
3. stosownie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ww. ustawy.

Piotr Korpas i Tomasz Korpas przedłożyli analizę ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji. W przedłożonej analizie wykazano, iż brak jest możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie instalacji, w związku z wykorzystywaniem i uwalnianiem substancji powodujących ryzyko. Tym samym brak jest konieczności opracowania i przedłożenia raportu początkowego.

Zgodnie z wnioskiem wykreślono z pozwolenia zintegrowanego zapisy dotyczące kotła KMK, który nie jest integralną częścią instalacji, a także wykreślono zapisy dotyczące ilości, stanu oraz składu ścieków bytowych

i opadowych ponieważ w świetle obecnych przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, nie ma obowiązku ich określania w decyzji. Ponadto uaktualniono zapisy pozwolenia zintegrowanego zgodnie z wymogami art. 211 pkt 2, 5 i 11 cytowanej ustawy. Uwzględniono również, zgodnie z wnioskiem, dodatkowy silos oraz podajnik paszowy, a także zwiększenie ilości wykorzystywanej energii na potrzeby instalacji. Zmianie uległo również oznaczenie numeru działki na której jest zlokalizowana instalacja.

Zawiadomieniem z dnia 31 marca 2021 r., znak: RŚIII.7222.108.2021.AW (RŚVI.7222.116.2018.AW), zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., poinformowano stronę postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. Piotr Korpas i Tomasz Korpas zapoznali się z materiałami oraz dowodami dotyczącymi przedmiotowego postępowania i nie złożyli żadnych uwag ani wniosków w ww. sprawie.

Ze względu na zmiany w organizacji pracy urzędu nadano nowy numer sprawy: ŚRIII.7222.108.2021.AW. Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawca uiściła opłatę skarbową w wysokości 253 zł na konto:

Urząd Miasta Łodzi
nr 08156000132025030551330016



Otrzymują:

1. Piotr Korpas
2. Tomasz Korpas
3. a/a

z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Edyta Marcinkowska
p.o. Dyrektora
Departamentu Środowiska

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie
2. WIOŚ w Łodzi
3. Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pajęcznie