

Łódź, dnia 13.01.2016 r.

Marszałek
Województwa Łódzkiego
RŚVI.7222.159.2015.WR

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/66 z dnia 3 lipca 2007 roku znak: SR.VII-E/6617/PZ/66/2007 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionego: decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: Nr PZ/101 z dnia 9 stycznia 2009 roku znak: RO-VI-KK-66172-101-2008/2009, Nr PZ 38/10 z dnia 8 kwietnia 2010 roku znak: RO.VI-ML-66151/38/10, z dnia 11 marca 2011 roku znak: RO.VI.66151.104.2010.2011.ML, z dnia 8 grudnia 2011 roku znak: ROVI.7222.209.2011.ML, decyzją z dnia 16.04.2012 r., znak: RO VI.7222.59.2012.ML, decyzją z dnia 24.11.2014 r., znak: RŚVI.7222.288.2014.WR, decyzją z dnia 03.12.2014 r., znak: RŚVI.7222.247.2014.WR na prowadzenie przez Eurofoam Polska Sp. z o. o. w Zgierzu, ul. Szczawińska 42, powiat zgierski, woj. łódzkie instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, organicznych substancji chemicznych – tworzyw sztucznych takich jak polimery

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 roku, poz. 23), art. 192, art. 202, art. 211, art. 214 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 roku, poz. 1232 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz ust. 4 pkt 1 lit. h załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), art. 10 § 1 KPA - po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.09.2015 r., uzupełnionym o braki formalne przy piśmie z dnia 15.10.2015 r. oraz o braki merytoryczne przy piśmie z dnia 23.11.2015 r., 27.11.2015 r. i 15.12.2015 r. firmy Eurofoam Polska Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Szczawińskiej 42, 95-100 Zgierz, prowadzącej instalację objętą wnioskiem – instalacja służąca do produkcji pianki poliuretanowej polieterowej i poliestrowej oraz przetwarzania wytworzonych pianek na wyroby użytkowe, tzn. w przemyśle chemicznym: instalacja do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, organicznych substancji chemicznych – tworzyw sztucznych takich jak polimery,

orzekam, co następuje:

I. Zmieniam na wniosek i za zgodą Strony, tj. Eurofoam Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Zgierzu, ul. Szczawińska 42, decyzję Wojewody Łódzkiego Nr PZ/66 z dnia 3 lipca 2007 roku znak: SR.VII-E/6617/PZ/66/2007 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionego: decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: Nr PZ/101 z dnia 9 stycznia 2009 roku znak: RO-VI-KK-66172-101-2008/2009, Nr PZ 38/10 z dnia 8 kwietnia 2010 roku znak: RO.VI-ML-66151/38/10, z dnia 11 marca 2011 roku znak: RO.VI.66151.104.2010.2011.ML, z dnia 8 grudnia 2011 roku znak: ROVI.7222.209.2011.ML, decyzją z dnia 16.04.2012 r., znak: RO VI.7222.59.2012.ML, decyzją z dnia 24.11.2014 r., znak: RŚVI.7222.288.2014.WR, decyzją z dnia 03.12.2014 r., znak: RŚVI.7222.247.2014.WR w następujący sposób:

I.1 W punkcie I. wykreślam ppkt I.1.b oraz zmieniam brzmienie ppkt I.1.a w następujący sposób:

I.1. Określam rodzaj prowadzonej działalności i wielkość produkcji:

a) produkcja elastycznej pianki poliuretanowej (PUR) – 57 800 Mg/a.

I.2 W punkcie I.2, wykreślam Tabelę 2 i wpisuję zdanie o brzmieniu:

Maksymalne zużycie energii elektrycznej na potrzeby instalacji (linia agregatu F8, agregat QFM, agregat UBT, Wydział PPS, Wydział PST) wynosi – 5 800 MWh/rok.

I.3 Pkt I.3. otrzymuje brzmienie:

Określam roczne zużycie podstawowych surowców, materiałów pomocniczych i substancji:

- Polioli polieterowy (Polietry) – [REDACTED]
- Polioli poliestrowy (Poliestry) – [REDACTED]
- Toluilenodwuzocyanian (TDI) – [REDACTED]
- Izomery i homologie diizocyanianu difenylometanu (MDI) – [REDACTED]
- Kleje wodorozcieńczalne – [REDACTED]
- Kleje rozpuszczalnikowe (LZO) – [REDACTED]
- Filc – [REDACTED]
- Woda – 14 160 m³,
- Dwutlenek węgla – [REDACTED]
- Środki pomocnicze – [REDACTED]

I.4. W pkt I.6.2 – wykreślam ostatni tiret o brzmieniu:

- spawalnia - elektrodami

I.5. W pkt I.6. ppkt 3 wraz z Tabelą 5 otrzymuje brzmienie:

3. Wydajność maszyn spieniających wynosi:

Tabela 5 Wydajność maszyn spieniających

Parametr	Agregat Hennecke UBT	Agregat MAXFOAM F8	Agregat Hennecke QFM
Zdolność produkcyjna maksymalna teoretyczna	25,0 Mg/h	36,0 Mg/h	36,0 Mg/h
Roczny czas pracy	3800 h/a		

I.6 W pkt II.1. w Tabeli 6 wykreślam pozycję o Lp 20 dotyczącą spawalni oraz w Tabeli 6A dotyczącą dopuszczalnej wielkości emisji rocznej do powietrza gazów i pyłów - wykreślam następujące substancje: NO₂, CO, Pył PM 10, Mn, Fe.

I.7 Zmieniam brzmienie pkt II.6 wraz z podpunktami w następujący sposób:

II.6. Zakład zalicza się do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1479), dlatego nie określono wymogu, o którym mowa w art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Prawo ochrony środowiska.

I.8 W pkt II.8 ppkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Zużycie materiałów, surowców oraz ilość wykorzystywanej w ciągu roku energii:

- Energia elektryczna - 5 800 MWh,
- Polioliol polieterowy (Polieter) - [REDACTED]
- Polioliol poliestrowy (Poliestry) - [REDACTED]
- Toluilenodwuwizocyjanian (TDI) - [REDACTED]
- Izomery i homologii diizocyjanianu difenylometanu (MDI) - [REDACTED]
- Kleje wodorozcieńczalne - [REDACTED]
- Kleje rozpuszczalnikowe (LZO) - [REDACTED]
- Filc - [REDACTED]
- Woda - 14 160 m³,
- Dwutlenek węgla - [REDACTED]
- Środki pomocnicze - [REDACTED]

I.9 W pkt III.1.3 ppkt 2 lit. c wykreślam emitor – E 11

I.10 W pkt VI ppkt 5 otrzymuje brzmienie:

5. Należy prowadzić bieżący nadzór linii technologicznej ze szczególnym zwróceniem uwagi na szczelność procesu rozładunku, magazynowania, przetaczania do innych zbiorników oraz procesu produkcyjnego (spienianie); stosować przyjęte systemy bezpieczeństwa i techniczne środki zapobiegania awariom.

II. Pozostałe warunki, decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 23.09.2015 r., uzupełnionym przy pismach z dnia 15.10.2015 r., 23.11.2015 r., 27.11.2015 r. i 15.12.2015 r. Eurofoam Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Zgierzu, ul. Szczawińska 42 wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego - decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/66 z dnia 3 lipca 2007 roku znak: SR.VII-E/6617/PZ/66/2007 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionego: decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: Nr PZ/101 z dnia 9 stycznia 2009 roku znak: RO-VI-KK-66172-101-2008/2009, Nr PZ 38/10 z dnia 8 kwietnia 2010 roku znak: RO.VI-ML-66151/38/10, z dnia 11 marca 2011 roku znak: RO.VI.66151.104.2010.2011.ML, z dnia 8 grudnia 2011 roku znak: ROVI.7222.209.2011.ML, decyzją z dnia 16.04.2012 r., znak: RO VI.7222.59.2012.ML, decyzją z dnia 24.11.2014 r., znak: RŚVI.7222.288.2014.WR, decyzją z dnia 03.12.2014 r., znak: RŚVI.7222.247.2014.WR na prowadzenie instalacji służącej do produkcji pianki poliuretanowej polieterowej i poliestrowej oraz przetwarzania wytworzonych pianek na wyroby użytkowe zlokalizowanej przy ulicy Szczawińskiej 42, 95-100 Zgierz, powiat zgierski, województwo łódzkie.

Dokumentacja załączona do wniosku obejmowała:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego z dokumentem pn.: „Ocena ryzyk” w wersji papierowej i elektronicznej,
- kopię wypisu KRS,
- kopię programu zapobiegania awariom,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej.

Kwalifikację instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego służącej do produkcji pianki poliuretanowej polieterowej i poliestrowej oraz przetwarzania wytworzonych pianek na wyroby użytkowe określa obecnie rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169). Biorąc pod uwagę wyżej wymienione rozporządzenie, Strona poinformowała, iż przedmiotowa instalacja jest sklasyfikowana jako instalacja określona w ust. 4 załącznika do cytowanego powyżej rozporządzenia – tj. jako instalacja w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, w pkt 1 – organiczny substancji chemicznych, lit. h – tworzyw sztucznych takich jak polimery.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 roku, poz. 1232 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Planowane zmiany funkcjonowania instalacji nie mieszczą się w pojęciu „istotnej zmiany instalacji” określonej w art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, przez co w analizowanym przypadku nie mają zastosowania przepisy art. 210 ust. 3a cytowanej ustawy.

Ze względu na zwiększenie masy produkowanej pianki poliuretanowej, co wynika z wytwarzania pianki o większej gęstości spieniania, Eurofoam Polska Sp. z o.o. w Zgierzu, przy ul. Szczawińska 42 wystąpiła z wnioskiem w sprawie zwiększenia określonej w pozwoleniu wielkości produkcji w Mg/a, zwiększenia zużycia materiałów i surowców oraz energii w ilości pokrywającej potrzeby produkcyjne zakładu. Ponadto, Spółka wystąpiła w sprawie:

- ✓ zsumowanie czasu pracy agregatów F8, QFM i UBT ze względu na częste zmiany czasu pracy tych agregatów, zależne od produkowanego asortymentu związanego z typem agregatów,
- ✓ wykreślenia w punkcie I ppkt I.1.b oraz w punkcie I.2, wykreślenia Tabeli 2,
- ✓ wyłączenia z pozwolenia zintegrowanego Spawalni, która nie jest związana technologicznie z instalacją IPPC.

Zwiększenie masy wyprodukowanej pianki poliuretanowej i zsumowanie czasu pracy agregatów F8, QFM i UBT nie spowoduje przekroczenia określonych w pozwoleniu rodzajów i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w kg/h i w Mg/a, co potwierdzają przedstawione w pismach z dnia 23.11.2015 r i 27.11.2015 r. obliczenia i analizy uzupełniające wniosek.

Ponadto w związku z faktem, iż instalacja zalicza się do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1479), nie określono wymogu, o którym mowa w art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Prowadząca instalację Spółka zawarła we wniosku analizę ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu. W ww. analizie wykazano, iż brak jest możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, w związku z wykorzystywaniem substancji powodujących ryzyko. Tym samym w przedmiotowym przypadku nie opracowano i nie przedłożono raportu początkowego, natomiast biorąc pod uwagę „Ocenę ryzyka” doprecyzowano brzmienie ppkt 3 w pkt VI.

W uzupełnieniu z 15.12.2015 r. zawnioskowano również o wykreślenie z pkt II.4. ppkt 3 zdania o brzmieniu: „pomniejszona o ilość ścieków odprowadzanych przez firmę APORTER S.A.” w związku

z rozłączeniem instalacji kanalizacji sanitarnej, jednakże z uwagi, iż ten zapis został już wcześniej zmieniony (decyzją z 11.03.2011 r.) wniosek w tym zakresie stał się bezprzedmiotowy.

Pismem z dnia 04.01.2016 r. znak: RŚ.VI.7222.159.2015.WRL, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 roku, poz. 23) poinformowano stronę postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w ww. sprawie. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków.

Analizując przedłożony wniosek oraz załączoną do niego dokumentację organ wziął pod uwagę, że:

- dokumentacja spełnia wymogi dla wniosków o udzielenie pozwoleń określonych w przepisach ochrony środowiska w zakresie objętym zmianami,
- prowadząca instalację Spółka posiada do niej tytuł prawny,
- instalacja spełnia wymogi najlepszej dostępnej techniki BAT.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

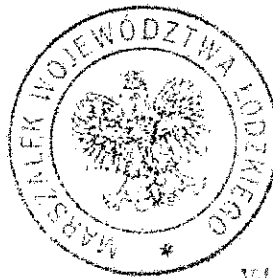
Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 1005,50 zł, zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U z 2015 r., poz. 783 ze zm.) na konto:

Centrum Obsługi Mieszkańców Łódź- Śródmieście UMŁ

GETIN NOBLE BANK S.A.

nr 08156000132025030551330016



Otrzymują:

1. Eurofoam Polska Sp. z o.o.
ul. Szczawińska 42, 95-100 Zgierz
2. a/a

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Środowiska w Warszawie
Departament Ochrony Środowiska
00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54
2. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Departament Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Wydział Opłat Środowiskowych
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi
90-743 Łódź, ul. Lipowa 16

[Handwritten signature]
Zast. Marszałka
Województwa Łódzkiego
[Handwritten signature]
Radca Wykładowy
Zast. Główny Dyrektora Departamentu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska