



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 35 30, fax /+48/ 42 663 35 32
sekretariat.sr@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

ŚRIII.7222.54.2021.KM

Łódź, dnia 01.12.2021 r.

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego Nr PZ/14 z dnia 31 marca 2008 r., znak: RO-VI-SM-66172-14-2008 w sprawie pozwolenia zintegrowanego (sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 6 kwietnia 2010 r., znak: RO.VI-KK/66151/39/10), zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: decyzją Nr PZ/110/10 z dnia 27 września 2010 r., znak: RO.VI-KK/66151/110/10 (sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 19 czerwca 2012 r., znak: ROVI.7222.122.2012.KK) oraz decyzją z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.259.2014.KK

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211 ust. 1, ust. 3-5 i ust. 6, art. 215 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku Pani Anastazji Lasota oraz Pana Piotra Lasota

orzekam, co następuje:

- I. Zmieniam na wniosek strony tj. Pani Anastazji Lasota oraz Pana Piotra Lasota zam. decyzję Marszałka Województwa Łódzkiego Nr PZ/14 z dnia 31 marca 2008 r., znak: RO-VI-SM-66172-14-2008 w sprawie pozwolenia zintegrowanego (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 6 kwietnia 2010 r., znak: RO.VI-KK/66151/39/10), zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: decyzją Nr PZ/110/10 z dnia 27 września 2010 r., znak: RO.VI-KK/66151/110/10 (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Łódzkiego, z dnia 19 czerwca 2012 r., znak: ROVI.7222.122.2012.KK) oraz decyzją z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.259.2014.KK, na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu – Gospodarstwa Rolnego Chów Drobiu Piotr i Anastazja Lasota, zlokalizowanego w miejscowości Gomulin-Kolonia, ul. Trybunalska 51, 97-371 Wola Krzysztoporska, na działce o numerze ewidencyjnym 149/2 w obrębie 0012 Gomulin-Kolonia, gmina Wola Krzysztoporska, powiat piotrkowski, województwo łódzkie, w następujący sposób:**

I.1 W punkcie I.1. podpunkt 1 litera a i litera b otrzymują brzmienie:

- „a. mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – jako chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- b. wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) – jako instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.”;

I.2 W punkcie II.2 dodaje się lit. g o brzmieniu:

- „g. produkcja obornika: 620,37 Mg/rok.”;

I.3 W punkcie III.1.2. w Tabeli 2 wykreśla się ostatnią kolumnę dotyczącą emisji rocznej;

I.4 W punkcie III.1.3. w podpunkcie 1. wykreśla się tiret 5 dotyczący dwutlenku siarki;

I.5 W punkcie III., po podpunkcie III.1.5. dodaje się podpunkt III.1.6. o brzmieniu:

„III.1.6. Określam dopuszczalne emisje amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, w odniesieniu do wszystkich cykli chowu odbytych w ciągu jednego roku, wyrażone w kg NH₃/stanowisko/rok:

1. kurnik 1: 0,025 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.”;

I.6 W punkcie III.2.1., w podpunkcie 1. z Tabeli 4 wykreśla się wiersze dotyczące kodów odpadów: 02 01 06 oraz 02 01 82;

I.7 W punkcie III.2.1., po podpunkcie 4. dodaje się podpunkt 5 wraz z Tabelą 4b oraz podpunkt 6:

„5. Określam podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów przewidzianych do wytworzenia, zgodnie z Tabelą 4b

Tabela 4b Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów przewidzianych do wytworzenia

| Kod | Rodzaj odpadu | Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu |
|-----------|--|---|
| 13 02 05* | Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych | Odpady powstawać będą w związku z eksploatacją i konserwacją urządzeń mechanicznych lub z czyszczeniem urządzeń mechanicznych. Podstawowy skład chemiczny: węglowodory ropopochodne, dodatki. Właściwości: postać: ciecz. Odpad może wykazywać właściwości powodujące, że odpad jest odpadem niebezpiecznym: HP4, HP5, HP6, HP14, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Komisji (UE) NR 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 roku opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 19 grudnia 2014 roku (L.365/89). |
| 15 01 02 | Opakowania z tworzyw sztucznych | Odpad stanowią folie opakowaniowe, odpady z kontenerów transportowych z tworzyw sztucznych, odpadowe big-bagi. Podstawowy skład chemiczny: polimery syntetyczne, takie jak: polipropylen, polietylen, poliwęglan, kauczuk, stabilizatory, pigmenty. Właściwości: postać: stała; kolor: różnokolorowe; zapach: |

| | | |
|-----------|---|--|
| | | bezzapachowe; palne; czułe na wysoką temperaturę. Odpad nie charakteryzuje się właściwościami czyniącymi z niego odpad niebezpieczny i nie posiada substancji zawartych w załączniku nr 4 ustawy o odpadach. |
| 15 02 02* | Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) | Odpady wytwarzane w wyniku prac naprawczych prowadzonych na zainstalowanych urządzeniach. Zanieczyszczony piaskiem, trociny jako sorbenty, czy zaolejone rękawice, ubrania robocze. Podstawowy skład chemiczny: włókna naturalne i sztuczne. Właściwości: postać: ciała stałe. Odpad może wykazywać właściwości powodujące, że odpad jest odpadem niebezpiecznym: HP4, HP5, HP6, HP14, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Komisji (UE) NR 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 roku opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 19 grudnia 2014 roku (L.365/89). |
| 16 02 13* | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 | Odpad stanowią niesprawne i/lub zużyte źródła światła. Odpady powstające w wyniku wymiany świetlówek na terenie fermy. Podstawowy skład chemiczny: szkło, metale, tworzywa sztuczne, luminofor, związki cynku, kadmu, wolframu, rtęć. Właściwości: postać: ciało stałe. Odpad może wykazywać właściwości powodujące, że odpad jest odpadem niebezpiecznym: HP5, HP6, HP7, HP14, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Komisji (UE) NR 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 roku opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 19 grudnia 2014 roku (L.365/89). |
| 16 02 14 | Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 | Odpad powstaje z zepsutych i nie działających urządzeń. Podstawowy skład chemiczny: metale, polimery, krzemionka, kwarc, aluminium, cynk, cyna. Właściwości: ciało stałe, nierozpuszczalny, odporny na działanie substancji chemicznych. Odpad nie charakteryzuje się właściwościami czyniącymi z niego odpad niebezpieczny i nie posiada substancji zawartych w załączniku nr 4 ustawy o odpadach. |

6. Określam warunki przeciwpożarowe zgodnie z operatem przeciwpożarowym sporządzonym w kwietniu 2019 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych i zatwierdzonego postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Piotrkowie Trybunalskim, z dnia 9 maja 2019 r., znak: MZ.077.46.2019, a w szczególności:

- a. Wyznaczone na terenie zakładu miejsce magazynowania odpadów (obszar magazynowy PM Q<200 MJ/m²) znajduje się na zewnątrz budynku inwentarskiego, w odległości ponad 16 m od kurnika.
- b. Wyposażenie budynku w przeciwpożarowy włącznik prądu.
- c. Wyposażenie Gospodarstwa w gaśnice przenośne rozmieszczone w łatwo dostępnych i widocznych miejscach.
- d. Zapewnienie wymaganej ilości wody do celów przeciwpożarowych dla przedmiotowego gospodarstwa wynoszącej 15 dm³/s.
- e. Wyposażenie Gospodarstwa w 2 hydranty zewnętrzne DN 80 usytuowane na sieci gminnej.;

I.8 Wykreślam punkt III.6. wraz ze wszystkimi podpunktami i tiretami;

I.9 Wykreślam punkt III.7. wraz ze wszystkimi podpunktami;

I.10 W punkcie IV. podpunkt 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Zezwalam na pobór wód podziemnych z ujęcia czwartorzędowego zlokalizowanego na terenie Gospodarstwa poprzez studnię nr 1 w ilości:

$$Q \max s = 0,00072 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q \text{ śr d} = 18,3 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q \text{ dop a} = 5490 \text{ m}^3/\text{a}'';$$

I.11 W punkcie VII.1.2. w podpunkcie 1 litera b zmienia brzmienie:

„b. badania wody surowej ze studni, w zakresie: odczyn, żelazo ogólne, mangan, chlorki, siarczany, azotyny, azotany, wodorowęglany, jony wapnia, jony magnezu, przewodność elektrolityczna minimum raz na 2 lata, ”;

I.12 W punkcie XI. podpunkt 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie XII. niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą.”;

I.13 Punkt XII. wraz z podpunktem otrzymują nowe brzmienie wraz z dopisaniem nowych podpunktów, liter i tiretów:

„XII. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj.: decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105):

1. Zobowiązuję prowadzących instalację do:

1.1. Monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów, przy użyciu jednej z niżej wymienionych technik:

- obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt,
- oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

1.2. Monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów, przy użyciu jednej z niżej wymienionych technik:

- oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika;
- szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.3. Monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27) z budynku dla zwierząt (kurnika 1), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu techniki: szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.4. Monitorowania parametrów procesu (BAT 29):

- a. zużycia wody, z częstotliwością raz w tygodniu, na podstawie odczytu wodomierza,

- b. zużycia energii elektrycznej, z częstotliwością raz w miesiącu, na podstawie odczytu licznika lub faktur,
- c. zużycia paliwa, z częstotliwością raz na miesiąc, na podstawie faktur zakupu,
- d. liczby przybywających i ubywających zwierząt, po każdym cyklu technologicznym, na podstawie prowadzonego rejestru,
- e. spożycia paszy, z częstotliwością raz w miesiącu, na podstawie faktur zakupu paszy lub prowadzonych rejestrów,
- f. produkcji obornika, po każdym cyklu technologicznym, na podstawie prowadzonego rejestru.”;

I.14 Po punkcie XII. dodaje się punkty od XIII. do XV. o następującym brzmieniu:

„XIII. Określam sposoby osiągania wysokiego poziomu środowiska jako całości:

1. wyposażenie kurnika w niewyciekowy system pojenia drobiu;
2. magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w oznaczonych i przystosowanych miejscach oraz przekazywanie ich podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
3. stosowanie automatycznego systemu podawania paszy, zmniejszającego emisję niezorganizowaną pyłu;
4. stosowanie techniki żywienia dopasowanej do potrzeb drobiu i mającą na celu ograniczenie ilości wydalanego azotu i fosforu;
5. stosowanie zasad efektywnego zużycia surowców, wody oraz energii;
6. prawidłowa eksploatacja poszczególnych urządzeń, dokonywanie regularnych przeglądów;
7. eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska.

XIV. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Nie określa się sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych, z uwagi na lokalizację i charakter instalacji, które nie wiążą się z ryzykiem oddziaływania instalacji poza granice kraju.

XV. Określam sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii

1. Określam sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii:
 - a. ciągły dozór i prowadzenie kontroli szczelności urządzeń i zbiorników, okresowa renowacja zbiorników;
 - b. prowadzenie okresowych kontroli instalacji zasilającej, a w szczególności połączeń zaworowych;
 - c. przeglądy techniczne instalacji;
 - d. stosowanie się do wszelkich zaleceń weterynaryjnych, stała kontrola weterynaryjna.
2. W przypadku podejrzenia wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt (znacznej liczby nagłych padnięć) posiadacz zwierząt zobowiązany jest do m.in.: niezwłocznego zawiadomienia o tym organu Inspekcji Weterynaryjnej albo najbliższego podmiotu świadczącego usługi z zakresu medycyny weterynaryjnej, albo wójta (burmistrza, prezydenta miasta).
3. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) – instalacja objęta niniejszym pozwoleniem zintegrowanym nie kwalifikuje się do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.”.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego Nr PZ/14 z dnia 31 marca 2008 r., znak: RO-VI-SM-66172-14-2008 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: decyzją Nr PZ/110/10 z dnia 27 września 2010 r., znak: RO.VI-KK/66151/110/10 (sprostowaną postanowieniami Marszałka

Województwa Łódzkiego: z dnia 27 września 2010 r., znak: RO.VI-KK/66151/110/10, z dnia 19 czerwca 2012 r., znak: ROVI.7222.122.2012.KK) oraz decyzją z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.259.2014.KK, pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pani Anastazja Lasota i Pan Piotr Lasota wnioskiem z dnia 14 sierpnia 2018 r. (data wpływu do tut. urzędu: 20 sierpnia 2018 r.) wystąpili do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego Nr PZ/14 z dnia 31 marca 2008 r., znak: RO-VI-SM-66172-14-2008 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: decyzją Nr PZ/110/10 z dnia 27 września 2010 r., znak: RO.VI-KK/66151/110/10 (sprostowaną postanowieniami Marszałka Województwa Łódzkiego: z dnia 27 września 2010 r., znak: RO.VI-KK/66151/110/10, z dnia 19 czerwca 2012 r., znak: ROVI.7222.122.2012.KK) oraz decyzją z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.259.2014.KK, na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Gospodarstwa Rolnego Chów Drobiu Piotr i Anastazja Lasota, zlokalizowanego w m. Gomulin-Kolonia, ul. Trybunalska 51, 97-371 Wola Krzysztoporska, gmina Wola Krzysztoporska, powiat piotrkowski, województwo łódzkie.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 28 lutego 2019 r., znak: RŚVI.7222.167.2018.KK wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków wniosku, w tym wynikających ze zmiany ustawy Prawo ochrony środowiska wprowadzonych ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1592). Postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2019 r., znak: RŚVI.7222.167.2018.KK, Marszałek Województwa Łódzkiego zawiesił postępowanie, na wniosek Pani Anastazji Lasota i Pana Piotra Lasota. Przy piśmie z dnia 12 października 2020 r., znak: L.dz.722/10/2020 (wpływ do tut. urzędu 15 października 2020 r.) Pan - reprezentujący na mocy udzielonego pełnomocnictwa prowadzących instalację, przedłożył uzupełnienie do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jednocześnie wnosząc o podjęcie postępowania. Postanowieniem z dnia 2 listopada 2020 r., znak: RŚVI.7222.167.2018.KM, Marszałek Województwa Łódzkiego podjął postępowanie. Po przeanalizowaniu uzupełnienia wniosku stwierdzono, iż wniosek nadal wymaga wyjaśnienia i uzupełnienia. Pismem z dnia 19 marca 2021 r., znak: ŚRIII.7222.54.2021.KM (RŚVI.7222.167.2018.KM) Marszałek Województwa Łódzkiego wezwał prowadzących instalację do uzupełnienia braków wniosku. Pełnomocnik prowadzących instalację przedłożył uzupełnienie wniosku przy piśmie z dnia 1 kwietnia 2021 r. znak: L.dz.308/4/2021 (wpływ do tut. urzędu 12 kwietnia 2021 r.). Po weryfikacji uzupełnienia wniosku Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 4 czerwca 2021 r., znak: ŚRIII.7222.54.2021.KM wezwał prowadzących instalację do złożenia wyjaśnień, które zostały złożone przez pełnomocnika prowadzących instalację przy pismach: z dnia 16 czerwca 2021 r., znak: L.dz.474/06/2021 oraz z dnia 1 lipca 2021 r. znak: L.dz.510/07/2021. Marszałek Województwa Łódzkiego, przy piśmie z dnia 8 lipca 2021 r., znak: ŚRIII.7222.54.2021.KM, wystąpił, stosownie do zapisów art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, o przeprowadzenie kontroli do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Piotrkowie Trybunalskim. Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Piotrkowie Trybunalskim postanowieniem z dnia 12.08.2021 r., znak: MZ.5585.153.2021, stwierdził spełnienie, bez uwag, wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony

przeciwpożarowej, o których mowa w operacji przeciwpożarowym, zgodnie z art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2021 r. poz. 779, z późn. zm.), oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. Pismem z dnia 18 sierpnia 2021 r., znak: ŚRIII.7222.54.2021.KM Marszałek Województwa Łódzkiego zwrócił się z prośbą do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o zgodę na zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie dot. poboru oraz monitoringu poboru wód podziemnych. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim wyraził zgodę na zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji w piśmie z dnia 29 października 2021 r., znak: WA.ZPU.3.521.59.2021.MM (data wpływu do tut. urzędu: 3 listopada 2021 r.).

Marszałek Województwa Łódzkiego zawiadomieniem z dnia 5 listopada 2021 r., znak: ŚRIII.7222.54.2021.KM, w trybie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformował strony postępowania administracyjnego o zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

Niniejszy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego związany jest z wezwaniem Marszałka Województwa Łódzkiego na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973), dokonany w wyniku analizy warunków pozwolenia zintegrowanego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688] sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105).

Kwalifikację przedmiotowej instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169):

- ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia - jako instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Przedmiotowe postępowanie ma na celu dostosowanie warunków prowadzenia instalacji do postanowień cyt. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Przedmiotowy wniosek prowadzących instalację o zmianę pozwolenia zintegrowanego, stanowi pierwszy wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia, który wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa

Łódzkiego po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 28 ust. 2. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101), w wyniku którego Marszałek Województwa Łódzkiego wydał decyzję z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.259.2014.KK. Tym samym, w przedmiotowym przypadku zaszyły przesłanki, o których mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101). Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera analizę ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu, w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W przedłożonej analizie wykazano, iż brak jest możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, w związku z wykorzystywaniem i uwalnianiem substancji powodujących ryzyko. Tym samym w przedmiotowym przypadku brak jest konieczności opracowania i przedłożenia raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów cyt. konkluzji BAT.

Niniejszą decyzją dokonano, zgodnie z wnioskiem, zmiany pozwolenia zintegrowanego w następującym zakresie:

- stosownie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono poziom emisji amoniaku do powietrza z każdego kurnika wyrażony w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, w związku z określeniem w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE), poziomu emisji związanego z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji amoniaku (wyrażonego jako NH₃) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg;
- stosownie do przepisu art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) ustanawiającej konkluzje BAT;
- stosownie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 cytowanej ustawy;
- na wniosek prowadzących instalację, ujęto również dodatkowe zmiany w decyzji opisane poniżej.

Zgodnie z wnioskiem prowadzących instalację wykreślono ostatnią kolumnę z Tabeli 2 znajdującej się w punkcie III.1.2. oraz wykreślono tiret 5 z punktu III.1.3. z podpunktu 1.

W punkcie II.2. zaktualizowano wykaz i wielkość zużycia mediów i substratów, uwzględniając te, dla których w konkluzjach BAT określono wymóg monitorowania.

Na wniosek prowadzących instalację zaktualizowano Tabelę 4 znajdującą się w punkcie III.2.1. w podpunkcie 1, zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 2 pkt 9 i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779, z późn. zm.)

Dodaje się punkt, w którym określony został podstawowy skład chemiczny oraz właściwości odpadów przewidzianych do wytworzenia, zgodnie z art. 184 ust. 2b ustawy Prawo ochrony środowiska. Dodaje się także podpunkt dotyczący warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy o odpadach., zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8.

Zgodnie z wnioskiem wykreślono punkt III.6. dotyczący ilości, stanu i składu ścieków socjalno-bytowych oraz punkt III.7. dotyczący ilość i jakość wód opadowych odprowadzanych z terenu objętego pozwoleniem zintegrowanym, z uwagi na fakt, iż w świetle obecnie obowiązujących przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska nie ma obowiązku określania w pozwoleniu zintegrowanym ilości, stanu i składu ścieków bytowych oraz deszczowych.

Na wniosek prowadzących instalację zmieniono określenie poboru wód podziemnych zgodnie z obecnymi przepisami, tj. art. 403 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

W punkcie XII. decyzji określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj.: decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105).

Dodaje się punkty określające: sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu środowiska jako całości zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska; sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymów informowania o wystąpieniu awarii, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ponadto zaktualizowano, określony w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, rodzaj prowadzonej działalności, uwzględniając aktualne rozporządzenia: rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawcy uiszcili opłatę skarbową w wysokości 253 zł oraz 17 zł za przedłożone pełnomocnictwo na konto:

Urząd Miasta Łodzi
nr 08156000132025030551330016

Jednocześnie poucza się prowadzących instalację o obowiązku zapewnienia spełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, nie tylko w zakresie wskazanym bezpośrednio w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, ale także w pozostałym zakresie, odpowiednio dotyczącym przedmiotowej instalacji, określonym decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych

technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowaną jako dokument nr C(2017) 688], sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), stosownie do przepisu art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973).

W związku z powyższym prowadzący instalację zobowiązany jest zapoznać się z powyższym dokumentem i zastosować zawarte w nim wytyczne w całości.



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego

Magdalena Kontowicz
Zastępca Dyrektora
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Pani Anastazja Lasota
Pan Piotr Lasota
Za pośrednictwem pełnomocnika:

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim
3. a/a

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie
2. WIOŚ w Łodzi
3. Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Piotrkowie Trybunalskim
4. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego (rejestr BDO)