



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 35 30, fax /+48/ 42 663 35 32
e-mail: sekretariat.sr@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

Łódź, dnia 29.12.2021 r.

ŚRIII.7222.126.2021.ML

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 22 z dnia 8.06.2006 roku znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/26/2006 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2.12.2014 roku znak: RŚVI.7222.228.2014.ML

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 215 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 oraz art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211 i art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz. 1973 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) oraz ust. 6 pkt 8 lit.a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku Pana Macieja Filipczaka

orzekam, co następuje:

- I. **Zmieniam na wniosek i za zgodą Strony, tj. Pana Macieja Filipczaka, decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 22 z dnia 8.06.2006 roku znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/26/2006 w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w miejscowości Gołębiew Nowy 95a, 99-300 Kutno, pow. kutnowski, woj. łódzkie, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2.12.2014 roku znak: RŚVI.7222.228.2014.ML, w następujący sposób:**
 - I.1. **Na pierwszej stronie zmienianej decyzji bezpośrednio po słowach „orzekam, co następuje” (w preambule fraza - zapis określający: prowadzącego instalację, dla którego udzielono pozwolenia zintegrowanego; rodzaj instalacji; miejscowość, w której znajduje się instalacja) cała fraza - zapis wraz z pkt 1 i pkt 2, otrzymuje nowe brzmienie o treści:**

„udzielam Panu Maciejowi Filipczakowi,

NIP

REGON pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Gołębiew Nowy 95a, gm. Kutno, pow. kutnowski, woj. łódzkie”;

I.2. Dodaję punkt A (wraz z podpunktami, literami, tiretami) bezpośrednio po preambule decyzji, o treści:

„A. Określam: rodzaj prowadzonej działalności, podstawowe wielkości charakteryzujące instalację, założenia technologii:

A.1. Rodzaj prowadzonej działalności:

Instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowana w miejscowości Gołębiów Nowy 95a, gm. Kutno, pow. kutnowski, woj. łódzkie, kwalifikowana jest jako:

- a) przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - jako chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839),
- b) instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1169) - jako instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

A.2. Określam podstawowe wielkości charakteryzujące instalację:

- a) Instalacja objęta wnioskiem składa się z zespołu 2 kurników o łącznej maksymalnej obsadzie 62 000 stanowisk drobiu, w tym:
 - kurnik nr 2 o maksymalnej obsadzie 31 000 stanowisk drobiu (brojlery kurze),
 - kurnik nr 2 o maksymalnej obsadzie 31 000 stanowisk drobiu (brojlery kurze),
- b) obiektów (urządzeń) pomocniczych powiązanych z instalacją:
 - 3 silosy paszowe,
 - 6 nagrzewnic gazowych,
 - 1 zbiornik na gaz.

A.3. Technologia oparta jest na następujących założeniach:

a) maksymalna zdolność produkcyjna	62 000 szt. drobiu/cykl,
w ciągu roku 5,5 cykli,	
b) zużycie wody	2 500 m ³ /rok,
c) zużycie energii elektrycznej	120 MWh/rok,
d) zużycie gazu propan-butan	30 Mg/rok,
e) spożycie paszy	1 600 Mg/rok,
f) produkcja obornika	500 Mg/rok.”;

I.3. Punkt I (pt.: „I. Udzielam pozwolenia na wprowadzanie do powietrza gazów i pyłów”) wraz z podpunktem 1 lit.a-c, tabelami nr 1-2, podpunktem 2 - poprzez zmianę i wprowadzenie

nowych zapisów z nowym oznaczeniem punktów i nową numeracją tabel (1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1f, 2a, 2b), otrzymuje nowe brzmienie:

„I. Ustaliam warunki korzystania ze środowiska

1. Określam parametry emisji oraz warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza:

- a) Określam sposób odprowadzania gazów i pyłów do powietrza z obiektów inwentarskich, zgodnie z tabelą 1a.

Tabela 1a. Rodzaj i wydajność wentylacji z kurników.

Nazwa i numer obiektu	Ilość stanowisk	DJP	Rodzaj wentylacji	Łączna maksymalna wydajność wentylatorów wentylacji wywiewnej
-	-	-	-	m ³ /h
Kurnik 1	31 000	124	Mechaniczna	99 600
Kurnik 2	31 000	124	Mechaniczna	83 000

- b) Określam parametry emisji oraz warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z obiektów inwentarskich, zgodnie z tabelą 1b.

Tabela 1b. Parametry emitorów.

Rodzaj wentylatorów	Maksymalna wydajność pojedynczego wentylatora	Ilość i numery wentylatorów		Wysokość emitora [H]	Średnica emitora [d]	Wylot
	m ³ /h	szt.	Nr	m	m	
kurnik nr 1						
Wentylatory dachowe	8 300	12	1 – 12	5	0,5	zadaszony
kurnik nr 2						
Wentylatory dachowe	8 300	10	21 – 26	5	0,5	zadaszony

c) Określam parametry techniczne zbiorników magazynowych paszy zgodnie z tabelą 1c.

Tabela 1c. Parametry techniczne silosów paszy.

Nazwa i numer obiektu	Pojemność pojedynczego zbiornika	Ilość	Odpowietrzenie
	Mg	szt.	
Pomiędzy kurnikami nr 1 i 2	20	3	Silosy zaopatrzone są w filtry tkaninowe umieszczone na odpowietrzeniach.
Łącznie	60	3	

d) Określam parametry techniczne nagrzewnic w kurniku, zgodnie z tabelą 1d.

Tabela 1d. Dane techniczne nagrzewnic.

Nazwa i numer obiektu	Nagrzewnice			
	Rodzaj nagrzewnicy	Moc cieplna pojedynczej nagrzewnicy	Ilość nagrzewnic w obiekcie	Łączna moc cieplna nagrzewnic
		kW	szt.	
Kurnik nr 1	gazowa	90	2	180
Kurnik nr 2	gazowa	60	4	240

e) Określam parametry techniczne zbiorników magazynowych gazu, wykorzystywanego na potrzeby ogrzewania budynków inwentarskich, zgodnie z tabelą 1e.

Tabela 1e. Dane techniczne i lokalizacja zbiorników magazynowych gazu propan-butan.

Pojemność pojedynczego zbiornika	Ilość zbiorników	Łączna pojemność zbiorników przy obiekcie
dm ³	szt.	dm ³
6 700	2	13 400

f) Określam rodzaje i maksymalne ilości substancji zanieczyszczających dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z procesu technologicznego w kurnikach nr 1 i nr 2 z emitatorów określonych w lit. b tabeli 1b dla każdego emitatora oraz dla każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z tabelą 1f.

Tabela 1f. Rodzaje i maksymalne ilości substancji zanieczyszczających dopuszczonych do wprowadzenia do powietrza.

Oznaczenie emitora	Ilość emitorów	Emisja dopuszczalna		
		substancja	Nr CAS	E_{max} [kg/h]
1	2	3	4	5
kurnik nr 1				
od 1 do 12	12	amoniak	7664-41-7	0,0182
		pył	–	0,0116
		dwutlenek azotu	10102-44-00	0,0031
		tlenek węgla	630-08-0	0,0005
kurnik nr 2				
od 1 do 10	10	amoniak	7664-41-7	0,0218
		pył	–	0,0140
		dwutlenek azotu	10102-44-00	0,005
		tlenek węgla	630-08-0	0,0008

2. Określam dopuszczalną emisję roczną:

- a) Określam dopuszczalną emisję roczną gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z procesu technologicznego w kurnikach nr 1 i nr 2, zgodnie z tabelą 2a.

Tabela 2a. Wielkość dopuszczalnej emisji rocznej.

Instalacja	Emisja roczna		
	substancja	Nr CAS	Mg/a
Instalacja do chowu brojlerów kurzych o obsadzie 62 000 stanowisk w miejscowości Gołębiew Nowy 95a, gm. Kutno, pow. kutnowski, woj. łódzkie	amoniak	7664-41-7	2,93
	pył	–	1,814
	dwutlenek azotu	10102-44-0	0,072
	tlenek węgla	630-08-0	0,012

- b) Określam dopuszczalną emisję amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, w odniesieniu do wszystkich cykli chowu odbytych w ciągu jednego roku wyrażone w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, zgodnie z tabelą 2b.

Tabela 2b. Wielkość dopuszczalnej emisji rocznej amoniaku wyrażona w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok dla każdego z budynków inwentarskich.

Budynek	Emisja roczna		
	substancja	Nr CAS	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Kurnik nr 1	amoniak	7664-41-7	0,047
Kurnik nr 2	amoniak	7664-41-7	0,047

I.4. W punkcie I podpunkt 4 po wykreśleniu zwrotu „oraz spalania paliw w kotłowni węglowej”, otrzymuje brzmienie:

„4. Odstępuję od określenia usytuowania punktów pomiarowych na emitorach odprowadzających gazy odlotowe z procesu technologicznego chowu drobiu.”;

I.5. Wykreślam punkt I (pt.: „I. Określam warunki wytwarzania i sposób postępowania z odpadami w zakresie: a) wytwarzania odpadów”) wraz z podpunktami 1-7, literami, Tabelą 3.

I.6. Punkt IV (pt.: „IV. Określam wielkość emisji hałasu [...]”) wraz z podpunktem 1, literą a, tabelą 4 - poprzez wprowadzenie zmian oraz nowych zapisów z nowym oznaczeniem punktów i dopisaniem tabeli 5, otrzymuje nowe brzmienie:

„IV. Określam wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu L_{AeqD} i L_{AeqN} w odniesieniu do rodzajów terenu oraz rozkład czasu pracy źródeł emitujących hałas dla doby:

1. Określam rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, zgodnie z tabelą 4.

Tabela 4. Źródła hałasu wraz z rozkładem czasu pracy dla doby.

Lokalizacja	Opis źródła - parametry				Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, [h]	
	Rodzaj	Liczba	Wysokość [m]	Poziom mocy akustycznej, L _{WA} , [dB]	Pora dnia	Pora nocy
Źródła stacjonarne						
kurnik nr 1	Wentylator dachowy	12	5,0	85,0	16	8
kurnik nr 2	Wentylator dachowy	10	5,0	85,0	16	8
podajnik paszy		1	1,0	78,0	16	-
Źródła ruchome						
transport samochodowy ciężki (dostawy paszy)		2 przejazdy			Pora dzienna	-
ciągnik		4 przejazdy			Pora dzienna	-

2. Określam w tabeli 5 wielkość emisji hałasu, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112) dla terenów podlegających ochronie akustycznej, położonych poza zakładem (fermą) - zabudowy zagrodowej zlokalizowanej na działce nr ewid. 188 oraz na działce nr ewid. 184 na północ od terenu zakładu.

Tabela 5. Dopuszczalny poziom hałasu A przenikającego do środowiska.

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny równoważny poziom dźwięku A [dB]	
		Pora dnia	Pora nocy
1.	Tereny zabudowy zagrodowej	55	45

”;

I.7. W punkcie V (pt.: „V. Spełnienie najlepszej dostępnej techniki”) wykreślam podpunkt 2;

I.8. Wykreślam punkt VII lit.a-b (pt.: „Ustalone warunki pozwolenia dotyczą Fermi w zakresie objętym dokumentami”;

I.9. Zmieniam punkt VIII, wraz z podpunktami, któremu nadaję nowe brzmienie:

„VIII. Określam wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania:

1. Wymóg ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi, wód gruntowych opisane są poniżej dla stosowanych na terenie instalacji substancji/preparatów mogących wywierać negatywny wpływ na glebę, ziemię i wody gruntowe:
 - przechowywanie substancji/preparatów w opakowaniach producenta, w pomieszczeniach ze szczelną podłogą i wyposażonych w sorbenty,
 - uniemożliwienie niekontrolowanego wydostania się substancji/preparatów mogących wywierać negatywny wpływ na glebę, ziemię i wody gruntowe.
2. Zobowiązuję prowadzącego instalację do regularnego sprawdzania realizacji wymogów określonych w pkt 1.
3. Substancje/preparaty powodujące ryzyko należy przechowywać i wykorzystywać w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu (fermy).”;

I.10. Zmieniam punkt IX, któremu nadaję nowe brzmienie:

„IX. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie X niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą.”;

I.11. Zmieniam punkt X - nadając mu nowe brzmienie wraz z dopisaniem nowych podpunktów, liter i tiretów:

„X. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj.: decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105):

1. Zobowiązuję prowadzącego instalację do:

1.1. Monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów, przy użyciu niżej wymienionej techniki:

- obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.

1.2. Monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów, przy użyciu jednej z niżej wymienionych technik:

- oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amoniowego) na każdym etapie stosowania obornika,
- szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.3. Monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27) z każdego budynku dla zwierząt (kurnik nr 1, kurnik nr 2), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu techniki:

- szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.4. Monitorowania parametrów procesu (BAT 29), w zestawieniu rocznym:

- a. zużycia wody, raz na 2 miesiące, na podstawie odczytu z wodomierzy lub faktur,
- b. zużycia energii elektrycznej, raz na 2 miesiące, na podstawie odczytu z licznika poboru energii elektrycznej lub faktur,
- c. zużycia paliwa, raz na rok, na podstawie faktur,
- d. liczby przybywających i ubywających zwierząt, dla każdego cyklu produkcyjnego, na podstawie prowadzonego rejestru,

- e. spożycia paszy, raz na miesiąc, na podstawie faktur zakupu lub prowadzonych rejestrów,
- f. produkcji obornika, raz na rok, na podstawie prowadzonego rejestru.”;

I.12. Po punkcie X dodaję punkty XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII o brzmieniu:

„XI. Określam ilość zużywanej wody:

1. Zaopatrzenie w wodę niezbędną do celów prowadzenia instalacji odbywać się będzie na podstawie umowy dostarczania wody: z gminnej sieci wodociągowej.
2. Ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji w ciągu roku wynosi 2 500 m³/rok.

XII. Określam ilość, stan i skład ścieków przemysłowych:

Na terenie przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe.

XIII. Określam sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji:

1. W przypadku podjęcia decyzji o ewentualnej likwidacji instalacji i wchodzących w jej skład urządzeń w pierwszej kolejności należy opracować program likwidacji. Program ten powinien uwzględniać także zagadnienia związane z ochroną środowiska.
2. Teren po likwidacji instalacji winien być zagospodarowany wg ustaleń wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zachowaniem zasad określonych przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. W szczególności należy sporządzić projekt likwidacji obiektów i urządzeń instalacji uwzględniający (oprócz wymagań budowlanych i BHP) wymagania ochrony środowiska, głównie w odniesieniu do ochrony:
 - powierzchni ziemi poprzez zapewnienie standardów jakości gleby i ziemi, co najmniej na poziomie wymaganych standardów,
 - wód podziemnych poprzez utrzymanie jakości tych wód, co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach,
 - przed emisją odpadów poprzez stosowanie zasad postępowania z odpadami wytworzonymi w procesie likwidacji instalacji, uwzględniających segregację i selekcję wytwarzanych odpadów, bezpieczne magazynowanie oraz pierwszeństwo dla stosowania metod odzysku odpadów.

XIV. Określam sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii:

1. Określam sposoby działań zapewniających efektywne wykorzystanie energii:
 - a) dostosowanie wielkości urządzeń do konkretnych potrzeb (optymalizacja urządzeń z możliwością regulacji),
 - b) zastępowanie urządzeń o niskiej sprawności energetycznej - urządzeniami wysokosprawnymi o niskim zapotrzebowaniu na energię elektryczną i odpowiedniej gospodarce ciepłem,
 - c) stosowanie wysokosprawnych systemów wentylacji mechanicznej.

XV. Określam sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii:

1. Określam sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii:
 - a) przeglądy techniczne instalacji,
 - b) bieżąca konserwacja urządzeń dystrybuujących wodę i paszę, wentylatorów, oświetlenia,
 - c) dbanie o potrzeby fizjologiczne zwierząt,
 - d) przestrzeganie rygorów sanitarnych i weterynaryjnych,
 - e) postępowanie zgodnie z przepisami BHP oraz zabezpieczenie przeciwpożarowe obiektów i urządzeń.
2. W przypadku podejrzenia wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt (znacznej liczby nagłych padnięć) posiadacz zwierząt jest zobowiązany do m.in.: niezwłocznego zawiadomienia o tym organu Inspekcji Weterynaryjnej albo najbliższego podmiotu świadczącego usługi z zakresu medycyny weterynaryjnej, albo wójta.
3. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 roku poz.138) – Zakład (ferma) objęty niniejszym pozwoleniem zintegrowanym nie kwalifikuje się do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

XVI. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko:

Nie określa się sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych, z uwagi na lokalizację i charakter instalacji, które nie wiążą się z ryzykiem oddziaływania instalacji poza granice kraju.

XVII. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:

Wysoki stopień ochrony środowiska jako całości osiągnąć jest w szczególności przez:

1. wyposażenie kurników w niewyciekowy system pojenia drobiu,
2. stosowanie automatycznego systemu podawania paszy, zmniejszającego niezorganizowaną emisję pyłu,
3. zastosowanie technik żywienia drobiu dopasowanych do potrzeb drobiu i mających na celu ograniczenie ilości wydalanego azotu i fosforu,
4. zastosowanie zautomatyzowanego systemu wentylacyjnego,
5. prawidłową eksploatację poszczególnych urządzeń, dokonywanie regularnych przeglądów poszczególnych elementów instalacji.”;

I.13. Wykreślam załącznik nr 1 (dot. m.in. miejsc magazynowania odpadów na terenie Fermy).

- II. **Pozostałe warunki decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 22 z dnia 8.06.2006 roku znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/26/2006 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2.12.2014 roku znak: RŚVI.7222.228.2014.ML, pozostają bez zmian.**

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 9.08.2018 roku Pan Maciej Filipczak wystąpił do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, tj.: decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 22 z dnia 8.06.2006 roku znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/26/2006, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji - Fermy drobiu w miejscowości Gołębiew Nowy 95a, 99-300 Kutno, pow. kutnowski (instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu), zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2.12.2014 roku znak: RŚVI.7222.228.2014.ML.

Niniejszy wniosek Marszałek Województwa Łódzkiego przedłożył do Ministerstwa Środowiska w Warszawie (w wersji elektronicznej).

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 14.09.2018 roku wezwał o uzupełnienie braków formalnych wniosku, które prowadzący instalację przedłożył pismem z dnia 3.10.2018 roku. Analiza wniosku wykazała braki merytoryczne, o których uzupełnienie Marszałek Województwa Łódzkiego wezwał pismem z dnia 19.04.2019 roku. Następnie pismem z dnia 28.10.2019 roku Marszałek Województwa Łódzkiego ponownie zwrócił się o ich uzupełnienie. W odpowiedzi prowadzący instalację, wnioskiem z dnia 13.01.2020 roku wystąpił o zawieszenie prowadzonego postępowania. Postępowanie Marszałek Województwa Łódzkiego zawiesił postanowieniem z dnia 28.01.2020 roku znak: RŚVI.7222.168.2018.ML. Pismem z dnia 17.09.2020 roku Marszałek Województwa Łódzkiego skierował do prowadzącego instalację pismo informacyjne, wobec braku odpowiedzi - ponownie pismem z dnia 27.11.2020 roku zwrócił się z prośbą o odpowiedź. Pismem z dnia 22.12.2020 roku (z datą wpływu do tut. Urzędu 4.01.2021 roku) prowadzący instalację wystąpił o podjęcie zawieszzonego postępowania, jednocześnie przedkładając uzupełnienie wniosku. Postanowieniem z dnia 11.01.2021 roku Marszałek Województwa Łódzkiego podjął ww. postępowanie. Weryfikacja przedłożonego uzupełnienia wykazała potrzebę jego doprecyzowania. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 22.06.2021 roku wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków merytorycznych oraz pismem z dnia 17.09.2021 roku zwrócił się z prośbą o odpowiedź. Prowadzący instalację pismem z dnia 6.10.2021 roku wystąpił o wydłużenie terminu uzupełnienia wniosku do dnia 31.10.2021 roku, na co Marszałek Województwa Łódzkiego wyraził zgodę pismem z dnia 12.10.2021 roku. Uzupełnienie prowadzący instalację przedłożył pismem z dnia 29.10.2021 roku. Analiza uzupełnienia wykazała potrzebę jego uzupełnienia, o które Marszałek Województwa Łódzkiego wniósł pismem z dnia 15.11.2021 roku. Prowadzący instalację przedłożył uzupełnienie pismem z dnia 24.11.2021 roku. Termin załatwienia sprawy Marszałek Województwa Łódzkiego wydłużał kilkakrotnie postanowieniami, wyznaczając nowy przewidywany termin załatwienia wniosku.

Niniejszy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego związany jest z wezwaniem Marszałka Województwa Łódzkiego na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz.1973 z późn. zm.), dokonany w wyniku analizy warunków pozwolenia zintegrowanego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych

dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105).

Kwalifikację przedmiotowej instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1169):

- ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia – instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska. Przedmiotowe postępowanie ma na celu dostosowanie warunków prowadzenia instalacji do postanowień cyt. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń oraz zmian, o które dodatkowo zawnioskował prowadzący instalację.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów cyt. konkluzji BAT.

Analizowany wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, stanowi pierwszy wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia, który wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 28 ust. 2. ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1101), w wyniku którego Marszałek Województwa Łódzkiego wydał decyzję z dnia 2 grudnia 2014 roku znak: RŚVI.7222.228.2014.ML. Tym samym, w przedmiotowym przypadku zaszły przesłanki, o których mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101). Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera analizę ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu, w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W przedłożonej analizie wykazano, iż brak jest możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, w związku z wykorzystywaniem i uwalnianiem substancji powodujących ryzyko. Tym samym w przedmiotowym przypadku brak jest konieczności opracowania i przedłożenia raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Niniejszą decyzją dokonano, zgodnie z wnioskiem, zmiany pozwolenia zintegrowanego w następującym zakresie:

- stosownie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, określono poziom emisji amoniaku do powietrza z każdego kurnika wyrażony w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, w związku z określeniem w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE), poziomu emisji związanego z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji amoniaku (wyrażonego jako NH₃) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg,
- stosownie do przepisu art. 211 ust. 5 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) ustanawiającej konkluzje BAT,
- stosownie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 cytowanej ustawy,
- na wniosek ujęto również dodatkowe zmiany w decyzji opisane poniżej.

Na pierwszej stronie zmienianej decyzji, bezpośrednio po słowach „orzekam, co następuje” w preambule fraza - zapis o dotychczasowej treści cyt.:

„Udzielam pozwolenia zintegrowanego Panu Maciejowi Filipczakowi, zamieszkałemu
 prowadzenie instalacji podlegającej obowiązkowi posiadania pozwolenia zintegrowanego: Fermi drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Gołębiew Nowy 95 a, 99-300 Kutno, pow. kutnowski
 zwanej dalej Fermą
 w zakresie:

1. wprowadzania gazów i pyłów do powietrza,
2. wytwarzania i sposobu postępowania z odpadami z uwzględnieniem wymagań przewidzianych dla prowadzenia działalności w zakresie wytwarzania odpadów innych niż niebezpieczne,
 oraz określam wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu L_{aeqD} i L_{aeqN}”

otrzymał nowe brzmienie o treści:

„udzielam Panu Maciejowi Filipczakowi, , NIP
 REGON , pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Gołębiew Nowy 95a, gm. Kutno, pow. kutnowski, woj. łódzkie”.

Zgodnie z wnioskiem prowadzącego instalację w zmienianej decyzji wprowadzono nowe zapisy ujęte w pkt A, w tym: kwalifikację instalacji odnoszącą się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839); ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1169); podstawowe wielkości charakteryzujące instalację; założenia technologii. Instalacja, składa się z 2 kurników

(tj. kurnik nr 1 – 31 000 stanowisk dla brojlerów kurzych, kurnik nr 2 - 31 000 stanowisk dla brojlerów kurzych). W ramach dokonywanych zmian punkt I (pt.: „I. Udzielam pozwolenia na wprowadzanie do powietrza gazów i pyłów”) wraz z podpunktem 1 lit.a-c, tabelami nr 1-2, podpunktem 2 poprzez wprowadzenie nowych zapisów z nowym oznaczeniem punktów i nową numeracją tabel (1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1f, 2a, 2b) otrzymał nowe brzmienie. Po zmianach tabela 1 „Wielkości emisji dopuszczalnej oraz warunki wprowadzania substancji do powietrza z procesu chowu drobiu” zmieniła brzmienie i numerację na tabela 1a „Rodzaj i wydajność wentylacji z kurników”. Dodano również nowe zapisy wraz nowymi tabelami: tabela 1b „Parametry emitorów”, tabela 1c „Parametry techniczne silosów paszy”, tabela 1d „Dane techniczne nagrzewnic”, tabela 1e „Dane techniczne i lokalizacja zbiorników magazynowych gazu propan-butan”, tabela 1f „Rodzaje i maksymalne ilości substancji zanieczyszczających dopuszczonych do wprowadzenia do powietrza”. Bez zmian pozostał pkt 3 dot. określenia metod redukcji wielkości emisji amoniaku i odorów do powietrza. W pkt 4 wykreślono zwrot „oraz spalania paliw w kotłowni węglowej” pozostawiając resztę zapisu bez zmian. Na wniosek prowadzącego instalację w całym punkcie wykreślono zapisy dotyczące kotłowni węglowej (kocioł węglowy Q=150 KW), gdyż nie wymaga ona objęcia pozwoleniem zintegrowanym. Tabela 2 „Wielkości emisji dopuszczalnej oraz warunki wprowadzania substancji do powietrza z procesu spalania paliw” otrzymała nowe brzmienie tabela 2a „Wielkość dopuszczalnej emisji rocznej”. Zgodnie z konkluzjami BAT określono dopuszczalną emisję amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, w odniesieniu do wszystkich cykli chowu odbytych w ciągu jednego roku wyrażone w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, zgodnie z tabelą 2b.

Jak wykazały obliczenia rozkładu stężeń substancji w powietrzu, załączone do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, nie będzie ona źródłem przekroczeń standardów jakości powietrza i wartości odniesienia dla amoniaku ustalonych w n/w rozporządzeniach:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

W świetle przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. Nr 206 poz. 1291) instalacja nie podlega obowiązkowi prowadzenia pomiarów wielkości emisji do powietrza.

Według Dokumentu Referencyjnego BAT dla ogólnych zasad monitoringu Lipiec 2003 roku emisja ze zbiorników magazynowych ma charakter rozproszony. W związku z tym oraz z uwagi na śladowe ilości pyłu emitowanego podczas załadunku paszy nie wyznaczono poziomu emisji dopuszczalnej z silosów.

W związku z informacjami zawartymi we wniosku, wskazującymi że dotychczas nie było skarg na uciążliwość instalacji, nie oczekuje się aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu z przedmiotowej instalacji. BAT 26 dotyczący regularnego monitorowania zapachu do powietrza nie ma zastosowania.

Wykreślono z pozwolenia zintegrowanego wszystkie zapisy dotyczące warunków wytwarzania i sposobów postępowania z odpadami, gdyż zgodnie z uzupełnieniem z dnia 22.12.2020 roku prowadzącego instalację nie będzie on wytwórcą odpadów powstających w wyniku funkcjonowania tej instalacji. Wytwórcą odpadów

będą podmioty świadczące usługi dla prowadzącego instalację w myśl art.3 ust.1 pkt 32, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz.U. z 2021 roku poz. 779 z późn. zm.). Wobec powyższego nie określono warunków przeciwpożarowych. Zmieniono brzmienie pkt VIII określającego wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Punkt IV wraz z podpunktem 1, literą a, tabelą 4 – otrzymał nowe brzmienie poprzez wprowadzenie nowych zapisów z nowym oznaczeniem punktów i nową tabelą 5. Określono wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu L_{AeqD} i L_{AeqN} w odniesieniu do rodzajów terenu oraz rozkład czasu pracy źródeł emitujących hałas dla doby. Ponadto określono wielkość emisji hałasu, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112) dla terenów podlegających ochronie akustycznej, położonych poza zakładem (fermą). Tereny chronione akustycznie określono na podstawie przedłożonego przez Wójta Gminy Kutno pismem z dnia 15.09.2021 roku znak: GP.6727.110.2021 - wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kutno oraz przedłożonego pisma Wójta Gminy Kutno z dnia 21.09.2021 roku znak: OŚ.6254.3.2021. W efekcie zmiany wprowadzono nowe brzmienie tabeli 4 „Źródła hałasu wraz z rozkładem czasu pracy dla doby” oraz nową tabelę 5 „Dopuszczalny poziom hałasu A przenikającego do środowiska”.

W punkcie V (pt.: „V. Spełnienie najlepszej dostępnej techniki”) wykreślono podpunkt 2 oraz wykreślono punkt VII lit. a-b (pt.: „Ustalone warunki pozwolenia dotyczą Fermy w zakresie objętym dokumentami”), gdyż obecnie nie ujmują się takich zapisów w pozwoleniu zintegrowanym.

W pkt IX, pkt X wprowadzono warunki: przekazywania wyników monitoringu, zakresu i sposobu monitoringu.

Zgodnie z wnioskiem i przepisem prawa dodano punkty: XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII. W pkt XI „Określam ilość zużywanej wody” ujęto, że zaopatrzenie w wodę niezbędną do celów prowadzenia instalacji odbywać się będzie na podstawie umowy dostarczania wody: z gminnej sieci wodociągowej. Ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji w ciągu roku wynosi 2 500 m³/rok. W świetle obecnych przepisów prawa, tj. art. 211 ust.6 pkt 7 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym określa się w zakresie gospodarki ściekowej tylko ilość, stan i skład ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi. Wobec powyższego dodano pkt XII „Określam ilość, stan i skład ścieków przemysłowych” z informacją, że na terenie przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Określono: w pkt XIII sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w pkt XIV sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii, w pkt XV sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 roku poz.138) - Zakład (ferma) objęty niniejszym pozwoleniem zintegrowanym nie kwalifikuje się do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Wprowadzono pkt XVI „Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko” z informacją, że nie określa się sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych,

z uwagi na lokalizację i charakter instalacji, które nie wiążą się z ryzykiem oddziaływania instalacji poza granice kraju. W pkt XVII określono sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Wykreślono załącznik nr 1 (dot. m.in. miejsc magazynowania odpadów na terenie Fermy) tj. mapa w skali 1:1000.

Zawiadomieniem z dnia 3.12.2021 roku, w trybie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano stronę postępowania administracyjnego o zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji prowadzący instalację uiszczył opłatę skarbową za zmianę pozwolenia zintegrowanego w wysokości 253 zł na konto:

Urząd Miasta Łodzi

nr 08156000132025030551330016

Jednocześnie poucza się prowadzącego instalację o obowiązku zapewnienia spełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, nie tylko w zakresie wskazanym bezpośrednio w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, ale także w pozostałym zakresie, odpowiednio dotyczącym przedmiotowej instalacji, określonym decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowaną jako dokument nr C(2017) 688], sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), stosownie do przepisu art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1973 z późn. zm.).

W związku z powyższym prowadzący instalację zobowiązany jest zapoznać się z powyższym dokumentem i zastosować zawarte w nim wytyczne w całości.

Otrzymują:

1. Pan Maciej Filipczak



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego

Magdalena Kontowicz
Zastępca Dyrektora
Departamentu Środowiska

2. a/a

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie
2. WIOŚ w Łodzi
3. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego (rejestr BDO)

