



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 35 30, fax /+48/ 42 663 35 32
e-mail: sekretariat.sr@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

Łódź, dnia 25.01.2022 r.

ŚRIII.7222.128.2021.ML

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 22 z dnia 31.03.2006 roku znak: SR.VII-G/6617-2/PZI/22/2006 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2.12.2014 roku znak: RŚVI.7222.226.2014.ML

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 215 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 oraz art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211 i art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz. 1973 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839) oraz ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku Pani Anety Gajewicz i Pana Jarosława Gajewicz

orzekam, co następuje:

- I. **Zmieniam na wniosek i za zgodą Strony, tj. Pani Anety Gajewicz i Pana Jarosława Gajewicz, decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 22 z dnia 31.03.2006 roku znak: SR.VII-G/6617-2/PZI/22/2006 w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w miejscowości Dudki 16A, gm. Kutno, pow. kutnowski, woj. łódzkie, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2.12.2014 roku znak: RŚVI.7222.226.2014.ML, w następujący sposób:**

- I.1. W sentencji zmienianej decyzji bezpośrednio po słowach „orzekam, co następuje” (w preambule fraza - zapis określający: prowadzących instalację, dla których udzielono pozwolenia zintegrowanego; rodzaj instalacji; miejscowość, w której znajduje się instalacja) cała fraza - zapis wraz z pkt 1 i pkt 2, otrzymuje nowe brzmienie o treści:**

„udzielam Pani Anecie Gajewicz i Panu Jarosławowi Gajewicz,
pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Dudki 16A, gm. Kutno, pow. kutnowski, woj. łódzkie”;

- I.2. Dodaję punkt A (wraz z podpunktami, literami, tiretami) bezpośrednio po preambule decyzji, o treści:**

„A. Określam: rodzaj prowadzonej działalności, podstawowe wielkości charakteryzujące instalację, założenia technologii:

A.1. Rodzaj prowadzonej działalności:

Instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowana w miejscowości Dudki 16A, gm. Kutno, pow. kutnowski, woj. łódzkie, kwalifikowana jest jako:

- a) przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - jako chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839),
- b) instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1169) - jako instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

A.2. Określam podstawowe wielkości charakteryzujące instalację:

- a) Instalacja objęta wnioskiem składa się z zespołu 2 kurników o łącznej maksymalnej obsadzie 66 000 stanowisk drobiu (brojlery kurze), w tym:
 - kurnik nr 1 o maksymalnej obsadzie 28 000 stanowisk drobiu (brojlery kurze),
 - kurnik nr 2 o maksymalnej obsadzie 38 000 stanowisk drobiu (brojlery kurze),
- b) obiektów (urządzeń) pomocniczych powiązanych z instalacją:
 - 2 silosy paszowe.

A.3. Technologia oparta jest na następujących założeniach:

- | | |
|---|----------------------------|
| a) maksymalna zdolność produkcyjna
w ciągu roku 5,5 cykli, | 66 000 szt. drobiu/cykl, |
| b) zużycie wody | 2 000 m ³ /rok, |
| c) zużycie energii elektrycznej | 100 MWh/rok, |
| d) spożycie paszy | 2 005 Mg/rok, |
| e) produkcja obornika | 600 Mg/rok.”; |

I.3. W punkt I podpunkt 1 w Tabeli 1 (pt.: „Zestawienie parametrów emitatorów oraz rodzajów i ilości substancji zanieczyszczających dopuszczonych do wprowadzania do powietrza”) wykreślam część dotyczącą procesu spalania paliw, tj.: wiersz o treści: „Proces spalania paliw” oraz wiersz o treści „Kotłownia węglowa o mocy 300 kW” wraz z przypisanymi do kotłowni węglowej parametrami, czasem pracy, nazwami substancji, dopuszczalną wielkością emisji;

I.4. W punkt I podpunkt 1 w Tabeli nr 2 (pt.: „Emisja roczna z instalacji - kurnik nr 1 i nr 2”), po wykreśleniu rodzaju emitowanych substancji i emisji rocznej z kotłowni węglowej, otrzymuje ona nowy tytuł i nowe brzmienie:

„Tabela 2. Wielkość dopuszczalnej emisji rocznej.

Instalacja	Emisja roczna		
	substancja	Nr CAS	Mg/a
Instalacja do chowu brojlerów kurzych o obsadzie 66 000 stanowisk dla drobiu (kurnik nr 1 i kurnik nr 2) w miejscowości Dudki 16A, gm. Kutno, pow. kutnowski, woj. łódzkie	amoniak	7664-41-7	3,017
	pył PM 10	–	1,931

”.

I.5. W punkt I wykreślam cały podpunkt 2 wraz z podpunktami A, B i tiretami;

I.6. W punkt I po podpunkcie 1 Tabeli 2 (w tym po wykreślonym podpunkcie 2), dodaję nowe podpunkty 3 i 4 o brzmieniu:

„3. Określam dopuszczalne emisje amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, w odniesieniu do wszystkich cykli chowu odbytych w ciągu jednego roku wyrażone w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok:

a) Kurnik nr 1: 0,046 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,

b) Kurnik nr 2: 0,046 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

4. Określam parametry techniczne zbiorników magazynowych paszy, zgodnie z tabelą 2A.

Tabela 2A. Parametry techniczne silosów paszy.

Nazwa i numer obiektu	Pojemność pojedynczego zbiornika	Ilość	Odpowietrzenie
	Mg	szt.	
Przy łączniku między kurnikami nr 1 i nr 2	25	2	Silosy zaopatrzone są w filtry tkaninowe umieszczone na odpowietrzeniach.
Łącznie	50	2	

”.

I.7. Wykreślam cały punkt II (pt.: „II. Określam warunki wytwarzania i sposób postępowania z odpadami w zakresie: a) wytwarzania odpadów”) wraz z podpunktami 1-7, literami, Tabelą 3;

I.8. Punkt IV (pt.: „IV. Określam wielkość emisji hałasu [...]”) wraz z podpunktem 1, literą a, Tabelą 4 - poprzez wprowadzenie zmian oraz nowych zapisów z nowym oznaczeniem punktów i dopisaniem tabeli 5, otrzymuje nowe brzmienie:

„IV. Określam wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu L_{AeqD} i L_{AeqN} w odniesieniu do rodzajów terenu oraz rozkład czasu pracy źródeł emitujących hałas dla doby:

1. Określam rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, zgodnie z Tabelą 4.

Tabela 4. Źródła hałasu wraz z rozkładem czasu pracy dla doby.

Lokalizacja	Opis źródła - parametry				Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, [h]	
	Rodzaj	Liczba	Wysokość [m]	Poziom mocy akustycznej, L _{WA} , [dB]	Pora dnia	Pora nocy
Źródła stacjonarne						
kurnik nr 1	Wentylator dachowy	9	5,5	83,0	16	8
	Wentylator osiowy (ścienny)	4	1,5	90,0	16	-
kurnik nr 2	Wentylator dachowy	12	5,5	83,0	16	8
	Wentylator osiowy (ścienny)	6	1,5	90,0	16	-
podajnik paszy		1	1,0	78,0	16	-
Źródła ruchome						
transport samochodowy ciężki (dostawy paszy)		2 przejazdy			Pora dzienna	-
ciągnik		4 przejazdy			Pora dzienna	-

2. Określam w Tabeli 5 wielkość emisji hałasu, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112) dla terenów podlegających ochronie akustycznej, położonych poza zakładem (fermą) - zabudowy zagrodowej zlokalizowanej na: kierunku płn. – wsch. działce nr ew. 186/2, kierunku płd. – zach. działce nr ew. 185/2 oraz działce nr 185/1 od terenu zakładu.

Tabela 5. Dopuszczalny poziom hałasu A przenikającego do środowiska.

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny równoważny poziom dźwięku A [dB]	
		Pora dnia	Pora nocy
1.	Tereny zabudowy zagrodowej	55	45

I.9. W punkcie V (pt.: „V. Spełnienie najlepszej dostępnej techniki”) wykreślam podpunkt 2;

I.10. Wykreślam cały punkt VII (pt.: „Ustalone warunki pozwolenia dotyczą Fermę w zakresie objętym dokumentami” wraz z lit. a-g;

I.11. Zmieniam punkt VIII, wraz z podpunktami, któremu nadaję nowe brzmienie:

„VIII. Określam wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania:

1. Wymóg ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi, wód gruntowych opisane są poniżej dla stosowanych na terenie instalacji substancji/preparatów mogących wywierać negatywny wpływ na glebę, ziemię i wody gruntowe:
 - przechowywanie substancji/preparatów w opakowaniach producenta, w pomieszczeniach ze szczelną podłogą i wyposażonych w sorbenty,
 - uniemożliwienie niekontrolowanego wydostania się substancji/preparatów mogących wywierać negatywny wpływ na glebę, ziemię i wody gruntowe.
2. Zobowiązuję prowadzących instalację do codziennego sprawdzania realizacji wymogów określonych w pkt 1.
3. Substancje/preparaty powodujące ww. ryzyko należy przechowywać i wykorzystywać w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu (fermy).”;

I.12. Zmieniam punkt IX, któremu nadaję nowe brzmienie:

„IX. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Nakłada się na prowadzących instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie X niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą.”;

I.13. Zmieniam punkt X - nadając mu nowe brzmienie wraz z dopisaniem nowych podpunktów, liter i tiretów:

„X. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj.: decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105):

1. Zobowiązuję prowadzących instalację do:

1.1. Monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów, przy użyciu niżej wymienionej techniki:

- obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.

1.2. Monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów, przy użyciu jednej z niżej wymienionych technik:

- oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika,
- szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.3. Monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27) z każdego budynku dla zwierząt (kurnik nr 1, kurnik nr 2), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu techniki:

- szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.4. Monitorowania parametrów procesu (BAT 29), w zestawieniu rocznym:

- a. zużycia wody, raz na 2 miesiące, na podstawie odczytu z wodomierzy lub faktur,
- b. zużycia energii elektrycznej, raz na 2 miesiące, na podstawie odczytu z licznika poboru energii elektrycznej lub faktur,
- c. liczby przybywających i ubywających zwierząt, dla każdego cyklu produkcyjnego, na podstawie prowadzonych rejestrów,
- e. spożycia paszy, raz na miesiąc, na podstawie faktur zakupu lub prowadzonych rejestrów,
- f. produkcji obornika, raz na rok, na podstawie prowadzonych rejestrów.”;

I.14. Po punkcie X dodaję punkty XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII o brzmieniu:

„XI. Określam ilość zużywanej wody:

1. Zaopatrzenie w wodę niezbędną do celów prowadzenia instalacji odbywać się będzie na podstawie umowy dostarczania wody: z gminnej sieci wodociągowej.
2. Ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji w ciągu roku wynosi 2 000 m³/rok.

XII. Określam ilość, stan i skład ścieków przemysłowych:

Na terenie przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe.

XIII. Określam sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji:

1. W przypadku podjęcia decyzji o ewentualnej likwidacji instalacji i wchodzących w jej skład urządzeń w pierwszej kolejności należy opracować program likwidacji. Program ten powinien uwzględniać także zagadnienia związane z ochroną środowiska.
2. Teren po likwidacji instalacji winien być zagospodarowany wg ustaleń wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zachowaniem zasad określonych przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

3. W szczególności należy sporządzić projekt likwidacji obiektów i urządzeń instalacji uwzględniający (oprócz wymagań budowlanych i BHP) wymagania ochrony środowiska, głównie w odniesieniu do ochrony:
- powierzchni ziemi poprzez zapewnienie standardów jakości gleby i ziemi, co najmniej na poziomie wymaganych standardów,
 - wód podziemnych poprzez utrzymanie jakości tych wód, co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach,
 - przed emisją odpadów poprzez stosowanie zasad postępowania z odpadami wytworzonymi w procesie likwidacji instalacji, uwzględniających segregację i selekcję wytwarzanych odpadów, bezpieczne magazynowanie oraz pierwszeństwo dla stosowania metod odzysku odpadów.

XIV. Określam sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii:

1. Określam sposoby działań zapewniających efektywne wykorzystanie energii:
- a) dostosowanie wielkości urządzeń do konkretnych potrzeb (optymalizacja urządzeń z możliwością regulacji),
 - b) zastępowanie urządzeń o niskiej sprawności energetycznej - urządzeniami wysokosprawnymi o niskim zapotrzebowaniu na energię elektryczną i odpowiedniej gospodarce ciepłem,
 - c) stosowanie wysokosprawnych systemów wentylacji mechanicznej.

XV. Określam sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii:

1. Określam sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii:
- a) przeglądy techniczne instalacji,
 - b) bieżąca konserwacja urządzeń dystrybuujących wodę i paszę, wentylatorów, oświetlenia,
 - c) dbanie o potrzeby fizjologiczne zwierząt,
 - d) przestrzeganie rygorów sanitarnych i weterynaryjnych,
 - e) postępowanie zgodnie z przepisami BHP oraz zabezpieczenie przeciwpożarowe obiektów i urządzeń.
2. W przypadku podejrzenia wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt (znacznej liczby nagłych padnięć) posiadacz zwierząt jest zobowiązany do m.in.: niezwłocznego zawiadomienia o tym organu Inspekcji Weterynaryjnej albo najbliższego podmiotu świadczącego usługi z zakresu medycyny weterynaryjnej, albo wójta.
3. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 roku poz.138) – Zakład (ferma) objęty niniejszym pozwoleniem zintegrowanym nie kwalifikuje się do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

XVI. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko:

Nie określa się sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych, z uwagi na lokalizację i charakter instalacji, które nie wiążą się z ryzykiem oddziaływania instalacji poza granice kraju.

XVII. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:

Wysoki stopień ochrony środowiska jako całości osiągany jest w szczególności przez:

1. wyposażenie kurników w niewyciekowy system pojenia drobiu,
2. stosowanie automatycznego systemu podawania paszy, zmniejszającego niezorganizowaną emisję pyłu,
3. zastosowanie technik żywienia drobiu dopasowanych do potrzeb drobiu i mających na celu ograniczenie ilości wydalanego azotu i fosforu,
4. zastosowanie zautomatyzowanego systemu wentylacyjnego,
5. prawidłową eksploatację poszczególnych urządzeń, dokonywanie regularnych przeglądów poszczególnych elementów instalacji.”;

I.15. Wykreślam załącznik nr 1 (dot. m.in. miejsc magazynowania odpadów na terenie Fermy).

- II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 22 z dnia 31.03.2006 roku znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/22/2006 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2.12.2014 roku znak: RŚVI.7222.226.2014.ML, pozostają bez zmian.**

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 9.08.2018 roku Pani Aneta Gajewicz i Pan Jarosław Gajewicz wystąpili do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, tj.: decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 22 z dnia 31.03.2006 roku znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/22/2006, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w miejscowości Dudki 16A, gm. Kutno, pow. kutnowski, woj. łódzkie, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2.12.2014 roku znak: RŚVI.7222.226.2014.ML.

Niniejszy wniosek Marszałek Województwa Łódzkiego przedłożył do Ministerstwa Środowiska w Warszawie (w wersji elektronicznej).

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 28.08.2018 roku wezwał o uzupełnienie braków formalnych wniosku, które prowadzący instalację przedłożyli pismem z dnia 4.09.2018 roku. Analiza wniosku wykazała braki merytoryczne, do uzupełnienia których Marszałek Województwa Łódzkiego wezwał pismem z dnia 29.04.2019 roku. Następnie pismem z dnia 22.10.2019 roku Marszałek Województwa Łódzkiego ponownie zwrócił się o ich uzupełnienie. W odpowiedzi prowadzący instalację, wnioskiem z dnia 4.11.2019 roku wystąpili o zawieszenie prowadzonego postępowania. Postępowanie Marszałek Województwa Łódzkiego zawiesił postanowieniem z dnia 12.11.2019 roku znak: RŚVI.7222.153.2018.ML. Pismem z dnia 17.09.2020 roku Marszałek Województwa Łódzkiego skierował do prowadzących instalację pismo informacyjne, w odpowiedzi prowadzący instalację pismem z dnia 10.10.2020 roku złożyli uzupełnienie

wniosku. Jednak wobec braku wniosku o podjęcie zawieszono postępowanie, pismem z dnia 2.11.2020 roku Marszałek Województwa Łódzkiego zwrócił się do prowadzących instalację z prośbą o przedłożenie wniosku o podjęcie ww. postępowania. Pismem z dnia 18.11.2020 roku prowadzący instalację wystąpili o podjęcie zawieszono postępowania. Postanowieniem z dnia 23.12.2020 roku Marszałek Województwa Łódzkiego podjął ww. postępowanie. Weryfikacja przedłożonego uzupełnienia wykazała potrzebę jego doprecyzowania. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 13.10.2021 roku wezwał prowadzących instalację do uzupełnienia braków merytorycznych. Prowadzący instalację pismem z dnia 29.11.2021 roku przedłożyli uzupełnienie wniosku. Termin załatwienia sprawy Marszałek Województwa Łódzkiego wydłużał kilkakrotnie postanowieniami, wyznaczając nowy przewidywany termin załatwienia wniosku, informując o tym strony postępowania.

Niniejszy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego związany jest z wezwaniem Marszałka Województwa Łódzkiego na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz.1973 z późn. zm.), dokonany w wyniku analizy warunków pozwolenia zintegrowanego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105).

Kwalifikację przedmiotowej instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1169):

- ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia – instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska. Przedmiotowe postępowanie ma na celu dostosowanie warunków prowadzenia instalacji do postanowień cyt. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń oraz zmian, o które dodatkowo zawnieśli prowadzący instalację.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów cyt. konkluzji BAT.

Analizowany wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, stanowi pierwszy wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia, który wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 28 ust. 2. ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1101), w wyniku którego Marszałek Województwa Łódzkiego wydał decyzję z dnia 2 grudnia 2014 roku znak: RŚVI.7222.226.2014.ML. Tym samym, w przedmiotowym przypadku zaszły przesłanki, o których mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101). Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera analizę ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu, w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W przedłożonej analizie wykazano, iż brak jest możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, w związku z wykorzystywaniem i uwalnianiem substancji powodujących ryzyko. Tym samym w przedmiotowym przypadku brak jest konieczności opracowania i przedłożenia raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Niniejszą decyzją dokonano, zgodnie z wnioskiem, zmiany pozwolenia zintegrowanego w następującym zakresie:

- stosownie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, określono poziom emisji amoniaku do powietrza z każdego kurnika wyrażony w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, w związku z określeniem w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE), poziomu emisji związanego z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji amoniaku (wyrażonego jako NH₃) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg,
- stosownie do przepisu art. 211 ust. 5 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) ustanawiającej konkluzje BAT,
- stosownie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 cytowanej ustawy,
- na wniosek ujęto również dodatkowe zmiany w decyzji opisane poniżej.

Na pierwszej stronie zmienianej decyzji, bezpośrednio po słowach „orzekam, co następuje” w preambule fraza - zapis o dotychczasowej treści cyt.:

„Udzielam pozwolenia zintegrowanego Państwu Anecie i Jarosławowi Gajewiczom,
na prowadzenie instalacji podlegającej obowiązkowi posiadania
pozwolenia zintegrowanego: Fermy drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Dudki 16A, 99-300 Kutno,
pow. kutnowski
zwanej dalej Fermą

będą podmioty świadczące usługi dla prowadzących instalację w myśl art.3 ust.1 pkt 32, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz.U. z 2021 roku poz. 779 z późn. zm.). Wobec powyższego nie określono warunków przeciwpożarowych. Zmieniono brzmienie pkt VIII określającego wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Punkt IV wraz z podpunktem 1, literą a, tabelą 4 – otrzymał nowe brzmienie poprzez wprowadzenie nowych zapisów z nowym oznaczeniem punktów i nową tabelą 5. Określono wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu L_{AeqD} i L_{AeqN} w odniesieniu do rodzajów terenu oraz rozkład czasu pracy źródeł emitujących hałas dla doby. Ponadto określono wielkość emisji hałasu, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112) dla terenów podlegających ochronie akustycznej, położonych poza zakładem (fermą). Tereny chronione akustycznie określono na podstawie pisma Wójta Gminy Kutno z dnia 9.11.2021 roku znak: OŚ.6254.4.2021 oraz dostanego 8.12.2021 roku wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kutno i informacji o najbliższych chronionych terenach akustycznie. W efekcie zmiany wprowadzono nowe brzmienie tabeli 4 „Źródła hałasu wraz z rozkładem czasu pracy dla doby” oraz nową tabelę 5 „Dopuszczalny poziom hałasu A przenikającego do środowiska”.

W punkcie V (pt.: „V. Spełnienie najlepszej dostępnej techniki”) wykreślono podpunkt 2 oraz wykreślono punkt VII lit. a-g (pt.: „Ustalone warunki pozwolenia dotyczą Fermi w zakresie objętym dokumentami”), gdyż obecnie nie ujmuje się takich zapisów w pozwoleniu zintegrowanym.

W pkt IX, pkt X wprowadzono warunki: przekazywania wyników monitoringu, zakresu i sposobu monitoringu.

Zgodnie z wnioskiem i przepisami prawa dodano punkty: XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII. W pkt XI „Określam ilość zużywanej wody” ujęto, że zaopatrzenie w wodę niezbędną do celów prowadzenia instalacji odbywać się będzie na podstawie umowy dostarczania wody: z gminnej sieci wodociągowej. Ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji w ciągu roku wynosi 2 000 m³/rok. W świetle obecnych przepisów prawa, tj. art. 211 ust.6 pkt 7 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym określa się w zakresie gospodarki ściekowej tylko ilość, stan i skład ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi. Wobec powyższego dodano pkt XII „Określam ilość, stan i skład ścieków przemysłowych” z informacją, że na terenie przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Określono: w pkt XIII sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w pkt XIV sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii, w pkt XV sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 roku poz.138) - Zakład (ferma) objęty niniejszym pozwoleniem zintegrowanym nie kwalifikuje się do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Wprowadzono pkt XVI „Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko” z informacją, że nie określa się sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych,

z uwagi na lokalizację i charakter instalacji, które nie wiążą się z ryzykiem oddziaływania instalacji poza granice kraju. W pkt XVII określono sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Wykreślono załącznik nr 1 (dot. m.in. miejsc magazynowania odpadów na terenie Fermy), tj. mapa w skali 1:1000.

Zawiadomieniem z dnia 9.12.2021 roku, w trybie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano strony postępowania administracyjnego o zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji prowadzący instalację uiszcili opłatę skarbową za zmianę pozwolenia zintegrowanego w wysokości 253 zł na konto:

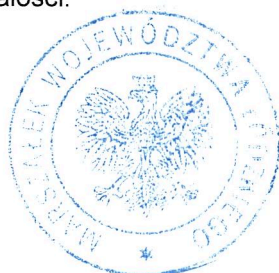
Urząd Miasta Łodzi
nr 08156000132025030551330016

Jednocześnie poucza się prowadzących instalację o obowiązku zapewnienia spełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, nie tylko w zakresie wskazanym bezpośrednio w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, ale także w pozostałym zakresie, odpowiednio dotyczącym przedmiotowej instalacji, określonym decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowaną jako dokument nr C(2017) 688], sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), stosownie do przepisu art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1973 z późn. zm.).

W związku z powyższym prowadzący instalację zobowiązani są zapoznać się z powyższym dokumentem i zastosować zawarte w nim wytyczne w całości.

Otrzymują:

1. Pan Jarosław Gajewicz



13

mgr p. Marszałka
Województwa Łódzkiego

Edyta Marciniakowska
p.o. Dyrektora
Departamentu Środowiska

województwo
łódzkie

2. Pani Aneta Gajewicz

3. a/a

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie
2. WIOŚ w Łodzi
3. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego (rejestr BDO)