



Łódź, dnia 27 września 2022 roku

ŚRIII.7222.24.2021.MS

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 września 2010 roku, znak: RO.VI-ML-66151/64-11/10, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2 grudnia 2014 roku, znak: RŚVI.7222.341.2014.WR, z dnia 30 maja 2019 roku, znak: RŚVI.7222.28.2019.AW i z dnia 28 grudnia 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.176.2021.MS.

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku poz. 735 z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211 ust. 1, ust. 3-5 i ust. 6, art. 214 ust. 3, 4 i 5, art. 215 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz. 1973 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku, w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) oraz ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku, w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych jako środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku "HODOWCA" Sp. z o. o. w Łomii, Łomia 06-500 Mława

orzekam, co następuje:

- I. **Zmieniam na wniosek strony tj. "HODOWCA" Sp. z o. o. w Łomii z siedzibą w Łomii 06-500 Mława, posiadającej numer identyfikacji podatkowej (NIP): 5691604127, numer identyfikacyjny REGON: 130411917, decyzję Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 września 2010 roku, znak: RO.VI-ML-66151/64-11/10, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2 grudnia 2014 roku, znak: RŚVI.7222.341.2014.WR, z dnia 30 maja 2019 roku, znak: RŚVI.7222.28.2019.AW i z dnia 28 grudnia 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.176.2021.MS., na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 sztuk, zlokalizowanej na działkach nr 199/1, 199/2, 199/3, w miejscowości Kwilno, gmina Zgierz, powiat zgierski, województwo łódzkie, w następujący sposób:**

I.1. W punkcie I podpunkcie I.1, podpunkt 1 i podpunkt 2 otrzymują brzmienie:

- „a. przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – instalacja do chowu lub hodowli zwierząt innych niż wymienione z lit. a) w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019

roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839);

- b. instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego – ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku, w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1169).”;

I.2. W punkcie II, podpunkcie II.2 zmieniam dotychczasowe brzmienie litery e. dot. zużycia słomy i nadaję nowe brzmienie:

„e. produkcja obornika – 2 520 Mg/rok”;

I.3. W punkcie III.1 po podpunkcie 6, dodaje się podpunkt 7., oraz podpunkt 8. o brzmieniu:

„7. **Określam dopuszczalne emisje amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, w odniesieniu do wszystkich cykli chowu odbytych w ciągu jednego roku, wyrażone w kg NH₃/stanowisko:**

- a. Kurnik nr 1: 0,0361 kg NH₃/stanowisko dla zwierząt/rok;
- b. Kurnik nr 2: 0,0361 kg NH₃/stanowisko dla zwierząt/rok;
- c. Kurnik nr 3: 0,0361 kg/NH₃/stanowisko dla zwierząt/rok;
- d. Kurnik nr 4: 0,0361 kg/NH₃/stanowisko dla zwierząt/rok;
- e. Kurnik nr 5: 0,0361 kg/NH₃/stanowisko dla zwierząt/rok;
- f. Kurnik nr 6: 0,0361 kg/NH₃/stanowisko dla zwierząt/rok;
- g. Kurnik nr 7: 0,0361 kg/NH₃/stanowisko dla zwierząt/rok;
- h. Kurnik nr 8: 0,0361 kg/NH₃/stanowisko dla zwierząt/rok.

8. **Monitoring w zakresie ochrony powietrza:**

Określam lokalizację stanowisk pomiarowych emisji gazów i pyłów do powietrza dla budynków inwentarskich:

- Kurnik nr 5 – przewód wentylacyjny odpowiadający emitorowi nr 39 (emitor trzeciego wentylatora dachowego, zlokalizowanego w środkowej części budynku).”;

I.4. Wykreślam cały punkt III.2. ze wszystkimi podpunktami, literami, tiretami i tabelami;

I.5. Punkt VII. otrzymuje w całości następujące, nowe brzmienie:

„VII. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzanie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

1. Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie VIII. niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego wyniki dotyczą.”;

I.6. Punkt VIII. otrzymuje nowe brzmienie wraz z dopisaniem nowych podpunktów, liter i tiretów:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj: decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02 2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr c (2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04 2017 str. 105):

1. Zobowiązuję prowadzącego instalację do:

1.1. Monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów, przy użyciu niżej wymienionej techniki:

- Obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy; zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywności zwierząt.

1.2. Monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów przy użyciu niżej wymienionej techniki:

- Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.

1.3. Monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27) z każdego budynku dla zwierząt, z częstotliwością raz w roku, przy użyciu techniki:

- szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.4. Monitorowania parametrów procesu (BAT 29) raz w roku:

- a. zużycie wody na podstawie odczytu z wodomierza i faktur codziennie;

- b. zużycie energii elektrycznej na podstawie odczytu z licznika poboru energii elektrycznej i faktur raz na miesiąc;
- c. zużycie paliwa na podstawie faktur raz na miesiąc;
- d. liczby przybywających i ubywających zwierząt na podstawie prowadzonego rejestru;
- e. spożycie paszy na podstawie faktur zakupu;
- f. produkcja obornika na podstawie ilości przekazywanych odbiorcom, z którymi podpisywane są umowy cywilno-prawne.”;

I.7. Punkt XI. wraz z podpunktami otrzymuje nowe brzmienie:

„XI. Określam wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziem i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

1. Wymóg ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleb, ziemi i wód gruntowych opisane są poniżej dla stosowanych, w związku z eksploatacją instalacji, substancji/preparatów mogących wywierać negatywny wpływ na glebę, ziemię lub wody gruntowe:
 - brak magazynowania na terenie zakładu środków do dezynfekcji kurników;
 - uniemożliwienie niekontrolowanego przedostania się do środowiska substancji/preparatów mogących wywierać negatywny wpływ na glebę, ziemię lub wody gruntowe.
2. Zobowiązuję prowadzącego instalację do sprawdzania na bieżąco realizacji wymogów określonych w pkt 1.
3. Substancje powodujące ryzyko należy przemieszczać na terenie zakładu i wykorzystywać w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu.”;

I.8. Wykreślam cały punkt XII ze wszystkimi podpunktami;

I.9. Wykreślam cały punkt XIII ze wszystkimi podpunktami.

- II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 września 2010 roku, znak: RO.VI-ML-66151/64-11/10, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2 grudnia 2014 roku, znak: RŚVI.7222.341.2014.WR, z dnia 30 maja 2019 roku, znak: RŚVI.7222.28.2019.AW i z dnia 28 grudnia 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.176.2021.MS, pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

CEDROB S.A. Ujazdówek 2A, 06-400 Ciechanów, wystąpiła do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 września 2010 roku, znak: RO.VI-ML-66151/64-11/10, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: z dnia 2 grudnia 2014 roku, znak: RŚVI.7222.341.2014.WR, z dnia 30 maja 2019 roku, znak: RŚVI.7222.28.2019.AW i decyzją z dnia 28 grudnia 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.176.2021.MS w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli dla drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej na dz. nr ew. 199/1, 199/2, 199/3, w miejscowości Kwilno, gmina Zgierz, powiat zgierski, województwo łódzkie. Niniejszy wniosek (w wersji elektronicznej) Marszałek Województwa Łódzkiego przedłożył do Ministerstwa Środowiska w Warszawie. Tut. Organ pismem z dnia 7 sierpnia 2019 roku, znak: RŚVI.7222.30.2019.OS wezwał do uzupełnienia braków formalnych. Wnioskodawca pismem z dnia 28 sierpnia 2019 roku, wstąpił o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia, w odpowiedzi na powyższe Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 16 września 2019 roku, znak: RŚVI.7222.39.2019.OS wyraził zgodę. CEDROB S.A. ponownie pismem z dnia 30 grudnia 2019 roku, zwrócił się o przedłużenie terminu założenia uzupełnienia, w odpowiedzi tut. Organ pismem z dnia 29 stycznia 2020 roku, znak: RŚVI.7222.39.2019.OS. Wnioskodawca pismem z dnia 31 stycznia 2020 roku, zwrócił się o przedłużenie terminu do złożenia uzupełnienia, na co Marszałek Województwa Łódzkiego przy piśmie z dnia 18 lutego 2020 roku, znak: RŚVI.7222.39.2019.OS wyraził zgodę. Tut. Organ pismem z dnia 21 września 2020 roku, znak: RŚVI.7222.39.2019.MM ze względu na brak odpowiedzi na wezwanie z dnia 7 sierpnia 2019 roku, znak: RŚVI.7222.39.2019.OS, wezwał do przedłożenia stosowanych wyjaśnień. Pismem z dnia 16 października 2020 roku przedłożono uzupełnienie we wskazanym zakresie. Marszałek Województwa Łódzkiego postanowieniem z dnia 9 lutego 2021 roku, znak: RŚVI.7222.39.2019.MM wyznaczył nowy przewidywany termin załatwienia przedmiotowej sprawy. W odrębnym postępowaniu zainicjowanym wnioskiem z dnia 26 marca 2021 roku przez "HODOWCA" Sp. z o. o. w Łomii i zakończonym wydaniem decyzji z dnia 28 grudnia 2021 roku, znak: ŚRIII.7111.176.2021.MS zmieniono oznaczenie prowadzącego instalację z CEDROB S.A. na "HODOWCA" Sp. z o. o. w Łomii. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 17 stycznia 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.24.2021.MS wezwał do złożenia oświadczenia w zakresie czy przedmiotowy wniosek jest podtrzymany przez "HODOWCA" Sp. z o. o. W odpowiedzi na powyższe pismo "HODOWCA" Sp. z o. o. podtrzymał aktualny wniosek. Marszałek Województwa Łódzkiego postanowieniem z dnia 23 lutego 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.24.2021.MS wyznaczył nowy przewidywany termin załatwienia przedmiotowej sprawy. Tut. Organ pismem z dnia 10 marca 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.24.2021.MS wezwał do uzupełnienia wniosku poprzez złożenie wyjaśnień. Wnioskodawca pismem z dnia 25 marca 2022 roku, zwrócił się do Marszałka Województwa Łódzkiego o przedłużenie terminu założenia uzupełnienia. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 25 marca 2022 roku, znak: WA.ZUZ.1.4218.43.2022.IR poinformował o przekazaniu wezwania tut. Organu z dnia 10 marca 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.24.2021.MS zgodnie z właściwością. Wnioskodawca pismem z dnia 30 marca 2022 roku, przedłożył stosowane uzupełnienie. Analiza przedłożonego uzupełnienia wykazała potrzebę ponownego wyjaśnienia, w związku z powyższym Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 26 kwietnia 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.24.2021.MS wezwał do uzupełnienia wniosku. „HODOWCA” Sp. z o. o. w Łomii pismem z dnia 9 maja 2022 roku

zawnioskowała o przedłużenie terminu do złożenia uzupełnienia. Wnioskodawca pismem z dnia 12 maja 2022 roku przedłożył stosowane uzupełnienie. Marszałek Województwa Łódzkiego postanowieniem z dnia 31 maja 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.24.2021.MS wyznaczył nowy przewidywany termin załatwienia przedmiotowej sprawy.

Niniejszy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego związany jest z wezwaniem Marszałka Województwa Łódzkiego na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz. 1973 z późn. zm.), dokonany w wyniku analizy warunków pozwolenia zintegrowanego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02 2017 str. 231 [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04 2017 str. 105).

Kwalifikację przedmiotowej instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1169):

- ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia – instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1973 późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 z późn. zm.), jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1973 z późn. zm.). Przedmiotowe postępowanie ma na celu dostosowanie warunków prowadzenia instalacji do postanowień cyt. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń oraz zmian, o które zawnioskowali prowadzący instalację.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów cyt. konkluzji BAT.

Niniejszą decyzją dokonano, zgodnie z wnioskiem, zmiany pozwolenia zintegrowanego w następującym zakresie:

- stosownie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1973 z późn. zm.), określono poziom emisji amoniaku do powietrza dla każdego kurnika wyrażony w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, w związku z określeniem w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE), poziomu emisji związanego z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji amoniaku (wyrażonego jako NH₃) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg;
- stosowanie do przepisu art. 211 ust. 5 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1973 z późn. zm.), określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) ustanawiającej konkluzje BAT;
- stosowanie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1973 z późn. zm.), określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 cytowanej ustawy.

Na wniosek prowadzącego instalację ujęto również dodatkowe zmiany w decyzji, opisane poniżej.

W punkcie II., podpunkcie II.2. zmieniono brzmienie lit. e (zużycie słomy, gdyż nie wymaga monitoringu w ramach BAT 29 i zastąpiono produkcją obornika w ilości 2520 MG/rok). W punkcie III.1 po podpunkcie 6 dodano podpunkt 7 dot. dopuszczalnych emisji amoniaku dla każdego z budynków instalacji do wszystkich cykli chowu odbytych w ciągu jednego roku. Jednocześnie w punkcie III.1 po podpunkcie 7 dodano podpunkt 8, dot. lokalizacji stanowisk pomiarowych emisji gazów i pyłów do powietrza w budynku nr 5 odpowiadający emitorowi 39 (emitor trzeci wentylatora dachowego, zlokalizowany w środkowej części budynku) pozwalających wykonać pomiary, zgodnie z wymaganiami normy do punktu III.1.

Zmieniono cały podpunkt VII. wraz ze wszystkimi podpunktami i literami pozwolenia zintegrowanego określający dotychczasowy zakres monitoringu środowiska i eksploatacji instalacji, określając w jego ramach obowiązki związane z przekazywaniem Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w niniejszej decyzji. Warunki dotyczące obowiązku monitorowania emisji i parametrów procesu, wskazanego w konkluzjach BAT, określono w zmienionym punkcie VIII. decyzji.

W toku prowadzonego postępowania prowadzący instalację rozszerzył zakres wniosku o wykreślenie z pozwolenia zintegrowanego wszystkich zapisów dotyczących wytwarzania i sposobów postępowania z odpadami, gdyż zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku prowadzący nie będzie już stanowił wytwórcy odpadów. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2022 roku poz. 699, z późn. zm.) wytwórcami odpadów są podmioty świadczące usługi dla prowadzącego instalację. Wobec powyższego operat przeciwpożarowy przedłożony przez prowadzącego instalację, który powinien spełniać wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia

2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2022 roku poz. 699 z późn. zm.) oraz postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2022 roku poz. 699 z późn. zm.) nie są wymagane, gdyż wymóg ten w świetle przepisu art. 184 ust. 4 pkt 5 i pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz. 1973 z późn. zm.) ma zastosowanie tylko w odniesieniu do pozwolenia na wytwarzanie odpadów, stąd stał się bezprzedmiotowy ponieważ powyższe ma zastosowanie tylko w odniesieniu do pozwolenia na wytwarzanie odpadów, które w tym przypadku nie będą wytwarzane w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Analogicznie nie określono w pozwoleniu zintegrowanym warunków ochrony przeciwpożarowej. Tym samym wykreślono cały punkt III.2. ze wszystkimi podpunktami, literami, tiretami i tabelami dot. określenia warunków wytwarzania i sposobu postępowania z odpadami. Zmieniono brzemienie punktu XI. pozwolenia zintegrowanego określającego wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych., w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Ponadto zaktualizowano, określony w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, rodzaj prowadzonej działalności, uwzględniając aktualnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839). Zmieniono w punkcie I podpunkt 1 i podpunkt 2 nadając im nowe brzmienie, gdzie zamiast sztuk drobiu wpisano ilość stanowisk dla drobiu, bez ich zwiększania.

Ze względów porządkowych wykreślono cały punkt XII wraz ze wszystkimi podpunktami oraz punkt XIII wraz ze wszystkimi podpunktami.

Zawiadomieniem z dnia 8 września 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.24.2021.MS w trybie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano strony postępowania administracyjnego o zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Edyta Marcinkowska
p.o. Dyrektora
Departamentu Środowiska

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 253 zł oraz 17 zł od przedłożonego pełnomocnictwa, na konto:

Urząd Miasta Łodzi:
nr 08156000132025030551330016

Jednocześnie poucza się prowadzącego instalację o obowiązku zapewnienia spełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, nie tylko w zakresie wskazanym bezpośrednio w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, ale także w pozostałym zakresie odpowiednio dotyczącym przedmiotowej instalacji, określonym decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowaną jako dokument nr C(2017) 688], sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), stosowanie do przepisu art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz. 1973 z późn. zm.).

W związku z powyższym prowadzący instalację zobowiązany jest zapoznać się z powyższym dokumentem i zastosować zawarte w nim wytyczne w całości.



Otrzymują:

1. "HODOWCA" Sp. z o. o. w Łomii
Łomia
06-500 Mława
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
RZGW w Warszawie
Zarząd Zlewni Wisły Mazowieckiej
ul. Zarzecze 13b
03-194 Warszawa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie
2. WIOŚ w Łodzi
3. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Wydział Opłat Środowiskowych (BDO)
4. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Zgierzu
ul. Łąkowa 6/8
95-100 Zgierz

