



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 35 30, fax /+48/ 42 663 35 32
e-mail: sekretariat.sr@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

Łódź, dnia 29 września 2022 r.

ŚRIII.7222.65.2021.KK

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/40 z dnia 27 grudnia 2006 r., znak: SR.VII-M/6617-2/PZ/40/2006, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.291.2014.WR

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211 ust. 1, ust. 3-5, i ust. 6, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku Państwa Katarzyny i Krzysztofa Wiercińskich

orzekam, co następuje:

- I. **Zmieniam na wniosek strony, tj. p. Katarzyny Wiercińskiej oraz p. Krzysztofa Wiercińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Produkcja Drobiarska Krzysztof Wierciński, posiadających adres korespondencyjny: decyzję Wojewody Łódzkiego Nr PZ/40 z dnia 27 grudnia 2006 r., znak: SR.VII-M/6617-2/PZ/40/2006 na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu - fermy niosek o obsadzie 138 000 stanowisk dla kur, zlokalizowanej w miejscowości Wrząca, gmina Błaszki, powiat sieradzki, województwo łódzkie (z której prawa i obowiązki zostały przeniesione na Państwa Katarzynę i Krzysztofa Wiercińskich decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 22 grudnia 2011 r, znak: ROVI.7222.227.2011.WR w sprawie przeniesienia praw i obowiązków), zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.291.2014.WR, w następujący sposób:**

- I.1 Zmieniam użyte, w różnym przypadku w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, oznaczenie i adres prowadzących instalację na:**

„Katarzyna i Krzysztof Wiercińscy

I.2 Zmieniam użyty, w różnym przypadku, w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, adres zakładu, na terenie którego zlokalizowana jest instalacja wymagająca pozwolenia zintegrowanego na:

„98-235 Błaszki, Wrząca 6c - działki nr ewid. 102/1, 101/1 i 101/2 w miejscowości Wrząca, gmina Błaszki, powiat sieradzki, województwo łódzkie”;

I.3 Punkt I.1 wraz z podpunktami otrzymuje nowe brzmienie:

„I.1 Rodzaj prowadzonej działalności

Instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, realizowana w 2 kurnikach do chowu kur, o łącznej obsadzie 138 000 stanowisk dla kur (552 DJP), w tym kurnik nr 1 o maksymalnej obsadzie 48 000 stanowisk dla kurek (młodych kur) (192 DJP) oraz kurnik nr 2 - o maksymalnej obsadzie 90 000 stanowisk dla kur niosek (360 DJP), zlokalizowana na terenie zakładu obejmującego działki nr ewid. 102/1, 101/1 i 101/2 w miejscowości Wrząca, gmina Błaszki, powiat sieradzki, województwo łódzkie, 98-235 Błaszki, Wrząca 6c, kwalifikowana jest jako:

1. przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - jako chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.),
2. instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) - jako instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.”;

I.4 Punkt I.2 wraz z podpunktem i tiretami otrzymuje nowe brzmienie:

„I.2 Instalacja objęta wnioskiem składa się z :

1. zespołu dwóch kurników:
 - Kurnika nr 1 – odchowalni kur niosek o maksymalnej obsadzie 48 000 stanowisk dla kurek (młodych kur);
 - Kurnika nr 2 – o maksymalnej obsadzie 90000 stanowisk dla kur niosek (360 DJP);
2. infrastruktury towarzyszącej:
 - silosów paszowych – 4 szt.;
 - zbiorników na gaz płynny – 2 szt.”;

I.5 Po punkcie I.2 wraz z podpunktem i tiretami, dopisuję punkt I.3 o brzmieniu:

„I.3 Określam maksymalne zużycie podstawowych surowców, energii, paliw oraz produkcję obornika

- a. Spożycie paszy: 5 500 Mg/rok, w tym:
 - młode kury (kurnik nr 1): 400 Mg/rok;
 - kury nioski (kurnik nr 2): 5100 Mg/rok;
- b. Zużycie energii elektrycznej: 321,3 MWh/rok;
- c. Zużycie wody: 12 113 m³/rok;
- d. Produkcja obornika: 4340 Mg/rok, w tym:
 - młode kury (kurnik nr 1): 740 Mg/rok;
 - kury nioski (kurnik nr 2): 3600 Mg/rok;
- e. Zużycia paliwa (gazu propan): 8 m³/rok.”;

I.6 Punkt II.1 wraz z punktami II.1.1, II.1.2, podpunktami, literami, tiretami i tabelami otrzymuje nowe brzmienie:

„II.1 Określam warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

1. Określam sposób odprowadzania gazów i pyłów do powietrza z obiektów inwentarskich, zgodnie z Tabelą 1.

Tabela 1. Rodzaj i wydajność wentylacji z kurników

Nazwa i numer obiektu	Obsada	DJP	Rodzaj wentylacji	Łączna maksymalna wydajność wentylatorów wentylacji wywiewnej
-	szt./cykl	-	-	m ³ /h
Kurnik nr 1 (odchowalnia kur niosek – młode kury)	48 000	192	mechaniczna	448 240
Kurnik nr 2 (kury nioski)	90 000	360	mechaniczna	2 096 500

2. Określam parametry emisji oraz warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z obiektów inwentarskich, zgodnie z tabelą 1a.

Tabela 1a. Parametry emitatorów

Rodzaj wentylatorów	Maksymalna wydajność pojedynczego wentylatora	Ilość i numery emitatorów		Wysokość emitatora	Średnica emitatora	Wylot
	m ³ /h	szt.	Nr	[H] m npt	[d] m	
Kurnik nr 1 (odchowalnia kur niosek – młode kury)						
Wentylatory dachowe (wentylacja podstawowa)	14 100	8	K1-1 ÷ K1-8	5	0,56	pionowy, otwarty
Wentylatory ściennie (wentylacja pomocnicza; ściana południowa)	41 930	8	K1-9 ÷ K1-16	2	1,44	boczny

Kurnik nr 2 (kury nioski)						
Wentylatory ściennie (ściana zachodnia)	41 930	25	K2-1 ÷ K2-25	1,2	1,44	boczny
Wentylatory ściennie (ściana wschodnia)	41 930	25	K2-25 ÷ K2-50	1,2	1,44	boczny

3. Określam parametry techniczne nagrzewnicy gazowej zgodnie z Tabelą 2.

Tabela 2. Parametry technicznej nagrzewnicy gazowej.

Nazwa i numer obiektu hodowlanego	Nagrzewnica opalana gazem propan		
	Moc cieplna pojedynczej nagrzewnicy	Ilość nagrzewnic w obiekcie hodowlanym	Roczne zużycie gazu propan
	kW	szt.	m ³ /rok
Kurnik nr 1 (odchowalnia kur niosek)	70	4	8

4. Określam parametry techniczne zbiorników magazynowych gazu propan zgodnie z Tabelą 3.

Tabela 3. Parametry techniczne zbiorników magazynowych gazu propan

Lp.	Pojemność pojedynczego zbiornika	Ilość zbiorników
	dm ³	szt.
1	4 850	2

5. Określam parametry techniczne zbiorników magazynowych paszy zgodnie z Tabelą 4.

Tabela 4. Parametry techniczne silosów paszy

Nazwa i numer obektu hodowlanego	Pojemność pojedynczego silosu	Ilość	Odpowietrzenie
	m ³	szt.	
Kurnik nr 1	20	2	Rury odpowietrzające z wylotami skierowanymi do dołu zabezpieczone workami jutowymi do pochłaniania emitowanego pyłu podczas załadunku silosów paszą
Kurnik nr 2	45	2	

6. Określam rodzaje i maksymalne ilości substancji zanieczyszczających dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z procesów technologicznych prowadzonych w obiektach inwentarskich z emitorów określonych w ppkt. 2. – dla każdego emitora, zgodnie z Tabelą 5.

Tabela 5. Rodzaje i maksymalne ilości substancji zanieczyszczających dopuszczonych do wprowadzenia do powietrza

Źródło	Oznaczenie emitora	Ilość emitorów pracujących jednocześnie	Emisja dopuszczalna		
			Rodzaj substancji	Nr CAS	E _{max} [kg/h]
1	2	3	4	5	6
ZIMA					
Kurnik nr 1	K1-1 ÷ K1-8	4	Amoniak	7664-41-7	0,02782
			Pył	-	0,01151
			Dwutlenek siarki	7446-09-5	0,00011
			Dwutlenek azotu	10102-44-0	0,01326
Kurnik nr 2	K2-1 ÷ K2-50	8	Tlenek węgla	630-08-0	0,00796
			Amoniak	7664-41-7	0,02032

Źródło	Oznaczenie emitora	Ilość emitorów pracujących jednocześnie	Emisja dopuszczalna		
			Rodzaj substancji	Nr CAS	E _{max} [kg/h]
1	2	3	4	5	6
			Pył	-	0,01067
ZIMA/LATO					
Kurnik nr 1	K1-1 ÷ K1-8	6	Amoniak	7664-41-7	0,01854
			Pył	-	0,00768
			Dwutlenek siarki	7446-09-5	0,00007
			Dwutlenek azotu	10102-44-0	0,00884
			Tlenek węgla	630-08-0	0,00531
Kurnik nr 2	K2-1 ÷ K2-50	24	Amoniak	7664-41-7	0,00677
			Pył	-	0,00356
LATO					
Kurnik nr 1	K1-1 ÷ K1-8	8	Amoniak	7664-41-7	0,01391
			Pył	-	0,00569
Kurnik nr 2	K2-1 ÷ K2-50	40	Amoniak	7664-41-7	0,00406
			Pył	-	0,00213
LATO (SZCZYT)					
Kurnik nr 1	K1-1 ÷ K1-8	8	Amoniak	7664-41-7	0,00350
			Pył	-	0,00143
Kurnik nr 1	K1-9 ÷ K1-16	8	Amoniak	7664-41-7	0,01040
			Pył	-	0,00426
Kurnik nr 2	K2-1 ÷ K2-50	50	Amoniak	7664-41-7	0,00325
			Pył	-	0,00171

7. Określam dopuszczalną emisję roczną substancji zanieczyszczających dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z procesów technologicznych prowadzonych w kurnikach nr 1 i 2, zgodnie z Tabelą 6.

Tabela 6. Wielkość dopuszczalnej emisji rocznej.

Instalacja	Emisja roczna			
	Rodzaj substancji	Nr CAS	Mg/a	[kg NH ₃ /stanowisko/rok]
Kurnik nr 1 odchowalnia kur niosek – młode kury (2 cykle w roku, każdy cykl po 16 tygodni)	Amoniak	7664-41-7	0,59816	-
	Pył	-	0,24489	-
	Dwutlenek siarki	7446-09-5	0,000076	-
	Dwutlenek azotu	10102-44-0	0,00955	-
	Tlenek węgla	630-08-0	0,00573	-
Kurnik nr 2 kury nioski	Amoniak	7664-41-7	1,424	0,015822
	Pył	-	0,7479	-
Instalacja do chowu drobiu (ferma niosek) o obsadzie 138 000 stanowisk, zlokalizowana w m. Wrząca	Amoniak	7664-41-7	2,02216	
	Pył	-	0,99279	
	Dwutlenek siarki	7446-09-5	0,000076	
	Dwutlenek azotu	10102-44-0	0,00955	
	Tlenek węgla	630-08-0	0,00573	

;

- I.7** Wykreślam punkt II.2 dotyczący warunków wytwarzania i sposobów postępowania z odpadami, wraz z punktem II.2.1 dotyczącym wytwarzania odpadów oraz punktem II.2.2 dotyczącym warunków postępowania z pomiotem kurzem, wraz z podpunktami, literami, tiretami oraz tabelami.

I.8 Wykreślam punkt II.3 dotyczący warunków poboru wód podziemnych z ujęcia własnego, wraz ze wszystkimi podpunktami.

I.9 Punkt III.1 dotyczący emisji hałasu wraz ze wszystkimi podpunktami i tabelami, otrzymuje nowe brzmienie:

„III.1 Określam wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnym poziomem hałasu poza zakładem, wyrażonym wskaźnikiem hałasu L_{AeqD} i L_{AeqN} w odniesieniu do rodzajów terenu oraz rozkład czasu pracy źródeł emitujących hałas dla doby.

1. Określam rozkład czasu pracy źródeł hałasu wraz z przewidywanymi wariantami, zgodnie z Tabelą 7:

Tabela 7. Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby wraz z przewidywanymi wariantami

Lp.	Źródła hałasu	Ilość	Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby [h]	
			Pora dnia	Pora nocy
Wentylacja mechaniczna kurnika nr 1				
1.	Wentylator dachowy o wysokości wylotu kanału $h = 5$ m n.p.t. Poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora: 80 dB.	8	16	8
2.*	Wentylator ścienny o wysokości osi wentylatora $h = 2$ m n.p.t. Poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora: 82 dB.	8	16	8
*Wentylatory ścienne kurnika nr 1 pracują w okresie letnim, przy wysokich temperaturach powietrza				
Wentylacja mechaniczna kurnika nr 2				
3.**	Wentylator ścienny o wysokości osi wentylatora $h = 1,2$ m n.p.t. Poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora: 85,5 dB.	50	16	8
**Liczba pracujących wentylatorów dostosowana do warunków pogodowych				
4.	Podajniki paszy. Poziom mocy akustycznej pojedynczego podajnika: 88,5 dB.	2	1 (30 minut w czasie odniesienia 8h)	1 (10 minut w czasie odniesienia 1h)
5.	Koparko-ładowarka Poziom mocy akustycznej: 101,5	1	2	
6.	Transport samochodowy ciężki	-	pora dnia	-

2. Określam, zgodnie z Tabelą 8, wielkość emisji hałasu zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r. poz. 112) dla terenów faktycznie zagospodarowanych podlegających ochronie akustycznej, położonych poza zakładem, tj. terenów zabudowy zagrodowej zlokalizowanej na działce nr ewid. 3/2 w obrębie Wrząca położonej w kierunku północnym od zakładu oraz terenów zabudowy zagrodowej zlokalizowanej na działce nr ewid. 100/8 w obrębie Wrząca, położonej w kierunku wschodnim od zakładu:

Tabela 8. Dopuszczalny poziom hałasu poza zakładem

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]	
		Pora dnia L_{AeqD}	Pora nocy L_{AeqN}
1.	Tereny zabudowy zagrodowej	55	45

;

I.10 Punkt III.2 dotyczący ilości pobieranej wody wraz z podpunktami otrzymuje brzmienie:

„III.2 Określam ilość wykorzystywanej wody

1. Na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego wykorzystywana jest woda w ilości do 12 113 m³/rok.
2. Źródłem zaopatrzenia instalacji w wodę jest studnia zlokalizowana poza terenem zakładu, z której woda pobierana jest także na inne cele niż cele instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego.”

I.11 Wykreślam punkt IV dotyczący warunków w zakresie monitoringu środowiska i eksploatacji instalacji, wraz ze wszystkimi podpunktami i literami.

I.12 Wykreślam punkt V dotyczący spełnienia wymagań najlepszej dostępnej techniki, wraz ze wszystkimi podpunktami i literami.

I.13 Punkt VII. wraz z podpunktami otrzymuje nowe brzmienie:

„VII Określam dla instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania:

1. Wymóg ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji, w tym środki mające na celu zapobiegania emisjom do gleby, ziemi, wód gruntowych opisane są poniżej dla stosowanych, w związku z eksploatacją instalacji, substancji/preparatów mogących wywierać negatywny wpływ na glebę, ziemię lub wody gruntowe:
 - magazynowanie środków do dezynfekcji kurników w opakowaniach producenta, wytrzymałych na uszkodzenia mechaniczne, w pomieszczeniu wyposażonym w szczelną podłogę i sorbenty do usunięcia ewentualnych wycieków;
 - uniemożliwienie niekontrolowanego przedostania się do środowiska substancji/ preparatów mogących wywierać negatywny wpływ na glebę, ziemię lub wody gruntowe.
2. Zobowiązuję prowadzących instalację do codziennego sprawdzania realizacji wymogów

określonych w pkt 1.

3. Substancje powodujące ryzyko należy przemieszczać na terenie zakładu i wykorzystywać w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu.”;

2. Punkt VIII. wraz z podpunktem otrzymuje nowe brzmienie::

„VIII Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

1. Nakłada się na prowadzących instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie IX. niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą.”;

I.14 Punkt IX. wraz z podpunktami otrzymuje nowe brzmienie:

„IX Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj.: decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105):

1. Zobowiązuję prowadzących instalację do:
 - 1.1. Monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24), z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z technik:
 - obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt;
 - oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.
 - 1.2. Monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z technik:
 - oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika;
 - szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.
 - 1.3. Monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27) z każdego budynku dla zwierząt (kurnika nr 1, kurnika nr 2), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu techniki:
 - szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.
 - 1.4. Monitorowania parametrów procesu (BAT 29), z częstotliwością raz w roku:
 - a. zużycia wody, z częstotliwością raz w roku, na podstawie odczytu z wodomierzy,

- b. zużycia energii elektrycznej, z częstotliwością raz w roku, na podstawie odczytu z licznika,
- c. liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym zgonów, z częstotliwością raz w roku, na podstawie prowadzonych rejestrów – oddzielnie dla młodych kur (kurnik nr 1) oraz oddzielnie dla kur niosek (kurnik nr 2),
- d. spożycia paszy, z częstotliwością raz w roku, na podstawie faktycznego jej zużycia (opróżnianie/napełnianie silosów) – oddzielnie dla młodych kur (kurnik nr 1) oraz oddzielnie dla kur niosek (kurnik nr 2),
- e. produkcji obornika, z częstotliwością raz w roku, na podstawie istniejących rejestrów – oddzielnie dla młodych kur (kurnik nr 1) oraz oddzielnie dla kur niosek (kurnik nr 2),
- f. Zużycia paliwa, z częstotliwością raz w roku, na podstawie istniejących rejestrów i faktur zakupu.”;

I.15 Po punkcie IX dodaję punkty od X do XII o następującym brzmieniu:

„X Określam sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:

1. zastosowanie systemu utrzymywania kur - dobrze izolowanych budynków z wentylacją mechaniczną, z klatkowym, bateryjnym systemem chowu i przenośnikami taśmowymi do usuwania pomiotu;
2. zastosowanie niewyciekowego systemu pojenia;
3. zastosowanie w pełni zautomatyzowanego systemu wentylacyjnego z regulacją wydajności wentylatorów, systemu oświetlenia, z regulacją natężenia i czasu światła;
4. stosowanie automatycznego systemu podawania paszy;
5. stosowanie technik żywienia dopasowanych do potrzeb drobiu i mających na celu ograniczenie ilości wydalanego azotu i fosforu;
6. stosowanie zasad efektywnego zużycia surowców, wody oraz energii;
7. prawidłową eksploatację poszczególnych urządzeń, dokonywanie regularnych przeglądów;
8. eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska.

XI Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Nie określa się sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych, z uwagi na lokalizację i charakter instalacji, które nie wiążą się z ryzykiem oddziaływania instalacji poza granice kraju.

XII Określam sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii

1. Określam sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii:
 - a. przeglądy techniczne instalacji;

- b. konserwacja urządzeń dystrybuujących wodę i paszę, wentylatorów, oświetlenia;
 - c. przestrzeganie rygorów sanitarnych i weterynaryjnych;
 - d. dbanie o potrzeby fizjologiczne drobiu;
 - e. postępowanie zgodnie z przepisami BHP oraz zabezpieczenie przeciwpożarowe obiektów urządzeń.
2. W przypadku podejrzenia wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt (znacznej liczby nagłych padnięć) posiadacz zwierząt jest obowiązany do m.in.: niezwłocznego zawiadomienia o tym organu Inspekcji Weterynaryjnej albo najbliższego podmiotu świadczącego usługi z zakresu medycyny weterynaryjnej, albo wójta (burmistrza, prezydenta miasta).
3. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz.138) – instalacja objęta niniejszym pozwoleniem zintegrowanym nie kwalifikuje się do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

XIII Określam sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

- stosowanie sprzętu i urządzeń w dobrym stanie technicznym;
- przeprowadzanie okresowych przeglądów technicznych i konserwacja urządzeń;
- optymalizacja pracy wentylatorów przy użyciu czujników temperatury oraz sterowników wydajności wentylatorów;
- dostosowywanie wydajności pracy urządzeń do konkretnych potrzeb;
- stosowanie energooszczędnego oświetlenia.;

I.16 Wykreślam załącznik nr 1 do decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego pn. *Miejsca magazynowania odpadów na terenie Fermy.*

I.17 Wykreślam z pozwolenia zintegrowanego spis treści

- II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/40 z dnia 27 grudnia 2006 r., znak: SR.VII-M/6617-2/PZ/40/2006 (z której prawa i obowiązki zostały przeniesione na Państwa Katarzynę i Krzysztofa Wiercińskich decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 22 grudnia 2011 r, znak: ROVI.7222.227.2011.WR w sprawie przeniesienia praw i obowiązków), zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.291.2014.WR, pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 7 grudnia 2018 roku Pani Katarzyna Wiercińska i Pan Krzysztof Wierciński wystąpili o zmianę pozwolenia zintegrowanego: decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/40 z dnia 27 grudnia 2006 r., znak: SR.VII-M/6617-2/PZ/40/2006 (z której prawa i obowiązki zostały przeniesione na Państwa Katarzynę i Krzysztofa Wiercińskich decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 22 grudnia 2011 r, znak: ROVI.7222.227.2011.WR w sprawie przeniesienia praw i obowiązków), zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.291.2014.WR na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu - fermy niosek o obsadzie 138 000 stanowisk dla kur, zlokalizowanej w miejscowości Wrząca, gmina Błaszki, powiat sieradzki.

Marszałek Województwa Łódzkiego zobligował Wnioskodawcę do uzupełnienia braków wniosku wezwaniami: z dnia 28 grudnia 2018 r., znak: RŚVI.7222.223.2018.WR.; z dnia 12 listopada 2019 r., znak: RŚVI.7222.223.2018.AB1, z dnia 14 września 2021 r., znak: ŚRIII.7222.65.2021.KK, z dnia 10 stycznia 2022 r., znak: ŚRIII.7222.65.2021.KK oraz z dnia 31 marca 2022 r., znak: ŚRIII.7222.65.2021.KK. Uzupełnień wniosku dokonano pismami Pana Wiercińskiego: z dnia 18 lutego 2019 r., z dnia 7 stycznia 2020 r., z dnia 15 października 2020 r. oraz pismami Pełnomocnika Państwa Wiercińskich: z dnia 31 grudnia 2021 r., datowanym na dzień 21.02.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 21.02.2022 r.) oraz datowanym na dzień 14.04.2021 r. (data wpływu: 15.04.2022 r.)

W ramach uzupełnienia wniosku przedłożono między innymi wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, operat przeciwpożarowy, spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach tj. operat przeciwpożarowy w sprawie sposobu i warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu produkcji drobiarskiej położonego pod adresem: Wrząca 6c , 98-235 Błaszki (styczeń 2019 r.) jak również postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sieradzu z dnia 15.04.2019 r., znak: PZ.5513.1.1.2021 w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie warunków ochrony przeciwpożarowej. Jednakże w dalszym etapie postępowania, prowadzący instalację zawnioskowali o wykreślenie z pozwolenia zintegrowanego warunków wytwarzania i magazynowania odpadów. Tym samym, z powodu braku wytwarzania i magazynowania odpadów, w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ustala przesłanka do wystąpienia do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sieradzu o przeprowadzenie kontroli, o której mowa w art. 183c ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Prawo ochrony środowiska oraz do określenia w pozwoleniu zintegrowanym warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego.

Pismem z dnia 13 maja 2022 r., znak: ŚRIII.7222.65.2021.KK Marszałek Województwa Łódzkiego wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, RZGW w Poznaniu o wyrażenie zgody jako strona postępowania, na zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 29 czerwca 2022 r., znak: PO.RUM.4364.1462.2021.JK.MK wyraziło zgodę na zmianę pozwolenia zintegrowanego. Jednakże

w przedmiotowym przypadku, zmiana decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego jest dokonana w trybie art. 163 Kpa, w związku z art. 192 i art. 214 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Kwalifikację przedmiotowej instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169):

- ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia – instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego wynika ze złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego na skutek wezwania Marszałka Województwa Łódzkiego na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, dokonawgo w wyniku analizy warunków pozwolenia zintegrowanego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105).

Ponadto wnioskiem objęto inne zmiany w prowadzeniu instalacji, a także aktualizację warunków pozwolenia z uwzględnieniem obecnych przepisów prawa oraz aktualnych wskaźników emisji:

- aktualizację adresu prowadzących instalację;
- aktualizację adresu zakładu na terenie którego zlokalizowana jest instalacja wymagająca pozwolenia zintegrowanego;
- uwzględnienie w pozwoleniu zintegrowanych pracy odchowalni przez 32 tygodnie w roku (2 cykle po 16 tygodni). W obecnych warunkach pozwolenia uwzględniono stan średnioroczny tj. 22,02 tygodni odchowu w roku kalendarzowym. Zweryfikowano także dotychczasowe poziomy emisji uwzględniając obecnie stosowane metodyki szacowania emisji i wskaźniki emisji;
- uwzględnienie w warunkach pozwolenia zintegrowanego maksymalnych zużyć surowców oraz produkcji obornika
- aktualizację liczby i parametrów wentylatorów, zgodnie ze stanem faktycznym, w tym uwzględnienie w normalnych warunkach pracy dodatkowych wentylatorów, które wcześniej stanowiły wentylatory awaryjne, jednakże których praca jest wymagana w normalnych warunkach pracy, biorąc pod uwagę zmianę warunków pogodowych na przestrzeni lat;
- aktualizację warunków emisji hałasu;
- aktualizację warunków w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza;
- wykreślenie z warunków pozwolenia sposobów zagospodarowywania nawozów;

- wykreślenie warunków dot. wytwarzania i magazynowania odpadów;
- wykreślenie warunków dotyczących poboru wód podziemnych;
- określenie w pozwoleniu zintegrowanym ilości zużywanej wody na potrzeby instalacji;
- określenie w warunkach pozwolenia zintegrowanego, w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego:
 - ✓ sposobów osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości;
 - ✓ sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko;
 - ✓ sposobów zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymogu informowania o wystąpieniu awarii;
 - ✓ sposobów zapewnienia efektywnego wykorzystania energii;
 - ✓ rodzaju prowadzonej działalności.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Przedmiotowy wniosek prowadzącego instalację o zmianę pozwolenia zintegrowanego, stanowi pierwszy wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia, który wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 28 ust. 2. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101), w wyniku którego Marszałek Województwa Łódzkiego wydał decyzję z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.291.2014.WR. Tym samym, w przedmiotowym przypadku zaszyły przesłanki, o których mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101). Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera analizę ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu, w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W przedłożonej analizie wykazano, iż brak jest możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, w związku z wykorzystywaniem i uwalnianiem substancji powodujących ryzyko. Tym samym w przedmiotowym przypadku brak jest konieczności opracowania i przedłożenia raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów cyt. konkluzji BAT.

Niniejszą decyzją dokonano, zgodnie z wnioskiem, zmiany pozwolenia zintegrowanego w następującym zakresie:

- stosownie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono poziom emisji amoniaku do powietrza z kurnika Nr 2 (kur niosek) wyrażony w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, w związku z określeniem w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE), poziomu emisji związanego z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji amoniaku (wyrażonego jako NH₃) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek;

- stosownie do przepisu art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) ustanawiającej konkluzje BAT;
- stosownie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 cytowanej ustawy;
- na wniosek prowadzącego instalację, ujęto również dodatkowe zmiany w decyzji opisane poniżej.

Zaktualizowano oznaczenie prowadzących instalacji, w tym adres korespondencyjny.

Zaktualizowano adres zakładu (numery ewidencyjne działek), w związku z wtórnym podziałem działek. Granice zakładu oraz jego powierzchnia pozostają bez zmian.

Zaktualizowano określenie rodzaju prowadzonej działalności (punkt I.1 pozwolenia zintegrowanego).

Doprecyzowano zapisy punktu I.2 pozwolenia uwzględniając w nim także infrastrukturę towarzyszącą instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego.

Dopisano punkt I.3 w którym określono maksymalne zużycie podstawowych surowców, energii, paliw oraz produkcję obornika, uwzględniając te, dla których w konkluzjach BAT określono wymóg monitorowania.

Zmieniono warunki emisji gazów i pyłów do powietrza, w tym poziomy dopuszczalnej emisji. Uwzględniono aktualne wskaźniki emisji, zarówno dla kur niosek, jak i młodych kur w odchowalni, a także ze spalania gazu propan w nagrzewnicach wykorzystywanych na potrzeby odchowalni. Uwzględniono w pozwoleniu zintegrowanych pracę odchowalni przez 32 tygodnie w roku kalendarzowym (2 cykle po 16 tygodni). W dotychczasowych warunkach pozwolenia wydanego w 2006 roku uwzględniono stan średnioroczny tj. 22,02 tygodni odchowu w roku kalendarzowym.

Zmiany w zakresie warunków i wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza nie są związane z rozbudową instalacji, czy też rozszerzeniem działalności, lecz wynikają ze zweryfikowania dotychczasowych poziomów emisji i uwzględnienia obecnie stosowane metodyk szacowania emisji i wskaźniki emisji.

Jak wykazały obliczenia rozkładu stężeń w powietrzu, załączone do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, nie będzie ona źródłem przekroczeń standardów jakości powietrza i wartości odniesienia ustalonych w n/w rozporządzeniach:

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87).

W pozwoleniu nie określono miejsca usytuowania punktów pomiarowych na emitorach wentylacji mechanicznej kurników, z uwagi na to, że z wentylatorów tych brak jest możliwości poboru prób zgodnie z wymaganiami normy.

W świetle przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710 z późn. zm.) instalacja nie podlega obowiązkowi prowadzenia pomiarów wielkości emisji do powietrza. Dopuszczalną emisję z budynku inwentarskiego ustalono jedynie w odniesieniu do amoniaku dla kur niosek, ponieważ jedynie dla tej substancji i dla tej kategorii zwierząt, w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017, str. 231), ustalono graniczny poziom emisji (BAT-AEL).

W odniesieniu do emisji gazów i pyłów do powietrza, na prowadzącą instalację nałożono obowiązek monitorowania emisji amoniaku i pyłu z przedmiotowej instalacji z częstotliwością 1 raz w roku, zgodnie z wnioskiem oraz zakresem Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje.

W związku z informacjami zawartymi we wniosku, wskazującymi, że nie oczekuje się, jak również dotychczas nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu z przedmiotowej instalacji, BAT 26 dotyczący regularnego monitorowania zapachu do powietrza nie ma zastosowania.

Z treści przedłożonego wniosku wynika, iż przedmiotowa instalacja spełnia wymagania BAT w zakresie ochrony powietrza.

Eksploatacja instalacji nie powoduje oddziaływania transgranicznego na środowisko.

Z pozwolenia zintegrowanego wykreślono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami (punkt II.2.1 decyzji). Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz.U z 2022 roku poz. 699 z późn. zm.) nie zawiera przepisu, który byłby odpowiednikiem art. 17 ust. 3 uchylonej ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach, a więc w pozwoleniu nie ma obowiązku uwzględniania wszystkich odpadów wytwarzanych przez wytwórcę w danym miejscu - co oznacza, iż obecnie pozwoleniem nie obejmuje się jednocześnie odpadów nieinstalacyjnych wytwarzanych w danym miejscu. Stosownie do przepisu art. 3 pkt 32 ustawy o odpadach wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbioru, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej. Ponadto stosownie do art. 2 pkt 6a., 9 i 10 przepisów cyt. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach nie stosuje się do:

- biomasy w postaci odchodów podlegających przepisom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009",

- zwłok zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009;
- produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w tym produktów przetworzonych, objętych rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem.

Zgodnie z wnioskiem w związku z eksploatacją instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym nie będą wytwarzane odpady.

Wykreślono punkt II.2.2. dotyczący warunków postępowania z pomiotem kurzym, gdyż w przypadku wykorzystywania pomiotu jako nawóz, w świetle obowiązujących przepisów prawa, brak jest podstaw, aby w pozwoleniu zintegrowanym określać warunki stosowania nawozów. Niniejszy zakres objęty jest obecnie przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz.2233 z późn. zm.).

Jednocześnie wykreślono załącznik nr 1 do decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego pn. *Miejsca magazynowania odpadów na terenie Fermy*. Ponadto w związku z brakiem wytwarzania odpadów oraz ustaleniami przedłożonej analizy ryzyka możliwości zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, zaktualizowano punkt VII pozwolenia dot. wymagań zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych.

Z pozwolenia zintegrowanego wykreślono warunki poboru wód podziemnych ze studni zlokalizowanej na terenie tego samego zakładu tj. studni Nr 1 (czwartorzędowej) o głębokości 31 m i zasobach $Q = 3,4 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $s = 6,5 \text{ m}$. Zgodnie z wnioskiem studnia ta nie jest użytkowana, studnia jest odłączona, strefa ochrony bezpośredniej jest nieruszona. Woda ze wskazanej studni nie jest pobierana, w tym nie stanowi źródła zasilania objętej niniejszym pozwoleniem instalacji do chowu zwierząt.

Obecnie źródłem wody dla instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym jest studnia zlokalizowana poza terenem zakładu, na działce nr ewid. 99/12 w obrębie Wrząca. Pan Krzysztof Wierciński na pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr ewid. 99/12 w obrębie Wrząca posiada pozwolenie wodnoprawne – decyzją Starosty Sieradzkiego z dnia 26 maja 2014 r., znak: RS.6341.8.1.2014.bu. Zgodnie z wnioskiem woda ze wskazanej studni pobierana jest także na inne cele niż potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Tym samym we wskazanym przypadku nie zachodzą przesłanki o których mowa w art. 202 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska i w pozwoleniu zintegrowanym określa się jedynie ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, stosownie do art. 211 ust. 6 pkt 8 cyt. ustawy. Ilość wykorzystywanej wody określono w zmienionym niniejszą decyzją punkcie III.2 pozwolenia.

Zaktualizowano punkt III.1 pozwolenia zintegrowanego dot. warunków emisji hałasu, w zakresie rozkładu czasu pracy źródeł hałasu dla doby wraz z przewidywanymi wariantami (z uwzględnieniem sezonowości pracy źródeł) oraz wskazania terenów podlegających ochronie akustycznej, faktycznie zagospodarowanych. W związku z tym, iż agregat prądotwórczy stanowi odrębną instalację

energetyczną, wykorzystywana w warunkach odbiegających od normy, nie uwzględniono go w wykazie źródeł.

Wzięto pod uwagę, iż przedłożona w ramach wniosku analiza akustyczna wykazała, że instalacja nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla terenów podlegających ochronie akustycznej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r. poz. 112). Określając warunki pozwolenia wzięto pod uwagę klasyfikację akustyczną terenów wokół zakładu, dokonaną przez Burmistrza Błaszek pismami: z dnia 5 listopada 2021 r., znak: RMK 6254.4.2021 oraz z dnia 31 stycznia 2022 r., znak: RMK 6254.4.1.2021.2022.

Wykreślono punkt IV określający dotychczasowy zakres monitoringu środowiska i eksploatacji instalacji. Warunki dotyczące obowiązku monitorowania emisji i parametrów procesu, wskazanego w konkluzjach BAT, określono w zmienionym punkcie IX pozwolenia.

Wykreślono także punkt V pozwolenia w związku z jego dezaktualizacją wynikającą z publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, w warunkach pozwolenia zintegrowanego uwzględniono sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymogu informowania o wystąpieniu awarii, sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii, a także odniesiono się do oddziaływań transgranicznych na środowisko, w związku z eksploatacją instalacji.

Uwzględniono także określenie rodzaju prowadzonej działalności.

Celem porządkowym wykreślono spis treści decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego.

Zawiadomieniem z dnia 7 lipca 2022 r., znak: ŚRIII.7222.65.2021.KK poinformowano strony postępowania, stosownie do przepisu art. 10 Kpa, o zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie oraz o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji.

W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 506 zł (należna

opłata wynosi 253 zł) oraz 17 zł od przedłożonego pełnomocnictwa, na rachunek bankowy o numerze:

Urząd Miasta Łodzi
nr 08156000132025030551330016

Jednocześnie poucza się prowadzącego instalację o obowiązku zapewnienia spełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, nie tylko w zakresie wskazanym bezpośrednio w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, ale także w pozostałym zakresie, odpowiednio dotyczącym przedmiotowej instalacji, określonym decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowaną jako dokument nr C(2017) 688], sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), stosownie do przepisu art. 204 ust. 1 ustawy z dnia ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.).

W związku z powyższym prowadzący instalację zobowiązany jest zapoznać się z powyższym dokumentem i zastosować zawarte w nim wytyczne w całości.

Ponadto poucza się prowadzącego instalację o obowiązku wykonywania raz na dwa lata okresowych pomiarów hałasu w środowisku, zgodnie z § 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710 z późn. zm.) i przedkładania ich właściwym organom, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych zbieranych w wyniku monitorowania procesów technologicznych oraz terminów i sposobów prezentacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 2405).



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Edyta Marciniakowska
p.o. Dyrektora
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Wiercińska

2. Pan Krzysztof Wierciński

4. a/a

Do wiadomości:

- 1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie**
- 2. WIOŚ w Łodzi**
- 3. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego (rejestr BDO)**