

P. M. M. Kopyński
P. M. A. Kopyński



Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Marszałek Województwa Łódzkiego
M. M. Kopyński
p.o. Zastępca Dyrektora
Kancelarii Marszałka



2013 MAR. 19

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO
Sekretariat Członka Zarządu

Data wpływu: 19. 03. 2013
Ilość załączników: DDO - 073 - 2(1)13/MGr

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO
BIURO PODAWCZE
Data wpływu: 18. 03. 2013
Godzina wpływu: 8-13
Ilość załączników: 1410
Podpis przyjmującego: S.M.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO
Kancelaria Marszałka
Data wpływu: 18. 03. 2013
Ilość załączników: [signature]
Podpis przyjmującego: [signature]

Warszawa, 12 marca 2013 r.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO
DEPARTAMENT ds. REGIONALNEGO
PROGRAMU OPERACYJNEGO
Data wpływu: 22. 03. 2013
Ilość załączników: RP2729
Podpis przyjmującego: [signature]

Szanowni Państwo,

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami w zakresie zobowiązania do wypełniania obowiązku sprawozdawczego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej¹ w odniesieniu do pomocy ze środków działania 2.1 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz ze środków krajowych w ramach Programu priorytetowego Współfinansowanie II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko - gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi, a także ze środków Regionalnych Programów Operacyjnych, udzielanej podmiotom realizującym obowiązek świadczenia usług publicznych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, pragnę przedstawić następujące wyjaśnienia.

Zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przedmiotowe wsparcie, jeśli stanowi pomoc publiczną, jest udzielane jako rekompensata za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym, o których mowa w art. 106 ust. 2 TFUE, na zasadach określonych w Decyzji Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym² oraz Wytycznych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami. Natomiast zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów Regionalnych Programów Operacyjnych przedmiotowe wsparcie, jeśli stanowi pomoc publiczną, może stanowić rekompensatę za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym udzielaną na zasadach określonych w ww. przepisach. Rekompensata ta podlega, zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.

² Dz. Urz. UE L 7 z dnia 11.01.2012, str. 3

w sprawach dotyczących pomocy publicznej, obowiązkowi sprawozdawczemu realizowanemu przez podmiot udzielający pomocy. Warunkiem niezbędnym do uznania danego wsparcia za rekompensatę jest wyraźne powierzenie danemu przedsiębiorcy wykonywania konkretnej usługi świadczonej w ogólnym interesie gospodarczym. Z uwagi na fakt, że to organ powierzający świadczenie danej usługi jest zobowiązany do zapewnienia rekompensaty, to on jest podmiotem udzielającym pomocy.

Istnieją jednak wątpliwości kto jest podmiotem udzielającym pomocy, w sytuacji gdy dofinansowanie samorządowych projektów odpadowych w formie dotacji czy pożyczki preferencyjnej przyznawane jest przedsiębiorcy przez fundusze ochrony środowiska lub marszałków województw, a nie organizatora usługi. Nie jest wówczas jasne czy podmiotem udzielającym pomocy jest podmiot przekazujący środki czy organizator usługi (gmina, związek międzygminny).

Analizując mechanizm przekazywania środków przez fundusze ochrony środowiska i marszałków województw oraz ich przeznaczenie należy zauważyć, iż:

- przedsiębiorca świadczy usługę publiczną w oparciu o umowę o świadczenie usług publicznych zawartą z gminą lub związkiem międzygminnym określającą zasady jej świadczenia oraz udzielania z tego tytułu rekompensaty;
- wypłacane przez fundusze ochrony środowiska i marszałków województw środki przeznaczone są na dofinansowanie realizacji wskazanej w umowie usługi publicznej;
- wypłacane przez fundusze ochrony środowiska i marszałków województw środki stanowią jeden z elementów rekompensaty udzielanej i rozliczanej (weryfikowanej pod kątem nieprzekraczania wskazanych w przepisach unijnych kwot i pułapów) przez organizatora usługi zgodnie z umową o świadczenie usług publicznych; kwota rekompensaty obejmuje bowiem nie tylko korzyści przyznane ze środków gminy czy związku międzygminnego ale również korzyści uzyskane z jakichkolwiek innych środków publicznych;
- nie jest możliwe, aby jeden element rekompensaty został uznany za pomoc publiczną a inny nie;
- gmina upoważnia przedsiębiorcę świadczącego usługę publiczną do zawarcia z funduszem lub marszałkiem województwa umowy o dofinansowanie w związku z powierzeniem jej obowiązku świadczenia usługi publicznej.

W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę fakt, iż umowę o świadczenie usług publicznych zawiera organizator usługi, a nie fundusze ochrony środowiska czy marszałkowie województw, za podmiot udzielający pomocy, zarówno w odniesieniu do środków finansowanych z budżetu organizatora usługi, jak i tych finansowanych przez fundusze czy marszałków województw, należy uznać organizatora usługi (gminę, a w przypadku gdy umowę o świadczenie usług publicznych zawiera związek gmin - związek międzygminny). W konsekwencji to organizator usługi (gmina, związek międzygminny) jest zobowiązany do sporządzania sprawozdań o całej udzielonej pomocy publicznej (przekazanej zarówno przez siebie jak i inne podmioty). Organizator usługi wykazuje wówczas w sprawozdaniach wszystkie składniki rekompensaty (dokapitalizowanie, dotację, pożyczkę, poręczenie, pokrycie straty jeśli

występuje) każdorazowo na moment ich udzielenia bez względu na fakt, który organ faktycznie je przekazał. Dniem udzielenia pomocy jest natomiast moment zawarcia każdej z umów, na podstawie których przedsiębiorca nabywa prawo do poszczególnych składników rekompensaty (występuje zatem kilka dat udzielenia pomocy - jej poszczególnych składników). Jednocześnie należy zauważyć, iż momentem udzielenia pomocy przez organizatora usługi w formie pokrycia ewentualnej straty wraz z rozsądnym zyskiem, gdy w umowie o świadczenie usług publicznych nie wskazano nawet jej szacunkowej kwoty, za dzień udzielenia pomocy należy uznać dzień złożenia dokumentu, z którego wynika wartość należnej rekompensaty.

Ponadto pragnę zauważyć, iż analogiczne stanowisko w zakresie ustalenia podmiotu udzielającego pomocy, a więc zobowiązanego do wypełniania obowiązku sporządzania sprawozdań o przedmiotowej pomocy publicznej, zostało zawarte w pkt 127 i 128 Wytycznych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami. Wytyczne wskazują, iż do sporządzenia i przedstawienia Prezesowi UOKiK sprawozdania o udzielonej pomocy publicznej zobowiązana jest jednostka samorządu terytorialnego powierzająca świadczenie usługi publicznej. Natomiast w celu zapewnienia warunków wypełnienia ww. obowiązku, instytucja, która zawarła umowę o dofinansowanie (fundusz, marszałek województwa) zobowiązana jest informować jednostkę samorządu terytorialnego o zawarciu i zmianach umowy o dofinansowanie oraz przekazaniu dofinansowania.

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, iż obowiązek sprawozdawczy wobec Prezesa UOKiK nie jest obecnie realizowany zgodnie z powyższymi wytycznymi, dochodzi do wykazywania kwot niepełnych lub dublowania kwot, co podważa kompletność i wiarygodność gromadzonych informacji nt. wartości udzielonej pomocy. W takiej sytuacji, zwracam się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie przez gminy i związki gmin niewykazanych informacji o udzielonej pomocy w terminie do dnia 5 kwietnia br. i powiadomienie podmiotów przekazujących pomoc (tj. fundusze ochrony środowiska i marszałków województw) o tym fakcie, tak aby te mogły usunąć zdublowane informacje (w terminie 7 dni od dnia otrzymania takiego powiadomienia).

Z poważaniem,

