

**Informacja o wynikach przeprowadzonych konsultacji projektu uchwały  
Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie  
wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie  
eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw**

W związku z realizacją uchwały nr 308/22 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 20 kwietnia 2022 r. w sprawie przyjęcia, przekazania do zaopiniowania oraz udostępnienia społeczeństwu projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Projekt uchwały wraz z ogłoszeniem o przeprowadzeniu konsultacji oraz formularzem konsultacji został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, w celu składania uwag i wniosków.

W ramach konsultacji w wymaganym terminie wpłynęło łącznie 358 opinii (334 od osób fizycznych i 24 od innych podmiotów), w tym 285 były to opinie pozytywne, 67 – negatywne, w 6 przypadkach wniesiono uwagi bez wydania opinii. Po terminie wpłynęło 57 opinii. W przypadku samorządów gminnych w terminie wpłynęły łącznie 43 opinie, w tym 41 pozytywnych, 2 negatywne. Dwie opinie zostały przedłożone po terminie. W przypadku samorządów powiatowych wpłynęło łącznie 7 opinii, wszystkie pozytywne.

Szczegółowe zestawienie zgłoszonych opinii zestawiono w poniższej tabeli.

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
1.	11.05.2022	Email	Pozytywna	Niniejszym popieram projekt uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Zmiany w uchwale Nr XLIV/548/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Łódź. z 2017 r. poz. 4549), polegające na odroczeniu w czasie wymiany kotłów są jak najbardziej uzasadnione i potrzebne w związku z okolicznościami, które wystąpiły od czasu podjęcia obowiązującej uchwały. Jest więcej niż pewne że ta zmiana spotka się z szerokim poparciem społecznym, biorąc pod uwagę obecny wzrost kosztów nośników energii oraz sytuację finansową społeczeństwa w związku z aktualnym wskaźnikiem inflacyjnym.	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
2.	14.05.2022	Email	Pozytywna	Jestem za odroczeniem wymiany starych kotłów co o przynajmniej 1-2 lata. Sytuacja finansowa Polaków nie jest najlepsza w dzisiejszych czasach i nie jest to najlepszy moment na takie kroki.	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
3.	15.05.2022	Email	Pozytywna	Jestem za opóźnieniem wymiany pieców i kotłów CO bezklasowych o 2 lata.	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
4.	14.05.2022	Email	Pozytywna	Jak najbardziej jestem za tym aby odroczyć wymianę starych pieców i kotłów co o dwa lata, nie jestem w stanie tego zrobić do końca roku a dodatkowo sytuację komplikuje stan prawny nieruchomości w której mieszkam i ciężko mi będzie dostać dofinansowanie.	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
5.	14.05.2022	Email	Pozytywna	Popieram przesunięcie w czasie ostatecznego terminu wymiany pieców bezklasowych.	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
6.	14.05.2022	Email	Pozytywna	W obecnej sytuacji na świecie i cenach jakie panują na rynku jestem za tym aby odroczyć wymianę pieców o dwa lata.	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane.
7.	15.05.2022	Email	Pozytywna	Jestem za opóźnieniem wymiany pieców i kotłów CO bezklasowych o 2 lata.	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
8.	15.05.2022	Email	Pozytywna	Jestem za opóźnieniem wymiany pieców i kotłów CO bezklasowych o 2 lata.	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
9.	14.05.2022	Email	Pozytywna	Jestem za tym aby opóźnić wymianę starych kotłów co, przynajmniej o dwa lata. W dobie dzisiejszych cen nie jest to najlepszy moment na taką wymianę.	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
10.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
11.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
12.	16.05.2022	Email	Pozytywna	<p>1. Popieram projekt zmiany uchwały antysmogowej. Obecne terminy są nierealne, a zastosowanie ich zwiększyło by znacznie ubóstwo energetyczne i zagrożilo bezpieczeństwu mieszkańców woj. łódzkiego.</p> <p>2. W związku przesunięciem czasowym wymiany urządzeń, ale również niezależnie od tego proponuję wdrożenie zapisów "Uchwały o prawidłowym spalaniu (<a href="https://www.facebook.com/UOPSP1">https://www.facebook.com/UOPSP1</a>). Są to działania niezbędne do znacznego i szybkiego ograniczenia emisji z urządzeń nie spełniających norm emisyjnych. Jednocześnie prawidłowe spalanie nie wymaga dopłat i jest możliwe do natychmiastowego zastosowania.</p> <p>3. Postuluję uwzględnienie we wszystkich uchwałach antysmogowych miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń i zastosowanie do nich odpowiednich zapisów. Chodzi o zapisy uniemożliwiające wprowadzanie ograniczeń eksploatacji takich urządzeń spełniających normy ekoprojektu i zapisy umożliwiające stosowanie dotacji i wspieranie wymiany urządzeń starych na nowe miejscowe ogrzewacze spełniające wymogi ekoprojektu. W woj. łódzkim dotyczy to szczególnie ograniczenia użytkowania kominków w dni smogowe, które (bez zbadanej przyczyny) obejmuje również urządzenia spełniające normy ekoprojektu.</p> <p>4. Wnioskuje o nie posługiwanie się w przyszłości pojęciami „kominek rekreacyjny” lub „kominek wykorzystywany do celów rekreacyjnych”. Takie pojęcia zakłają podstawową (grzewczą) funkcję kominków, nie są stosowane w żadnych przepisach unijnych ani polskich.</p> <p>Postuluję wprowadzenie, stosowanie i wyraźne rozgraniczenie w uchwałach antysmogowych pojęć „biopaliwa stałe odnawialne” (np. drewno, pellet, biomasa) i „paliwa stałe kopalne”, zamiast używania pojęcia „paliwa stałe”. Taki podział obowiązuje w przepisach Unii Europejskiej oraz Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>5. Postuluję rewizję uchwał antysmogowych (w tym programów ochrony powietrza) pod kątem usunięcia zapisów promujących gaz, ogrzewanie gazem i rozbudowę sieci gazowej. Takie zapisy prowadzą wprost do promowania gazu (z importu), który jest paliwem kopalnym kosztem drewna będącego odnawialnym i ekologicznym źródłem energii. Na dziś dzień są to zapisy wspomagające finansowanie rosyjskich bomb spadających na Ukrainę. W przyszłości może to również dotyczyć Polski.</p> <p>6. Postuluję o zmianę w § 9 ust. 2 p. 2) treści „których eksploatację rozpoczęto przed 1 maja 2018 r.,” na „których eksploatację rozpoczęto przed 1 stycznia 2022 r.” w Uchwale Antysmogowej Woj. Łódzkiego. Ze względu na to, że przepisy ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy w Polsce</p>	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
13.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
14.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
15.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
16.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
17.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
18.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
19.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
20.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
21.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
22.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
23.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
24.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
25.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
26.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
27.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
28.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
29.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
30.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
31.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
32.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
33.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
34.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
35.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
36.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
37.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
38.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
39.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
40.	16.05.2022	Email	Pozytywna	<p>obowiązują dopiero od 2022 roku i między 2018 a 2022 rokiem urzędzenia te nie były powszechnie dostępne. Drugą przyczyną jest zlikwidowanie niespójności, która pozwala używać starsze (sprzed 2018 roku) do 2025 (lub później zgodnie z projektem zmiany) a urzędzenia nowsze, lepsze (lata 2018-2022) eliminuje już w 2022 roku.</p> <p>Dodatkowe informacje:</p> <p>Używanie urzędzeń spełniających wymagania Ekoprojektu na drewno nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urzędzeń, to powinien przedstawić badania naukowe, które by to potwierdzały. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może.</p> <p>Urządzenia spełniające normy Ekoprojektu są osobną kategorią urzędzeń grzewczych traktowaną oddzielnie w przepisach UE oraz polskich (również w opracowaniach akredytowanych instytutów jak KOBiZE) od tych, które Ekoprojektu nie spełniają. Szczególnie dotyczy to używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy z paliw ślad węglowy i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń.</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym wielu proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r.</p> <p>Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). Trzeba to brać pod uwagę i nie dawać specjalnego priorytetu dla tego typu ogrzewania względem urzędzeń na odnawialną biomasę, które spełniają normy Ekoprojektu.</p> <p>1. Popieram projekt zmiany uchwały antysmogowej. Obecne terminy są nierealne, a zastosowanie ich zwiększyło by znacznie ubóstwo energetyczne i zagrożilo bezpieczeństwu mieszkańców woj. łódzkiego.</p> <p>2. W związku przesunięciem czasowym wymiany urzędzeń, ale również niezależnie od tego proponuję wdrożenie zapisów "Uchwały o prawidłowym</p>	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
41.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
42.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
43.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
44.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
45.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
46.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
47.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
48.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
49.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
50.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
51.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
52.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
53.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
54.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
55.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
56.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
57.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
58.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
59.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
60.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
61.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
62.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
63.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
64.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
65.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
66.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
67.	16.05.2022	Email	Pozytywna	<p>spalaniu (<a href="https://www.facebook.com/UOPSPol">https://www.facebook.com/UOPSPol</a>). Są to działania niezbędne do znacznego i szybkiego ograniczenia emisji z urządzeń nie spełniających norm emisyjnych. Jednocześnie prawidłowe spalanie nie wymaga dopłat i jest możliwe do natychmiastowego zastosowania.</p> <p>3. Postuluję uwzględnienie we wszystkich uchwałach antysmogowych miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń i zastosowanie do nich odpowiednich zapisów. Chodzi o zapisy uniemożliwiające wprowadzanie ograniczeń eksploatacji takich urządzeń spełniających normy ekoprojektu i zapisy umożliwiające stosowanie dotacji i wspieranie wymiany urządzeń starych na nowe miejscowe ogrzewacze spełniające wymogi ekoprojektu.</p> <p>W woj. łódzkim dotyczy to szczególnie ograniczenia użytkowania kominków w dni smogowe, które (bez zbadanej przyczyny) obejmuje również urządzenia spełniające normy ekoprojektu.</p> <p>4. Wnioskuje o nie posługiwanie się w przyszłości pojęciami „kominek rekreacyjny” lub „kominek wykorzystywany do celów rekreacyjnych”. Takie pojęcia zakłamują podstawową (grzewczą) funkcję kominków, nie są stosowane w żadnych przepisach unijnych ani polskich.</p> <p>Postuluję wprowadzenie, stosowanie i wyraźne rozgraniczenie w uchwałach antysmogowych pojęć „biopaliwa stałe odnawialne” (np. drewno, pellet, biomasa) i „paliwa stałe kopalne”, zamiast używania pojęcia „paliwa stałe”. Taki podział obowiązuje w przepisach Unii Europejskiej oraz Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>5. Postuluję rewizję uchwał antysmogowych (w tym programów ochrony powietrza) pod kątem usunięcia zapisów promujących gaz, ogrzewanie gazem i rozbudowę sieci gazowej. Takie zapisy prowadzą wprost do promowania gazu (z importu), który jest paliwem kopalnym kosztem drewna będącego odnawialnym i ekologicznym źródłem energii. Na dziś dzień są to zapisy wspomagające finansowanie rosyjskich bomb spadających na Ukrainę. W przyszłości może to również dotyczyć Polski.</p> <p>6. Postuluję o zmianę w § 9 ust. 2 p. 2) treści „których eksploatację rozpoczęto przed 1 maja 2018 r.,” na „których eksploatację rozpoczęto przed 1 stycznia 2022 r.” w Uchwale Antysmogowej Woj. Łódzkiego. Ze względu na to, że przepisy ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy w Polsce obowiązują dopiero od 2022 roku i między 2018 a 2022 rokiem urządzenia te nie były powszechnie dostępne. Drugą przyczyną jest zlikwidowanie niespójności, która pozwala używać starsze (sprzed 2018 roku) do 2025 (lub później zgodnie z projektem zmiany) a urządzenia nowsze, lepsze (lata 2018-2022) eliminuje już w 2022 roku.</p>	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
68.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
69.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
70.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
71.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
72.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
73.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
74.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
75.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
76.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
77.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
78.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
79.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
80.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
81.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
82.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
83.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
84.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
85.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
86.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
87.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
88.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
89.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
90.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
91.	16.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
92.	16.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
93.	16.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
94.	16.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
95.	16.05.2022	Email	Pozytywna	<p>Dodatkowe informacje:</p> <p>Używanie urządzeń spełniających wymagania Ekoprojektu na drewno nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badania naukowe, które by to potwierdzały. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Urządzenia spełniające normy Ekoprojektu są osobną kategorią urządzeń grzewczych traktowaną oddzielnie w przepisach UE oraz polskich (również w opracowaniach akredytowanych instytutów jak KOBiZE) od tych, które Ekoprojektu nie spełniają. Szczególnie dotyczy to używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy z paliw ślad węglowy i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń.</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym wielu proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). Trzeba to brać pod uwagę i nie dawać specjalnego priorytetu dla tego typu ogrzewania względem urządzeń na odnawialną biomase, które spełniają normy Ekoprojektu.</p>	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
96.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
97.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
98.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
99.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
100.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
101.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
102.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
103.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
104.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
105.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
106.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
107.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
108.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
109.	16.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
110.	16.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
111.	16.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
112.	16.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
113.	16.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
114.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
115.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
116.	17.05.2022	Email	Pozytywna	<p>1. Popieram projekt zmiany uchwały antysmogowej. Obecne terminy są nierealne, a zastosowanie ich zwiększyło by znacznie ubóstwo energetyczne i zagrożiło bezpieczeństwu mieszkańców woj. łódzkiego.</p> <p>2. W związku przesunięciem czasowym wymiany urządzeń, ale również niezależnie od tego proponuję wdrożenie zapisów "Uchwały o prawidłowym spalaniu (<a href="https://www.facebook.com/UOPSpl">https://www.facebook.com/UOPSpl</a>). Są to działania niezbędne do znacznego i szybkiego ograniczenia emisji z urządzeń nie spełniających</p>	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
117.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
118.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
119.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
120.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
121.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
122.	17.05.2022	Email	Pozytywna	<p>norm emisyjnych. Jednocześnie prawidłowe spalanie nie wymaga dopłat i jest możliwe do natychmiastowego zastosowania.</p> <p>3. Postuluję uwzględnienie we wszystkich uchwałach antysmogowych miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń i zastosowanie do nich odpowiednich zapisów. Chodzi o zapisy uniemożliwiające wprowadzanie ograniczeń eksploatacji takich urządzeń spełniających normy ekoprojektu i zapisy umożliwiające stosowanie dotacji i wspieranie wymiany urządzeń starych na nowe miejscowe ogrzewacze spełniające wymogi ekoprojektu. W woj. łódzkim dotyczy to szczególnie ograniczenia użytkowania kominków w dni smogowe, które (bez zbadanej przyczyny) obejmuje również urządzenia spełniające normy ekoprojektu.</p> <p>4. Wnioskuje o nie posługiwanie się w przyszłości pojęciami „kominek rekreacyjny” lub „kominek wykorzystywany do celów rekreacyjnych”. Takie pojęcia zakłamują podstawową (grzewczą) funkcję kominków, nie są stosowane w żadnych przepisach unijnych ani polskich.</p> <p>Postuluję wprowadzenie, stosowanie i wyraźne rozgraniczenie w uchwałach antysmogowych pojęć „biopaliwa stałe odnawialne” (np. drewno, pellet, biomasa) i „paliwa stałe kopalne”, zamiast używania pojęcia „paliwa stałe”. Taki podział obowiązuje w przepisach Unii Europejskiej oraz Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>5. Postuluję rewizję uchwał antysmogowych (w tym programów ochrony powietrza) pod kątem usunięcia zapisów promujących gaz, ogrzewanie gazem i rozbudowę sieci gazowej. Takie zapisy prowadzą wprost do promowania gazu (z importu), który jest paliwem kopalnym kosztem drewna będącego odnawialnym i ekologicznym źródłem energii. Na dziś dzień są to zapisy wspomagające finansowanie rosyjskich bomb spadających na Ukrainę. W przyszłości może to również dotyczyć Polski.</p> <p>6. Postuluję o zmianę w § 9 ust. 2 p. 2) treści „których eksploatację rozpoczęto przed 1 maja 2018 r.,” na „których eksploatację rozpoczęto przed 1 stycznia 2022 r.” w Uchwale Antysmogowej Woj. Łódzkiego. Ze względu na to, że przepisy ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy w Polsce obowiązują dopiero od 2022 roku i między 2018 a 2022 rokiem urządzenia te nie były powszechnie dostępne. Drugą przyczyną jest zlikwidowanie niespójności, która pozwala używać starsze (sprzed 2018 roku) do 2025 (lub później zgodnie z projektem zmiany) a urządzenia nowsze, lepsze (lata 2018-2022) eliminuje już w 2022 roku.</p> <p>Dodatkowe informacje:</p>	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
123.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
124.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
125.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
126.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
127.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
128.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
129.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
130.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
131.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
132.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
133.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
134.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
135.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
136.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
137.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
138.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
139.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
140.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
141.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
142.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
143.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
144.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
145.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
146.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
147.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
148.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
149.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
150.	17.05.2022	Email	Pozytywna	<p>Używanie urządzeń spełniających wymagania Ekoprojektu na drewno nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badania naukowe, które by to potwierdzały. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Urządzenia spełniające normy Ekoprojektu są osobną kategorią urządzeń grzewczych traktowaną oddzielnie w przepisach UE oraz polskich (również w opracowaniach akredytowanych instytutów jak KOBiZE) od tych, które Ekoprojektu nie spełniają. Szczególnie dotyczy to używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy z paliw ślad węglowy i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń.</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym wielu proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). Trzeba to brać pod uwagę i nie dawać specjalnego priorytetu dla tego typu ogrzewania względem urządzeń na odnawialną biomasę, które spełniają normy Ekoprojektu.</p> <p>1. Popieram projekt zmiany uchwały antysmogowej. Obecne terminy są nierealne, a zastosowanie ich zwiększyło by znacznie ubóstwo energetyczne i zagrożilo bezpieczeństwu mieszkańców woj. łódzkiego.</p> <p>2. W związku przesunięciem czasowym wymiany urządzeń, ale również niezależnie od tego proponuję wdrożenie zapisów "Uchwały o prawidłowym spalaniu (<a href="https://www.facebook.com/UOPSPol">https://www.facebook.com/UOPSPol</a>). Są to działania niezbędne do znacznego i szybkiego ograniczenia emisji z urządzeń nie spełniających norm emisyjnych. Jednocześnie prawidłowe spalanie nie wymaga dopłat i jest możliwe do natychmiastowego zastosowania.</p> <p>3. Postuluję uwzględnienie we wszystkich uchwałach antysmogowych miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń i zastosowanie do nich</p>	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
151.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
152.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
153.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
154.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
155.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
156.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
157.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
158.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
159.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
160.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
161.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
162.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
163.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
164.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
165.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
166.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
167.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
168.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
169.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
170.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
171.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
172.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
173.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
174.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
175.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
176.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
177.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	



Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
178.	17.05.2022	Email	Pozytywna	<p>odpowiednich zapisów. Chodzi o zapisy uniemożliwiające wprowadzanie ograniczeń eksploatacji takich urządzeń spełniających normy ekoprojektu i zapisy umożliwiające stosowanie dotacji i wspieranie wymiany urządzeń starych na nowe miejscowe ogrzewacze spełniające wymogi ekoprojektu.</p> <p>W woj. łódzkim dotyczy to szczególnie ograniczenia użytkowania kominków w dni smogowe, które (bez zbadanej przyczyny) obejmuje również urządzenia spełniające normy ekoprojektu.</p> <p>4. Wnioskuje o nie posługiwanie się w przyszłości pojęciami „kominek rekreacyjny” lub „kominek wykorzystywany do celów rekreacyjnych”. Takie pojęcia zakłamują podstawową (grzewczą) funkcję kominków, nie są stosowane w żadnych przepisach unijnych ani polskich.</p> <p>Postuluję wprowadzenie, stosowanie i wyraźne rozgraniczenie w uchwałach antysmogowych pojęć „biopaliwa stałe odnawialne” (np. drewno, pellet, biomasa) i „paliwa stałe kopalne”, zamiast używania pojęcia „paliwa stałe”. Taki podział obowiązuje w przepisach Unii Europejskiej oraz Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>5. Postuluję rewizję uchwał antysmogowych (w tym programów ochrony powietrza) pod kątem usunięcia zapisów promujących gaz, ogrzewanie gazem i rozbudowę sieci gazowej. Takie zapisy prowadzą wprost do promowania gazu (z importu), który jest paliwem kopalnym kosztem drewna będącego odnawialnym i ekologicznym źródłem energii. Na dziś dzień są to zapisy wspomagające finansowanie rosyjskich bomb spadających na Ukrainę. W przyszłości może to również dotyczyć Polski.</p> <p>6. Postuluję o zmianę w § 9 ust. 2 p. 2) treści „których eksploatację rozpoczęto przed 1 maja 2018 r.,” na „których eksploatację rozpoczęto przed 1 stycznia 2022 r.” w Uchwale Antysmogowej Woj. Łódzkiego. Ze względu na to, że przepisy ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy w Polsce obowiązują dopiero od 2022 roku i między 2018 a 2022 rokiem urządzenia te nie były powszechnie dostępne. Drugą przyczyną jest zlikwidowanie niespójności, która pozwala używać starsze (sprzed 2018 roku) do 2025 (lub później zgodnie z projektem zmiany) a urządzenia nowsze, lepsze (lata 2018-2022) eliminuje już w 2022 roku.</p> <p>Dodatkowe informacje:  Używanie urządzeń spełniających wymagania Ekoprojektu na drewno nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badania naukowe, które by to potwierdziły. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Urządzenia spełniające normy Ekoprojektu są osobną kategorią urządzeń</p>	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
179.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
180.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
181.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
182.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
183.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
184.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
185.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
186.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
187.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
188.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
189.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
190.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
191.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
192.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
193.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
194.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
195.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
196.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
197.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
198.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
199.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
200.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
201.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
202.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
203.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
204.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
205.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi	
206.	17.05.2022	Email	Pozytywna	grzewczych traktowaną oddzielnie w przepisach UE oraz polskich (również w opracowaniach akredytowanych instytucji jak KOBiZE) od tych, które Ekoprojektu nie spełniają. Szczególnie dotyczy to używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy z paliw ślad węglowy i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym wielu proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiety to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). Trzeba to brać pod uwagę i nie dawać specjalnego priorytetu dla tego typu ogrzewania względem urządzeń na odnawialną biomasę, które spełniają normy Ekoprojektu.	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
207.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
208.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
209.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
210.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
211.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
212.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
213.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
214.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
215.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
216.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
217.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
218.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
219.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
220.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
221.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
222.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
223.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
224.	17.05.2022	Email	Pozytywna		1. Popieram projekt zmiany uchwały antysmogowej. Obecne terminy są nierealne, a zastosowanie ich zwiększyło by znacznie ubóstwo energetyczne i zagrożiło bezpieczeństwu mieszkańców woj. łódzkiego. 2. W związku przesunięciem czasowym wymiany urzędzeń, ale również niezależnie od tego proponuję wdrożenie zapisów "Uchwały o prawidłowym spalaniu ( <a href="https://www.facebook.com/UOPSpl">https://www.facebook.com/UOPSpl</a> ). Są to działania niezbędne do znacznego i szybkiego ograniczenia emisji z urzędzeń nie spełniających norm emisyjnych. Jednocześnie prawidłowe spalanie nie wymaga dopłat i jest możliwe do natychmiastowego zastosowania. 3. Postuluję uwzględnienie we wszystkich uchwałach antysmogowych miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń i zastosowanie do nich odpowiednich zapisów. Chodzi o zapisy uniemożliwiające wprowadzanie ograniczeń eksploatacji takich urzędzeń spełniających normy ekoprojektu i	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
225.	17.05.2022	Email	Pozytywna			Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
226.	17.05.2022	Email	Pozytywna			Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
227.	17.05.2022	Email	Pozytywna			Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
228.	17.05.2022	Email	Pozytywna			Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
229.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna		Opinia pozytywna	
230.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna		Opinia pozytywna	
231.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna		Opinia pozytywna	
232.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna		Opinia pozytywna	
233.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna		Opinia pozytywna	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
234.	17.05.2022	Email	Pozytywna	<p>zapisy umożliwiające stosowanie dotacji i wspieranie wymiany urządzeń starych na nowe miejscowe ogrzewacze spełniające wymogi ekoprojektu. W woj. łódzkim dotyczy to szczególnie ograniczenia użytkowania kominków w dni smogowe, które (bez zbadanej przyczyny) obejmuje również urządzenia spełniające normy ekoprojektu.</p> <p>4. Wnioskuje o nie posługiwanie się w przyszłości pojęciami „kominek rekreacyjny” lub „kominek wykorzystywany do celów rekreacyjnych”. Takie pojęcia zakłają podstawową (grzewczą) funkcję kominków, nie są stosowane w żadnych przepisach unijnych ani polskich. Postuluję wprowadzenie, stosowanie i wyraźne rozgraniczenie w uchwałach antysmogowych pojęć „biopaliwa stałe odnawialne” (np. drewno, pellet, biomasa) i „paliwa stałe kopalne”, zamiast używania pojęcia „paliwa stałe”. Taki podział obowiązuje w przepisach Unii Europejskiej oraz Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>5. Postuluję rewizję uchwał antysmogowych (w tym programów ochrony powietrza) pod kątem usunięcia zapisów promujących gaz, ogrzewanie gazem i rozbudowę sieci gazowej. Takie zapisy prowadzą wprost do promowania gazu (z importu), który jest paliwem kopalnym kosztem drewna będącego odnawialnym i ekologicznym źródłem energii. Na dziś dzień są to zapisy wspomagające finansowanie rosyjskich bomb spadających na Ukrainę. W przyszłości może to również dotyczyć Polski.</p> <p>6. Postuluję o zmianę w § 9 ust. 2 p. 2) treści „których eksploatację rozpoczęto przed 1 maja 2018 r.,” na „których eksploatację rozpoczęto przed 1 stycznia 2022 r.” w Uchwale Antysmogowej Woj. Łódzkiego. Ze względu na to, że przepisy ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy w Polsce obowiązują dopiero od 2022 roku i między 2018 a 2022 rokiem urządzenia te nie były powszechnie dostępne. Drugą przyczyną jest zlikwidowanie niespójności, która pozwala używać starsze (sprzed 2018 roku) do 2025 (lub później zgodnie z projektem zmiany) a urządzenia nowsze, lepsze (lata 2018-2022) eliminuje już w 2022 roku.</p> <p>Dodatkowe informacje:  Używanie urządzeń spełniających wymagania Ekoprojektu na drewno nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badania naukowe, które by to potwierdzały. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Urządzenia spełniające normy Ekoprojektu są osobną kategorią urządzeń grzewczych traktowaną oddzielnie w przepisach UE oraz polskich (również w opracowaniach akredytowanych instytutów jak KOBiZE) od tych, które Ekoprojektu nie spełniają. Szczególnie dotyczy to używania drewna</p>	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
235.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
236.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
237.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
238.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
239.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
240.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
241.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
242.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
243.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
244.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
245.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
246.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
247.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
248.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
249.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
250.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
251.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
252.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
253.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
254.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
255.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
256.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
257.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
258.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
259.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
260.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
261.	17.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
262.	17.05.2022	Email	Pozytywna	<p>kawałkowego, które ma najmniejszy z paliw ślad węglowy i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń.</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym wielu proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). Trzeba to brać pod uwagę i nie dawać specjalnego priorytetu dla tego typu ogrzewania względem urządzeń na odnawialną biomase, które spełniają normy Ekoprojektu.</p>	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
263.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
264.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
265.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
266.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
267.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
268.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
269.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
270.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
271.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
272.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
273.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
274.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
275.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
276.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
277.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
278.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
279.	16.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
280.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
281.	17.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	Opinia pozytywna
282.	16.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna	Opinia pozytywna	
283.	13.05.2022	Email	Pozytywna	<p>Krajowa Izba Kominiarzy reprezentuje grupę zawodową zajmującą się bezpieczeństwem użytkowania urządzeń grzewczych, w tym na paliwa stałe oraz kominów.</p> <p>Oddział łódzko-mazowiecki KIK wnosi następujące uwagi do uchwały antysmogowej:</p> <p>1. popieramy projekt zmiany ustawy antysmogowej, jednak stoimy na stanowisku, iż obecne terminy są nierealne, a zastosowanie ich zwiększyłoby znacznie ubóstwo energetyczne i zagroziło bezpieczeństwu mieszkańców województwa łódzkiego.</p>	Krajowa Izba Kominiarzy Oddział Łódzko-Mazowiecki	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. godnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>2. W związku z oddaleniem w czasie wymiany urządzeń, proponujemy wdrożenie zapisów, uchwały o prawidłowym spalaniu. Są to działania niezbędne do znacznego i szybkiego ograniczenia emisji z urządzeń niespełniających norm emisyjnych. Jednocześnie prawidłowe spalanie nie wymaga dopłat i jest możliwe do natychmiastowego zastosowania.</p> <p>3. Postulujemy o zmianę w Uchwale Antysmogowej Województwa Łódzkiego w par. 9 ust. 2 p.2, tj.: „których eksploatacja rozpoczęto przed 1 maja 2018 r.” na „których eksploatacją rozpoczęto przed 1 stycznia 2022r.” ze względu na fakt, iż przepisy Ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy w Polsce obowiązują dopiero od 2022 roku i między 2018 r., a 2002 r. urządzenia te nie były powszechnie dostępne. Drugą przyczyną jest zlikwidowanie niespójności, która pozwala używać starsze urządzenia (sprzed 2018 r.) do roku 2025 (lub później zgodnie z projektem zmiany), a urządzenia nowsze, lepsze (2018-2022) eliminuje już w 2022 roku.</p>		konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
284.	13.05.2022	Email	Pozytywna	<p>Jako grupa zawodowa zajmująca się bezpieczeństwem użytkowania urządzeń grzewczych oraz kominów, Międzywojewódzki Cech Kominarzy wnosi następujące uwagi:</p> <p>1. Popieramy projekt zmiany uchwały antysmogowej. Obecne terminy są nierealne, a zastosowanie ich zwiększyło by znacznie ubóstwo energetyczne i zagrożiło bezpieczeństwu mieszkańców woj. łódzkiego.</p> <p>2. W związku przesunięciem czasowym wymiany urządzeń, ale również niezależnie od tego proponujemy wdrożenie zapisów "Uchwały prawidłowym spalaniu" (<a href="https://www.facebook.com/UOPSpl">https://www.facebook.com/UOPSpl</a>). Są to działania niezbędne do znacznego i szybkiego ograniczenia emisji z urządzeń nie spełniających norm emisyjnych. Jednocześnie prawidłowe spalanie nie wymaga dopłat i jest możliwe do natychmiastowego zastosowania.</p> <p>3. Postulujemy o zmianę w § 9 ust. 2 p. 2) treści „których eksploatację rozpoczęto przed 1 maja 2018 r.” na „których eksploatację rozpoczęto przed 1 stycznia 2022 r.” w Uchwale Antysmogowej Woj. Łódzkiego. Ze względu na to, że przepisy ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy w Polsce obowiązują dopiero od 2022 roku i między 2018 a 2022 rokiem urządzenia te nie były powszechnie dostępne. Drugą przyczyną jest zlikwidowanie niespójności, która pozwala używać starsze (sprzed 2018 roku) do 2025 (lub później zgodnie z projektem zmiany) a urządzenia nowsze, lepsze (lata 2018-2022) eliminuje już w 2022 roku.</p>	Międzywojewódzki Cech Kominarzy Tarnów	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
285.	17.05.2022	Email	Pozytywna	<p>W trosce o klimat i środowisko oraz prawidłowe wdrażanie zrównoważonego rozwoju w Polsce, Stowarzyszenie Polskie Forum Klimatyczne, reprezentując Stronę Społeczną, zgłasza następujące uwagi i wnioski.</p>	Polskie Forum Klimatyczne Małopolska	Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie do treści zgłoszonych

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Obecne uchwały antysmogowe oraz program ochrony powietrza zawierają zapisy, które działają przeciwko zasadzie zrównoważonego rozwoju, mającej rangę prawa podstawowego, zapisanej w art. 5 Konstytucji RP: „Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”.</p> <p>Konkretne cele Zrównoważonego Rozwoju (ZR) zostały przyjęte przez Prezydenta RP podczas Zgromadzenia Ogólnego ONZ w Nowym Jorku we wrześniu 2015 r. a ich wdrażaniem zajmuje się Ministerstwo Rozwoju i Technologii (17 celów ZR jest dostępnych na stronach tego ministerstwa). Polskie Forum Klimatyczne (PFK) postrzega ekologię jako zrównoważony rozwój, czyli jednakowe wspieranie obszaru środowiskowego, gospodarczego i społecznego. Z tego punktu widzenia przepisy antysmogowe w Małopolsce zawierają wiele antyekologicznych zapisów. Najczęściej mają one poprawiać stan jakości powietrza (środowiska) nieproporcjonalnie dużym kosztem ekonomicznym i społecznym. W szczególności powoduje to nadmierne zwiększanie ubóstwa energetycznego, ograniczanie bezpieczeństwa żywnościowego oraz ograniczanie bezpieczeństwa energetycznego mieszkańców Małopolski. Trzeba zaznaczyć, że wszystkie podważane przez PFK zapisy nie dają gwarancji istotnego wpływu na zwiększenie ochrony zdrowia mieszkańców czyli nie spełniają podstawowego celu uchwał antysmogowych, są bezpodstawne. Nasze wnioski zaś nie mają istotnego wpływu na pogorszenie ochrony zdrowia mieszkańców Małopolski a niektóre w istotny sposób mogą je polepszyć.</p> <p>Poniżej lista uwag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Popieramy projekt zmiany terminów wymiany urządzeń w uchwale antysmogowej. Obecne terminy są nierealne, a zastosowanie ich zwiększyło by znacznie ubóstwo energetyczne i zagroziło bezpieczeństwu mieszkańców woj. łódzkiego.</li> <li>2. W związku przesunięciem czasowym wymiany urządzeń, ale również niezależnie od tego proponujemy wdrożenie zapisów "Uchwały o prawidłowym spalaniu" (<a href="https://www.facebook.com/UOPSpl">https://www.facebook.com/UOPSpl</a>). Są to działania niezbędne do znacznego i szybkiego ograniczenia emisji z urządzeń nie spełniających norm emisyjnych. Jednocześnie prawidłowe spalanie nie wymaga dopłat i jest możliwe do natychmiastowego zastosowania.</li> </ol>		uwag odnosi się do województwa małopolskiego.

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>3. Postulujemy uwzględnienie we wszystkich uchwałach antysmogowych miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń i zastosowanie do nich odpowiednich zapisów. Chodzi o zapisy uniemożliwiające wprowadzanie ograniczeń eksploatacji takich urządzeń spełniających normy ekoprojektu i zapisy umożliwiające stosowanie dotacji i wspieranie wymiany urządzeń starych na nowe miejscowe ogrzewacze spełniające wymogi ekoprojektu. W woj. łódzkim dotyczy to szczególnie ograniczenia użytkowania kominków w dni smogowe, które (bez zbadanej przyczyny) obejmuje również urządzenia spełniające normy ekoprojektu.</p> <p>4. Wnioskujemy o nie posługiwanie się w przyszłości pojęciami „kominek rekreacyjny” lub „kominek wykorzystywany do celów rekreacyjnych”. Takie pojęcia zakłają podstawową (grzewczą) funkcję kominków, nie są stosowane w żadnych przepisach unijnych ani polskich. Postulujemy wprowadzenie, stosowanie i wyraźne rozgraniczenie w uchwałach antysmogowych pojęć „biopaliwa stałe odnawialne” (np. drewno, pellet, biomasa) i „paliwa stałe kopalne”, zamiast używania pojęcia „paliwa stałe”. Taki podział obowiązuje w przepisach Unii Europejskiej oraz Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>5. Postulujemy rewizję uchwał antysmogowych (w tym programów ochrony powietrza) pod kątem usunięcia zapisów promujących gaz, ogrzewanie gazem i rozbudowę sieci gazowej. Takie zapisy prowadzą wprost do promowania gazu (z importu), który jest paliwem kopalnym kosztem drewna będącego odnawialnym i ekologicznym źródłem energii. Na dziś dzień są to zapisy wspomagające finansowanie rosyjskich bomb spadających na Ukrainę. W przyszłości może to również dotyczyć Polski.</p> <p>6. Postulujemy o zmianę w § 9 ust. 2 p. 2) treści „których eksploatację rozpoczęto przed 1 maja 2018 r.,” na „których eksploatację rozpoczęto przed 1 stycznia 2022 r.” w Uchwale Antysmogowej Woj. Łódzkiego.</p> <p>Ze względu na to, że przepisy ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy w Polsce obowiązują dopiero od 2022 roku i między 2018 a 2022 rokiem urządzenia te nie były powszechnie dostępne. Drugą przyczyną jest zlikwidowanie niespójności, która pozwala używać starsze (sprzed 2018 roku) do 2025 (lub później zgodnie z projektem zmiany) a urządzenia nowsze, lepsze (lata 2018-2022) eliminuje już w 2022 roku.</p>		
286.	06.05.2022	Email	Negatywna	<p>Po zapoznaniu się z treścią uchwały i naniesionymi zmianami pragnę wyrazić swój silny sprzeciw dotyczący przesunięcia czasowego wprowadzenia ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Konkretnie odnoszę się do następujących punktów i zaznaczonych na czerwono dat.</p>	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>§1. W uchwale Nr XLIV/548/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Łódź. z 2017 r. poz. 4549), wprowadza się następujące zmiany w § 9 ust. 2:</p> <p>1) w pkt 1 lit. a wyrazy: „1 stycznia 2023 r.” zastępuje się wyrazami: „1 stycznia 2025 r.”;</p> <p>2) w pkt 1 lit. b wyrazy: „1 stycznia 2027 r.” zastępuje się wyrazami: „1 stycznia 2028 r.”;</p> <p>3) w pkt 2 wyrazy: „1 stycznia 2025 r.” zastępuje się wyrazami: „1 stycznia 2026 r.”</p> <p>Jako mieszkanka miasta Łodzi nie zgadzam się na to, abyśmy wszyscy dłużej oddychali fatalnym w tym mieście powietrzem. Zmiany te tak naprawę potrzebne są już dawno, a Państwo planują jeszcze przesunięcia o kolejne lata w realizacji tej uchwały. To wszystko będzie miało niezwykle negatywny wpływ na wielu mieszkańców i mieszkankę naszego miasta, będzie powodowało zwiększone koszty leczenia, obniżenie jakości życia w mieście, a co za tym idzie, często odpływ mieszkańców do innych miast, gdzie problem czystości powietrza traktowany jest priorytetowo i są już widoczne zmiany. Takich zmian "na już" pragniemy i my mieszkańcy Łodzi, nie odwlekania ich w czasie.</p> <p>Proszę wziąć mój głos pod uwagę i wycofać zmiany w tej uchwale.</p>		z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
287.	07.05.2022	Email	Negatywna	<p>Oświadczam, że nie zgadzam się na przedłużenie terminów używania kopciuchów wszystkichopalnych. Te prymitywne, toksyczne "urządzenia grzewcze" powinny całkowicie zniknąć w latach 90-tych XX wieku. Poprzez zjawiskową bierność władz są nadal używane do zatrucia życia sąsiadom oraz niszczenia ich zdrowia (i to trucie jest uznawane za "legalne", za element pewnej tradycji!). Przedłużenie terminów, połączone z całkowitą biernością gminnych władz samorządowych, powoduje dalsze spowolnienie wymiany kopciuchów/śmiecuchów.</p> <p>Przedłużenie terminów wydaje się również łamaniem prawa przez samorząd województwa, którego obowiązkiem jest ochrona środowiska i sprawne dążenie do poprawy stanu środowiska, a jak wiadomo stan powietrza w województwie łódzkim (szczególnie w okresie grzewczym) jest TRAGICZNY i toksyczny.</p> <p>"Konstytucyjnym obowiązkiem władz publicznych jest zwalczanie chorób epidemicznych i zapobieganie negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska (art. 68 ust. 4 Konstytucji) oraz ochrona środowiska (art. 74 ust. 2 Konstytucji). Zgodnie z Konstytucją obowiązkiem władz samorządowych</p>	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.



Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				Województwa Małopolskiego jest podjęcie działań, które ograniczą poziom zanieczyszczenia powietrza oraz ich negatywny wpływ na zdrowie ludzi i na środowisko". Wydłużanie terminów legalnego działania wszystkich kopciuchów, przy całkowitym braku kontroli spalania w tychże urządzeniach, uważam za niedopuszczalne.		
288.	10.05.2022	Email	Negatywna	UWAGI DO UCHWAŁY NR 308/22 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO z dnia 20 kwietnia 2022 r. w sprawie przyjęcia, przekazania do zaopiniowania oraz udostępnienia społeczeństwu projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw Zgłaszamy zdecydowany sprzeciw wobec projektu uchwały zmieniającego tzw. uchwałę antysmogową na obszarze województwa łódzkiego. Przedłożony do konsultacji projekt jest nie tylko szkodliwy dla zdrowia mieszkańców i mieszkań województwa łódzkiego ale również sprzeczny z prawem. W przypadku jego przyjęcia przez Sejmik Województwa Łódzkiego podlegałyby stwierdzeniu nieważności, zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa. Projekt zmierza do odroczenia w czasie terminu pełnego wdrożenia uchwały antysmogowej, a w szczególności do przedłużenia o dwa lata eksploatacji kotłów pozaklasowych (tak zwanych kopciuchów), które są głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym i benzo(a)pirenem w województwie łódzkim. Należy podkreślić, że zgodnie z opublikowaną przez GIOŚ Roczną oceną jakości powietrza w województwie łódzkim – raportem wojewódzkim za rok 2021, w obu strefach województwa występowały na znacznych obszarach przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM2,5 i PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Co więcej, w porównaniu do roku 2020 jakość powietrza w województwie uległa pogorszeniu – wzrosły stężenia pyłu zawieszonego notowane na szeregu stacji pomiarowych oraz znacząco zwiększyła się powierzchnia obszarów występowania przekroczeń. Tymczasem zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony powietrza (dalej: POŚ), który to przepis stanowi podstawę	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
289.	11.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	
290.	11.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
291.	11.05.2022	Email	Negatywna	ustawową do uchwalenia (oraz do zmiany) uchwały antysmogowej, akt ten przyjmuje się w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko. Projekt jest sprzeczny z tym celem, ponieważ nie tylko nie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, ale wręcz prowadzi do zwiększenia tego oddziaływania i przedłużenia okresu występowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych, w stosunku do obecnego stanu prawnego.	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
292.	16.05.2022	Email	Negatywna	Ponadto, przedłużenie o dwa lata okresu eksploatacji kotłów pozaklasowych uniemożliwi terminową realizację działań naprawczych określonych w programach ochrony powietrza przyjętych w 2020 r. dla strefy Aglomeracja Łódzka oraz dla strefy Łódzkiej. Dotyczy to w szczególności działania o kodzie ZSO, polegającego na eliminacji niskosprawnych źródeł spalania paliw o mocy do 1MW oraz ich zastępowaniu źródłami bez- i niskoemisyjnymi. Przyjęcie projektu sprawi, że obiektywnie niemożliwe stanie się realizacja określonego w POPach efektu rzeczowego oraz osiągnięcie oczekiwanego efektu ekologicznego. Narazi to organy wykonawcze gmin na konieczność ponoszenia wysokich kar administracyjnych za nieterminową realizację działań naprawczych określonych w POP (na podstawie art. 315a POŚ). Ponadto, opóźnienie realizacji działania naprawczego określonego w POP w sytuacji utrzymujących się przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych substancji w powietrzu, jest sprzeczne z art. 91 ust. 7a pkt 4 oraz art. 91 ust. 9ac POŚ. Zgodnie z tymi przepisami działania naprawcze określa się w taki sposób, aby okres przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych był możliwie najkrótszy, zaś termin realizacji działań naprawczych nie może być dłuższy niż 6 lat.	Osoba fizyczna	
293.	16.05.2022	Email	Negatywna	Mimo istotnego wpływu projektu na realizację obowiązujących POPów, kwestia ta nie została w ogóle uwzględniona w lakonicznym, zaledwie dwuakapitowym uzasadnieniu. Należy ponadto wskazać na niezgodność projektu z prawem UE, tj. w szczególności z przepisami Dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (tzw. dyrektywa CAFE). W świetle art. 13 ust. 1 oraz art. 16 ust. 2 tej dyrektywy, obowiązek przestrzegania poziomów dopuszczalnych pyłu PM10 i PM2,5 ma charakter bezwzględnie wiążącego zobowiązania rezultatu. Państwa członkowskie mają zapewnić przestrzeganie tych poziomów na całym ich terytorium, bez	Osoba fizyczna	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
294.	16.05.2022	Email	Negatywna	<p>jakichkolwiek odstępstw. Obowiązek ten adresowany jest do państw członkowskich, a więc do wszystkich organów administracji publicznej, w tym również do organów samorządowych w zakresie ich kompetencji. Tym samym odraczanie w czasie kluczowego działania naprawczego w zakresie ochrony powietrza, jakim jest wyeliminowanie eksploatacji niskosprawnych źródeł spalania paliw, stanowi naruszenie przytoczonych wyżej przepisów Dyrektywy 2008/50/WE.</p> <p>Warto w tym miejscu podkreślić, że w związku z utrzymującymi się przekroczeniami poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł w wyroku z 22 lutego 2018 r. (sprawa C-336/16), że Polska naruszyła dyrektywę 2008/50/WE, zaś obecnie Komisja Europejska kontynuuje postępowanie w sprawie utrzymujących się przekroczeń, co może zakończyć się nałożeniem na Polskę ogromnych kar finansowych. Proponowana zmiana uchwały antysmogowej zapewne posłuży w przebiegu tego postępowania jako argument działający na niekorzyść Polski narażając nasz kraj na ponoszenie kolejnych kar finansowych nałożonych przez Trybunał Sprawiedliwości UE.</p> <p>Nie można również pominąć ryzyka odpowiedzialności cywilnej województwa za szkody powstałe u jego mieszkańców w związku z utrzymującym się, wysokim poziomem zanieczyszczenia powietrza. W ostatnim czasie w polskich sądach zapadły prawomocne wyroki zasądzające zadośćuczynienie za szkody wywołane smogiem od skarbu państwa. Nie można wykluczyć skierowania podobnych spraw przeciwko jednostkom samorządu terytorialnego, które poprzez swoje działania lub zaniechania przyczyniają się do pogłębienia lub przedłużenia czasu trwania przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych zanieczyszczeń. Jak podkreślił Sąd Najwyższy w uchwale z dn. 28 maja 2021 r., sygn. akt III CZP 27/20, naruszenie standardów jakości powietrza określonych w przepisach może prowadzić do zagrożenia i naruszenia dóbr osobistych, takich jak zdrowie, wolność, prywatność. Tym samym niekorzystna z punktu widzenia ochrony powietrza (oraz, jak wykazano wyżej, sprzeczna z prawem) zmiana uchwały antysmogowej może narazić województwo łódzkie na wymierne koszty związane z odpowiedzialnością cywilną względem jego mieszkańców.</p>	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
295.	13.05.2022	Email	Negatywna	W imieniu Forum Energii przedkładamy argumenty prawne i merytoryczne, dla których nie zależy przyjmować projektu uchwały zmieniającego tzw. uchwałę antysmogową na obszarze województwa łódzkiego. Zaproponowane w projekcie przepisy negatywnie wpłyną na zdrowie	Forum Energii	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>mieszkańców i mieszkańek województwa łódzkiego. Warto również podkreślić, że w przypadku jego przyjęcia przez Sejmik Województwa Łódzkiego, projekt podlegałby stwierdzeniu nieważności, zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa.</p> <p>Projekt zmierza do odroczenia w czasie terminu pełnego wdrożenia uchwały antysmogowej, a w szczególności do przedłużenia o dwa lata eksploatacji kotłów pozaklasowych (tak zwanych kopciuchów), które są głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym i benzo(a)pirenem w województwie łódzkim. Raport „Wpływ zanieczyszczeń powietrza na zdrowie” jasno wskazuje wysokie koszty zewnętrzne i negatywne skutki zdrowotne zanieczyszczeń powietrza.</p> <p>Wprowadzenie uchwały i odwołanie decyzji o zakazie używania kopciuchów oznaczać będzie dla mieszkańców drastyczny wzrost kosztów ogrzewania. Zapowiadane przez rząd embargo na rosyjski węgiel oznacza duże ryzyko braku węgla do ogrzewania domów - bo to głównie gospodarstwa domowe korzystają z węgla importowanego z Rosji. Deficyt surowca pociągnie za sobą kilkukrotny wzrost ceny węgla na rynku - co zresztą można zaobserwować już teraz. Istnieje także ryzyko całkowitego braku surowca w sezonie grzewczym, z wiadomymi skutkami - niedograniem domów i paleniem śmieci. Takie okoliczności powinny zostać wykorzystane jako argumenty za przyspieszeniem wymiany źródeł ciepła w gospodarstwach domowych na nowoczesne i nieemisyjne.</p> <p>Należy podkreślić, że zgodnie z opublikowaną przez GIOŚ „Roczną oceną jakości powietrza w województwie łódzkim” - raportem wojewódzkim za rok 2021, w obu strefach województwa występowały na znacznych obszarach przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM<sub>2,5</sub> i PM<sub>10</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Co więcej, w porównaniu do roku 2020 jakość powietrza w województwie uległa pogorszeniu - wzrosły stężenia pyłu zawieszonego notowane na szeregu stacji pomiarowych oraz znacząco zwiększyła się powierzchnia obszarów występowania przekroczeń.</p> <p>Tymczasem zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony powietrza (dalej: POŚ), który to przepis stanowi podstawę ustawową do uchwalenia (oraz do zmiany) uchwały antysmogowej, akt ten przyjmuje się w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko.</p> <p>Projekt nowych przepisów jest sprzeczny z tym celem, ponieważ nie tylko nie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, ale wręcz prowadzi do zwiększenia tego oddziaływania i przedłużenia okresu występowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych, w stosunku do obecnego stanu prawnego.</p>		<p>terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.</p>

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Ponadto, przedłużenie o dwa lata okresu eksploatacji kotłów pozaklasowych uniemożliwi terminową realizację działań naprawczych określonych w programach ochrony powietrza przyjętych w 2020 r. dla strefy Aglomeracja Łódzka oraz dla strefy łódzkiej. Dotyczy to w szczególności działania o kodzie ZSO, polegającego na eliminacji niskosprawnych źródeł spalania paliw o mocy do 1MW oraz ich zastępowaniu źródłami bez- i niskoemisyjnymi. Przyjęcie projektu sprawi, że obiektywnie niemożliwa stanie się realizacja określonego w POPach efektu rzeczowego oraz osiągnięcie oczekiwanego efektu ekologicznego. Narazi to organy wykonawcze gmin na konieczność ponoszenia wysokich kar administracyjnych za nieterminową realizację działań naprawczych określonych w POP (na podstawie art. 315a POŚ).</p> <p>Ponadto, opóźnienie realizacji działania naprawczego określonego w POP w sytuacji utrzymujących się przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych substancji w powietrzu, jest sprzeczne z art. 91 ust. 7a pkt 4 oraz art. 91 ust. 9ac POŚ. Zgodnie z tymi przepisami działania naprawcze określa się w taki sposób, aby okres przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych był możliwie najkrótszy, zaś termin realizacji działań naprawczych nie może być dłuższy niż 6 lat.</p> <p>Należy ponadto wskazać na niezgodność projektu z prawem UE, tj. w szczególności z przepisami Dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (tzw. dyrektywa CAFE). W świetle art. 13 ust. 1 oraz art. 16 ust. 2 tej dyrektywy, obowiązek przestrzegania poziomów dopuszczalnych pyłu PM10 i PM2,5 ma charakter bezwzględnie wiążącego zobowiązania rezultatu. Państwa członkowskie mają zapewnić przestrzeganie tych poziomów na całym ich terytorium, bez jakichkolwiek odstępstw. Obowiązek ten adresowany jest do państw członkowskich, a więc do wszystkich organów administracji publicznej, w tym również do organów samorządowych w zakresie ich kompetencji. Tym samym odraczanie w czasie kluczowego działania naprawczego w zakresie ochrony powietrza, jakim jest wyeliminowanie eksploatacji niskosprawnych źródeł spalania paliw, stanowi naruszenie przytoczonych wyżej przepisów Dyrektywy 2008/50/WE.</p> <p>Warto w tym miejscu podkreślić, że w związku z utrzymującymi się przekroczeniami poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł w wyroku z 22 lutego 2018 r. (sprawa C-336/16), że Polska naruszyła dyrektywę 2008/50/WE, zaś obecnie Komisja Europejska kontynuuje postępowanie w sprawie utrzymujących się przekroczeń, co może zakończyć się nałożeniem na</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Polskę ogromnych kar finansowych. Proponowana zmiana uchwały antysmogowej zapewne posłuży w przebiegu tego postępowania jako argument działający na niekorzyść Polski, narażając nasz kraj na ponoszenie kolejnych kar finansowych nałożonych przez Trybunał Sprawiedliwości UE.</p> <p>Jako think tank tworzący analizy w oparciu o dane, wspierający dialog w obszarze sprawiedliwej i efektywnej transformacji energetycznej, zamiast przyjęcia proponowanej uchwały, proponujemy skorzystanie z innych narzędzi, takich jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wzmocnienie pomocy dla osób ubogich energetycznie.</li> </ol> <p>W związku z aktualną sytuacją geopolityczną, a co za nią idzie wzrostem cen paliw kopalnych, należy jeszcze bardziej skoncentrować się na identyfikacji gospodarstw domowych narażonych na ubóstwo energetyczne. A następnie właśnie do nich skierować intensywne wsparcie merytoryczne i finansowe. Odwlekanie decyzji modernizacyjnych jedynie zwiększa koszty ponoszone przez gospodarstwa domowe i społeczeństwo, a także naraża na wzrost zanieczyszczeń powietrza.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Intensyfikacja edukacji w zakresie zmniejszenia kosztów ogrzewania. Należy pokazać jakie działania podejmować, aby ograniczyć zapotrzebowanie na ciepło na poziomie gospodarstwa domowego - termomodernizacja, zarządzanie energią, obniżenie temperatury ogrzewania. Pełne rekomendacje w tym względzie znajdziecie Państwo w naszej opinii pt. „Kreml zakręca kurek? Wykluczmy gaz i węgiel z gospodarstw domowych”,</li> <li>3. Zintensyfikować wsparcie dla działań termomodernizacyjnych i instalowania pomp ciepła. Należy opracować lokalne systemy pomocy merytorycznej i finansowej. Program Czyste Powietrze i inne programy rządowe, wymagają wzmocnienia na poziomie lokalnym. Dodatkowe środki lub rozwiązania pozwolą na przyspieszenie zmian.</li> </ol>		
296.	16.05.2022	Email	Negatywna	<p>Zgłaszamy zdecydowany sprzeciw wobec projektu uchwały zmieniającego tzw. uchwałę antysmogową na obszarze województwa łódzkiego. Przedłożony do konsultacji projekt jest nie tylko szkodliwy dla zdrowia mieszkańców i mieszkańek województwa łódzkiego ale również sprzeczny z prawem. W przypadku jego przyjęcia przez Sejmik Województwa Łódzkiego podlegałby stwierdzeniu nieważności, zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa.</p>	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie
297.	16.05.2022	Email	Negatywna	<p>Projekt zmierza do odroczenia w czasie terminu pełnego wdrożenia uchwały antysmogowej, a w szczególności do przedłużenia o dwa lata eksploatacji kotłów pozaklasowych (tak zwanych kopciuchów), które są głównym</p>	Osoba fizyczna	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				źródłem zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym i benzo(a)pirenem w województwie łódzkim.		konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
298.	10.05.2022	Email	Negatywna	Należy podkreślić, że zgodnie z opublikowaną przez GIOŚ Roczną oceną jakości powietrza w województwie łódzkim – raportem wojewódzkim za rok 2021, w obu strefach województwa występowały na znacznych obszarach przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM <sub>2,5</sub> i PM <sub>10</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Co więcej, w porównaniu do roku 2020 jakość powietrza w województwie uległa pogorszeniu – wzrosły stężenia pyłu zawieszonego notowane na szeregu stacji pomiarowych oraz znacząco zwiększyła się powierzchnia obszarów występowania przekroczeń.	Nowotarski Alarm Smogowy	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
299.	11.05.2022	Email	Negatywna	Tymczasem zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony powietrza (dalej: POŚ), który to przepis stanowi podstawę ustawową do uchwalenia (oraz do zmiany) uchwały antysmogowej, akt ten przyjmuje się w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko. Projekt jest sprzeczny z tym celem, ponieważ nie tylko nie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, ale wręcz prowadzi do zwiększenia tego oddziaływania i przedłużenia okresu występowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych, w stosunku do obecnego stanu prawnego.	Izabeliński Alarm Smogowy	
300.	15.05.2022	Email	Negatywna	Ponadto, przedłużenie o dwa lata okresu eksploatacji kotłów pozaklasowych uniemożliwi terminową realizację działań naprawczych określonych w programach ochrony powietrza przyjętych w 2020 r. dla strefy Aglomeracja łódzka oraz dla strefy łódzkiej. Dotyczy to w szczególności działania o kodzie ZSO, polegającego na eliminacji niskosprawnych źródeł spalania paliw o mocy do 1MW oraz ich zastępowaniu źródłami bez- i niskoemisyjnymi. Przyjęcie projektu sprawi, że obiektywnie niemożliwe stanie się osiągnięcie oczekiwanego efektu ekologicznego. Narazi to organy wykonawcze gmin na konieczność ponoszenia wysokich kar administracyjnych za nieterminową realizację działań naprawczych określonych w POP (na podstawie art. 315a POŚ).	Bydgoski Alarm Smogowy	
301.	16.05.2022	Email	Negatywna		Wejherowski Alarm Smogowy	
302.	16.05.2022	Email	Negatywna		Stowarzyszenie Ekologiczne Eko-Unia	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
303.	16.05.2022	Email	Negatywna	<p>Ponadto, opóźnienie realizacji działania naprawczego określonego w POP w sytuacji utrzymujących się przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych substancji w powietrzu, jest sprzeczne z art. 91 ust. 7a pkt 4 oraz art. 91 ust. 9ac POŚ. Zgodnie z tymi przepisami działania naprawcze określa się w taki sposób, aby okres przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych był możliwie najkrótszy, zaś termin realizacji działań naprawczych nie może być dłuższy niż 6 lat.</p> <p>Mimo istotnego wpływu projektu na realizację obowiązujących POPów, kwestia ta nie została w ogóle uwzględniona w lakonicznym, zaledwie dwuakapitowym uzasadnieniu.</p>	Warszawa Bez Smogu	<p>Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.</p>
304.	16.05.2022	Email	Negatywna	<p>Należy ponadto wskazać na niezgodność projektu z prawem UE, tj. w szczególności z przepisami Dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (tzw. dyrektywa CAFE). W świetle art. 13 ust. 1 oraz art. 16 ust. 2 tej dyrektywy, obowiązek przestrzegania poziomów dopuszczalnych pyłu PM10 i PM2,5 ma charakter bezwzględnie wiążącego zobowiązania rezultatu. Państwa członkowskie mają zapewnić przestrzeganie tych poziomów na całym ich terytorium, bez jakichkolwiek odstępstw. Obowiązek ten adresowany jest do państw członkowskich, a więc do wszystkich organów administracji publicznej, w tym również do organów samorządowych w zakresie ich kompetencji. Tym samym odraczanie w czasie kluczowego działania naprawczego w zakresie ochrony powietrza, jakim jest wyeliminowanie eksploatacji niskosprawnych źródeł spalania paliw, stanowi naruszenie przytoczonych wyżej przepisów Dyrektywy 2008/50/WE.</p> <p>Warto w tym miejscu podkreślić, że w związku z utrzymującymi się przekroczeniami poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł w wyroku z 22 lutego 2018 r. (sprawa C-336/16), że Polska naruszyła dyrektywę 2008/50/WE, zaś obecnie Komisja Europejska kontynuuje postępowanie w sprawie utrzymujących się przekroczeń, co może zakończyć się nałożeniem na Polskę ogromnych kar finansowych. Proponowana zmiana uchwały antysmogowej zapewne posłuży w przebiegu tego postępowania jako argument działający na niekorzyść Polski narażając nasz kraj na ponoszenie kolejnych kar finansowych nałożonych przez Trybunał Sprawiedliwości UE.</p> <p>Nie można również pominąć ryzyka odpowiedzialności cywilnej województwa za szkody powstałe u jego mieszkańców w związku z utrzymującym się, wysokim poziomem zanieczyszczenia powietrza. W ostatnim czasie w polskich sądach zapadły prawomocne wyroki</p>	Legionowski Alarm Smogowy	



Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>zasądające zadośćuczynienie za szkody wywołane smogiem od skarbu państwa.</p> <p>Nie można wykluczyć skierowania podobnych spraw przeciwko jednostkom samorządu terytorialnego, które poprzez swoje działania lub zaniechania przyczyniają się do pogłębienia lub przedłużenia czasu trwania przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych zanieczyszczeń. Jak podkreślił Sąd Najwyższy w uchwale z dn. 28 maja 2021 r., sygn. akt III CZP 27/20, naruszenie standardów jakości powietrza określonych w przepisach może prowadzić do zagrożenia i naruszenia dóbr osobistych, takich jak zdrowie, wolność, prywatność. Tym samym niekorzystna z punktu widzenia ochrony powietrza (oraz, jak wykazano wyżej, sprzeczna z prawem) zmiana uchwały antysmogowej może narazić województwo łódzkie na wymierne koszty związane z odpowiedzialnością cywilną względem jego mieszkańców.</p>		
305.	16.05.2022	Email	Negatywna	<p>Zgłaszamy zdecydowany sprzeciw wobec projektu uchwały zmieniającego tzw. uchwałę antysmogową na obszarze województwa łódzkiego. Przedłożony do konsultacji projekt jest nie tylko szkodliwy dla zdrowia mieszkańców i mieszkańek województwa łódzkiego ale również sprzeczny z prawem. W przypadku jego przyjęcia przez Sejmik Województwa Łódzkiego podlegałyby stwierdzeniu nieważności, zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa.</p> <p>Projekt zmierza do odroczenia w czasie terminu pełnego wdrożenia uchwały antysmogowej, a w szczególności do przedłużenia o dwa lata eksploatacji kotłów pozaklasowych (tak zwanych kopciuchów), które są głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym i benzo(a)pirenem w województwie łódzkim.</p> <p>Należy podkreślić, że zgodnie z opublikowaną przez GIOŚ Roczną oceną jakości powietrza w województwie łódzkim – raportem wojewódzkim za rok 2021<sup>[1]</sup>, w obu strefach województwa występowały na znacznych obszarach przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM<sub>2,5</sub> i PM<sub>10</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Co więcej, w porównaniu do roku 2020 jakość powietrza w województwie uległa pogorszeniu – wzrosły stężenia pyłu zawieszonego notowane na szeregu stacji pomiarowych oraz znacząco zwiększyła się powierzchnia obszarów występowania przekroczeń.</p> <p>Tymczasem zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony powietrza (dalej: POŚ), który to przepis stanowi podstawę ustawową do uchwalenia (oraz do zmiany) uchwały antysmogowej, akt ten przyjmuje się w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko.</p> <p>Projekt jest sprzeczny z tym celem, ponieważ nie tylko nie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, ale wręcz</p>	Sieradzki Alarm Smogowy	<p>Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.</p>

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>proceeds to an increase of this impact and extension of the period of exceeding permissible and target levels, in relation to the current legal status.</p> <p>Moreover, extension of two years of the exploitation period of out-of-class boilers will make it impossible to implement the remedial actions defined in the air protection programs adopted in 2020 for the Agglomeration of Łódź and for the Łódź area. This concerns in particular the action under the ZSO code, consisting in the elimination of inefficient combustion sources with a capacity up to 1 MW and their replacement with low-emission sources. The adoption of the project will make it objectively impossible to implement the action defined in the POPs, the effect of which is the achievement of the expected ecological effect. This will expose the municipalities to the risk of incurring high administrative fines for the non-implementation of remedial actions defined in the POP (on the basis of art. 315a of the Act on Environmental Protection).</p> <p>Moreover, the delay in the implementation of the remedial action defined in the POP in a situation of exceeding permissible and target levels of substances in the air, is contrary to art. 91 of the Act on Environmental Protection and art. 91 of the Act on Environmental Protection. In accordance with these provisions, the remedial action is defined in such a way that the period of exceeding permissible and target levels of substances in the air should be as short as possible, and the term of implementation of remedial actions should not be longer than 6 years.</p> <p>In spite of the impact of the project on the implementation of the POPs, the issue has not been generally taken into account in the concise, two-paragraph justification.</p> <p>It should also be noted that the project is in conflict with EU law, in particular with the provisions of Directive 2008/50/EC on the subject of air quality and cleaner air for Europe (the Directive on CAFE). In accordance with art. 13 of the Directive and art. 16 of the Directive, the obligation to ensure that the level of permissible dust PM10 and PM2,5 is maintained has a binding character. Member States have the obligation to ensure that the level of these substances is maintained on their entire territory, without any exceptions. This obligation is addressed to the Member States, and therefore to all public administration bodies, in particular to the bodies of local government within their competence. At the same time, the delay in the implementation of remedial actions in the area of air protection, which is the elimination of inefficient combustion sources, constitutes a violation of the provisions of Directive 2008/50/EC.</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Warto w tym miejscu podkreślić, że w związku z utrzymującymi się przekroczeniami poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł w wyroku z 22 lutego 2018 r. (sprawa C-336/16), że Polska naruszyła dyrektywę 2008/50/WE, zaś obecnie Komisja Europejska kontynuuje postępowanie w sprawie utrzymujących się przekroczeń, co może zakończyć się nałożeniem na Polskę ogromnych kar finansowych. Proponowana zmiana uchwały antysmogowej zapewne posłuży w przebiegu tego postępowania jako argument działający na niekorzyść Polski narażając nasz kraj na ponoszenie kolejnych kar finansowych nałożonych przez Trybunał Sprawiedliwości UE.</p> <p>Nie można również pominąć ryzyka odpowiedzialności cywilnej województwa za szkody powstałe u jego mieszkańców w związku z utrzymującym się, wysokim poziomem zanieczyszczenia powietrza. W ostatnim czasie w polskich sądach zapadły prawomocne wyroki zasądzające zadośćuczynienie za szkody wywołane smogiem od skarbu państwa<sup>[2]</sup>. Nie można wykluczyć skierowania podobnych spraw przeciwko jednostkom samorządu terytorialnego, które poprzez swoje działania lub zaniechania przyczyniają się do pogłębienia lub przedłużenia czasu trwania przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych zanieczyszczeń. Jak podkreślił Sąd Najwyższy w uchwale z dn. 28 maja 2021 r., sygn. akt III CZP 27/20, naruszenie standardów jakości powietrza określonych w przepisach może prowadzić do zagrożenia i naruszenia dóbr osobistych, takich jak zdrowie, wolność, prywatność. Tym samym niekorzystna z punktu widzenia ochrony powietrza (oraz, jak wykazano wyżej, sprzeczna z prawem) zmiana uchwały antysmogowej może narazić województwo łódzkie na wymierne koszty związane z odpowiedzialnością cywilną względem jego mieszkańców.</p> <p>Należy także, ponad powyższe argumenty, zwrócić uwagę na następujące kwestie, które powinny być rozważone i uzasadniają pozostawienie uchwały antysmogowej w obecnym kształcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· <u>Wobec ograniczania importu węgla z Rosji</u> (w związku z aktualną sytuacją) należy przewidywać, że w krótszej i dłuższej perspektywie, dostępność węgla będzie co raz mniejsza i ceny będą istotnie wzrastały – w tej sytuacji wymiana „kopciuchów” jest konieczna, gdyż pozwala ograniczyć zużycie węgla; zmiana uchwały w proponowanym kształcie może dać mylne wrażenie mieszkańcom, że pozostawanie przy starych piecach jest bezpieczne, podczas, gdy mieszkańcy w pewnym momencie będą postawieni w sytuacji bez wyjścia.</li> </ul>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>· Duża część mieszkańców województwa łódzkiego <u>dokonała wymiany źródeł ciepła</u> albo zaplanowała takie działania – w przypadku zmiany uchwały antysmogowej, mieszkańcy ci, mogą poczuć się oszukani, a z rozmów z mieszkańcami wynika, że część z nich będzie chciała dochodzić zwrotu kosztów, które wg nich ponieśli w nie uzasadniony sposób.</p> <p>· Zmiana uchwały w tym momencie będzie miała zły wpływ na przyszłe działania, gdyż mieszkańcy będą spodziewali się albo oczekiwali, że w przyszłości znowu przepisy mogą być złagodzone, co spowoduje, że problem jakości powietrza będzie występował przez wiele lat i zakładane efekty (na poziomie przepisów krajowych jak i UE) nie będą uzyskane.</p> <p>· <u>Większość mieszkańców województwa łódzkiego</u> (a na pewno Sieradz), na podstawie naszych rozmów oraz docierających sygnałów i zgłoszeń, oczekuje poprawy jakości powietrza i wymiany „kopciuchów” przez osoby z tych kopciuchów korzystających; zmiana uchwały służyłaby mniejszej grupie mieszkańców kosztem zdecydowanej większości, która oczekuje i pokłada duże nadzieje w związku z 1 stycznia 2023 r. (uwzględniając obecnie obowiązujący kształt uchwały antysmogowej).</p> <p>Jako Sieradzki Alarm Smogowy podejmujemy działania uświadamiające mieszkańców o potrzebie podejmowania działań w celu poprawy jakości powietrza oraz przepisów w tym zakresie obowiązujących i konsekwencji nie dostosowania się do tych przepisów. W ramach działań społecznych pozyskujemy środki od darczyńców lub z możliwych dotacji w celu sfinansowania różnych programów uświadamiających. Zdecydowana większość materiałów (ulotki, filmy, audycje radiowe, spoty, banery itp.) odwołuje się do aktualnych przepisów uchwały smogowej. Wprowadzenie zmian w uchwale antysmogowej w proponowanym kształcie, spowoduje, że materiały takie będą bezużyteczne, niemożliwe do wykorzystania, co będzie oznaczało, że wydane środki zostaną zmarnowane i trzeba będzie ponieść dodatkowe koszty, aby wspomniane materiały zaktualizować. W takiej sytuacji powinniśmy wnosić o zwrot takich środków.</p>		
306.	16.05.2022	Email	Negatywna	<p>Zgłaszamy zdecydowany sprzeciw wobec projektu uchwały zmieniającego tzw. uchwałę antysmogową na obszarze województwa łódzkiego. Przedłożony do konsultacji projekt jest nie tylko szkodliwy dla zdrowia mieszkańców i mieszkank województwa łódzkiego ale również sprzeczny z prawem. W przypadku jego przyjęcia przez Sejmik Województwa Łódzkiego podlegałyby stwierdzeniu nieważności, zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa.</p> <p>Projekt zmierza do odroczenia w czasie terminu pełnego wdrożenia uchwały antysmogowej, a w szczególności do przedłużenia o dwa lata eksploatacji</p>	Podhalański Alarm Smogowy	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>kotłów pozaklasowych (tak zwanych kopciuchów), które są głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym i benzo(a)pirenem w województwie łódzkim.</p> <p>Należy podkreślić, że zgodnie z opublikowaną przez GIOŚ Roczną oceną jakości powietrza w województwie łódzkim – raportem wojewódzkim za rok 2021, w obu strefach województwa występowały na znacznych obszarach przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM<sub>2,5</sub> i PM<sub>10</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Co więcej, w porównaniu do roku 2020 jakość powietrza w województwie uległa pogorszeniu – wzrosły stężenia pyłu zawieszonego notowane na szeregu stacji pomiarowych oraz znacząco zwiększyła się powierzchnia obszarów występowania przekroczeń.</p> <p>Tymczasem zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony powietrza (dalej: POŚ), który to przepis stanowi podstawę ustawową do uchwalenia (oraz do zmiany) uchwały antysmogowej, akt ten przyjmuje się w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko.</p> <p>Projekt jest sprzeczny z tym celem, ponieważ nie tylko nie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, ale wręcz prowadzi do zwiększenia tego oddziaływania i przedłużenia okresu występowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych, w stosunku do obecnego stanu prawnego.</p> <p>Ponadto, przedłużenie o dwa lata okresu eksploatacji kotłów pozaklasowych uniemożliwi terminową realizację działań naprawczych określonych w programach ochrony powietrza przyjętych w 2020 r. dla strefy Aglomeracja łódzka oraz dla strefy łódzkiej. Dotyczy to w szczególności działania o kodzie ZSO, polegającego na eliminacji niskosprawnych źródeł spalania paliw o mocy do 1MW oraz ich zastępowaniu źródłami bez- i niskoemisyjnymi. Przyjęcie projektu sprawi, że obiektywnie niemożliwe stanie się realizacja określonego w POPach efektu rzeczowego oraz osiągnięcie oczekiwanego efektu ekologicznego. Narazi to organy wykonawcze gmin na konieczność ponoszenia wysokich kar administracyjnych za nieterminową realizację działań naprawczych określonych w POP (na podstawie art. 315a POŚ).</p> <p>Ponadto, opóźnienie realizacji działania naprawczego określonego w POP w sytuacji utrzymujących się przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych substancji w powietrzu, jest sprzeczne z art. 91 ust. 7a pkt 4 oraz art. 91 ust. 9ac POŚ. Zgodnie z tymi przepisami działania naprawcze określa się w taki sposób, aby okres przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych był możliwie najkrótszy, zaś termin realizacji działań naprawczych nie może być dłuższy niż 6 lat.</p>		<p>województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.</p>

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Mimo istotnego wpływu projektu na realizację obowiązujących POPów, kwestia ta nie została w ogóle uwzględniona w lakonicznym, zaledwie dwuakapitowym uzasadnieniu.</p> <p>Należy ponadto wskazać na niezgodność projektu z prawem UE, tj. w szczególności z przepisami Dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (tzw. dyrektywa CAFE). W świetle art. 13 ust. 1 oraz art. 16 ust. 2 tej dyrektywy, obowiązek przestrzegania poziomów dopuszczalnych pyłu PM10 i PM2,5 ma charakter bezwzględnie wiążącego zobowiązania rezultatu. Państwa członkowskie mają zapewnić przestrzeganie tych poziomów na całym ich terytorium, bez jakichkolwiek odstępstw. Obowiązek ten adresowany jest do państw członkowskich, a więc do wszystkich organów administracji publicznej, w tym również do organów samorządowych w zakresie ich kompetencji. Tym samym odraczanie w czasie kluczowego działania naprawczego w zakresie ochrony powietrza, jakim jest wyeliminowanie eksploatacji niskosprawnych źródeł spalania paliw, stanowi naruszenie przytoczonych wyżej przepisów Dyrektywy 2008/50/WE.</p> <p>Warto w tym miejscu podkreślić, że w związku z utrzymującymi się przekroczeniami poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł w wyroku z 22 lutego 2018 r. (sprawa C-336/16), że Polska naruszyła dyrektywę 2008/50/WE, zaś obecnie Komisja Europejska kontynuuje postępowanie w sprawie utrzymujących się przekroczeń, co może zakończyć się nałożeniem na Polskę ogromnych kar finansowych. Proponowana zmiana uchwały antyśmogowej zapewne posłuży w przebiegu tego postępowania jako argument działający na niekorzyść Polski narażając nasz kraj na ponoszenie kolejnych kar finansowych nałożonych przez Trybunał Sprawiedliwości UE.</p> <p>Nie można również pominąć ryzyka odpowiedzialności cywilnej województwa za szkody powstałe u jego mieszkańców w związku z utrzymującym się, wysokim poziomem zanieczyszczenia powietrza. W ostatnim czasie w polskich sądach zapadły prawomocne wyroki zasądzające zadośćuczynienie za szkody wywołane smogiem od skarbu państwa.</p> <p>Nie można wykluczyć skierowania podobnych spraw przeciwko jednostkom samorządu terytorialnego, które poprzez swoje działania lub zaniechania przyczyniają się do pogłębienia lub przedłużenia czasu trwania przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych zanieczyszczeń. Jak podkreślił Sąd Najwyższy w uchwale z dn. 28 maja 2021 r., sygn. akt III CZP 27/20,</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>naruszenie standardów jakości powietrza określonych w przepisach może prowadzić do zagrożenia i naruszenia dóbr osobistych, takich jak zdrowie, wolność, prywatność. Tym samym niekorzystna z punktu widzenia ochrony powietrza (oraz, jak wykazano wyżej, sprzeczna z prawem) zmiana uchwały antysmogowej może narazić województwo łódzkie na wymierne koszty związane z odpowiedzialnością cywilną względem jego mieszkańców.</p> <p>Co ważne, jakość powietrza w woj. łódzkim w ostatnim czasie się pogorszyła i jak wynika z raportu wojewódzkiego Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska za 2021 rok „podejmowane do tej pory inwestycje w zakresie zmiany sposobu ogrzewania budynków mieszkalnych są niezadowalające. Bez dalszego zmniejszenia emisji z sektora komunalno-bytowego nie można spodziewać się poprawy jakości powietrza”, dlatego musimy wyrazić zdecydowany sprzeciw dla proponowanych zmian.</p>		
307.	16.05.2022	E-mail	Negatywna	<p>Jako grupa mieszkańców, zrzeszona w grupie inicjatywnej Łódź Bez Smogu, mającej na celu ochronę jakości powietrza w aglomeracji łódzkiej i w najbliższym regionie, zgłaszamy zdecydowany sprzeciw wobec projektu uchwały zmieniającego tzw. uchwałę antysmogową na obszarze województwa łódzkiego. Przedłożony do konsultacji projekt jest nie tylko szkodliwy dla zdrowia mieszkańców i mieszkańek województwa łódzkiego, ale również sprzeczny z prawem. W przypadku jego przyjęcia przez Sejmik Województwa Łódzkiego podlegałyby stwierdzeniu nieważności, zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa.</p> <p>Projekt zmierza do odroczenia w czasie terminu pełnego wdrożenia uchwały antysmogowej, a w szczególności do przedłużenia o dwa lata eksploatacji kotłów pozaklasowych (tak zwanych kopciuchów), które są głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym i benzo(a)pirenem w województwie łódzkim.</p> <p>Projekt ten nie jest wystarczająco uargumentowany, a jego uzasadnienie jest krótkie i zawiera błędy logiczne. Jak czytamy: „Głównym celem uchwały jest wprowadzenie odpowiednich regulacji w zakresie eksploatacji instalacji spalania paliw, które przyczynią się do poprawy jakości powietrza w województwie łódzkim. Poprawa jakości powietrza w sposób oczywisty przyczyni się do poprawy stanu zdrowia mieszkańców województwa oraz może wpłynąć na długość ich życia”. Jednocześnie zadajemy pytanie – jak wydłużenie czasu eksploatacji najbardziej emisyjnych urządzeń grzewczych na terenie województwa ma przyczynić się do poprawy jakości powietrza, a tym samym zdrowia mieszkańców? Uzasadnienie to przeczy założeniom projektu.</p>	Łódź Bez Smogu	<p>Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.</p>

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Ponadto twórcy projektu uzasadniają konieczność opóźnienia czasu eksploatacji kopciuchów wystąpieniem pandemii COVID-19. Jednocześnie liczne naukowe dowody z zakresu nauk medycznych wykazały niezbity związek wysokich stężeń zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym ze zwiększonym ryzykiem ciężkiego przebiegu infekcji COVID-19 i większym ryzykiem powikłań. Wystąpienie w powietrzu wysokich stężeń substancji niebezpiecznych, w trakcie pandemii wirusa atakującego drogi oddechowe, powinno owocować nasileniem działań poprawiających jakość powietrza, a nie osłabianiem zapisów prawnych, które tę ochronę zapewniają. To kolejny zapis uzasadnienia, który przeczy założeniom projektu.</p> <p>Kolejnymi z okoliczności, którą odnajdujemy w projekcie nowelizacji uchwały, mającymi uzasadnić wydłużenie terminów eksploatacji urządzeń, są „kierunki polityki energetycznej, wykorzystania surowców oraz adaptacji do zmian klimatu...”. Pragniemy podkreślić, że kierunki polityki energetycznej Rzeczypospolitej Polskiej są niezmiennie od lat. Program Energetyki Polskiej 2040 zakłada odejście od spalania węgla w polskich miastach już od 2030 roku. Polski rząd systematycznie podąża w kierunku dekarbonizacji gospodarki, niezależności energetycznej, rozwijaniu odnawialnych źródeł energii, energetyki jądrowej oraz zwiększenia efektywności energetycznej. W ostatnich miesiącach, ze względu na zbrojny atak Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, rząd ogłosił embargo na import rosyjskiego węgla, tym samym drastycznie zwiększając jego ceny na składach opału. Węgiel spalany w polskich domach to głównie węgiel wyższej jakości, o większym uziarnieniu, którego głównym źródłem jest właśnie import zza granicy. Wydłużenie o 2 lata czasu eksploatacji kotłów oraz o rok miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń spalających węgiel, nie jest żadną ulgą dla mieszkańców, przy wzrostach cen sięgających średnio 100% za tonę opału. Pamiętając, że mamy okres letni, kiedy to ceny na składach są najniższe.</p> <p>Nie są zmienione również kierunki polityki energetycznej Unii Europejskiej. Co więcej, kierunki te po ostatnich zawirowaniach geopolitycznych uległy zaostrzeniu – UE nakłada coraz większy nacisk na niezależność energetyczną Wspólnoty, rozwój OZE, efektywność energetyczną i bezpieczeństwo energetyczne oparte na własnych zasobach. Osłabienie zapisów uchwały antysmogowej stoi w sprzeczności z planami UE oraz polskiego rządu w kwestii polityk energetycznych.</p> <p>Co najważniejsze – przytaczanie celów ochrony klimatu i adaptacji do zmian klimatycznych, pod projektem zakładającym utrzymanie spalania węgla, jest co najmniej nieostosowne. Oczywiście gaz ziemny jest również paliwem</p>		



Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>kopalnym, który jeszcze w 2021 roku był uznawany przez władze UE za paliwo przejściowe w drodze do neutralności klimatycznej, a przez działaczy antysmogowych jako paliwo pożądane, nie emitujące pyłów zawieszonych i Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych. Ze względu na konflikt zbrojny w Ukrainie i z uwagi na pilną potrzebę szybszych redukcji emisji gazów cieplarnianych, kierunkiem UE staje się rezygnacja ze spalania gazu ziemnego na rzecz OZE, w tym rozwój sektora pomp ciepła w sektorze komunalno-bytowym, a także renowacje i termomodernizacje budynków. Choć niezmiennie, gaz ziemny pozostaje paliwem niskoemisyjnym, to jednak nie sposób prowadzić polityk antysmogowych w oderwaniu od kontekstu polityki klimatycznej i energetycznej.</p> <p>Podsumowując, w uzasadnieniu projektu nowelizacji uchwały nie wykazano ani jednego logicznego argumentu usprawiedliwiającego wydłużenie obowiązujących terminów eksploatacji kopciuchów. Kilku zdaniowe uzasadnienie jest krótkie i lakoniczne, niedostosowane do wagi i skali problemu.</p> <p>Zwracamy uwagę na fakt, że wydłużenie terminów eksploatacji do roku 2025, 2026 oraz 2028 stawia województwo łódzkie na przedostatnim miejscu transformacji w sektorze ciepłowniczym, zaraz po woj. lubuskim, spośród wszystkich województw, które uchwaliły uchwały antysmogowe. W pozostałych województwach kopciuchy mogą być eksploatowane tylko do roku 2022 (Śląsk), 2023 (woj. świętokrzyskie, małopolskie i mazowiecki) lub 2024 (pozostałe, z wyłączeniem lubuskiego). Co więcej, kilkanaście miast i gmin uchwaliło już całkowity zakaz spalania węgla i/lub drewna, a nie jedynie zakaz urządzeń bezklasowych. W ostatnich miesiącach wymogi uchwał dla Mazowsza i Małopolski zostały wręcz zaostrzone, a nie oddalone w czasie. Co więcej, Śląsk, który uchodzi za węglowe zagłębie kraju, posiada bardziej rygorystyczne zapisy uchwały. Władze województwa śląskiego nie złagodziły wymogów tamtejszej uchwały, ale wielokrotnie działania osłonowe, dotacyjne oraz kontrolne, przez co wspomniane województwo stało się liderem liczby wymienianych urządzeń grzewczych w kraju i największym beneficjentem rządowego programu Czyste Powietrze. Zatem proponowany projekt stoi w opozycji do działań pozostałych województw i wydaje się zupełnie oderwany od panujących trendów krajowych jak i lokalnych. Stawia nasze województwo w ogonie walczących o poprawę jakości powietrza.</p> <p>Należy podkreślić, że zgodnie z opublikowaną przez GIOŚ Roczną oceną jakości powietrza w województwie łódzkim – raportem wojewódzkim za rok 2021, w obu strefach województwa występowały na znacznych obszarach</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM<sub>2,5</sub> i PM<sub>10</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Co więcej, w porównaniu do roku 2020 jakość powietrza w województwie uległa pogorszeniu – wzrosły stężenia pyłu zawieszonego notowane na szeregu stacji pomiarowych oraz znacząco zwiększyła się powierzchnia obszarów występowania przekroczeń.</p> <p>Tymczasem zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony powietrza (dalej: POŚ), który to przepis stanowi podstawę ustawową do uchwalenia (oraz do zmiany) uchwały antysmogowej, akt ten przyjmuje się w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko.</p> <p>Projekt jest sprzeczny z tym celem, ponieważ nie tylko nie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, ale wręcz prowadzi do zwiększenia tego oddziaływania i przedłużenia okresu występowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych, w stosunku do obecnego stanu prawnego.</p> <p>Ponadto, przedłużenie o dwa lata okresu eksploatacji kotłów pozaklasowych uniemożliwi terminową realizację działań naprawczych określonych w programach ochrony powietrza przyjętych w 2020 r. dla strefy Aglomeracja łódzka oraz dla strefy łódzkiej. Dotyczy to w szczególności działania o kodzie ZSO, polegającego na eliminacji niskosprawnych źródeł spalania paliw o mocy do 1MW oraz ich zastępowaniu źródłami bez- i niskoemisyjnymi. Przyjęcie projektu sprawi, że obiektywnie niemożliwe stanie się realizacja określonego w POPach efektu rzeczowego oraz osiągnięcie oczekiwanego efektu ekologicznego. Narazi to organy wykonawcze gmin na konieczność ponoszenia wysokich kar administracyjnych za nieterminową realizację działań naprawczych określonych w POP (na podstawie art. 315a POŚ).</p> <p>Co więcej, opóźnienie realizacji działania naprawczego określonego w POP w sytuacji utrzymujących się przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych substancji w powietrzu, jest sprzeczne z art. 91 ust. 7a pkt 4 oraz art. 91 ust. 9ac POŚ. Zgodnie z tymi przepisami działania naprawcze określa się w taki sposób, aby okres przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych był możliwie najkrótszy, zaś termin realizacji działań naprawczych nie może być dłuższy niż 6 lat.</p> <p>Mimo istotnego wpływu projektu na realizację obowiązujących POPów, kwestia ta nie została w ogóle uwzględniona w lakonicznym, zaledwie dwuakapitowym uzasadnieniu.</p> <p>Należy ponadto wskazać na niezgodność projektu z prawem UE, tj. w szczególności z przepisami Dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystszyego powietrza dla Europy (tzw. dyrektywa CAFE). W</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>świecie art. 13 ust. 1 oraz art. 16 ust. 2 tej dyrektywy, obowiązek przestrzegania poziomów dopuszczalnych pyłu PM10 i PM2,5 ma charakter bezwzględnie wiążącego zobowiązania rezultatu. Państwa członkowskie mają zapewnić przestrzeganie tych poziomów na całym ich terytorium, bez jakichkolwiek odstępstw. Obowiązek ten adresowany jest do państw członkowskich, a więc do wszystkich organów administracji publicznej, w tym również do organów samorządowych w zakresie ich kompetencji. Tym samym odracanie w czasie kluczowego działania naprawczego w zakresie ochrony powietrza, jakim jest wyeliminowanie eksploatacji niskosprawnych źródeł spalania paliw, stanowi naruszenie przytoczonych wyżej przepisów Dyrektywy 2008/50/WE.</p> <p>Warto w tym miejscu podkreślić, że w związku z utrzymującymi się przekroczeniami poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł w wyroku z 22 lutego 2018 r. (sprawa C-336/16), że Polska naruszyła dyrektywę 2008/50/WE, zaś obecnie Komisja Europejska kontynuuje postępowanie w sprawie utrzymujących się przekroczeń, co może zakończyć się nałożeniem na Polskę ogromnych kar finansowych. Proponowana zmiana uchwały antysmogowej zapewne posłuży w przebiegu tego postępowania jako argument działający na niekorzyść Polski narażając nasz kraj na ponoszenie kolejnych kar finansowych nałożonych przez Trybunał Sprawiedliwości UE.</p> <p>Nie można również pominąć ryzyka odpowiedzialności cywilnej województwa za szkody powstałe u jego mieszkańców w związku z utrzymującym się, wysokim poziomem zanieczyszczenia powietrza. W ostatnim czasie w polskich sądach zapadły prawomocne wyroki zasądzające zadośćuczynienie za szkody wywołane smogiem od skarbu państwa. Nie można wykluczyć skierowania podobnych spraw przeciwko jednostkom samorządu terytorialnego, które poprzez swoje działania lub zaniechania przyczyniają się do pogłębienia lub przedłużenia czasu trwania przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych zanieczyszczeń. Jak podkreślił Sąd Najwyższy w uchwale z dn. 28 maja 2021 r., sygn. akt III CZP 27/20, naruszenie standardów jakości powietrza określonych w przepisach może prowadzić do zagrożenia i naruszenia dóbr osobistych, takich jak zdrowie, wolność, prywatność. Tym samym niekorzystna z punktu widzenia ochrony powietrza (oraz, jak wykazano wyżej, sprzeczna z prawem) zmiana uchwały antysmogowej może narazić województwo łódzkie na wymierne koszty związane z odpowiedzialnością cywilną względem jego mieszkańców.</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Podkreślamy, że w ostatnich latach tysiące gospodarstw domowych województwa łódzkiego wymieniło emisyjne źródło ogrzewania lub przeprowadziło termomodernizację budynku, dostosowując się do obecnych wymogów prawnych. Zmiana zapisów uchwały jest ogromną niesprawiedliwością wobec tych mieszkańców, którzy z prawnego i obywatelskiego obowiązku się wywiązali, czy to przeprowadzając inwestycję poprzez uzyskanie dotacji, czy też bez finansowego wsparcia publicznego. Ponosząc wysokie koszty inwestycyjne, a następnie nierzadko wyższe koszty eksploatacyjne, nadal cierpią z powodu wysokich stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.</p> <p>Zaznaczamy, że znany jest nam fakt istnienia problemu ubóstwa energetycznego, nasilającego się w dobie powszechnej inflacji. Apelujemy do władz województwa łódzkiego oraz władz gminnych o większe zaangażowanie w pomoc dla mieszkańców, nie poprzez działania najmniejszego oporu, które w kontekście perspektywicznym i zdrowotnym są wysoce nieodpowiedzialne, ale poprzez działania systemowe i kompleksowe. Gminy powinny w końcu zacząć wywiązywać się z wymogów POP, a Marszałek Województwa Łódzkiego powinien kontrolować postępy na drodze pozyskiwania corocznych sprawozdań. Władze samorządowe powinny w trybie pilnym organizować spotkania mieszkańców z doradcami energetycznymi, którzy doradzą jak poprawnie przeprowadzić termomodernizację, w jaki sposób wymienić urządzenie grzewcze i jak skorzystać z dostępnych programów dotacyjnych i pożyczkowych. Ponadto władze wojewódzkie, powiatowe i gminne powinny zadbać o obowiązek uzupełnienia Centralnej Ewidencji Emisyjności i Budynków przez właścicieli oraz zarządców budynków i mieszkań, a co najważniejsze, otoczyć wsparciem merytorycznym i finansowym osoby dotknięte ubóstwem energetycznym.</p>		
308.	16.05.2022	Email	Negatywna	Zgłaszamy zdecydowany sprzeciw wobec projektu uchwały zmieniającego tzw. uchwałę antysmogową na obszarze województwa łódzkiego. Przedłożony do konsultacji projekt jest nie tylko szkodliwy dla zdrowia mieszkańców i mieszkań województwa łódzkiego ale również spreczny z prawem. W przypadku jego przyjęcia przez Sejmik Województwa Łódzkiego podlegałby stwierdzeniu nieważności, zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa.	Polski Alarm Smogowy	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań
309.	16.05.2022	Email	Negatywna	Projekt zmierza do odroczenia w czasie terminu pełnego wdrożenia uchwały antysmogowej, a w szczególności do przedłużenia o dwa lata eksploatacji kotłów pozaklasowych (tak zwanych kopciuchów), które są głównym	Krakowski Alarm Smogowy	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>źródłem zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym i benzo(a)pirenem w województwie łódzkim.</p> <p>Należy podkreślić, że zgodnie z opublikowaną przez GIOŚ Roczną oceną jakości powietrza w województwie łódzkim – raportem wojewódzkim za rok 2021, w obu strefach województwa występowały na znacznych obszarach przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM<sub>2,5</sub> i PM<sub>10</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Co więcej, w porównaniu do roku 2020 jakość powietrza w województwie uległa pogorszeniu – wzrosły stężenia pyłu zawieszonego notowane na szeregu stacji pomiarowych oraz znacząco zwiększyła się powierzchnia obszarów występowania przekroczeń.</p> <p>Tymczasem zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony powietrza (dalej: POŚ), który to przepis stanowi podstawę ustawową do uchwalenia (oraz do zmiany) uchwały antysmogowej, akt ten przyjmuje się w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko.</p> <p>Projekt jest sprzeczny z tym celem, ponieważ nie tylko nie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, ale wręcz prowadzi do zwiększenia tego oddziaływania i przedłużenia okresu występowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych, w stosunku do obecnego stanu prawnego.</p> <p>Ponadto, przedłużenie o dwa lata okresu eksploatacji kotłów pozaklasowych uniemożliwi terminową realizację działań naprawczych określonych w programach ochrony powietrza przyjętych w 2020 r. dla strefy Aglomeracja łódzka oraz dla strefy łódzkiej. Dotyczy to w szczególności działania o kodzie ZSO, polegającego na eliminacji niskosprawnych źródeł spalania paliw o mocy do 1MW oraz ich zastępowaniu źródłami bez- i niskoemisyjnymi. Przyjęcie projektu sprawi, że obiektywnie niemożliwe stanie się realizacja określonego w POPach efektu rzeczowego oraz osiągnięcie oczekiwanego efektu ekologicznego. Narazi to organy wykonawcze gmin na konieczność ponoszenia wysokich kar administracyjnych za nieterminową realizację działań naprawczych określonych w POP (na podstawie art. 315a POŚ).</p> <p>Ponadto, opóźnienie realizacji działania naprawczego określonego w POP w sytuacji utrzymujących się przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych substancji w powietrzu, jest sprzeczne z art. 91 ust. 7a pkt 4 oraz art. 91 ust. 9ac POŚ. Zgodnie z tymi przepisami działania naprawcze określa się w taki sposób, aby okres przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych był możliwie najkrótszy, zaś termin realizacji działań naprawczych nie może być dłuższy niż 6 lat.</p>		<p>związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.</p>

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Mimo istotnego wpływu projektu na realizację obowiązujących POPów, kwestia ta nie została w ogóle uwzględniona w lakonicznym, zaledwie dwuakapitowym uzasadnieniu.</p> <p>Należy ponadto wskazać na niezgodność projektu z prawem UE, tj. w szczególności z przepisami Dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (tzw. dyrektywa CAFE). W świetle art. 13 ust. 1 oraz art. 16 ust. 2 tej dyrektywy, obowiązek przestrzegania poziomów dopuszczalnych pyłu PM10 i PM2,5 ma charakter bezwzględnie wiążącego zobowiązania rezultatu. Państwa członkowskie mają zapewnić przestrzeganie tych poziomów na całym ich terytorium, bez jakichkolwiek odstępstw. Obowiązek ten adresowany jest do państw członkowskich, a więc do wszystkich organów administracji publicznej, w tym również do organów samorządowych w zakresie ich kompetencji. Tym samym odroczenie w czasie kluczowego działania naprawczego w zakresie ochrony powietrza, jakim jest wyeliminowanie eksploatacji niskosprawnych źródeł spalania paliw, stanowi naruszenie przytoczonych wyżej przepisów Dyrektywy 2008/50/WE.</p> <p>Warto w tym miejscu podkreślić, że w związku z utrzymującymi się przekroczeniami poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł w wyroku z 22 lutego 2018 r. (sprawa C-336/16), że Polska naruszyła dyrektywę 2008/50/WE, zaś obecnie Komisja Europejska kontynuuje postępowanie w sprawie utrzymujących się przekroczeń, co może zakończyć się nałożeniem na Polskę ogromnych kar finansowych. Proponowana zmiana uchwały antysmogowej zapewne posłuży w przebiegu tego postępowania jako argument działający na niekorzyść Polski narażając nasz kraj na ponoszenie kolejnych kar finansowych nałożonych przez Trybunał Sprawiedliwości UE.</p> <p>Należy również podkreślić, że Polska czeka na fundusze unijne w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Wśród tych środków aż 3 mld Euro ma zostać przeznaczona na poprawę jakości powietrza. To z tych pieniędzy mogą zostać sfinansowane dotacje do wymiany kotłów czy ocieplenie domów. Fundusze na walkę ze smogiem są jednak uwarunkowane antysmogowymi działaniami Polski, a uchwały antysmogowe stanowią filar tych działań. Plany zarządu województwa łódzkiego w zakresie opóźniania wejścia w życie tak ważnego aktu prawa jakim jest uchwała antysmogowa mogą zaprzepaścić szansę na pozyskanie tych środków.</p> <p>Nie można również pominąć ryzyka odpowiedzialności cywilnej województwa za szkody powstałe u jego mieszkańców w związku z</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				utrzymującym się, wysokim poziomem zanieczyszczenia powietrza. W ostatnim czasie w polskich sądach zapadły prawomocne wyroki zasądające zadośćuczynienie za szkody wywołane smogiem od skarbu państwa. Nie można wykluczyć skierowania podobnych spraw przeciwko jednostkom samorządu terytorialnego, które poprzez swoje działania lub zaniechania przyczyniają się do pogłębienia lub przedłużenia czasu trwania przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych zanieczyszczeń. Jak podkreślił Sąd Najwyższy w uchwale z dn. 28 maja 2021 r., sygn. akt III CZP 27/20, naruszenie standardów jakości powietrza określonych w przepisach może prowadzić do zagrożenia i naruszenia dóbr osobistych, takich jak zdrowie, wolność, prywatność. Tym samym niekorzystna z punktu widzenia ochrony powietrza (oraz, jak wykazano wyżej, sprzeczna z prawem) zmiana uchwały antysmogowej może narazić województwo łódzkie na wymierne koszty związane z odpowiedzialnością cywilną względem jego mieszkańców.		
310.	16.05.2022	Email	Negatywna	Wyrażam sprzeciw w odniesieniu do przesunięcia terminu likwidacji pieców bezklasowych w województwie łódzkim. Swoje zdanie motywuję dbałością o zdrowie własne, mojej rodziny, jak i wszystkich mieszkańców województwa łódzkiego. Nie może być mowy o wydłużaniu terminu usuwania szkodliwych pieców i tym samym zgody na dalsze zatrucie powietrza, które wdychamy.	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
311.	13.05.2022	Email	Negatywna	W związku z fatalną jakością powietrza w województwie łódzkim w 2017 roku przyjęto uchwałę antysmogową, która dawała nadzieję na poprawę jego stanu w ciągu najbliższych lat. Głównym obowiązkiem wynikającym z uchwały, jest likwidacja "kopciuchów", czyli pozaklasowych kotłów na węgiel i drewno, będących główną przyczyną zanieczyszczenia powietrza. Niestety teraz władze próbują się wycofać z tych przepisów i zafundować mieszkańcom dodatkowe lata życia w zanieczyszczonym, zagrażającym życiu, powietrzu. Zarząd Województwa Łódzkiego zaproponował zmianę	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				uchwały antysmogowej, która dopuszcza między innymi możliwość użytkowania "kopciuchów", przez kolejne dwa i pół roku. Ponieważ jakość powietrza w regionie pogorszyła się w ostatnim czasie i jak wynika z raportu wojewódzkiego Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska za 2021 rok, "podejmowane do tej pory inwestycje w zakresie zmiany sposobu ogrzewania budynków mieszkalnych są niezadowalające. Bez dalszego zmniejszenia emisji z sektora komunalno-bytowego nie można spodziewać się poprawy jakości powietrza." Wyrażam zdecydowany sprzeciw dla proponowanych zmian.		województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
312.	14.05.2022	Email	Negatywna	Nie piszę tej wiadomości, aby rozpisywać się na temat fatalnej jakości powietrza w Łodzi, ponieważ powszechnie każdy mieszkaniec o tym wie. Chciałbym jako lekarz i jako były przewodniczący kół naukowych z zakresu psychiatrii jedynie zaznaczyć, że substancje zawarte w smogu oprócz szkodliwego oddziaływania na ludzkie płuca również zakłócają funkcjonowanie ośrodków psychicznych w mózgu a co za tym idzie, przekłada się to na pogorszenie samopoczucia psychicznego danej osoby. Dlatego też prosiłbym o jak najszybsze przyjęcie ustawy dotyczącej tzw. kopciuchów.	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
313.	15.05.2022	Email	Negatywna	Z całą mocą apeluję o opamiętanie w w/w sprawie. Powietrze w województwie łódzkim w sezonie grzewczym jest prawdopodobnie najgorsze w kraju. W województwie śląskim już zaczął obowiązywać zakaz kopciuchów. Województwo mazowieckie przyspiesza. A my w środku Polski co? Trzeci świat? Proszę o zastosowanie nad konsekwencjami zdrowotnymi dla tysięcy osób. Dość już nowotworów, astm, udarów, poronień itd.	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.



Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
314.	17.05.2022	Email	Uwaga	A może by tak zamieścić tekst jednolity uchwały?	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Proponowane zmiany nie wymagają opracowania jednolitego tekstu uchwały.
315.	16.05.2022	Email	Negatywna	Stanowczo sprzeciwiam się odroczeniu, o aż dwa lata, terminu likwidacji pieców bezklasowych tzw. kopciuchów w województwie łódzkim. Moim zdaniem odsuwanie w czasie kolejnych zmian wpłynie niekorzystnie na zdrowie i życie naszych Obywateli. Każda zmiana, wydłużenie terminu skutkować będzie również poczuciem braku wiarygodności instytucji publicznych oraz przeświadczeniem że zmiany można odwlekać w nieskończoność.	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
316.	16.05.2022	Email	Negatywna	Stanowczo sprzeciwiam się odroczeniu, o aż dwa lata, terminu likwidacji pieców bezklasowych tzw. kopciuchów w województwie łódzkim. Moim zdaniem jest to niedopuszczalne aby dać ludziom przyzwolenie na dalsze zatrucie naszego środowiska. Ciężko jest żyć normalnie i dbać o prawidłowy rozwój i zdrowie dzieci żyjąc w tak zanieczyszczonym środowisku. Proszę wziąć pod uwagę stanowisko mieszkańców.	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
317.	17.05.2022	Email	Negatywna	<p>Chciałbym wyrazić swoją negatywną opinię w sprawie proponowanych zmian w uchwale antysmogowej. Zakaz użytkowania kopciuchów powinien być wprowadzony tak szybko jak to możliwe. Kto występuje przeciwko takiemu stanowisku proponując wydłużenie okresu poza 2023 rok naraża bezpośrednio obywateli na choroby górnych dróg układu oddechowego i raka. Proponowane zmiany mają charakter antyobywatelski i godzą w konstytucyjne prawo do zdrowia.</p>	Osoba fizyczna	<p>Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła</p>
318.	12.05.2022	Email	Negatywna	<p>Działając w imieniu Fundacji Frank Bold, w związku z ogłoszeniem o konsultacjach społecznych projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (dalej jako: Projekt uchwały) niniejszym składam następujące uwagi i wnioski.</p> <p>Podsumowując stanowisko Fundacji wskazuję, że Projekt uchwały jest sprzeczny z interesem społecznym, jak również sprzeczny z prawem krajowym oraz prawem Unii Europejskiej, w związku z czym wnoszę o jego odrzucenie.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>1. Jakość powietrza w województwie łódzkim</p> <p>Zgodnie z Roczną oceną jakości powietrza w województwie łódzkim – raportem wojewódzkim za rok 2021, Aglomeracja Łódzka oraz strefa łódzka zostały zakwalifikowane do klasy C ze względu na stężenia pyłu PM10 (w okresie uśredniania 24 godz.), pyłu PM2,5 oraz benzo(a)pirenu. Powierzchnia obszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 wyniosła 126,1 km<sup>2</sup> w Aglomeracji Łódzkiej i 207,6 km<sup>2</sup> (1 w strefie łódzkiej. Powierzchnia obszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu PM2,5 wyniosła 81,2 km<sup>2</sup> w Aglomeracji Łódzkiej i 136,2 km<sup>2</sup> w strefie łódzkiej. Powierzchnia obszarów przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu wyniosła 294 km<sup>2</sup> w Aglomeracji Łódzkiej (72% powierzchni strefy, obszar zamieszkały przez 788 915 osób, 94,8% mieszkańców strefy) oraz 1045,2</p>	Fundacja Frank Bold	<p>Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.</p>

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>km<sup>2</sup> w strefie łódzkiej (obszar zamieszkały przez 730 250 osób, 45,5% mieszkańców strefy).</p> <p>Co szczególnie istotne, stężenia zanieczyszczeń stwierdzone w roku 2021 były w przypadku wielu stacji pomiarowych znacząco wyższe niż w 2020 roku<sup>8</sup>. W stosunku do 2020 r. w 2021 r. znacząco zwiększyła się również powierzchnia obszarów przekroczeń, przykładowo w odniesieniu do pyłu PM<sub>10</sub> z 20,5 km<sup>2</sup> do 126,1 km<sup>2</sup> w Aglomeracji Łódzkiej oraz z 74,4 km<sup>2</sup> do 207,6 km<sup>2</sup> w strefie łódzkiej.</p> <p>Powyższe dane, pochodzące z dokumentów urzędowych publikowanych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska dowodzą, że jakość powietrza w strefach województwa łódzkiego nie tylko nie uległa w 2021 r. poprawie, ale wręcz pogorszyła się.</p> <p>Głównym źródłem omówionych wyżej zanieczyszczeń w województwie łódzkim jest emisja z sektora komunalno-bytowego (67,9% w przypadku PM<sub>10</sub>, 85,4% w przypadku PM<sub>2,5</sub> oraz 94,8% w przypadku benzo(a)pirenu).</p> <p>Faktem znanym Zarządowi Województwa Łódzkiego z urzędu jest negatywny wpływ zanieczyszczenia powietrza na zdrowie ludzi. Co więcej, zanieczyszczenie powietrza negatywnie oddziałuje również na inne dobra osobiste, w szczególności wolność i prywatność. Z powyższych względów należy uznać, że Projekt uchwały jest sprzeczny z interesem społecznym, ponieważ skutkować będzie dalszym utrzymywaniem się przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych zanieczyszczeń w powietrzu w województwie łódzkim.</p> <p>2. Sprzeczność Projektu uchwały z upoważnieniem ustawowym</p> <p>Proponowana zmiana Uchwały Nr XLIV/548/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (dalej jako: uchwała antysmogowa) doprowadzi do przedłużenia okresu eksploatacji najbardziej zanieczyszczających kotłów pozaklasowych (potocznie zwanych kopciuchami) w województwie łódzkim o 2 lata, do końca 2024 r. Przedłużeniu ulegnie również okres dozwolonej eksploatacji kotłów 3 i 4 klasy wg. normy PN-EN 303-5:2012 oraz miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń niespełniających wymagań ekoprojektu. Oznacza to zatem pozostawienie przez kolejne lata w legalnej eksploatacji głównego źródła emisji zanieczyszczeń, których poziomy dopuszczalne są znacząco przekraczane na całym obszarze województwa.</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Art. 96 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska (dalej: POŚ), który stanowi podstawę prawną do uchwalenia jak i zmiany uchwał antysmogowych, stanowi, że uchwałę podejmuje się w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko. Zatem uchwała antysmogowa może zostać przyjęta wyłącznie w celu ograniczenia emisji szkodliwych substancji do powietrza, w szczególności w celu wyeliminowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych oraz skrócenia okresu występowania tych przekroczeń.</p> <p>Projekt uchwały jest w sposób oczywisty sprzeczny z tak określonym celem, nie tylko nie zapobiega on negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko, ale wręcz prowadzi do przedłużenia (a zatem zwiększenia) negatywnego oddziaływania, a zatem jest on niezgodny z upoważnieniem ustawowym do wydania tego aktu prawa miejscowego. Tym samym przyjęcie uchwały w proponowanym przez Zarząd Województwa kształcie skutkowałoby jej nieważnością, zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa.</p> <p>3. Sprzeczność Projektu uchwały z Programami ochrony powietrza</p> <p>Podstawowymi aktami prawa miejscowego, określającymi działania naprawcze zmierzające do ograniczenia zanieczyszczenia powietrza w województwie łódzkim są Programy ochrony powietrza dla strefy aglomeracja łódzka oraz dla strefy łódzkiej, przyjęte uchwałami Sejmiku Województwa Łódzkiego w dn. 15 września 2020 r. W obu Programach podstawowym działaniem naprawczym jest działanie o kodzie ZSO (redukcja emisji zanieczyszczeń ze źródeł małej mocy do 1 MW), które polega na eliminacji niskosprawnych instalacji i zastępowanie ich źródłami bezemisyjnymi oraz niskoemisyjnymi. W praktyce działanie to polega na wdrożeniu i egzekwowaniu przestrzegania Uchwały antysmogowej.</p> <p>Przesunięcie terminów określonych w Uchwale antysmogowej, w szczególności terminu zakończenia eksploatacji kotłów pozaklasowych, istotnie wpłynie na możliwość realizacji działań naprawczych określonych w Programach ochrony powietrza oraz osiągnięcia oczekiwanych efektów ekologicznych. W praktyce wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast i gmin nie będą w stanie osiągnąć założonego efektu rzeczowego realizacji działania naprawczego o kodzie ZSO wobec braku instrumentu umożliwiającego wymuszenie likwidacji niskosprawnych, pozaklasowych palenisk. Tymczasem niewykonanie w terminie działań naprawczych określonych w programie ochrony powietrza stanowi delikt administracyjny zagrożony karą administracyjną w kwocie od 50 000 do 500 000 zł (art. 315a ust. 1 pkt 3 POŚ).</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Pomimo istnienia oczywistego związku między Uchwałą antysmogową a Programami ochrony powietrza, w uzasadnieniu projektu uchwały, które ma charakter bardzo lakoniczny i składa się z zaledwie dwóch krótkich akapitów, w ogóle nie przeanalizowano wpływu proponowanych przepisów na wykonanie obowiązujących Programów ochrony powietrza.</p> <p>Ponadto, należy wskazać, że zgodnie z art. 91 ust. 9ac POŚ, działania naprawcze określone w programach ochrony powietrza określa się tak, aby okresy, w których nie są dotrzymane poziomy dopuszczalne lub docelowe lub pułap stężenia ekspozycji, były jak najkrótsze. Dotyczy to w szczególności poziomów dopuszczalnych, które mają charakter bezwzględnie wiążący. Ponadto, w obecnym stanie prawnym okres realizacji działań naprawczych przewidzianych w programie ochrony powietrza nie może być dłuższy niż 6 lat (art. 91 ust. 7a pkt 4 lit. 4 POŚ). Tym samym władze województwa nie mogą swobodnie dysponować terminami realizacji działań naprawczych, ale są związane obowiązkiem osiągnięcia jakości powietrza zgodnej z obowiązującymi przepisami najszybciej jak to możliwe. Modyfikacja działania naprawczego, polegająca na opóźnieniu terminu jego realizacji w sytuacji utrzymujących się przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych zanieczyszczeń w powietrzu (a wręcz, jak wskazano w pierwszej części pisma, pogarszającej się jakości powietrza), byłaby w sposób oczywisty sprzeczna z art. 91 POŚ.</p> <p>4. Sprzeczność Projektu uchwały z prawem Unii Europejskiej</p> <p>Podstawowym aktem prawa UE regulującym zagadnienia związane z ochroną powietrza przed zanieczyszczeniami (w tym zanieczyszczeniem pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5), monitorowaniem jakości powietrza oraz zarządzaniem jakością powietrza jest Dyrektywa 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (dalej jako: Dyrektywa CAFE).</p> <p>Art. 13 ust. 1 oraz art. 16 ust. 2 Dyrektywy CAFE nakładają na państwa członkowskie obowiązek zagwarantowania, że na całym ich terytorium będą przestrzegane poziomy dopuszczalne pyłu PM10 (art. 13 ust. 1 w zw. z Załącznikiem XI sekcją B) oraz PM2,5 (art. 16 ust. 2 w zw. z Załącznikiem XIV sekcją E). Obowiązek ten ma charakter zobowiązania rezultatu, państwa członkowskie nie mogą się od niego uwolnić powołując na trudności ekonomiczne lub społeczne, ani jakiegokolwiek inne odstępstwa. Sam fakt przekroczenia poziomu dopuszczalnego stanowi o naruszeniu praw UE. W przypadku wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych Państwa członkowskie mają obowiązek przyjąć takie środki, które zapewnią, że okres występowania przekroczeń będzie możliwie najkrótszy.</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Co więcej, 22 lutego 2018 r. TSUE wydał wyrok w sprawie ze skargi Komisji Europejskiej przeciwko Polsce, w którym orzekł, że Polska naruszyła Dyrektywę CAFE m. in. poprzez nieprzestrzeganie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10. Wobec utrzymujących się przekroczeń Komisja Europejska nadal prowadzi postępowanie w tej sprawie i w lipcu 2019 r. skierowała do Polski wezwanie do usunięcia naruszenia w trybie przewidzianym w art. 260 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W związku z niewykonaniem wyroku TSUE w zakresie osiągnięcia poziomów dopuszczalnych PM10 Polsce grożą bardzo wysokie kary.</p> <p>Należy podkreślić, że obowiązki adresowane w aktach prawa Unii Europejskiej do „państw członkowskich” wiążą wszystkie organy władzy publicznej, w tym organy jednostek samorządu terytorialnego. Samorząd województwa jest również adresatem obowiązków określonych w art. 13 ust. 1 oraz art. 16 ust. 2 Dyrektywy CAFE.</p> <p>Wobec powyższego, w związku z utrzymującymi się w obu strefach województwa łódzkiego, znaczącymi przekroczeniami poziomów dopuszczalnych pyłu PM10 i PM2,5, podejmowanie działań skutkujących dalszym utrzymywaniem się tych przekroczeń i opóźnieniem realizacji przyjętych wcześniej środków zaradczych, należy ocenić jako rażąco sprzeczne z przepisami prawa UE. Co więcej, takie działanie stanowić będzie okoliczność obciążającą Polskę w prowadzonym przez Komisję Europejską postępowaniu dotyczącym naruszenia prawa UE oraz w ewentualnym postępowaniu przed TSUE.</p> <p>5. Ryzyko odpowiedzialności cywilnej województwa łódzkiego względem jego mieszkańców za szkody wywołane zanieczyszczeniem powietrza.</p> <p>W ostatnich latach przed sądy krajowe trafia coraz więcej spraw dotyczących pozwów o zadośćuczynienie za krzywdy wywołane zanieczyszczeniem powietrza. Zapadły już pierwsze prawomocne wyroki, zasądające zadośćuczynienie od Skarbu Państwa z tytułu naruszenia dóbr osobistych powodów. W uchwale z dn. 28 maja 2021 r., sygn. akt III CZP 27/20 Sąd Najwyższy potwierdził, że naruszenie standardów jakości powietrza określonych w przepisach może prowadzić do zagrożenia i naruszenia dóbr osobistych, takich jak zdrowie, wolność, prywatność.</p> <p>Co więcej, w uzasadnieniu tej uchwały Sąd Najwyższy wskazał, że standardy jakości powietrza, wody i gleby zostały w nauce oznaczone w celu określenia warunków, w których zdrowie i wolności człowieka są wolne od zagrożeń. Ich nieprzestrzeganie, a w pewnych przypadkach nawet jednorazowe złamanie, godzi w dobra osobiste, jakimi są zdrowie, wolność,</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>prywatność przez zagrożenie im albo nawet - jeśli wskazują na to okoliczności sprawy - ich naruszenie.</p> <p>Polski ustawodawca przekazał organom samorządu województwa najważniejsze kompetencje w zakresie ograniczania zanieczyszczenia powietrza. To na poziomie wojewódzkim przyjmuje się najważniejsze akty prawa miejscowego: programy ochrony powietrza oraz uchwały antysmogowe. Nie ulega wątpliwości, że w aktualnym stanie prawnym to przede wszystkim na samorządzie województwa spoczywa odpowiedzialność za przyjmowanie odpowiednich działań naprawczych i zapewnienie właściwej, zgodnej z prawem krajowym i prawem UE, jakości powietrza.</p> <p>Wobec powyższego, w przypadku gdy województwo nie tylko nie zapewnia jakości powietrza zgodnej z obowiązującymi poziomami dopuszczalnymi i docelowymi, ale wręcz podejmuje z własnej inicjatywy działania skutkujące przedłużeniem okresu, w którym te poziomy są przekraczane, możliwe wydaje się przypisanie województwu odpowiedzialności za szkody (również niematerialne, polegające na naruszeniu zdrowia oraz innych dóbr osobistych) wywołane zanieczyszczeniem powietrza.</p> <p>Wobec powyższego, proponowana zmiana uchwały antysmogowej mogłaby narazić województwo łódzkie na znaczące koszty związane z wypłacaniem odszkodowań i zadośćuczynień.</p> <p>W związku z powyższym, wnoszę jak na wstępie niniejszego pisma.</p>		
319.	16.05.2022	Email	Negatywna	<p>Przesyłam mój głos w sprawie ograniczeń w zakresie spalania paliw. Jestem właścicielem firmy montującej nowoczesne i ekologiczne kominki na terenie województwa łódzkiego, w miejscowości Radomsko. Wszystkie urządzenia, które od lat promuję i sprzedaję w swojej firmie spełniają wymogi Ecodesign 2022. Spalają czysto i sprawnie. Uważam, że tak jak np. w Niemczech czy innych krajach zachodniej Europy, piece i kominki na drewno, spełniające surowe normy Ecodesign 2022, powinny być promowane i wręcz nawet dotowane. Drugim ważnym czynnikiem powinna być edukacja dotycząca czystości, techniki oraz kultury spalania. Edukacja ta powinna zacząć się już od najmłodszych lat. Dobrym rozwiązaniem byłyby także warsztaty, pokazy czystego palenia w kominkach oraz piecach. Drewno to odnawialna energia, opał "z sąsiedztwa", nasz krajowy, bez konieczności zawierania umów międzynarodowych i narażania konsumentów na wysokie ceny, braki dostaw, tak jak np. w przypadku gazu. Drewno to prawdziwe OZE, nie można stawiać go na równi z węglem, jako paliwem kopalnym, nieodnawialnym. jest to wielka niesprawiedliwość oraz kardynalny błąd w podejściu do spraw ekologii. Drzewo rośnie, zasila ziemię</p>	Kominki Kowalski Mateusz Kowalski	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>w tlen, oczyszcza powietrze, obniża temperaturę na ziemi, jest naturalnym miejscem bytowania ptactwa i innych zwierząt. Nie wszystkie drzewa są ścinane i spalane, zatem ilość korzyści wynikających z nadwyżek tlenu jest oczywista. Aktualnie sytuacja w Polsce jest taka, że drzewa są ścinane i są sprzedawane np. na rynek niemiecki, gdzie są spalane w gospodarstwach domowych, takich samych jak nasze polskie gospodarstwa domowe, w tych samych wkładach kominkowych, spełniających te same normy, co wkłady sprzedawane i montowane w Polsce. Nowoczesny kominek, spełniający wymogi Ecodesign 2022, może w pełni zabezpieczyć dom na wypadek awarii pieca, braku prądu, sytuacji kryzysowej, bardzo dużych mrozów. Czyste spalanie promuję w swojej działalności poprzez propagowanie min.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- palenia suchym drewnem liściastym, o wilgotności poniżej 20 %.</li> <li>- edukację Klientów w sprawie sposobu załadunku i rozpalania stosu drewna / promujemy czyste spalanie poprzez rozpalanie od "góry", którego nauczyłem się kilkanaście lat temu na szkoleniach w firmach kominkowych w Austrii oraz Niemczech.</li> <li>- promuję stosowanie nowoczesnych sterowników- optymalizatorów spalania, kontrolujących proces spalania, co sprzyja czystemu spalaniu drewna.</li> <li>- edukuję w sprawie doboru odpowiednich gatunków drewna.</li> <li>- edukuję w sprawie przeglądów kominarskich oraz czyszczenia kominów, co sprzyja sprawności spalania, czystości spalin.</li> <li>- edukuję w sprawie kultury spalania drewna, ekologii itp.</li> </ul> <p>Spalanie mądre , dobrych gatunków drzew nie jest szkodliwe dla środowiska, nie generuje ciężkiego dymu. Nie zgadzam się z ograniczeniami i ich argumentacją.</p> <p>Ponadto w pełni popieram stanowisko Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece, które cytuję poniżej:</p> <p>Uwagi w konsultacjach projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.</p> <p>W uchwale Nr XLIV/548/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Łódz. z 2017 r. poz. 4549) postulujemy wprowadzenie następujących zmian:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wydłużenie do 1.01.2023 terminu, od którego nie mogą być eksploatowane instalacje nie spełniające minimalnych wymogów</li> </ul>		



Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wprowadzenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, których eksploatacja rozpoczęła się przed 1 stycznia 2022 a nie spełniających wymogów ekoprojektu jeśli będą osiągać sprawność cieplną na poziomie co najmniej 80% lub</li> <li>• W związku z proponowanym w projekcie uchwały przesunięciem czasowym wymiany urządzeń postulujemy wdrożenie przepisów wprowadzających obowiązek informowania i edukacji o prawidłowym spalaniu. Są to działania niezbędne do znacznego i szybkiego ograniczenia emisji z urządzeń nie spełniających norm emisyjnych. Jednocześnie prawidłowe spalanie nie wymaga dopłat i jest możliwe do natychmiastowego zastosowania.</li> <li>• Wprowadzenie zapisów uniemożliwiających ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu i zapisy umożliwiające stosowanie dotacji i wspieranie wymiany urządzeń starych na nowe miejscowe ogrzewacze spełniające wymogi ekoprojektu. W woj. łódzkim dotyczy to szczególnie wynikających z programów ochrony powietrza ograniczeń użytkowania kominków w dni smogowe, które (bez zbadanej przyczyny) obejmują również urządzenia spełniające wymogi ekoprojektu.</li> <li>• Wnioskujemy o nie posługiwanie się w przyszłości pojęciami „kominek rekreacyjny” lub „kominek wykorzystywany do celów rekreacyjnych”. Takie pojęcia zakłamują podstawową (grzewczą) funkcję kominków, nie są stosowane w żadnych przepisach unijnych ani polskich.</li> <li>• Wprowadzenie, stosowanie i wyraźne rozgraniczenie w uchwałach antysmogowych pojęć „biopaliwa stałe odnawialne” (np. drewno, pellet, biomasa) i „paliwa stałe kopalne”, zamiast używania pojęcia „paliwa stałe”. Taki podział obowiązuje w przepisach Unii Europejskiej oraz Rzeczypospolitej Polskiej.</li> <li>• Postulujemy rewizję uchwał antysmogowych oraz programów ochrony powietrza pod kątem usunięcia zapisów promujących gaz, ogrzewanie gazem i rozbudowę sieci gazowej. Takie zapisy prowadzą wprost do promowania gazu (z importu), który jest paliwem kopalnym kosztem drewna będącego odnawialnym i ekologicznym źródłem energii. Na dziś dzień są to zapisy wspomagające finansowanie rosyjskich bomb spadających na Ukrainę. W przyszłości może to również dotyczyć Polski.</li> <li>• Wnosimy o uwzględnienie w nowej uchwale przepisów dotyczących</li> </ul>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>procedury kontroli palenisk pod kątem przestrzegania uchwał antysmogowych jak i zakazów spalania odpadów. Proponowane procedury kontroli powinny zawierać wymogi odnośnie do informowania i pouczenia kontrolowanych w kwestii prawidłowego spalania.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Używanie urządzeń spełniających wymagania Ekoprojektu na drewno nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badania naukowe, które by to potwierdzały. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Urządzenia spełniające normy Ekoprojektu są osobną kategorią urządzeń grzewczych traktowaną oddzielnie w przepisach UE oraz polskich (również w opracowaniach akredytowanych instytutów jak KOBiZE) od tych, które Ekoprojektu nie spełniają. Szczególnie dotyczy to używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy z paliw ślad węglowy i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń.</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym wielu proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Proponowane przez nas rozwiązania dotyczące granicznych terminów używania urządzeń nie spełniających wymogów ekoprojektu są wzorowane na małopolskiej uchwale antysmogowej.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). Trzeba to brać pod uwagę i nie dawać specjalnego priorytetu dla tego typu ogrzewania względem urządzeń na odnawialną biomasę, które spełniają normy Ekoprojektu.</p> <p>Określenia "kominek rekreacyjny" nie znajdziemy w żadnej z norm dotyczących tematyki związanej z piecami i kominkami tj.: PN-EN 13229, PN-EN 13240, PN-EN 15250, PN-EN 15544, EN 16510 oraz</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących Ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe. Te normy i dyrektywa Ekoprojekt mówią o różnego rodzaju wysokowydajnych i niskoemisyjnych nowoczesnych urządzeniach do pozyskiwania energii z najważniejszego rodzimego OZE jakim jest biomasa a w szczególności drewno kawałkowe i pellet.</p> <p>Nie istnieją żadne racjonalne przesłanki by urządzenia grzewcze dostarczające potrzebnej do ogrzania pomieszczeń energii nazywać "rekreacyjnymi" a ludzi, którzy mają potrzebę pozyskania ciepła określać jako "robiących to dla rekreacji". Krótko mówiąc: kominki nie są używane dla zabawy i rekreacji ale w celu zaspokojenia jednej z podstawowych potrzeb jaką jest potrzeba ogrzania się. Relaksujący, ozdobny i uspokajający widok ognia jest w przypadku kominków i pieców dodatkiem do ich głównej funkcji jaką jest ogrzewanie.</p> <p>Jako stowarzyszenie od dawna zwracamy uwagę nie tylko na niesłuszność wprowadzania kolejnych zakazów i ograniczeń eksploatacji ekologicznych i niskoemisyjnych urządzeń na drewno i pellet ale też na konieczność objęcia ich dotacjami tym bardziej, że możliwość taką przewiduje Art 2, ust. 1c Ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (t.j. Dz. U. 2021 poz. 554), w myśl którego miejscowe ogrzewacze pomieszczeń, o których mówi Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, to urządzenia spełniające standardy niskoemisyjne. Przedsięwzięcie niskoemisyjne w rozumieniu tejże Ustawy to takie, w wyniku którego następuje wymiana urządzenia niespełniającego standardów niskoemisyjnych na urządzenie spełniające standardy niskoemisyjne. Zaznaczyć przy tym należy, że Ustawa nie wprowadza preferencji dla żadnych urządzeń spełniających standardy niskoemisyjne ani dla żadnych przedsięwzięć niskoemisyjnych. Proponujemy zatem zamieszczenie w projekcie uchwały przepisów regulujących kwestie dotacji i promocji miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, o których mówi Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185.</p> <p>W nowej Uchwale Antysmogowej powinien znaleźć się zapis o możliwości użytkowania ogrzewaczy pomieszczeń opalanych biomasą leśną, spełniających wymogi dyrektywy Ekoprojekt, wzorem innych państw UE -</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>zwłaszcza w sezonie grzewczym. W sytuacjach awaryjnych, np. podczas przerw w dostawach energii elektrycznej, awarii sieci ciepłowniczej czy gazu trwających dłużej niż kilka godzin, są to urządzenia nieocenione, zapewniające bezpieczeństwo energetyczne mieszkańcom. Mając na uwadze, że wymiana przestarzałych urządzeń jest procesem niezwykle kosztownym i długofalowym należy postawić na edukację właściwego spalania paliw, która jest zdecydowanie tańszą i szybszą metodą poprawy jakości powietrza. Należy zacząć budowę świadomości społecznej od podkreślania wpływu jednostki na jakość spalania paliw a nie od przymusowej wymiany urządzenia dzięki dotacjom. W krótszej perspektywie to z pewnością edukacja prawidłowego spalania paliw sprawi, że będziemy oddychać zdrowszym powietrzem. Edukacja powinna dotyczyć prawidłowego użytkowania urządzeń: rozpalania współprądowego (palenie od góry), które ma olbrzymi wpływ na zmniejszenie emisji szkodliwych substancji, stosowania odpowiedniego opatu, informowania o skutkach wysokich stężeń szkodliwych substancji w powietrzu, stosowania filtrów pyłów itd.</p> <p>Przepisy ustawy o OZE oraz ustawodawstwo i praktyka europejska są w kwestii drewna jednoznaczne. W świetle przedstawionych faktów i przepisów dziwi łatwość z jaką lokalne władze poddają się narracji i manipulacjom alarmów smogowych, które z premedytacją zestawiają węgiel, który jest paliwem kopalnym z drewnem, które jest paliwem odnawialnym – stałym biopaliwem (zgodnie z nomenklaturą przyjętą w normie europejskiej, implementowanej do normalizacji polskiej dot. wymagań paliw z przetwarzania biomasy), by zdyskredytować to drugie oraz promują całkowite zakazy palenia drewnem we wszystkich urządzeniach, bez rozróżnienia ich emisyjności. Lobbyści zgłaszający propozycje całkowitego zakazu palenia drewnem straszą zawyżonymi lub opartymi na starych badaniach emisjami i substancjami, które przy spalaniu w nowoczesnych kominkach spełniających wymogi Ekoprojektu występują w śladowych bądź niskich ilościach. Najnowsze badania, prowadzone również w warunkach rzeczywistych, przez jednostki akredytowane potwierdzają kilkudziesięciokrotnie niższe wielkości emisji zanieczyszczeń ze spalania biomasy drzewnej w nowoczesnych urządzeniach. Emisje pyłu, lotnych związków organicznych, tlenku węgla są niższe o prawie 30 razy. Co ważne, emisja wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, w tym kancerogenów takich jak jak Benzo(a)Piren jest ponad tysiąc razy niższa, niż to jest przyjmowane w założeniach do uchwał. Ponadto emisja</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>dwutlenku siarki jest również zredukowana o ponad 98% w porównaniu do stosowania węgla. Niższa jest również emisja tlenków azotu, z uwagi na niższą zawartość azotu w biomase drzewnej. Brak rozróżnienia starych urządzeń od nowych i zestawianie drewna z węglem przy jednoczesnym braku naukowych dowodów na poparcie stawianych tez tworzy wrażenie, jakoby spalanie drewna w kominkach było największą przyczyną smogu. Jest to jednak wyłącznie tylko manipulacja, granie na uczuciach i niczym nie poparte insynuacje, często budowane wbrew dowodom naukowym. Zwłaszcza przypisywanie kominkom, a w szczególności tym spełniającym najnowsze restrykcyjne normy emisji emitowania benzo (a) pirenu jest ogromnym, nie mającym uzasadnienia w faktach nadużyciem. Wykonane przez Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla badania emisji wkładu kominkowego w rzeczywistych warunkach eksploatacji potwierdzają, że kominki z Ekoprojektem charakteryzują się minimalną emisją zanieczyszczeń, nieistotną dla zdrowia oraz klimatu. ICHPW jest najważniejszym Instytutem w kraju, który zajmuje się takimi badaniami od około 30 lat. Ich prace badawcze mają główny wpływ na ustalanie norm związanych z ochroną powietrza a przeprowadzone przez Instytut badania kominków prowadzą do następujących wniosków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyniki badań emisji zanieczyszczeń podczas eksploatacji kominka w warunkach rzeczywistych ze spalania drewna sezonowanego oraz o podwyższonej wilgotności (nieprawidłowego) mieszczą się w wartościach kryterialnych Ekoprojektu.</li> <li>2. Emisje węglowodorów (WWA) i w tym wybitnie szkodliwego benzo(a)pirenu są na poziomie nawet 1000-krotnie niższym, niż można znaleźć w źródłach literaturowych, więc jednoznacznie można stwierdzić, że mają nieistotny wpływ na środowisko, czy oddziaływanie na zdrowie człowieka.</li> <li>3. Zaawansowane konstrukcje miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń spełniających kryteria Ekoprojektu ograniczają wpływ jakości spalanego paliwa (w tym jego wilgotności) na emisję zanieczyszczeń i wpisują się w trend urządzeń OZE minimalizujących negatywne oddziaływanie na jakość powietrza. Ponadto rekomenduje się ich stosowanie szczególnie w miejscach narażonych na pojawianie się tzw. epizodów smogowych.</li> <li>4. Przyjmowane rozwiązania prawne, w tym miejscowe uchwały antysmogowe, winny w sposób zdecydowany rozróżniać nowoczesne, niskoemisyjne urządzenia grzewcze OZE, zgodne z Ekoprojektem od prawdziwych zagrożeń dla jakości powietrza, tj. źródeł przestarzałych, niespełniających jakichkolwiek wymogów – szkodliwych kopciuchów.</li> </ol>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				W razie pytań i wątpliwości możemy udzielić stosownych wyjaśnień i dostarczyć wyniki badań. Proszę o uwzględnienie mojego głosu w sprawie ograniczeń spalania paliw.		
320.	16.05.2022	Email	Uwagi	<p>W uchwale Nr XLIV/548/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Łódz. z 2017 r. poz. 4549) postulujemy wprowadzenie następujących zmian:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wydłużenie do 1.01.2023 terminu, od którego nie mogą być eksploatowane instalacje nie spełniające minimalnych wymogów określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.</li> </ul>	Cech Zduńów Polskich Zduny	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
321.	16.05.2022	Email	Uwagi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wprowadzenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, których eksploatacja rozpoczęła się przed 1 stycznia 2022 a nie spełniających wymogów ekoprojektu jeśli będą osiągać sprawność cieplną na poziomie co najmniej 80% lub</li> <li>W związku z proponowanym w projekcie uchwały przesunięciem czasowym wymiany urządzeń postulujemy wdrożenie przepisów wprowadzających obowiązek informowania i edukacji o prawidłowym spalaniu. Są to działania niezbędne do znacznego i szybkiego ograniczenia emisji z urządzeń nie spełniających norm emisyjnych. Jednocześnie prawidłowe spalanie nie wymaga dopłat i jest możliwe do natychmiastowego zastosowania.</li> </ul>	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kominki i Piece	
322.	16.05.2022	Email	Uwagi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wprowadzenie zapisów uniemożliwiających ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu i zapisy umożliwiające stosowanie dotacji i wspieranie wymiany urządzeń starych na nowe miejscowe ogrzewacze spełniające wymogi ekoprojektu. W woj. łódzkim dotyczy to szczególnie wynikających z programów ochrony powietrza</li> </ul>	KUR Marek Kur Skierniewice	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
323.	16.05.2022	Email	Uwagi	<p>ograniczeń użytkowania kominków w dni smogowe, które (bez zbadanej przyczyny) obejmują również urządzenia spełniające wymogi ekoprojektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskujemy o nie posługiwanie się w przyszłości pojęciami „kominek rekreacyjny” lub „kominek wykorzystywany do celów rekreacyjnych”. Takie pojęcia zakłają podstawową (grzewczą) funkcję kominków, nie są stosowane w żadnych przepisach unijnych ani polskich.</li> <li>• Wprowadzenie, stosowanie i wyraźne rozgraniczenie w uchwałach antysmogowych pojęć „biopaliwa stałe odnawialne” (np. drewno, pellet, biomasa) i „paliwa stałe kopalne”, zamiast używania pojęcia „paliwa stałe”. Taki podział obowiązuje w przepisach Unii Europejskiej oraz Rzeczypospolitej Polskiej.</li> <li>• Postulujemy rewizję uchwał antysmogowych oraz programów ochrony powietrza pod kątem usunięcia zapisów promujących gaz, ogrzewanie gazem i rozbudowę sieci gazowej. Takie zapisy prowadzą wprost do promowania gazu (z importu), który jest paliwem kopalnym kosztem drewna będącego odnawialnym i ekologicznym źródłem energii. Na dziś dzień są to zapisy wspomagające finansowanie rosyjskich bomb spadających na Ukrainę. W przyszłości może to również dotyczyć Polski.</li> <li>• Wnosimy o uwzględnienie w nowej uchwale przepisów dotyczących procedury kontroli palenisk pod kątem przestrzegania uchwał antysmogowych jak i zakazów spalania odpadów. Proponowane procedury kontroli powinny zawierać wymogi odnośnie do informowania i pouczania kontrolowanych w kwestii prawidłowego spalania.</li> </ul>	Osoba fizyczna	<p>Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.</p>
324.	16.05.2022	Email	Uwagi	<p>Uzasadnienie</p> <p>Używanie urządzeń spełniających wymagania Ekoprojektu na drewno nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badania naukowe, które by to potwierdzały. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Urządzenia spełniające normy Ekoprojektu są osobną kategorią urządzeń grzewczych traktowaną oddzielnie w przepisach UE oraz polskich (również w opracowaniach akredytowanych instytutów jak KOBiZE) od tych, które Ekoprojektu nie spełniają. Szczególnie dotyczy to używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy z paliw ślad węglowy i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń.</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym wielu proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p>	Nowa Synergia Sp. z o.o.	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Proponowane przez nas rozwiązania dotyczące granicznych terminów używania urządzeń nie spełniających wymogów ekoprojektu są wzorowane na małopolskiej uchwale antysmogowej.</p> <p>Biomasa drzewna –to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE –są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). Trzeba to brać pod uwagę i nie dawać specjalnego priorytetu dla tego typu ogrzewania względem urządzeń na odnawialną biomasę, które spełniają normy Ekoprojektu.</p> <p>Określenia "kominek rekreacyjny" nie znajdziemy w żadnej z norm dotyczących tematyki związanej z piecami i kominkami tj: PN-EN 13229, PN-EN 13240, PN-EN 15250, PN-EN 15544, EN 16510 oraz Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących Ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.</p> <p>Te normy i dyrektywa Ekoprojekt mówią o różnego rodzaju wysokowydajnych i niskoemisyjnych nowoczesnych urządzeniach do pozyskiwania energii z najważniejszego rodzimego OZE jakim jest biomasa a w szczególności drewno kawałkowe i pellet.</p> <p>Nie istnieją żadne racjonalne przesłanki by urządzenia grzewcze dostarczające potrzebnej do ogrzania pomieszczeń energii nazywać "rekreacyjnymi" a ludzi, którzy mają potrzebę pozyskania ciepła określać jako "robiących to dla rekreacji". Krótko mówiąc: kominki nie są używane dla zabawy i rekreacji ale w celu zaspokojenia jednej z podstawowych potrzeb jaką jest potrzeba ogrzania się. Relaksujący, ozdobny i uspokajający widok ognia jest w przypadku kominków i pieców dodatkiem do ich głównej funkcji jaką jest ogrzewanie.</p> <p>Jako stowarzyszenie od dawna zwracamy uwagę nie tylko na niesłuszność wprowadzania kolejnych zakazów i ograniczeń eksploatacji ekologicznych i niskoemisyjnych urządzeń na drewno i pellet ale też na konieczność objęcia ich dotacjami tym bardziej, że możliwość taką przewiduje Art 2, ust. 1c</p>		



Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (t.j. Dz. U. 2021 poz. 554), w myśl którego miejscowe ogrzewacze pomieszczeń, o których mówi Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, to urządzenia spełniające standardy niskoemisyjne. Przedsięwzięcie niskoemisyjne w rozumieniu tejże Ustawy to takie, w wyniku którego następuje wymiana urządzenia niespełniającego standardów niskoemisyjnych na urządzenie spełniające standardy niskoemisyjne. Zaznaczyć przy tym należy, że Ustawa nie wprowadza preferencji dla żadnych urządzeń spełniających standardy niskoemisyjne ani dla żadnych przedsięwzięć niskoemisyjnych. Proponujemy zatem zamieszczenie w projekcie uchwały przepisów regulujących kwestie dotacji i promocji miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, o których mówi Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185.</p> <p>W nowej Uchwale Antysmogowej powinien znaleźć się zapis o możliwości użytkowania ogrzewaczy pomieszczeń opalanych biomasą leśną, spełniających wymogi dyrektywy Ekoprojekt, wzorem innych państw UE - zwłaszcza w sezonie grzewczym. W sytuacjach awaryjnych, np. podczas przerw w dostawach energii elektrycznej, awarii sieci ciepłowniczej czy gazu trwających dłużej niż kilka godzin, są to urządzenia nieocenione, zapewniające bezpieczeństwo energetyczne mieszkańcom. Mając na uwadze, że wymiana przestarzałych urządzeń jest procesem niezwykle kosztownym i długofalowym należy postawić na edukację właściwego spalania paliw, która jest zdecydowanie tańszą i szybszą metodą poprawy jakości powietrza. Należy zacząć budowę świadomości społecznej od podkreślenia wpływu jednostki na jakość spalania paliw a nie od przymusowej wymiany urządzenia dzięki dotacjom. W krótszej perspektywie to z pewnością edukacja prawidłowego spalania paliw sprawi, że będziemy oddychać zdrowszym powietrzem. Edukacja powinna dotyczyć prawidłowego użytkowania urządzeń: rozpalania współprądowego (palenie od góry), które ma olbrzymi wpływ na zmniejszenie emisji szkodliwych substancji, stosowania odpowiedniego opału, informowania o skutkach wysokich stężeń szkodliwych substancji w powietrzu, stosowania filtrów pyłów itd.</p> <p>Przepisy ustawy o OZE oraz ustawodawstwo i praktyka europejska są w kwestii drewna jednoznaczne. W świetle przedstawionych faktów i przepisów dziwi łatwość z jaką lokalne władze poddają się narracji i</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>manipulacjom alarmów smogowych, które z premedytacją zestawiają węgiel, który jest paliwem kopalnym z drewnem, które jest paliwem odnawialnym –stałym biopaliwem (zgodnie z nomenklaturą przyjętą w normie europejskiej, implementowanej do normalizacji polskiej dot. wymagań paliw z przetwarzania biomasy), by zdyskredytować to drugie oraz promują całkowite zakazy palenia drewnem we wszystkich urządzeniach, bez rozróżnienia ich emisyjności.</p> <p>Lobbyści zgłaszający propozycje całkowitego zakazu palenia drewnem straszą zawyżonymi lub opartymi na starych badaniach emisjami i substancjami, które przy spalaniu w nowoczesnych kominkach spełniających wymogi Ekoprojektu występują w śladowych bądź niskich ilościach. Najnowsze badania, prowadzone również w warunkach rzeczywistych, przez jednostki akredytowane potwierdzają kilkudziesięciokrotnie niższe wielkości emisji zanieczyszczeń ze spalania biomasy drzewnej w nowoczesnych urządzeniach. Emisje pyłu, lotnych związków organicznych, tlenku węgla są niższe o prawie 30 razy. Co ważne, emisja wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, w tym kancerogenów takich jak jak Benzo(a)Piren jest ponad tysiącrotnie niższa, niż to jest przyjmowane w założeniach do uchwał. Ponadto emisja dwutlenku siarki jest również zredukowana o ponad 98% w porównaniu do stosowania węgla. Niższa jest również emisja tlenków azotu, z uwagi na niższą zawartość azotu w biomase drzewnej. Brak rozróżnienia starych urządzeń od nowych i zestawianie drewna z węglem przy jednoczesnym braku naukowych dowodów na poparcie stawianych tez tworzy wrażenie, jakoby spalanie drewna w kominkach było największą przyczyną smogu. Jest to jednak wyłącznie tylko manipulacja, granie na uczuciach i niczym nie poparte insynuacje, często budowane wbrew dowodom naukowym. Zwłaszcza przypisywanie kominkom, a w szczególności tym spełniającym najnowsze restrykcyjne normy emisji emitowania benzo (a) pirenu jest ogromnym, nie mającym uzasadnienia w faktach nadużyciem. Wykonane przez Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla badania emisji wkładu kominkowego w rzeczywistych warunkach eksploatacji potwierdzają, że kominki z Ekoprojektem charakteryzują się minimalną emisją zanieczyszczeń, nieistotną dla zdrowia oraz klimatu. ICHPW jest najważniejszym Instytutem w kraju, który zajmuje się takimi badaniami od około 30 lat. Ich prace badawcze mają główny wpływ na ustalanie norm związanych z ochroną powietrza a przeprowadzone przez Instytut badania kominków prowadzą do następujących wniosków:</p> <p>1. Wyniki badań emisji zanieczyszczeń podczas eksploatacji kominka w</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>warunkach rzeczywistych ze spalania drewna sezonowanego oraz o podwyższonej wilgotności (nieprawidłowego) mieszczą się w wartościach kryterialnych Ekoprojektu.</p> <p>2. Emisje węglowodorów (WWA) i w tym wybitnie szkodliwego benzo(a)pirenu są na poziomie nawet 1000-krotnie niższym, niż można znaleźć w źródłach literaturowych, więc jednoznacznie można stwierdzić, że mają nieistotny wpływ na środowisko, czy oddziaływanie na zdrowie człowieka.</p> <p>3. Zaawansowane konstrukcje miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń spełniających kryteria Ekoprojektu ograniczają wpływ jakości spalanego paliwa (w tym jego wilgotności) na emisję zanieczyszczeń i wpisują się w trend urządzeń OZE minimalizujących negatywne oddziaływanie na jakość powietrza. Ponadto rekomenduje się ich stosowanie szczególnie w miejscach narażonych na pojawianie się tzw. epizodów smogowych.</p> <p>4. Przyjmowane rozwiązania prawne, w tym miejscowe uchwały antysmogowe, winny w sposób zdecydowany rozróżniać nowoczesne, niskoemisyjne urządzenia grzewcze OZE, zgodne z Ekoprojektem od prawdziwych zagrożeń dla jakości powietrza, tj. źródeł przestarzałych, niespełniających jakichkolwiek wymogów – szkodliwych kopciuchów. W razie pytań i wątpliwości możemy udzielić stosownych wyjaśnień i dostarczyć wyniki badań.</p>		
325.	15.05.2022	Email	Negatywna	<p>Stanowczo sprzeciwiamy się zaproponowanym przez Zarząd Województwa Łódzkiego zmianom do uchwały antysmogowej. Przyjęta w październiku 2017 roku uchwała zakłada eliminację najbardziej emisyjnych urządzeń na węgiel i drewno wykorzystywanych do ogrzewania domów, tzw. kopciuchów, które są główną przyczyną zanieczyszczenia powietrza. Dokument ten był szeroko konsultowany, a jego ostateczny kształt był odpowiedzią na oczekiwania mieszkańców, którzy domagali się wdrożenia przepisów, skutecznie przyczyniających się do poprawy jakości powietrza w województwie łódzkim. Uchwała, dzięki której już od 1 stycznia 2023 roku zakazane będzie eksploatowanie pozaklasowych, najbardziej emisyjnych kotłów, tzw. kopciuchów, dawała nadzieję, że w województwie łódzkim możliwe będzie osiągnięcie standardów jakości powietrza bezpiecznych dla zdrowia i zgodnych z przepisami prawa. Użytkownicy tych urządzeń mieli zatem 6 lat, aby dostosować się do nowych przepisów.</p> <p>Nowy projekt wydłuża w czasie pełne wdrożenie uchwały, a co najważniejsze pozwala na dalszą eksploatację „kopciuchów”, które są głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym i</p>	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>benzo(a)pirenem w województwie łódzkim, i w których możliwe jest także spalanie odpadów.</p> <p>Projekt osłabiający uchwałę antysmogową jest niezgodny z prawem.</p> <p>Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony powietrza (dalej: POŚ), na podstawie którego przyjęto obowiązującą uchwałę, akt ten przyjmuje się w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko.</p> <p>Projekt osłabiający obecną uchwałę antysmogową jest sprzeczny z tym celem, ponieważ nie tylko nie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, ale wręcz prowadzi do zwiększenia tego oddziaływania i przedłużenia okresu występowania wysokich stężeń zanieczyszczeń.</p> <p>Projekt osłabiający uchwałę antysmogową jest niezgodny z interesem społecznym.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że jakość powietrza w województwie pogorszyła się (w obu strefach województwa występowały na znacznych obszarach przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM<sub>2,5</sub> i PM<sub>10</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu), wprowadzanie takich zmian byłoby działaniem na szkodę mieszkańców – każdego roku z powodu zanieczyszczenia powietrza w Polsce umiera przedwcześnie około 50 tysięcy osób. To oznacza, że władze województwa powinny zrobić wszystko, aby jak najszybciej wdrożyć przepisy antysmogowe, a nie, jak ma to miejsce w przypadku procedowanej uchwały, pozwalać na użytkowanie urządzeń, które powodują pogorszenie stanu powietrza. W województwie łódzkim w porównaniu do roku 2020 jakość powietrza uległa pogorszeniu – wzrosły stężenia pyłu zawieszonego notowane na szeregu stacji pomiarowych oraz znacząco zwiększyła się powierzchnia obszarów występowania przekroczeń. W przypadku pyłu PM<sub>10</sub> (dobowego poziomu dopuszczalnego) przekroczenie stwierdzono na 16 z 26 stacjach pomiarowych. W Łodzi przy ul. Jana Pawła II stężenie roczne pyłu PM<sub>10</sub> wzrosło z 31 do 35 ug/m<sup>3</sup>, a liczba dni z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego z 30 do aż 53, natomiast w Brzezinach, przy ul. Reformackiej stężenie roczne pyłu PM<sub>10</sub> wzrosło z 27 do 34 ug/m<sup>3</sup>, a liczba dni z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego z 25 do aż 53.</p> <p>Projekt osłabiający uchwałę antysmogową jest niezgodny z Programem ochrony powietrza dla województwa łódzkiego (dalej: POP).</p> <p>Przyjęcie proponowanych zmian w uchwale sprawi, że osiągnięcie efektu ekologicznego założonego w POP stanie się niemożliwe. Narazi to gminy</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>na wysokie kary administracyjne za nieterminową realizację działań naprawczych określonych w POP (na podstawie art. 315a POŚ).</p> <p>Projekt poddany konsultacjom społecznym jest niezgodny z przepisami Unii Europejskiej.</p> <p>Chodzi tutaj o przepisy Dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy. W związku z utrzymującymi się przekroczeniami poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł w 2018 roku, że Polska naruszyła tę dyrektywę i obecnie trwa postępowanie w sprawie nałożenia na Polskę ogromnych kar finansowych. Proponowana zmiana uchwały antysmogowej zapewne posłuży w przebiegu tego postępowania jako argument działający na niekorzyść Polski.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, próba zmiany uchwały antysmogowej i podejmowanie działań zmierzających do opóźnienia terminów likwidacji pozaklasowych kopciuchów w województwie łódzkim byłyby nieodpowiedzialne i jedynie pogłębiłyby dramatyczną sytuację województwa łódzkiego w kontekście fatalnej jakości powietrza. Działania antysmogowe w regionie należy wręcz zintensyfikować, dążąc do jak najszybszego wdrożenia uchwały wojewódzkiej.</p> <p>Dodam od siebie że jestem osobą z problemami zdrowotnymi (astma, alergie, depresja) i funkcjonowanie w zanieczyszczonym środowisku jest dla mnie bardzo trudne.</p>		
326.	15.05.2022	Email	Negatywna	<p>W związku z przygotowanym przez Zarząd Województwa Łódzkiego projektem zmiany uchwały antysmogowej pragnę wyrazić stanowczy sprzeciw wobec proponowanego wydłużenia okresów przejściowych dot. wymiany źródeł ciepła.</p> <p>Treść przedstawiona jako uzasadnienie dla projektu uchwały stanowi zbiór ogólnych stwierdzeń, które trudno przyjąć jako satysfakcjonujące wyjaśnienie dla propozycji wydłużenia okresu przejściowego. Należy mieć przede wszystkim na uwadze, że uchwała antysmogowa została przyjęta w 2017 r., co oznacza, że mieszkańcy mieli ponad 5 lat na wymianę źródła ciepła.</p> <p>Odnosząc się do przedstawionego uzasadnienia projektu zmiany uchwały, trudno zrozumieć chociażby jaki jest związek pandemii z brakiem decyzji o wymianie źródła ogrzewania. Nadużyciem jest zwłaszcza twierdzenie o ponad 2-letnim czasie trwania pandemii jako czynnika blokującym możliwość działania, w sytuacji gdy od ponad roku dysponujemy dostępem do skutecznych szczepionek. Brak jest zatem podstaw do twierdzenia</p>	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>jakoby pandemia stanowiła istotne i długotrwałe utrudnienie w zakresie działań antysmogowych.</p> <p>Jeszcze bardziej zagadkowe jest podniesienie jako argumentu kierunków polityki energetycznej oraz adaptacji do zmian klimatu jako, że unijne (a zatem również polskie) kierunki polityki energetycznej oraz klimatycznej są całkowicie zgodne z kierunkiem działań antysmogowych określonym w dotychczas obowiązującej uchwale antysmogowej dla woj. łódzkiego – wspólnym mianownikiem jest tu dążenie do jak najszybszego odejścia od węgla w szeroko rozumianej energetyce.</p> <p>Warto dodatkowo wspomnieć, że obecna sytuacja geopolityczna i gospodarcza skutkuje galopującymi cenami węgla oraz brakiem ww. surowca na składach, co jest m.in. konsekwencją zaprzestania importu węgla rosyjskiego. W związku z powyższym pozostawanie przy ogrzewaniu węglowym obciążone jest wysokim ryzykiem trudności w zaopatrzeniu w ten surowiec.</p> <p>W konsekwencji należy skonkludować, że nie przedstawiono ani jednego przekonującego argumentu uzasadniającego wydłużenie okresu przejściowego.</p> <p>Z drugiej strony należy sobie uświadomić, że województwo łódzkie należy do najbardziej zanieczyszczonych części kraju, na co wskazują m.in. stężenia rakotwórczego benzo(a)pirenu, który w ok. 90% pochodzi ze spalania węgla i drewna w domowych kotłach na paliwa stałe. W 2021 r. średnioroczne normy BaP zostały przekroczone na wszystkich stacjach w województwie, na niektórych nawet 3-4-krotnie (por. wykres), a więc na poziomach notowanych w najbardziej zanieczyszczonych województwach, tj. śląskim i małopolskim. Jedynym sposobem poprawy jakości powietrza jest wymiana starych nieefektywnych źródeł ciepła na kotły na paliwa stałe zgodne z zapisami uchwały antysmogowej lub „niewęglowe” źródła ogrzewania. Wydłużenie okresu przejściowego stanowić będzie konserwację obecnego stanu opłakanej jakości powietrza i skutkować będzie narażaniem zdrowia mieszkańców na istotny uszczerbek (w tym rak płuca, rak pęcherza moczowego, POChP, astma, zawał serca, udar mózgu, itd.) przez kolejne sezony grzewcze.</p> <p>W związku z powyższym wnioskuję o zaprzestanie działań mających na celu opóźnienie skutecznego wdrożenia uchwały antysmogowej.</p>		
327.	12.05.2022	Email	Negatywna	<p>W ramach konsultacji społecznych projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniającej tzw. uchwałę antysmogową z 2017 r. pragnę wyrazić zdecydowany sprzeciw przeciwko tej uchwale i stanowisko to uzasadniam w poniższych punktach. 1. Uchwała jest sprzeczna z prawem,</p>	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>konkretnie z art. 91 ust. 7a pkt 4 oraz art. 91 ust. 9ac Prawa Ochrony Środowiska, które stanowi, że: „działania naprawcze określa się w taki sposób, aby okres przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych był możliwie najkrótszy, zaś termin realizacji działań naprawczych nie może być dłuższy niż 6 lat.”</p> <p>2. Uchwała jest głęboko sprzeczna z interesem społecznym. Prosty szacunek na podstawie solidnych danych naukowych wskazuje, że w woj. łódzkim z powodu zanieczyszczeń powietrza umiera przedwcześnie ok. 3 500 osób rocznie, a znacznie więcej poważnie choruje. Kolejny prosty szacunek wskazuje, że konsekwentne wprowadzenie Uchwały z 2017 r. może uratować połowę z powyższej liczby mieszkańców woj. łódzkiego przed przedwczesnym zgonem.</p> <p>Pragnę podkreślić, że nie istnieją żadne argumenty żadnej natury, w imię których można poświęcić życie 1750 mieszkańców woj. łódzkiego przez dwa kolejne lata, a do tego wprost prowadziłyby uchwalenie projektowanej uchwały.</p> <p>3. Stan powietrza w woj. łódzkim w ostatnim roku wyraźnie się pogorszył, co wskazuje, że należy działania chroniące zdrowie mieszkańców jeszcze przyspieszyć, nie zaś je spowalniać. Warto dodać, że drogą przyspieszenia poszły w Polsce dwa województwa: małopolskie i ostatnio mazowieckie, a woj. śląskie utrzymało swoją uchwałę antysmogową w oryginalnym brzmieniu, nie dopuszczając do jej osłabiania. Woj. łódzkie, gdyby przyjęło proponowaną uchwałę stałoby się niechlubnym wyjątkiem w skali Polski, osłabiającym działania chroniące zdrowie obywateli.</p> <p>4. Stan prawny, zgodnie z którym przyjmowano obecnie działające uchwały antysmogowe w Polsce wkrótce ulegnie zmianie, normy jakości powietrza ulegną zaostrzeniu, wskutek wprowadzonych w ub. roku znacznie ostrzejszych wytycznych Światowej Organizacji Zdrowia. Wprowadzając proponowaną uchwałę woj. łódzkie postawiłoby się w bardzo trudnej sytuacji prawnej.</p>		terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
328.	12.05.2022	email	Negatywna	Jestem oburzony próbą zmiany uchwały antysmogowej. Domagam się zaostrzenia przepisów pozwalających na skuteczną walkę ze smogiem.	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
						województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
329.	11.05.2022	Email	Negatywna	Nie ma zgody społecznej na przeprowadzanie w naszym rejonie niemoralnej ustawy antysmogowej. Wobec rosnących cen opału nie możliwości , aby dokładać społeczności dodatkowych wydatków i kłopotów. Opanujcie się i zachowajcie zdrowy rozsądek!	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
330.	16.05.2022	Email	Negatywna	Tak dla czystego powietrza! Nie dla smogu i zmian uchwały antysmogowej!	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.



Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
331.	16.05.2022	Email	Negatywna	<p>Stanowczo sprzeciwiamy się zaproponowanym przez Zarząd Województwa Łódzkiego zmianom do uchwały antysmogowej. Przyjęta w październiku 2017 roku uchwała zakłada eliminację najbardziej emisyjnych urządzeń na węgiel i drewno wykorzystywanych do ogrzewania domów, tzw. kopciuchów, które są główną przyczyną zanieczyszczenia powietrza.</p> <p>Dokument ten był szeroko konsultowany, a jego ostateczny kształt był odpowiedzią na oczekiwania mieszkańców, którzy domagali się wdrożenia przepisów, skutecznie przyczyniających się do poprawy jakości powietrza w województwie łódzkim. Uchwała, dzięki której już od 1 stycznia 2023 roku zakazane będzie eksploatowanie pozaklasowych, najbardziej emisyjnych kotłów, tzw. kopciuchów, dawała nadzieję, że w województwie łódzkim możliwe będzie osiągnięcie standardów jakości powietrza bezpiecznych dla zdrowia i zgodnych z przepisami prawa. Użytkownicy tych urządzeń mieli zatem 6 lat, aby dostosować się do nowych przepisów.</p> <p>Nowy projekt wydłuża w czasie pełne wdrożenie uchwały, a co najważniejsze pozwala na dalszą eksploatację „kopciuchów”, które są głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym i benzo(a)pirenem w województwie łódzkim, i w których możliwe jest także spalanie odpadów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt osłabiający uchwałę antysmogową jest niezgodny z prawem.</li> </ul> <p>Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony powietrza (dalej: POŚ), na podstawie którego przyjęto obowiązującą uchwałę, akt ten przyjmuje się w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko.</p> <p>Projekt osłabiający obecną uchwałę antysmogową jest sprzeczny z tym celem, ponieważ nie tylko nie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, ale wręcz prowadzi do zwiększenia tego oddziaływania i przedłużenia okresu występowania wysokich stężeń zanieczyszczeń.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt osłabiający uchwałę antysmogową jest niezgodny z interesem społecznym.</li> </ul> <p>Biorąc pod uwagę, że jakość powietrza w województwie pogorszyła się (w obu strefach województwa występowały na znacznych obszarach przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM2,5 i PM10 oraz poziomu</p>	Osoba fizyczna	<p>Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.</p>
332.	10.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	
333.	15.05.2022	Email	Negatywna		Radomszczański Alarm Smogowy	
334.	14.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	
335.	15.05.2022	Email	Negatywna		Partia Zieloni	
336.	10.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	
337.	10.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
338.	11.05.2022	Email	Negatywna	docelowego benzo(a)pirenu), wprowadzanie takich zmian byłoby działaniem na szkodę mieszkańców – każdego roku z powodu zanieczyszczenia powietrza w Polsce umiera przedwcześnie około 50 tysięcy osób. To oznacza, że władze województwa powinny zrobić wszystko, aby jak najszybciej wdrożyć przepisy antysmogowe, a nie, jak ma to miejsce w przypadku procedowanej uchwały, pozwalać na użytkowanie urządzeń, które powodują pogorszenie stanu powietrza. W województwie łódzkim w porównaniu do roku 2020 jakość powietrza uległa pogorszeniu – wzrosły stężenia pyłu zawieszonego notowane na szeregu stacji pomiarowych oraz znacząco zwiększyła się powierzchnia obszarów występowania przekroczeń. W przypadku pyłu PM10 (dobowego poziomu dopuszczalnego) przekroczenie stwierdzono na 16 z 26 stacjach pomiarowych. W Łodzi przy ul. Jana Pawła II stężenie roczne pyłu PM10 wzrosło z 31 do 35 ug/m <sup>3</sup> , a liczba dni z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego z 30 do aż 53, natomiast w Brzezinach, przy ul. Reformackiej stężenie roczne pyłu PM10 wzrosło z 27 do 34 ug/m <sup>3</sup> , a liczba dni z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego z 25 do aż 53.	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.
339.	11.05.2022	Email	Negatywna	<p>• Projekt osłabiający uchwałę antysmogową jest niezgodny z Programem ochrony powietrza dla województwa łódzkiego (dalej: POP).</p> <p>Przyjęcie proponowanych zmian w uchwale sprawi, że osiągnięcie efektu ekologicznego założonego w POP stanie się niemożliwe. Narazi to gminy na wysokie kary administracyjne za nieterminową realizację działań naprawczych określonych w POP (na podstawie art. 315a POŚ).</p> <p>• Projekt poddany konsultacjom społecznym jest niezgodny z przepisami Unii Europejskiej.</p> <p>Chodzi tutaj o przepisy Dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy. W związku z utrzymującymi się przekroczeniami poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł w 2018 roku, że Polska naruszyła tę dyrektywę i obecnie trwa postępowanie w sprawie nałożenia na Polskę ogromnych kar finansowych. Proponowana zmiana uchwały antysmogowej zapewne posłuży w przebiegu tego postępowania jako argument działający na niekorzyść Polski.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, próba zmiany uchwały antysmogowej i podejmowanie działań zmierzających do opóźnienia terminów likwidacji pozaklasowych kopciuchów w województwie łódzkim byłyby nieodpowiedzialne i jedynie pogłębiłyby dramatyczną sytuację województwa łódzkiego w kontekście fatalnej jakości powietrza. Działania</p>	Osoba fizyczna	
340.	11.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				antysmogowe w regionie należy wręcz zintensyfikować, dążąc do jak najszybszego wdrożenia uchwały wojewódzkiej.		
341.	10.05.2022	Pismo	Negatywna	<p>Stanowczo sprzeciwiamy się zaproponowanym przez Zarząd Województwa Łódzkiego zmianom do uchwały antysmogowej. Przyjęta w październiku 2017 roku uchwała zakłada eliminację najbardziej emisyjnych urządzeń na węgiel i drewno wykorzystywanych do ogrzewania domów, tzw. kopciuchów, które są główną przyczyną zanieczyszczenia powietrza. Stanowczo sprzeciwiamy się zaproponowanym przez Zarząd Województwa Łódzkiego zmianom do uchwały antysmogowej. Przyjęta w październiku 2017 roku uchwała zakłada eliminację najbardziej emisyjnych urządzeń na węgiel i drewno wykorzystywanych do ogrzewania domów, tzw. kopciuchów, które są główną przyczyną zanieczyszczenia powietrza.</p> <p>Dokument ten był szeroko konsultowany, a jego ostateczny kształt był odpowiedzią na oczekiwania mieszkańców, którzy domagali się wdrożenia przepisów, skutecznie przyczyniających się do poprawy jakości powietrza w województwie łódzkim. Uchwała, dzięki której już od 1 stycznia 2023 roku zakazane będzie eksploatowanie pozaklasowych, najbardziej emisyjnych kotłów, tzw. kopciuchów, dawała nadzieję, że w województwie łódzkim możliwe będzie osiągnięcie standardów jakości powietrza bezpiecznych dla zdrowia i zgodnych z przepisami prawa. Użytkownicy tych urządzeń mieli zatem 6 lat, aby dostosować się do nowych przepisów. Nowy projekt wydłuża w czasie pełne wdrożenie uchwały, a co najważniejsze pozwala na dalszą eksploatację „kopciuchów”, które są głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym i benzo(a)pirenem w województwie łódzkim, i w których możliwe jest także spalanie odpadów. Projekt osłabiający uchwałę antysmogową jest niezgodny z prawem. Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony powietrza (dalej: POŚ), na podstawie którego przyjęto obowiązującą uchwałę, akt ten przyjmuje się w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko.</p> <p>Projekt osłabiający obecną uchwałę antysmogową jest sprzeczny z tym celem, ponieważ nie tylko nie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, ale wręcz prowadzi do zwiększenia tego oddziaływania i przedłużenia okresu występowania wysokich stężeń zanieczyszczeń. Projekt osłabiający uchwałę antysmogową jest niezgodny z interesem społecznym. Biorąc pod uwagę, że jakość powietrza w województwie pogorszyła się (w obu strefach województwa występowały na znacznych obszarach przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM<sub>2,5</sub></p>	Osoba fizyczna	<p>Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.</p>
342.	15.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	
343.	15.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	
344.	15.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	
345.	15.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	
346.	14.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	
347.	13.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	
348.	16.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	
349.	16.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	
350.	13.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	
351.	16.05.2022	Email	Negatywna	Osoba fizyczna		
352.	17.05.2022	Email	Negatywna	Osoba fizyczna		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
353.	16.05.2022	Email	Negatywna	i PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu), wprowadzanie takich zmian byłoby działaniem na szkodę mieszkańców – każdego roku z powodu zanieczyszczenia powietrza w Polsce umiera przedwcześnie około 50 tysięcy osób. To oznacza, że władze województwa powinny zrobić wszystko, aby jak najszybciej wdrożyć przepisy antysmogowe, a nie, jak ma to miejsce w przypadku procedowanej uchwały, pozwalać na użytkowanie urządzeń, które powodują pogorszenie stanu powietrza. W województwie łódzkim w porównaniu do roku 2020 jakość powietrza uległa pogorszeniu – wzrosły stężenia pyłu zawieszonego notowane na szeregu stacji pomiarowych oraz znacząco zwiększyła się powierzchnia obszarów występowania przekroczeń. W przypadku pyłu PM10 (dobowego poziomu dopuszczalnego) przekroczenie stwierdzono na 16 z 26 stacjach pomiarowych. W Łodzi przy ul. Jana Pawła II stężenie roczne pyłu PM10 wzrosło z 31 do 35 ug/m <sup>3</sup> , a liczba dni z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego z 30 do aż 53, natomiast w Brzezinach, przy ul Reformackiej stężenie roczne pyłu PM10 wzrosło z 27 do 34 ug/m <sup>3</sup> , a liczba dni z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego z 25 do aż 53. W Piotrkowie Trybunalskim również wielokrotnie obserwowano znaczne przekroczenia norm. Na Równinie Piotrkowskiej oraz innych miejscowościach województwa łódzkiego również anormalnie powietrze zagrażało zdrowiu mieszkańców łódzkiego. Projekt osłabiający uchwałę antysmogową jest niezgodny z Programem ochrony powietrza dla województwa łódzkiego (dalej: POP). Przyjęcie proponowanych zmian w uchwale sprawi, że osiągnięcie efektu ekologicznego założonego w POP stanie się niemożliwe. Narazi to gminy na wysokie kary administracyjne za nieterminową realizację działań naprawczych określonych w POP (na podstawie art. 315a POŚ). Projekt poddany konsultacjom społecznym jest niezgodny z przepisami Unii Europejskiej Chodzi tutaj o przepisy Dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy. W związku z utrzymującymi się przekroczeniami poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł w 2018 roku, że Polska naruszyła tę dyrektywę i obecnie trwa postępowanie w sprawie nałożenia na Polskę ogromnych kar finansowych. Proponowana zmiana uchwały antysmogowej zapewne posłuży w przebiegu tego postępowania jako argument działający na niekorzyść Polski. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, próba zmiany uchwały antysmogowej i podejmowanie działań zmierzających do opóźnienia terminów likwidacji pozaklasowych kopciuchów w województwie łódzkim byłyby nieodpowiedzialne i jedynie	Osoba fizyczna	
354.	16.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p> pogłębiłyby dramatyczną sytuację województwa łódzkiego w kontekście fatalnej jakości powietrza. Działania antysmogowe w regionie należy wręcz zintensyfikować, dążąc do jak najszybszego wdrożenia uchwały wojewódzkiej.</p>		
355.	16.05.2022	Email	Negatywna	<p>Stanowczo sprzeciwiam się zaproponowanym przez Zarząd Województwa Łódzkiego zmianom do uchwały antysmogowej. Przyjęta w październiku 2017 roku uchwała zakłada eliminację najbardziej emisyjnych urządzeń na węgiel i drewno wykorzystywanych do ogrzewania domów, tzw. kopciuchów, które są główną przyczyną zanieczyszczenia powietrza. z uwagi na zdrowie i dobro mieszkańców naszego Województwa, również jako lekarz, stanowczo sprzeciwiam się zaproponowanym przez Zarząd Województwa Łódzkiego zmianom do uchwały antysmogowej. Przyjęta w październiku 2017 roku uchwała zakłada eliminację najbardziej emisyjnych urządzeń wykorzystujących paliwa stałe do ogrzewania domów, tzw. kopciuchów, które są niezwykle ważną przyczyną zanieczyszczenia powietrza.</p> <p>Dokument ten był szeroko konsultowany, a jego ostateczny kształt był odpowiedzią na oczekiwania mieszkańców, którzy domagali się wdrożenia przepisów, skutecznie przyczyniających się do poprawy jakości powietrza w województwie łódzkim. Uchwała, dzięki której już od 1 stycznia 2023 roku zakazane będzie eksploatowanie pozaklasowych, najbardziej emisyjnych kotłów, tzw. kopciuchów, dawała nadzieję, że w województwie łódzkim możliwe będzie osiągnięcie standardów jakości powietrza bezpiecznych dla zdrowia i zgodnych z przepisami prawa. Użytkownicy tych urządzeń mieli zatem 6 lat, aby dostosować się do nowych przepisów.</p> <p>Nowy projekt wydłuża w czasie pełne wdrożenie uchwały, a co najważniejsze pozwala na dalszą eksploatację „kopciuchów”, które są głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym w województwie łódzkim i w których niestety możliwe jest także spalanie odpadów komunalnych.</p> <p>• Projekt osłabiający uchwałę antysmogową jest niezgodny z prawem. Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony powietrza (dalej: POŚ), na podstawie którego przyjęto obowiązującą uchwałę, akt ten przyjmuje się w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko.</p> <p>Projekt osłabiający obecną uchwałę antysmogową jest spreczny z tym celem, ponieważ nie tylko nie zapobiega negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, ale wręcz prowadzi do zwiększenia tego</p>	Osoba fizyczna	<p>Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła</p>
356.	13.05.2022	Email	Negatywna		Osoba fizyczna	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
357.	17.05.2022	Email	Negatywna	<p>oddziaływania i przedłużenia okresu występowania wysokich stężeń zanieczyszczeń.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt osłabiający uchwałę antysmogową jest niezgodny z interesem społecznym.</li> </ul> <p>Biorąc pod uwagę, że jakość powietrza w województwie pogorszyła się (w obu strefach województwa występowały na znacznych obszarach przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM<sub>2,5</sub> i PM<sub>10</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu), wprowadzanie takich zmian byłoby działaniem na szkodę mieszkańców – każdego roku z powodu zanieczyszczenia powietrza w Polsce umiera przedwcześnie kilkadziesiąt tysięcy osób. To oznacza, że władze województwa powinny zrobić wszystko, aby jak najszybciej wdrożyć przepisy antysmogowe, a nie, jak ma to miejsce w przypadku procedowanej uchwały, pozwalać na użytkowanie urządzeń, które powodują pogorszenie stanu powietrza. W województwie łódzkim w porównaniu do roku 2020 jakość powietrza uległa pogorszeniu – wzrosły stężenia pyłu zawieszonego notowane na szeregu stacji pomiarowych oraz znacząco zwiększyła się powierzchnia obszarów występowania przekroczeń. W przypadku pyłu PM<sub>10</sub> przekroczenie dobowego poziomu dopuszczalnego stwierdzano na większości pomiarowych. W Łodzi przy ul. Jana Pawła II stężenie roczne pyłu PM<sub>10</sub> wzrosło z 31 do 35 ug/m<sup>3</sup>, a liczba dni z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego z 30 do aż 53. W Brzezinach, przy ul. Reformackiej stężenie roczne pyłu PM<sub>10</sub> wzrosło z 27 do 34 ug/m<sup>3</sup>, a liczba dni z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego z 25 do aż 53, tj. ponad dwukrotnie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt osłabiający uchwałę antysmogową jest niezgodny z Programem ochrony powietrza dla województwa łódzkiego (dalej: POP).</li> </ul> <p>Przyjęcie proponowanych zmian w uchwale sprawi, że osiągnięcie efektu ekologicznego założonego w POP stanie się niemożliwe. Narazi to gminy na wysokie kary administracyjne za nieterminową realizację działań naprawczych określonych w POP (na podstawie art. 315a POŚ). Kary administracyjne mogą się okazać jednak mimo wszystko mniejsze od kosztów leczenia możliwych powikłań zdrowotnych u mieszkańców, a na których uniknięcie ma pozwolić w/w uchwała.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt poddany konsultacjom społecznym jest niezgodny z przepisami Unii Europejskiej</li> </ul> <p>W stosunku do Dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy, w związku z utrzymującymi się przekroczeniami poziomu dopuszczalnego pyłu PM<sub>10</sub> Trybunał</p>	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł w 2018 roku, że Polska naruszyła tę dyrektywę i obecnie trwa postępowanie w sprawie nałożenia na Polskę dotkliwych kar finansowych. Proponowana zmiana uchwały antysmogowej może posłużyć w przebiegu tego postępowania jako argument działający na niekorzyść Polski.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, próba zmiany uchwały antysmogowej i podejmowanie działań zmierzających do opóźnienia terminów likwidacji pozaklasowych kopciuchów w województwie łódzkim byłyby nieodpowiedzialne i jedynie pogłębiłyby dramatyczną sytuację województwa łódzkiego w kontekście fatalnej jakości powietrza. Działania antysmogowe w regionie należy wręcz zintensyfikować, dążąc do jak najszybszego wdrożenia uchwały wojewódzkiej.</p>		
358.	16.05.2022	Email	Negatywna	<p>Chciałabym przesłać swój głos w sprawie ograniczeń spalania paliw. Dlaczego drewno jest traktowane na równi z węglem? Drewno to prawdziwe, odnawialne źródło energii. Spalanie drewna w urządzeniach spełniających normy Ecodesign 2022, nie przyczyniają się do powstawania ciężkiego dymu oraz smogu. Dym z drewna spalanego w normowych urządzeniach nie jest szkodliwy. Nie ma żadnych naukowych badań potwierdzających, aby spalanie drewna zatruwało środowisko. Dym z kominka jest praktycznie niewidoczny, prawie jak gazowy. Ważne jest, aby spalać drewno liściaste, suche, o wilgotności nie przekraczającej 20 %. Dostępne są na polskim rynku kominki - wkłady kominkowe, oraz piecyki, które spełniają surowe normy. Wszędzie w Europie zachodniej promowane jest spalanie drewna. Mój znajomy prowadzi hurtownię drewna opałowego i mówi, że sprzedaje drewno do Niemiec. Dlaczego oni mogą palić w kominkach, a Polacy nie? O co w tym chodzi? Drewno mogę kupić blisko, zabezpieczyć dom w ekologiczne ciepło, nie martwiąc się czy ktoś zakręci gaz czy nie. Na dodatek popiół z drewna jest doskonałym, ekologicznym nawozem do ogrodu. Na wybrzeżu są piece gazowe i ludzie bardzo chorują, jest duża ilość nowotworów, czy ktoś przebadał bezpieczeństwo i wpływ na zdrowie spalin gazowych? Węgiel, tak jak i gaz jest paliwem KOPALNYM !!!!!!!!!!!!!!! Drewno jest OZE. Nie można oszukiwać ludzi i pielęgnować interesów mafii paliwowych, dobijając obywateli. Również chciałabym zacytować stanowisko Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece, z którym się w pełni zgadzam.</p>	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Uwagi w konsultacjach projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.</p> <p>W uchwale Nr XLIV/548/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Łódź. z 2017 r. poz. 4549) postulujemy wprowadzenie następujących zmian:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wydłużenie do 1.01.2023 terminu, od którego nie mogą być eksploatowane instalacje nie spełniające minimalnych wymogów określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe .</li> <li>• Wprowadzenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, których eksploatacja rozpoczęła się przed 1 stycznia 2022 a nie spełniających wymogów ekoprojektu jeśli będą osiągać sprawność cieplną na poziomie co najmniej 80% lub</li> <li>• W związku z proponowanym w projekcie uchwały przesunięciem czasowym wymiany urządzeń postulujemy wdrożenie przepisów wprowadzających obowiązek informowania i edukacji o prawidłowym spalaniu. Są to działania niezbędne do znacznego i szybkiego ograniczenia emisji z urządzeń nie spełniających norm emisyjnych. Jednocześnie prawidłowe spalanie nie wymaga dopłat i jest możliwe do natychmiastowego zastosowania.</li> <li>• Wprowadzenie zapisów uniemożliwiających ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu i zapisy umożliwiające stosowanie dotacji i wspieranie wymiany urządzeń starych na nowe miejscowe ogrzewacze spełniające wymogi ekoprojektu. W woj. łódzkim dotyczy to szczególnie wynikających z programów ochrony powietrza ograniczeń użytkowania kominków w dni smogowe, które (bez zbadanej przyczyny) obejmują również urządzenia spełniające wymogi ekoprojektu.</li> <li>• Wnioskujemy o nie posługiwanie się w przyszłości pojęciami „kominek rekreacyjny” lub „kominek wykorzystywany do celów rekreacyjnych”. Takie pojęcia zakłają podstawową (grzewczą) funkcję kominków, nie są stosowane w żadnych przepisach unijnych ani polskich.</li> <li>• Wprowadzenie, stosowanie i wyraźne rozgraniczenie w uchwałach antysmogowych pojęć „biopaliwa stałe odnawialne” (np. drewno, pellet,</li> </ul>		



Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>biomasa) i „paliwa stałe kopalne”, zamiast używania pojęcia „paliwa stałe”. Taki podział obowiązuje w przepisach Unii Europejskiej oraz Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Postulujemy rewizję uchwał antysmogowych oraz programów ochrony powietrza pod kątem usunięcia zapisów promujących gaz, ogrzewanie gazem i rozbudowę sieci gazowej. Takie zapisy prowadzą wprost do promowania gazu (z importu), który jest paliwem kopalnym kosztem drewna będącego odnawialnym i ekologicznym źródłem energii. Na dziś dzień są to zapisy wspomagające finansowanie rosyjskich bomb spadających na Ukrainę. W przyszłości może to również dotyczyć Polski.</li> <li>• Wnosimy o uwzględnienie w nowej uchwale przepisów dotyczących procedury kontroli palenisk pod kątem przestrzegania uchwał antysmogowych jak i zakazów spalania odpadów. Proponowane procedury kontroli powinny zawierać wymogi odnośnie do informowania i pouczenia kontrolowanych w kwestii prawidłowego spalania.</li> </ul> <p>Uzasadnienie</p> <p>Używanie urządzeń spełniających wymagania Ekoprojektu na drewno nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badania naukowe, które by to potwierdzały. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Urządzenia spełniające normy Ekoprojektu są osobną kategorią urządzeń grzewczych traktowaną oddzielnie w przepisach UE oraz polskich (również w opracowaniach akredytowanych instytutów jak KOBiZE) od tych, które Ekoprojektu nie spełniają. Szczególnie dotyczy to używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy z paliw ślad węglowy i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń.</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym wielu proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Proponowane przez nas rozwiązania dotyczące granicznych terminów używania urządzeń nie spełniających wymogów ekoprojektu są wzorowane na małopolskiej uchwale antysmogowej.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>odnawialnych źródeł energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). Trzeba to brać pod uwagę i nie dawać specjalnego priorytetu dla tego typu ogrzewania względem urządzeń na odnawialną biomasę, które spełniają normy Ekoprojektu.</p> <p>Określenia ""kominek rekreacyjny"" nie znajdziemy w żadnej z norm dotyczących tematyki związanej z piecami i kominkami tj.: PN-EN 13229, PN-EN 13240, PN-EN 15250, PN-EN 15544, EN 16510 oraz Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących Ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.</p> <p>Te normy i dyrektywa Ekoprojekt mówią o różnego rodzaju wysokowydajnych i niskoemisyjnych nowoczesnych urządzeniach do pozyskiwania energii z najważniejszego rodzimego OZE jakim jest biomasa a w szczególności drewno kawałkowe i pellet.</p> <p>Nie istnieją żadne racjonalne przesłanki by urządzenia grzewcze dostarczające potrzebnej do ogrzania pomieszczeń energii nazywać ""rekreacyjnymi"" a ludzi, którzy mają potrzebę pozyskania ciepła określać jako ""robiących to dla rekreacji"". Krótko mówiąc: kominki nie są używane dla zabawy i rekreacji ale w celu zaspokojenia jednej z podstawowych potrzeb jaką jest potrzeba ogrzania się. Relaksujący, ozdobny i uspokajający widok ognia jest w przypadku kominków i pieców dodatkiem do ich głównej funkcji jaką jest ogrzewanie.</p> <p>Jako stowarzyszenie od dawna zwracamy uwagę nie tylko na niesłuszność wprowadzania kolejnych zakazów i ograniczeń eksploatacji ekologicznych i niskoemisyjnych urządzeń na drewno i pellet ale też na konieczność objęcia ich dotacjami tym bardziej, że możliwość taką przewiduje Art 2, ust. 1c Ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (tj.. Dz. U. 2021 poz. 554), w myśl którego miejscowe ogrzewacze pomieszczeń, o których mówi Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, to urządzenia spełniające standardy niskoemisyjne. Przedsięwzięcie niskoemisyjne w rozumieniu tejże Ustawy</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>to takie, w wyniku którego następuje wymiana urządzenia niespełniającego standardów niskoemisyjnych na urządzenie spełniające standardy niskoemisyjne. Zaznaczyć przy tym należy, że Ustawa nie wprowadza preferencji dla żadnych urządzeń spełniających standardy niskoemisyjne ani dla żadnych przedsięwzięć niskoemisyjnych. Proponujemy zatem zamieszczenie w projekcie uchwały przepisów regulujących kwestie dotacji i promocji miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, o których mówi Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185.</p> <p>W nowej Uchwale Antysmogowej powinien znaleźć się zapis o możliwości użytkowania ogrzewaczy pomieszczeń opalanych biomasą leśną, spełniających wymogi dyrektywy Ekoprojekt, wzorem innych państw UE - zwłaszcza w sezonie grzewczym. W sytuacjach awaryjnych, np. podczas przerw w dostawach energii elektrycznej, awarii sieci ciepłowniczej czy gazu trwających dłużej niż kilka godzin, są to urządzenia nieocenione, zapewniające bezpieczeństwo energetyczne mieszkańcom.</p> <p>Mając na uwadze, że wymiana przestarzałych urządzeń jest procesem niezwykle kosztownym i długofalowym należy postawić na edukację właściwego spalania paliw, która jest zdecydowanie tańszą i szybszą metodą poprawy jakości powietrza. Należy zacząć budowę świadomości społecznej od podkreślania wpływu jednostki na jakość spalania paliw a nie od przymusowej wymiany urządzenia dzięki dotacjom. W krótszej perspektywie to z pewnością edukacja prawidłowego spalania paliw sprawi, że będziemy oddychać zdrowszym powietrzem. Edukacja powinna dotyczyć prawidłowego użytkowania urządzeń: rozpalania współprądowego (palenie od góry), które ma olbrzymi wpływ na zmniejszenie emisji szkodliwych substancji, stosowania odpowiedniego opału, informowania o skutkach wysokich stężeń szkodliwych substancji w powietrzu, stosowania filtrów pyłów itd.</p> <p>Przepisy ustawy o OZE oraz ustawodawstwo i praktyka europejska są w kwestii drewna jednoznaczne. W świetle przedstawionych faktów i przepisów dziwi łatwość z jaką lokalne władze poddają się narracji i manipulacjom alarmów smogowych, które z premedytacją zestawiają węgiel, który jest paliwem kopalnym z drewnem, które jest paliwem odnawialnym – stałym biopaliwem (zgodnie z nomenklaturą przyjętą w normie europejskiej, implementowanej do normalizacji polskiej dot. wymagań paliw z przetwarzania biomasy), by zdyskredytować to drugie oraz promują całkowite zakazy palenia drewnem we wszystkich urządzeniach, bez rozróżnienia ich emisyjności.</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Lobbyści zgłaszający propozycje całkowitego zakazu palenia drewnem straszą zawyżonymi lub opartymi na starych badaniach emisjami i substancjami, które przy spalaniu w nowoczesnych kominkach spełniających wymogi Ekoprojektu występują w śladowych bądź niskich ilościach. Najnowsze badania, prowadzone również w warunkach rzeczywistych, przez jednostki akredytowane potwierdzają kilkudziesięciokrotnie niższe wielkości emisji zanieczyszczeń ze spalania biomasy drzewnej w nowoczesnych urządzeniach. Emisje pyłu, lotnych związków organicznych, tlenku węgla są niższe o prawie 30 razy. Co ważne, emisja wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, w tym kancerogenów takich jak jak Benzo(a)Piren jest ponad tysiąckrotnie niższa, niż to jest przyjmowane w założeniach do uchwał. Ponadto emisja dwutlenku siarki jest również zredukowana o ponad 98% w porównaniu do stosowania węgla. Niższa jest również emisja tlenków azotu, z uwagi na niższą zawartość azotu w biomasie drzewnej. Brak rozróżnienia starych urządzeń od nowych i zestawianie drewna z węglem przy jednoczesnym braku naukowych dowodów na poparcie stawianych tez tworzy wrażenie, jakoby spalanie drewna w kominkach było największą przyczyną smogu. Jest to jednak wyłącznie tylko manipulacja, granie na uczuciach i niczym nie poparte insynuacje, często budowane wbrew dowodom naukowym. Zwłaszcza przypisywanie kominkom, a w szczególności tym spełniającym najnowsze restrykcyjne normy emisji emitowania benzo (a) pirenu jest ogromnym, nie mającym uzasadnienia w faktach nadużyciem.</p> <p>Wykonane przez Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla badania emisji wkładu kominkowego w rzeczywistych warunkach eksploatacji potwierdzają, że kominki z Ekoprojektem charakteryzują się minimalną emisją zanieczyszczeń, nieistotną dla zdrowia oraz klimatu. ICHPW jest najważniejszym Instytutem w kraju, który zajmuje się takimi badaniami od około 30 lat. Ich prace badawcze mają główny wpływ na ustalanie norm związanych z ochroną powietrza a przeprowadzone przez Instytut badania kominków prowadzą do następujących wniosków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyniki badań emisji zanieczyszczeń podczas eksploatacji kominka w warunkach rzeczywistych ze spalania drewna sezonowanego oraz o podwyższonej wilgotności (nieprawidłowego) mieszczą się w wartościach kryterialnych Ekoprojektu.</li> <li>2. Emisje węglowodorów (WWA) i w tym wybitnie szkodliwego benzo(a)pirenu są na poziomie nawet 1000-krotnie niższym, niż można znaleźć w źródłach literaturowych, więc jednoznacznie można stwierdzić, że</li> </ol>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>mają nieistotny wpływ na środowisko, czy oddziaływanie na zdrowie człowieka.</p> <p>3. Zaawansowane konstrukcje miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń spełniających kryteria Ekoprojektu ograniczają wpływ jakości spalanego paliwa (w tym jego wilgotności) na emisję zanieczyszczeń i wpisują się w trend urządzeń OZE minimalizujących negatywne oddziaływanie na jakość powietrza. Ponadto rekomenduje się ich stosowanie szczególnie w miejscach narażonych na pojawianie się tzw. epizodów smogowych.</p> <p>4. Przyjmowane rozwiązania prawne, w tym miejscowe uchwały antysmogowe, winny w sposób zdecydowany rozróżniać nowoczesne, niskoemisyjne urządzenia grzewcze OZE, zgodne z Ekoprojektem od prawdziwych zagrożeń dla jakości powietrza, tj. źródeł przestarzałych, niespełniających jakichkolwiek wymogów – szkodliwych kopciuchów.</p> <p>W razie pytań i wątpliwości możemy udzielić stosownych wyjaśnień i dostarczyć wyniki badań.</p> <p>Proszę o uwzględnienie mojego głosu w tej sprawie.</p>		
359.	28.04.2022	Pismo	Pozytywna	<p>Akceptacja projektu uchwały SWŁ zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.</p>	Urząd Gminy Andrespol	Opinia pozytywna
360.	06.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Gminy Będków	
361.	09.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Brójce	
362.	12.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Miasta Brzeziny	
363.	29.04.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Brzeziny	
364.	04.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Czastary	
365.	16.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Dąbrowice	
366.	05.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Dłutów	
367.	16.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Miasta i Gminy Działoszyn	
368.	16.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Miejski Głowno	
369.	04.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Gminy Głowno	
370.	09.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Gminy Grabica	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
371.	17.05.2022	Pismo	Pozytywna	Akceptacja projektu uchwały SWŁ zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.	Urząd Miasta i Gminy Kamieńsk	Opinia pozytywna
372.	25.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Kiernozia	
373.	09.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Gminy Klonowa	
374.	20.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Miejski Konstantynów Łódzki	
375.	19.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Lipce Reymontowskie	
376.	04.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Łanięta	
377.	23.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Miasta i Gminy Łask	
378.	04.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Masłowice	
379.	06.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Moszczenica	
380.	11.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Nieborów	
381.	20.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Miejski Pabianice	
382.	06.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Miasta i Gminy Przedbórz	
383.	09.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Miasta Piotrków Trybunalski	
384.	25.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Miasta Rawa Maz.	
385.	19.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Gminy Rozprza	
386.	10.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Sędziejowice	
387.	02.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Miasta i Gminy Stryków	
388.	09.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Miasta Skierniewice	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
389.	09.05.2022	E-mail	Pozytywna	Akceptacja projektu uchwały SWŁ zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.	Urząd Gminy Świnice Warckie	Opinia pozytywna
390.	12.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Miasta i Gminy Uniejów	
391.	12.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Miasta i Gminy Warta	
392.	30.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Gminy Wartkowice	
393.	11.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Miasta i Gminy Wieruszów	
394.	10.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Witonia	
395.	06.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Wola Krzysztoporska	
396.	17.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Gminy Zapolice	
397.	17.05.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Miasta i Gminy Żelów	
398.	12.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Gminy Zgierz	
399.	17.05.2022	E-mail	Pozytywna		Urząd Miasta Zgierz	
400.	26.05.2022	Pismo	Negatywna		<p>Na podstawie art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021r. poz. 1973), opiniuję negatywnie projekt uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniający uchwałę Nr XLIV/548/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 24 października 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Łódz. z 2017r. poz. 4549).</p> <p>Głównym celem uchwały antysmogowej ma być poprawa jakości powietrza w województwie łódzkim, co jednocześnie powinno przyczynić się do poprawy stanu zdrowia mieszkańców województwa. Zapisy uchwały mają mobilizować samorządy i mieszkańców do podjęcia odpowiednich działań na rzecz ochrony powietrza. Tymczasem propozycja odsunięcia w czasie wymiany najstarszych pieców spowoduje, że np. bezklasowe kotły będą dalej użytkowane. To zdecydowanie krok w tył, szczególnie w porównaniu do innych województw np. mazowieckiego, które zapisy uchwał antysmogowych jeszcze zaostrzają. Przesunięcie terminu to mniejsza motywacja do wzmożenia działań na rzecz likwidacji szkodliwych palenisk.</p>	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/ elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>Plan zmiany uchwały antysmogowej jest sprzeczny z ustawą Prawo Ochrony Środowiska, z programem Ochrony Powietrza oraz z prawem Unii Europejskiej, w szczególności z Dyrektywą CAFE. Za utrzymaniem obecnych zapisów uchwały przemawia również publikacja raportu o stanie powietrza w polskich miastach, w którym np. miasto Łódź jest w niechlubnej czołówce pod względem ilości palenisk pozostałych do zlikwidowania oraz danych Głównej Inspekcji Ochrony Środowiska, z których wynika, że w roku 2021 jakość powietrza w województwie łódzkim pogorszyła się względem lat 2018 - 2019. Jest to więc wskazanie aby zapisy uchwały antysmogowej przynajmniej utrzymać w obecnej formie, a nie próbować je łagodzić. To również jawna niesprawiedliwość w stosunku do tych mieszkańców, którzy wymienili już swoje stare źródła na bardziej ekologiczne właśnie ze względu na wymogi uchwały i chęć dbania o stan powietrza.</p> <p>Jako samorząd, który 6 lat temu, z powodzeniem wprowadził program zachęcający mieszkańców do wymiany starych kopciuchów, jesteśmy zdecydowanie przeciwni wprowadzeniu nowych zapisów w uchwale. Od 2017r. Gmina Aleksandrów Łódzki przeznaczyła na wymianę starych źródeł ciepła ponad 5 mln złotych, dzięki czemu zlikwidowanych zostało już ponad 600 starych pieców. W tym roku również przeznaczyliśmy na ten cel blisko 2,5 mln złotych. I nie zamierzamy na tym poprzestać. Co roku program dotacyjny cieszy się ogromnym zainteresowaniem, co w naszej ocenie mieszkańcy Gminy mogą już odczuć.</p>		
401.	26.05.2022	Pismo	Negatywna	<p>W odpowiedzi na pismo znak ŚRI.721.3.34.2022.SPZ z dnia 27.04.2022 r. przekazujące projekt uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniający uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw poniżej przedstawiam opinię do ww. projektu uchwały.</p> <p>Z punktu widzenia celu ww. uchwały, jakim jest poprawa jakości powietrza w województwie łódzkim, a co za tym idzie poprawa stanu zdrowia jego mieszkańców, w dłuższej perspektywie również neutralność klimatyczna, odłożenie w czasie terminów wymiany najbardziej zanieczyszczających powietrze źródeł ciepła jest niezrozumiałe. Do tej pory nie upłynął żaden z terminów wskazanych w uchwale jako czas wymiany źródeł ciepła (najbliższy to 1 stycznia 2023 r. termin na wymianę kotłów bezklasowych). Pierwotna uchwała „antysmogowa” datowana na 24.10.2017 r. dawała ponad 5 lat na wymianę kotłów bezklasowych. Jeżeli mamy efektywnie dążyć do poprawy jakości powietrza w województwie, to terminy te należy egzekwować a nie odsuwać w czasie.</p> <p>W obecnej sytuacji należałoby skupić się na zintensyfikowaniu wsparcia</p>	Urząd Miasta Łódź	<p>Uwaga nieuwzględniona. Terminy zaproponowane w projekcie uchwały zostaną utrzymane. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu zmiany terminów wymiany pieców wynikają z bieżącej sytuacji na rynku energetycznym, zmiany cen surowców oraz możliwości finansowych mieszkańców województwa. Jednocześnie konieczne będzie podjęcie działań związanych z wsparciem finansowym dla mieszkańców naszego województwa w zakresie wymiany źródeł ciepła.</p>



Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>finansowego dla tych, którzy jeszcze takiej wymiany nie przeprowadzili. Miasto Łódź od 2017 roku realizuje program dotacyjny na wymianę źródeł ciepła dla mieszkańców Łodzi. W zeszłym roku przystąpiliśmy również do wspólnej z WFOŚiGW w Łodzi realizacji programu priorytetowego „Czyste Powietrze”. O ile ostatni program jest zdecydowanie potrzebny i korzystny dla mieszkańców, to widoczne są potrzeby usprawnienia jego działania, zwłaszcza w zakresie realizacji wypłat dla Beneficjentów. Nawet wysoki poziom dofinansowania dla osób z najniższymi dochodami nie jest w stanie zachęcić ich do realizacji inwestycji z uwagi na to, że koszty na początku muszą ponieść sami, a wypłata jest odroczone w czasie realnie o kilka miesięcy. Program Stop Smog skierowany do mieszkańców dotkniętych ubóstwem energetycznym zakłada natomiast konieczność partycypacji w kosztach w dużej mierze gminy, co w przypadku obecnych zobowiązań budżetowych często jest niemożliwe do realizacji. Od 2018 roku zapowiadany jest analogiczny do „Czystego Powietrza” program dla budynków wielorodzinnych. Informacje medialne wskazują jego uruchomienie w połowie roku. Jednakże nie są znane założenia programu, więc prawdopodobne jest również, że wspólnoty mieszkaniowe nie będą mogły brać udziału w programie od samego początku.</p> <p>Jeśli chodzi o miejski zasób komunalny w Łodzi, to chociaż realizowany jest kompleksowy program rewitalizacji, w ramach którego wymieniane są również źródła ciepła, widoczna jest ogromna potrzeba uruchomienia kolejnych środków zewnętrznych, również z UE na ten cel. Należy tutaj nadmienić, że w przypadku budynków wielorodzinnych w Łodzi, zazwyczaj są to kamienice wybudowane przed II Wojną Światową, których koszt kompleksowego remontu wraz z modernizacją źródła ciepła jest niebagatelny. Dotychczas prowadzone inwestycje rewitalizacyjne wskazują, że dla pojedynczej nieruchomości z lokalami mieszkalnymi to sumy, w zależności od liczby i wielkości poszczególnych budynków od ok. 3 mln. do niemal 20 mln. zł (znacznie wyższe kwoty w przypadku obiektów zabytkowych, których większość zlokalizowana jest na obszarze rewitalizacji Łodzi). W okresie kończącej się perspektywy unijnej, w ramach projektów 1 - 8 Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi oraz projektów rewitalizacji Księżego Młyna (etap I i II) na remonty nieruchomości zaplanowano do wydatkowania kwotę 676,27 mln zł (w przypadku ROCL 1 - 8 kwota dotycząca wyłącznie kubatur to 590,44 mln zł ) a jest to zaledwie nieco ponad 100 budynków objętych inwestycjami. Wiemy już dziś, że do prowadzonych działań remontowych będzie trzeba dołożyć dodatkowe środki (tylko na projekty ROCL to już niemal 200 mln zł) z</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				<p>budżetu Miasta w związku ze wzrostem cen surowców, materiałów i usług budowlanych na rynku.</p> <p>Miasto Łódź jest właścicielem ponad 5,5 tys. budynków mieszkalnych i gospodarczych. Zlokalizowanych jest w nich prawie 40 tys. komunalnych lokali mieszkalnych. W budynkach komunalnych stanowiących w 100% własność gminy na terenie całego miasta zinwentaryzowano ponad 10 500 pieców opalanych na paliwo stałe. Ponadto w miejskiej nieruchomości funkcjonuje nadal lokalna kotłownia na paliwo stałe wymagająca modernizacji. Wskazuje to na ogrom potrzeb w zakresie dofinansowania odpowiednich prac termomodernizacyjnych i związanych z wymianą źródeł ciepła. Stąd też istotne będzie wsparcie finansowe z zewnątrz tak, by założenia i cele uchwały „antysmogowej” zostały zrealizowane.</p> <p>Warto tu przypomnieć, że Urząd Miasta Łodzi wyszacował wstępnie w 2021 roku koszty kolejnego etapu Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi, umownie nazywane projektami 9-20, w których znacząca większość inwestycji to remonty komunalnych budynków mieszkalnych wraz z podłączeniem ich do sieci co. na prawie 1,7 mld zł, od tamtego czasu koszty inwestycji znacząco poszybowały w górę. Mowa tu tylko o terenie między ulicami Sterlinga, Targową, Mickiewicza, Żeromskiego, Ogrodową i Północną, czyli o mniejszej części całego obszaru rewitalizacji. W kolejnej perspektywie UE Miasto Łódź zgłosiło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego gotowość podjęcia się realizacji kolejnych pięciu projektów obszarowych, na sumaryczną kwotę 754,1 mln zł. Niestety, obecne założenia Kontraktu Programowego dla Województwa Łódzkiego uwzględniają jedynie jeden kwartał spośród zgłoszonych, projekt o szacunkowej wartości całkowitej 37 995 000 euro i poziomie dofinansowania 26 229 000 euro. Niewątpliwie jest to kropla w morzu potrzeb.</p> <p>Co do lokali i budynków prywatnych dokładne rozpoznanie i oszacowanie ich potrzeb niebawem będzie możliwe na podstawie danych pochodzących z Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków. Na tej podstawie należy zaplanować następnie adekwatne narzędzia i środki dla poprawy sytuacji w jak najszybszym tempie.</p> <p>W związku z powyższym, przesłany projekt uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniający tylko terminy graniczne opiniuję negatywnie. W mojej ocenie aby realnie wpłynąć na poprawę jakości powietrza i zapobiec negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko, należy działać kompleksowo i synergicznie. Stosowne czynności powinny być podejmowane na każdym szczeblu: lokalnym, regionalnym i krajowym i skupiać się na tym, aby źródła emitujące duże ilości zanieczyszczeń</p>		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/institucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
				skutecznie i konsekwentnie wymieniać. Nie będzie to jednak możliwe, jeśli samorządy i mieszkańcy nie uzyskają systemowego wsparcia i nie będą w stanie w prosty i szybki sposób korzystać z zewnętrznych środków finansowych dostępnych również w ramach Funduszy Europejskich dla Łódzkiego 2027.		
402.	12.05.2022	E-mail	Pozytywna	Akceptacja projektu uchwały SWŁ zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.	Starostwo Powiatowe w Łodzi	Opinia pozytywna
403.	09.05.2022	Pismo	Pozytywna		Starostwo Powiatowe w Łowiczu	
404.	10.05.2022	Pismo	Pozytywna		Starostwo Powiatowe w Pabianicach	
405.	06.05.2022	Pismo	Pozytywna		Starostwo Powiatowe w Radomsku	
406.	20.05.2022	Pismo	Pozytywna		Starostwo Powiatowe w Sieradzu	
407.	23.05.2022	E-mail	Pozytywna		Starostwo Powiatowe w Skierniewicach	
408.	11.05.2022	E-mail	Pozytywna		Starostwo Powiatowe w Zduńskiej Woli	
<b>UWAGI ZGŁOSZONE PO TERMINIE</b>						
409.	28.05.2022	Email	Pozytywna	1.Popieram projekt zmiany uchwały antysmogowej. Obecne terminy są nierealne, a zastosowanie ich zwiększyło by znacznie ubóstwo energetyczne i zagrożило bezpieczeństwu mieszkańców woj. łódzkiego. 2.W związku przesunięciem czasowym wymiany urządzeń, ale również niezależnie od tego proponuję wdrożenie zapisów "Uchwały o prawidłowym spalaniu ( <a href="https://www.facebook.com/UOPSPol">https://www.facebook.com/UOPSPol</a> ). Są to działania niezbędne do znacznego i szybkiego ograniczenia emisji z urządzeń nie spełniających norm emisyjnych. Jednocześnie prawidłowe spalanie nie wymaga dopłat i jest możliwe do natychmiastowego zastosowania. 3.Postuluję uwzględnienie we wszystkich uchwałach antysmogowych miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń i zastosowanie do nich	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga zgłoszona po terminie.
410.	30.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
411.	08.06.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
412.	18.06.20225	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
413.	30.06.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
414.	15.07.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
415.	02.08.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
416.	04.08.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
417.	08.08.2022	Email	Pozytywna	<p>odpowiednich zapisów. Chodzi o zapisy uniemożliwiające wprowadzanie ograniczeń eksploatacji takich urządzeń spełniających normy ekoprojektu i zapisy umożliwiające stosowanie dotacji i wspieranie wymiany urządzeń starych na nowe miejscowe ogrzewacze spełniające wymogi ekoprojektu.</p> <p>W woj. łódzkim dotyczy to szczególnie ograniczenia użytkowania kominków w dni smogowe, które (bez zbadanej przyczyny) obejmuje również urządzenia spełniające normy ekoprojektu.</p> <p>4.Wnioskuje o nie posługiwanie się w przyszłości pojęciami „kominek rekreacyjny” lub „kominek wykorzystywany do celów rekreacyjnych”. Takie pojęcia zakłają podstawową (grzewczą) funkcję kominków, nie są stosowane w żadnych przepisach unijnych ani polskich.</p> <p>Postuluję wprowadzenie, stosowanie i wyraźne rozgraniczenie w uchwałach antysmogowych pojęć „biopaliwa stałe odnawialne” (np. drewno, pellet, biomasa) i „paliwa stałe kopalne”, zamiast używania pojęcia „paliwa stałe”. Taki podział obowiązuje w przepisach Unii Europejskiej oraz Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>5.Postuluję rewizję uchwał antysmogowych (w tym programów ochrony powietrza) pod kątem usunięcia zapisów promujących gaz, ogrzewanie gazem i rozbudowę sieci gazowej. Takie zapisy prowadzą wprost do promowania gazu (z importu), który jest paliwem kopalnym kosztem drewna będącego odnawialnym i ekologicznym źródłem energii. Na dziś dzień są to zapisy wspomagające finansowanie rosyjskich bomb spadających na Ukrainę. W przyszłości może to również dotyczyć Polski.</p> <p>6.Postuluję o zmianę w § 9 ust. 2 p. 2) treści „których eksploatację rozpoczęto przed 1 maja 2018 r.”, na „których eksploatację rozpoczęto przed 1 stycznia 2022 r.” w Uchwale Antysmogowej Woj. Łódzkiego.</p> <p>Ze względu na to, że przepisy ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy w Polsce obowiązują dopiero od 2022 roku i między 2018 a 2022 rokiem urządzenia te nie były powszechnie dostępne. Drugą przyczyną jest zlikwidowanie niespójności, która pozwala używać starsze (sprzed 2018 roku) do 2025 (lub później zgodnie z projektem zmiany) a urządzenia nowsze, lepsze (lata 2018-2022) eliminuje już w 2022 roku.</p> <p>Dodatkowe informacje:</p> <p>Używanie urządzeń spełniających wymagania Ekoprojektu na drewno nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badania naukowe, które by to potwierdziły. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Urządzenia spełniające normy Ekoprojektu są osobną kategorią urządzeń</p>	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga zgłoszona po terminie.
418.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
419.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
420.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
421.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
422.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
423.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
424.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
425.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
426.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
427.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
428.	19.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
429.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
430.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
431.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
432.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
433.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
434.	19.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
435.	19.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
436.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
437.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
438.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
439.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
440.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
441.	18.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna		
442.	18.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna		
443.	18.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna		

Lp.	Data wpływu	Forma papierowa/elektroniczna	Opinia	Treść	Podmiot/osoba fizyczna/instytucja zgłaszająca uwagę	Sposób uwzględnienia uwagi
444.	18.05.2022	Email	Pozytywna	grzewczych traktowaną oddzielnie w przepisach UE oraz polskich (również w opracowaniach akredytowanych instytucji jak KOBiZE) od tych, które Ekoprojektu nie spełniają. Szczególnie dotyczy to używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy z paliw ślad węglowy i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym wielu proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). Trzeba to brać pod uwagę i nie dawać specjalnego priorytetu dla tego typu ogrzewania względem urządzeń na odnawialną biomasę, które spełniają normy Ekoprojektu.	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga zgłoszona po terminie.
445.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
446.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
447.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
448.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
449.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
450.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
451.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
452.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
453.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
454.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
455.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
456.	18.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
457.	19.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
458.	23.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
459.	20.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
460.	19.05.2022	Email	Pozytywna		Osoba fizyczna	
461.	21.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna		
462.	20.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna		
463.	25.05.2022	Email	Pozytywna	Osoba fizyczna		
464.	18.05.2022	Email	Pozytywna	Zgoda na wydłużenie terminu wymiany pieców grzewczych na nowe.	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga zgłoszona po terminie.
465.	20.05.2022	E-mail	Negatywna	Brak zgody na akceptację proponowanych terminów wymiany tzw. „kopciuchów”.	Osoba fizyczna	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga zgłoszona po terminie.
466.	03.06.2022	Pismo	Pozytywna	Akceptacja projektu uchwały SWŁ zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.	Urząd Gminy Dobryczyce	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga zgłoszona po terminie.
467.	03.06.2022	Pismo	Pozytywna		Urząd Gminy Lgota Wielka	