



Łódź, dnia 30 listopada 2022 roku

ŚRIII.7222.21.2021.MS

### DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji Starosty Zgierskiego nr PZ-3/06 z dnia 21 września 2006 roku, znak: OS.7644/3-9/05, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: nr PZ/66 z dnia 9 lutego 2009 roku, znak: RO-VI-ML-66151/11-11/10; nr PZ/11/10 z dnia 2 sierpnia 2010 roku, znak: RO-VI-ML-66151/11-11/10 oraz z dnia 2 grudnia 2014 roku, znak: RŚVI.7222.305.2014.WR.

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz. 2000 z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211 ust. 1, ust. 3-5 i ust. 6, art. 215 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz. 1973 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku, w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) oraz ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku, w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych jako środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku Pani Beaty Sztajerowskiej,

**orzekam, co następuje:**

- I. **Zmieniam na wniosek strony, tj. Pani Beaty Sztajerowskiej, prowadzącą działalność pod nazwą: HODOWLA DROBIU Beata Sztajerowska zlokalizowaną w Zgierzu, przy ul. Wiosny Ludów 135, posiadającą numer identyfikacji podatkowej (NIP): 732-120-44-19, numer identyfikacyjny REGON: 471541366, decyzję Starosty Zgierskiego nr PZ/66, z dnia 21 września 2006 roku, znak: OS.7644/3-9/05, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: nr PZ/66 z dnia 9 lutego 2009 roku, znak: RO-VI-KK-66172-66-2008; nr PZ/11/10 z dnia 2 sierpnia 2010 roku, znak: RO-VI-ML-66151/11-11/10 oraz z dnia 2 grudnia 2014 roku, znak: RŚVI.7222.305.2014.WR, na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 sztuk, zlokalizowanej na działce nr ew. 94/1, obręb Zgierz, gmina Zgierz, powiat zgierski, województwo łódzkie, w następujący sposób:**

**I.1 W punkcie I podpunkt 1 i podpunkt 2 otrzymują brzmienie:**

- „1. przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – instalacja do chowu lub hodowli zwierząt innych niż wymienione z lit. a) w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP,

zgodnie z § 2 ust. Z1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839);

2. instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego – ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku, w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1169).”;

**I.2 W punkcie III:**

**1) litera a. dot. zużycia paszy otrzymuje brzmienie: i dodaję literę d.:**

„a. zużycie paszy 8238,23 Mg/rok.”;

**2) po literze c. dodaję literę d. dot. produkcji obornika w brzmieniu:**

„d. produkcja obornika 10298 Mg/rok.”;

**I.3 W punkcie IV.1. podpunkt IV.1.3. otrzymuje brzmienie:**

„IV.1.3. Określam dopuszczalną emisję roczną substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z procesów technologicznych prowadzonych w kurnikach nr 1, 2 i 3, zgodnie z Tabelą 2a.

Tabela 2a. Wielkość dopuszczalnej emisji rocznej.

Instalacja	Emisja roczna			
	Rodzaj substancji	Nr CAS	Mg/a	z budynku dla zwierzęcia/rok [kg NH <sub>3</sub> /stanowisko/rok]
Kurnik nr 1	amoniak	7664-41-7	0,518309	0,009998
	pył	–	1,55515	–
Kurnik nr 2	amoniak	7664-41-7	0,519909	0,009998
	pył	–	1,559,95	–
Kurnik nr 3	amoniak	7664-41-7	1,249782	0,009998
	pył	–	3,74989	–
Instalacja do chowu kur niosek o obsadzie 228 840, zlokalizowana w m. Zgierz	amoniak	7664-41-7	2,288	
	pył	–	6,865	

**I.4 Punkt IX. otrzymuje nowe brzmienie wraz z dopisaniem nowych podpunktów, liter i tiretów:**

**„IX. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj: decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02 2021 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr c (2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04 2017 str. 105):**

**1. Zobowiązuję prowadzącego instalację do:**

**1.1. Monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów, przy użyciu niżej wymienionej techniki:**

➤ Obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy; zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywności zwierząt.

**1.2. Monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), z częstotliwością raz w roku dla brojlerów przy użyciu niżej wymienionej techniki:**

➤ Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.

**1.3. Monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27) z każdego budynku dla zwierząt (Kurnik nr 1, Kurnik nr 2 i Kurnik nr 3), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu techniki:**

➤ szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji;

**1.4. Monitorowania parametrów procesu (BAT 29) raz w roku:**

- a. zużycie wody na podstawie odczytu liczników wody przy kurnikach raz na miesiąc;
- b. zużycie energii elektrycznej na podstawie odczytu z licznika poboru energii elektrycznej i faktur raz na miesiąc;
- c. zużycie paliwa na podstawie faktur raz na miesiąc;
- d. liczby przybywających i ubywających zwierząt na podstawie prowadzonego rejestru raz w miesiącu,
- e. spożycie paszy na podstawie faktur zakupu raz na miesiąc;
- f. produkcja obornika na podstawie rejestru raz na miesiąc.”;

**I.5 Punkt XV. otrzymuje nowe brzmienie:**

**„XV. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzanie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.**

1. Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie XVI. niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego wyniki dotyczą.”.

- II. Pozostałe warunki decyzji Starosty Zgierskiego nr PZ/66, z dnia 21 września 2006 roku, znak: OS.7644/3-9/05, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: nr PZ/66 z dnia 9 lutego 2009 roku, znak: RO-VI-KK-66172-66-2008; nr PZ/11/10 z dnia 2 sierpnia 2010 roku, znak: RO-VI-ML-66151/11-11/10 oraz z dnia 2 grudnia 2014 roku, znak: RŚVI.7222.305.2014.WR, pozostają bez zmian.**

#### **UZASADNIENIE**

Pani Beata Sztajerowska wnioskiem z dnia 15 lipca 2018 roku, wystąpiła do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę decyzji Starosty Zgierskiego nr PZ/66, z dnia 21 września 2006 roku, znak: OS.7644/3-9/05, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: nr PZ/66 z dnia 9 lutego 2009 roku, znak: RO-VI-KK-66172-66-2008; nr PZ/11/10 z dnia 2 sierpnia 2010 roku, znak: RO-VI-ML-66151/11-11/10 oraz z dnia 2 grudnia 2014 roku, znak: RŚVI.7222.305.2014.WR na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej na działce o nr. ew. 94/1, przy ul. Wiosny Ludów 135, obręb Zgierz, gmina Zgierz, powiat zgierski, województwo łódzkie. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 15 listopada 2018 roku, znak: RŚVI.7222.206.2018.AW wezwał do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Pismem z dnia 20 listopada 2018 roku Beata Sztajerowska uzupełniła wniosek zgodnie z zakresem wskazanym w powyższym wezwaniu. Niniejszy wniosek (w wersji elektronicznej) Marszałek Województwa Łódzkiego przedłożył do Ministerstwa Środowiska w Warszawie. Tut. Organ kolejno postanowieniami z dnia 21 stycznia 2019 roku, znak: RŚVI.7222.206.2018.AW oraz z dnia 29 kwietnia 2019 roku, znak: RŚVI.7222.206.2018.OS, wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy. Tut. Organ w trybie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Warszawie Zarząd Zlewni Wisły Mazowieckiej o wszczęciu przedmiotowego postępowania. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 13 maja 2019 roku, znak: RŚVI.7222.206.2018.OS wezwał do uzupełnienia wniosku poprzez złożenie wyjaśnień. Pani Beata Sztajerowska pismem z dnia 30 maja 2019 roku, zawnioskowała o przedłużenie terminu do złożenia uzupełnienia, na co Marszałek Województwa Łódzkiego przy piśmie z dnia 12 czerwca 2019 roku, znak: RŚVI.7222.206.2018.OS wyraził

zgodę. Tut, Organ postanowieniem z dnia 4 lipca 2019 roku, znak: RŚVI.7222.206.2018.OS wyznaczył nowy przewidywany termin załatwienia przedmiotowej sprawy. Pismem z dnia 22 stycznia 2020 roku Pani Beata Sztajerowska zawnioskowała o przedłużenie terminu do założenia uzupełnienia, na co Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 4 lutego 2020 roku, znak: RŚVI.7222.206.2018.OS wyraził zgodę. Tut. Organ postanowieniem z dnia 3 lutego 2020 roku, zank: RŚVI.7222.260.2018.OS, z dnia 31 lipca 2020 roku, znak: RŚVI.7222.206.2018.MM, z dnia 23 października 2020 roku, znak: RŚVI.7222.206.2018.MM, z dnia 29 stycznia 2021 roku, znak: RŚVI.7222.206.2018.MM i z dnia 30 czerwca 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.21.2021.MS wyznaczył nowe terminy załatwienia przedmiotowej spawy. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 28 lipca 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.21.2021.MS ponownie wezwał do uzupełnienia poprzez złożenie wyjaśnień. Pismem z dnia 22 sierpnia 2021 roku, Pani Beata Sztajerowska przedłożyła stosowane uzupełnienie. Analiza wyjaśnień wykazała potrzebę uzupełnienia wniosku, w związku z powyższym Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 15 października 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.21.2021.MS wezwał do złożenia wyjaśnień. Tut. Organ postanowieniem z dnia 27 października 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.21.2021.MS wyznaczył nowy przewidywany termin załatwienia przedmiotowej sprawy. Pani Beata Sztajerowska pismem z dnia 5 listopada 2021 roku przedłożyła stosowne uzupełnienie. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 15 grudnia 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.21.2021.MS ponownie wezwał do uzupełnienia wniosku. Pismem z dnia 2 stycznia 2022 roku, Pani Beata Sztajerowska zawnioskowała o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia, na co Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 20 stycznia 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.21.2021.MS wyraził zgodę. Tut. Organ postanowieniem z dnia 27 stycznia 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.21.2021.MS wyznaczył nowy przewidywany termin załatwienia przedmiotowej sprawy. Pismem z dnia 27 stycznia 2022 roku Pani Beata Sztajerowska przedłożyła stosowne uzupełnienie. Pismem z dnia 7 lutego 2022 roku, prowadząca instalację ponownie przedłożyła wyjaśnienia. Marszałek Województwa Łódzkiego przy piśmie z dnia 11 marca 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.21.2021.MS poinformował o przeprowadzaniu wizji lokalnej (ogłędzin) w przedmiotowej instalacji. W związku z przeprowadzoną wizją lokalną (ogłędzinami) sporządzono protokół z dnia 23 marca 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.21.2021.MS. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 15 kwietnia 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.21.2021.MS wezwał do uzupełnienia poprzez złożenie wyjaśnień. Tut. Organ postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.21.2021.MS wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy. Pismem z datą wpływu do tut. Urzędu 2 maja 2022 roku, przedłożono stosowne uzupełnienie.

Niniejszy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego związany jest z wezwaniem Marszałka Województwa Łódzkiego na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz. 1973 z późn. zm.), dokonany w wyniku analizy warunków pozwolenia zintegrowanego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02 2017 str. 231 [ notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04 2017 str. 105).

Kwalifikację przedmiotowej instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1169):

- ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia – instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1973 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839), jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska. Przedmiotowe postępowanie ma na celu dostosowanie warunków prowadzenia instalacji do postanowień cyt. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń oraz zmian, o które zawnieśli prowadzący instalację.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów cyt. konkluzji BAT.

Do wniosku przedłożono analizę oceny ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu, wskazując brak możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych w związku z wykorzystaniem substancji powodujących ryzyko. Tym samym w przedmiotowym przypadku brak jest konieczności opracowania i przedłożenia raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Niniejszą decyzją dokonano, zgodnie z wnioskiem, zmiany pozwolenia zintegrowanego w następującym zakresie:

- stosownie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, określono poziom emisji amoniaku do powietrza dla każdego kurnika wyrażony w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok, w związku z określeniem w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE), poziomu emisji związanego z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji amoniaku (wyrażonego jako NH<sub>3</sub>) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg.
- stosownie do przepisu art. 211 ust. 5 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) ustanawiającej konkluzje BAT,

- stosowanie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1973), określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 cytowanej ustawy.
- Na wniosek prowadzącego instalację ujęto również dodatkowe zmiany w decyzji opisane poniżej.

W pkt. III zmieniono brzmienie litery a. dot. zużycia paszy z 9605 Mg/rok na 8238,24 Mg/rok oraz dodano literę d. dot. produkcji obornika 10298 Mg/rok. W pkt. IV.1. zmieniono brzmienie podpunktu IV.1.3. dot. dopuszczalnych emisji rocznych substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z procesów technologicznych.

Zmieniono cały podpunkt XV. wraz ze wszystkimi podpunktami i literami pozwolenia zintegrowanego określający dotychczasowy zakres monitoringu środowiska i eksploatacji instalacji, określając w jego ramach obowiązki związane z przekazywaniem Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w niniejszej decyzji. Warunki dotyczące obowiązku monitorowania emisji i parametrów procesu, wskazanego w konkluzjach BAT, określono w zmienionym punkcie IX. decyzji.

Ponadto zaktualizowano, określony w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, rodzaj prowadzonej działalności, uwzględniając aktualnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839). Zmieniono w pkt. I podpunkt 1 i podpunkt 2 nadając im nowe brzmienie.

Zawiadomieniem z dnia 10 listopada 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.21.2021.MS w trybie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano strony postępowania administracyjnego o zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 253 zł oraz 17 zł od przedłożonego pełnomocnictwa, na konto:

Urząd Miasta Łodzi:  
nr 08156000132025030551330016

Jednocześnie poucza się prowadzącego instalację o:

- obowiązku zapewnienia spełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, nie tylko w zakresie wskazanym bezpośrednio w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, ale także w pozostałym zakresie odpowiednio dotyczącym przedmiotowej instalacji, określonym decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowaną jako dokument nr C(2017) 688], sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04 2017 str. 105), stosowanie do przepisu art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz. 1973 z późn. zm.).
- obowiązku przeprowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów, zgodnie z wymogami przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2022 poz. 699 z późn. zm.)

W związku z powyższym prowadzący instalację zobowiązany jest zapoznać się z powyższym dokumentem i zastosować zawarte w nim wytyczne w całości.



z up. Marszałka  
Województwa Łódzkiego

Edyta Marcinkowska  
p.o. Dyrektora  
Departamentu Środowiska

**Otrzymują:**

1. Pani Beata Sztajerowska
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
RZGW w Warszawie  
Zarząd Zlewni Wisły Mazowieckiej  
ul. Zarzecze 13b  
03-194 Warszawa
3. a/a

**Do wiadomości:**

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie
2. WIOŚ w Łodzi
3. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Wydział Opłat Środowiskowych i Windykacji