



## Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 35 30, fax /+48/ 42 663 35 32  
e-mail: sekretariat.sr@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

Łódź, dnia 10 stycznia 2023 r.

ŚRIII.7222.64.2021.JS

### DECYZJA

**w sprawie zmiany decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 20 z dnia 31 grudnia 2005 r., znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/20/2005 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: nr PZ/188/10 z dnia 7 lutego 2011 r., znak: RO.VI-WR/66151/188/10/2011, z dnia 07 kwietnia 2011 r., znak: RO.VI.66151.47.2011.WR oraz z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.304.2014.WR**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), w związku z art. 215 ust. 4 pkt 2 i ust. 5, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211 ust. 1, art. 214 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.), a także w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz pkt 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku Józefa Suflidy

#### orzekam, co następuje:

- I. **Zmieniam na wniosek i za zgodą Strony, tj. Pana Józefa Suflidy, decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 20 z dnia 31.12.2005 r., znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/20/2005 w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na dz. nr ewid. 183/2 w miejscowości Kociołki Las 5 (dawna nazwa Świerczyna 5, 95-081 Dłutów), 95-081 Dłutów, gmina Dłutów, powiat pabianicki, województwo łódzkie, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: z dnia 7 lutego 2011 r., nr PZ/188/10, znak: RO.VI-WR/66151/188/10/2011, z dnia 7 kwietnia 2011 r., znak: RO.VI.66151.47.2011.WR oraz z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.304.2014.WR, w następujący sposób:**

- I.1. W sentencji zmienianej decyzji bezpośrednio po słowach „orzekam, co następuje” w preambule fraza – zapis określający: prowadzącego instalację, dla którego udzielono pozwolenia zintegrowanego; rodzaj instalacji; miejscowość, w której znajduje się instalacja wraz z pkt 1, pkt 2 i pkt 3, otrzymuje nowe brzmienie o treści:**

„Udzielam Panu Józefowi Suflidzie, \_\_\_\_\_, prowadzącemu działalność pod nazwą Gospodarstwo Suflidowo Józef Suflida (NIP: 7691053160, REGON: 590318216), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Kociołki Las 5 (dawna nazwa Świerczyna 5, 95-081 Dłutów), 95-081 Dłutów, gmina Dłutów, powiat pabianicki, województwo łódzkie.”;

**I.2. Dodaję punkt A (wraz z podpunktami i literami,) bezpośrednio po preambule decyzji, o treści:**

**„A. Określam: rodzaj prowadzonej działalności, podstawowe wielkości charakteryzujące instalację, założenia technologii:**

**A.1. Rodzaj prowadzonej działalności:**

Instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowana w miejscowości Kociołki Las 5, 95-081 Dłutów, gmina Dłutów, powiat pabianicki, województwo łódzkie, kwalifikowana jest jako:

- a) przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - jako chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839),
- b) instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1169) - jako instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

**A.2. Technologia oparta jest na następujących założeniach:**

a) maksymalna zdolność produkcyjna	60 000 szt. drobiu/cykl,
b) zużycie wody	23 000 m <sup>3</sup> /rok,
c) zużycie gazu	16 000 dm <sup>3</sup> /rok,
d) zużycie energii elektrycznej	190 MWh/rok,
e) spożycie paszy	900 Mg/rok,
f) produkcja obornika	1 000 Mg/rok.”;

**I.3. Punkt I wraz z podpunktami, literami i tabelami otrzymuje brzmienie:**

**„I. Określam wielkość i warunki emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.**

1. Określam sposób odprowadzania gazów i pyłów do powietrza z obiektów inwentarskich, zgodnie z Tabelą 1.



Tabela 1. Rodzaj i wydajność wentylacji z kurników.

Nazwa i numer obiektu hodowlanego	Obsada początkowa	DJP	Rodzaj wentylacji	Łączna maksymalna wydajność wentylatorów wentylacji wywiewnej
-	szt. brojlerów /cykl	-	-	m <sup>3</sup> /h
Odchowalnia	60 000	240	mechaniczna	168 000
Łącznie	60 000	240	-	-

2. Określam parametry emisji oraz warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z obiektów inwentarskich, zgodnie z Tabelą 1a.

Tabela 1a. Parametry emitorów.

Rodzaje emitorów	Maksymalna wydajność pojedynczego wentylatora	Ilość i numery emitorów		Wysokość emitora	Średnica emitora	Wylot
	m <sup>3</sup> /h	szt.	Nr	[H] m	[d] m	
<b>Kurnik nr 1</b>						
Wentylatory kominowe odchowalni	12 000	14	E-1 ÷ E-14	7,5	0,72	pionowy otwarty
<b>Mieszalnia pasz</b>						
Emitor dachowy mieszalni	-	1	E-15	6,5	0,4	zadaszony

3. Określam parametry techniczne zbiorników magazynowych paszy zgodnie z Tabelą 1b.

Tabela 1b. Parametry techniczne silosów paszy.

Nazwa i numer obiektu	Pojemność pojedynczego silosu	Ilość	Odpowietrzenie
		szt.	
Kurnik 1	3,5 Mg	4	odpowietrzenie za pomocą rury Ø 200 mm w dachu każdego zbiornika
	2 Mg	4	
Mieszalnia	150 Mg	4	odpowietrzenie za pomocą rury Ø 200 mm w dachu każdego zbiornika
	600 Mg	1	
	10 Mg	4	
	75 Mg	2	odpowietrzenie za pomocą rur Ø 200 mm w dachu każdego zbiornika poprowadzonych wzdłuż silosów w dół i zakończonych ok. 1 m nad powierzchnią terenu, na czas załadunku zabezpieczone workami
	30 Mg	2	
	30 m <sup>3</sup>	2	
	10 m <sup>3</sup>	4	do magazynowania materiałów innych niż sypkie
4 m <sup>3</sup>	7	szczelnie zamknięte	

4. Określam parametry techniczne nagrzewnicy gazowej zgodnie z Tabelą 1c.

Tabela 1c. Parametry techniczne nagrzewnicy gazowej.

Nazwa i numer obiektu hodowlanego	Nagrzewnica opalana gazem propan			
	Moc cieplna pojedynczej nagrzewnicy	Ilość nagrzewnic w obiekcie hodowlanym	Łączna moc cieplna nagrzewnic	Roczne zużycie gazu propan
	kW	szt.	kW	m <sup>3</sup> /rok
Odchowalnia	70	1	295	18 379,1
	75	3		

5. Określam rodzaje i maksymalne ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z procesów technologicznych prowadzonych w obiektach inwentarskich z emitorów określonych w ppkt 2 – dla każdego emitora, zgodnie z Tabelą 1d.

Tabela 1d. Rodzaje i maksymalne ilości substancji dopuszczonych do wprowadzenia do powietrza.

Oznaczenie emitora	Ilość emitorów	Emisja dopuszczalna		
		substancja	Nr CAS	E <sub>max</sub> [kg/h]
1	2	3	4	5
<b>Odchowalnia</b>				
E-1 ÷ E-14	14	Amoniak	7664-41-7	0,00868
		Pył	–	0,0517
		Dwutlenek siarki	7446-09-5	0,0000759
		Dwutlenek azotu	10102-44-0	0,00455
		Tlenek węgla	630-08-0	0,03034
<b>Mieszalnia pasz</b>				
E-15	1	Pył	–	0,05

6. Określam dopuszczalną emisję roczną substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z procesów technologicznych prowadzonych w kurniku nr 1, zgodnie z Tabelą 1e.

**Tabela 1e. Wielkość dopuszczalnej emisji rocznej.**

Instalacja	Emisja roczna		
	substancja	Nr CAS	Mg/a
Odchowalnia	Amoniak	7664-41-7	0,9
	Pył	–	5,35
	Dwutlenek siarki	7446-09-5	0,002394
	Dwutlenek azotu	10102-44-0	0,1438
	Tlenek węgla	630-08-0	0,0959
Mieszalnia pasz	Pył	–	0,2
Łącznie	<b>Amoniak</b>	<b>7664-41-7</b>	<b>0,9</b>
	<b>Pył</b>	<b>–</b>	<b>5,55</b>
	<b>Dwutlenek siarki</b>	<b>7446-09-5</b>	<b>0,002394</b>
	<b>Dwutlenek azotu</b>	<b>10102-44-0</b>	<b>0,1438</b>
	<b>Tlenek węgla</b>	<b>630-08-0</b>	<b>0,0959</b>

”  
”

I.4. Wykreślam cały punkt II. (pt.: „Określam warunki wytwarzania i sposób postępowania z odpadami w zakresie: a) wytwarzania odpadów”) wraz z podpunktami, literami, tiretami i tabelami;

I.5. Wykreślam cały punkt III. (pt: „Określam warunki postępowania z pomiotem kurzym”) wraz z podpunktami i literami;

I.6. W punkcie IV. (pt.: „Określam warunki poboru wód podziemnych”) podpunkt 1 lit. a), b) i c) otrzymują brzmienie:

„a)  $Q_{\max s} = 0,00167 \text{ m}^3/\text{s}$ ,

b)  $Q_{\text{śr. d.}} = 60 \text{ m}^3/\text{d}$ ,

c)  $Q_{\text{dop}} = 23 \text{ 000 m}^3/\text{rok}$ ;

I.7. Po punkcie IV. dodaję punkt IV.A. o brzmieniu:



**„IV.A. Określam ilość, stan i skład ścieków przemysłowych:**

1. Ilość ścieków: 564 m<sup>3</sup>/rok,

w tym:

- ścieki mycia kurnika: 405 m<sup>3</sup>/rok,
- codzienne prace porządkowe w kurniku: 154 m<sup>3</sup>/rok,
- ścieki z mycia pomieszczeń towarzyszących: 5 m<sup>3</sup>/rok;

2. Stan i skład ścieków (wartości przewidywane):

- odczyn pH 6,5 – 9,5,
- BZT<sub>5</sub> < 500,0 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>,
- CHZT < 1000,0 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>,
- zawiesina ogólna < 500,0 mg/dm<sup>3</sup>,
- azot amonowy < 200 mgN/dm<sup>3</sup>,
- azot azotynowy < 10 mgN/dm<sup>3</sup>,
- azot ogólny < 220 mgN/dm<sup>3</sup>,
- kwas octowy < 14 mg/dm<sup>3</sup>,
- kwas nadoctowy < 5 mg/dm<sup>3</sup>,
- fosfor ogólny < 30,0 mgP/dm<sup>3</sup>,

Ścieki z mycia kurników są odprowadzane do jednego szczelnego, bezodpływowego zbiornika podziemnego na ścieki, o pojemności 32 m<sup>3</sup>, a po napełnieniu, wywożone wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.”;

I.8. **Wykreślam cały punkt VI. (pt.: „VI. Spełnienie wymagań najlepszej dostępnej techniki.”);**

I.9. **Wykreślam cały punkt VIII. (pt.: „VIII. Ustalone warunki pozwolenia dotyczą Gospodarstwa w zakresie objętym prawomocnymi pozwoleniami na budowę.”);**

I.10. **Zmieniam punkt IX. wraz z podpunktami, któremu nadaję nowe brzmienie:**

**„IX. Określam wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania:**

1. Wymóg ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi, wód gruntowych opisane są poniżej dla stosowanych na terenie instalacji substancji/preparatów mogących wywierać negatywny wpływ na glebę, ziemię i wody gruntowe:
  - a) odpowiednie przechowywanie preparatów jak i odpadów preparatów i opakowań po nich,
  - b) stosowanie niewielkich ilości preparatów,
  - c) stosowanie rozcieńczonych preparatów chemicznych,
  - d) zabezpieczenie terenu przed niekontrolowanym wyciekami ścieków technologicznych (dobry stan posadzek i utwardzeń wokół budynku),
  - e) odpowiednia gospodarka ściekowa – gromadzenie w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i wywóz na oczyszczalnię ścieków.
2. Zobowiązuję prowadzącego instalację do codziennego sprawdzania realizacji wymogów określonych w pkt 1.
3. Substancje/preparaty powodujące ww. ryzyko należy przechowywać i wykorzystywać w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu (fermy).”;

**I.11. Zmieniam punkt X., któremu nadaję nowe brzmienie:**

**„X. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.**

Nakłada się na prowadzących instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie XI niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą.”;

**I.12. Zmieniam punkt XI. – nadaję mu nowe brzmienie wraz z dopisaniem nowych podpunktów, liter i tiretów:**

**„XI. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj.: decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105):**

1. Zobowiązuję prowadzącego instalację do:

1.1. Monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu jednej z niżej wymienionych technik:

- obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt,
- lub
- oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

1.2. Monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu jednej z niżej wymienionych technik:

- oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika,
- lub
- szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.3. Monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27) z częstotliwością raz w roku, przy użyciu techniki:

- szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.4. Monitorowania parametrów procesu (BAT 29), z częstotliwością co najmniej raz na rok:

a) zużycia wody:

- zużycie wody na potrzeby pojenia zwierząt jest rejestrowane komputerowo;
- zużycie wody na pozostałe cele – na podstawie odczytów z wodomierza;

b) zużycia energii elektrycznej, na podstawie odczytów z wodomierza;

c) zużycia paliw (gazu) – na podstawie faktur zakupu;

d) liczby przybywających i ubywających zwierząt – za pomocą rejestrów - liczba padłych zwierząt w trakcie cyklu chowu jest odnotowywana przez wyznaczonego pracownika,

e) spożycia paszy jest rejestrowane dzięki automatycznemu, skomputeryzowanemu systemowi zadawania paszy,

f) produkcji obornika rejestrowana za pomocą faktur sprzedaży”;



**I.13. Po punkcie XI. dodaję punkt XII. o brzmieniu:**

**„XII. Określam sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczaniu skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii:**

1. przeglądy techniczne instalacji,
2. prowadzenie prawidłowej gospodarki substancjami chemicznymi,
3. wyposażenie instalacji w niezbędne środki gaśnicze,
4. prowadzenie szkoleń osób obsługujących instalację w zakresie zapobiegania awariom oraz wdrażania procedur postępowania w przypadku wystąpienia awarii w zakresie ograniczania jej skutków oraz zawiadamiania odpowiednich służb,
5. przestrzeganie zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz wymogów w zakresie BHP,
6. wyznaczenie osób odpowiedzialnych za koordynowanie działań przed przybyciem służb ratowniczych, w trakcie akcji ratowniczej oraz działań poawaryjnych, wraz z określeniem podziału zadań i zakresu odpowiedzialności,
7. zastosowanie właściwego systemu wykrywania, powiadamiania i zabezpieczeń takich jak instalacja odgromowa i podręczny sprzęt gaśniczy,
8. przestrzeganie rygorów sanitarnych i weterynaryjnych,
9. przeprowadzanie kontroli instalacji gaśniczej zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami,
10. wdrożenie i stosowanie instrukcji bezpieczeństwa przeciwpożarowego.”

**II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Łódzkiego z dnia 30 grudnia 2005 r., znak: SR.VIII-G/6617-2/PZ/20/2005, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: decyzją z dnia 7 lutego 2011 r., znak RO.VI-WR/66151/188/10/2011, decyzją z dnia 7 kwietnia 2011 r., znak: RO.VI.66151.47.2011.WR2 oraz decyzją z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.304.2014.WR, pozostają bez zmian.**

## **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 14.08.2018 r. (data do tut. urzędu: 17.08.2018 r.) Pan Józef Suflida wystąpił do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 20 z dnia 30 grudnia 2005 r., znak: SR.VIII-G/6617-2/PZ/20/2005, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli dla drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zgierz, ul. Wiosny Ludów 139, powiat zgierski, województwo łódzkie, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: z dnia 7 lutego 2011 r., nr PZ/188/10, znak: RO.VI-WR/66151/188/10/2011, z dnia 7 kwietnia 2011 r., znak: RO.VI.66151.47.2011.WR oraz z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚV.7222.304.2014.WR.

Niniejszy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego związany jest z wezwaniem Marszałka Województwa Łódzkiego na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.), dokonany w wyniku analizy warunków pozwolenia zintegrowanego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105).

Do wniosku dołączono:

- wersję elektroniczną wniosku;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Kwalifikację przedmiotowej instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169):

- ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia – instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 24.08.2018 r., znak: RŚVI.7222.148.2018.WR wezwał Pana Józefa Suflidę do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Uzupełnienie wpłynęło 05.09.2018 r. Analiza wniosku wykazała braki merytoryczne, do uzupełnienia których Marszałek Województwa Łódzkiego wezwał pismem z dnia 16.01.2019 r. Wnioskodawca pismem z dnia 25.02.2019 r. wystąpił o przedłużenie terminu do uzupełnienia wniosku do dnia 30.04.2019 r. Pismem z dnia 04.03.2019 r. Pan Józef Suflida przedłożył pełnomocnictwo wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej za ww. dokument. W dniu 20.09.2019 r. do tut. Urzędu wpłynęło niepełne uzupełnienie do wniosku z jednoczesną prośbą o przedłużenie terminu kompletnego uzupełnienia wniosku do 31.12.2019 r., na co Marszałek Województwa Łódzkiego wyraził zgodę przy piśmie z dnia 30.09.2019 r. W dniu 08.01.2020 r. do tut. Urzędu wpłynęło brakujące uzupełnienie wniosku. Pismem z dnia 20.10.2021 r. wezwano Pana Józefa Suflidę do uzupełnienia braków wniosku. Wnioskodawca pismem z dnia 09.11.2021 r. zawniósł o przedłużenie terminu uzupełnienia braków do 31.12.2021 r. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 19.11.2021 r. wyraził zgodę na zaproponowany termin wniesienia uzupełnienia. W dniu 04.01.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie wniosku. Pismem z dnia 03.02.2022 r., 08.06.2022 r. 16.08.2022 r., znak: ŚRIII.7222.64.2021.JS Marszałek Województwa Łódzkiego wezwał stronę do złożenia wyjaśnień.



Na wszystkie wezwania wpłynęły uzupełnienia do tut. Urzędu. Pismem z dnia 12.10.2022 r. oraz pismem z dnia 18.10.2022 r. Marszałek Województwa Łódzkiego wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dot. ww. uzupełnienia. Pan Józef Suflida pismem z dnia 04.11.2022 r. wystąpił o przedłużenie terminu uzupełnienia ww. braków do dnia 18.11.2022 r., na co Marszałek Województwa Łódzkiego wyraził zgodę pismem z dnia 08.11.2022 r. W dniu 21.11.2022 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie wniosku.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska. Przedmiotowe postępowanie ma na celu dostosowanie warunków prowadzenia instalacji do postanowień cyt. Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Przedmiotowy wniosek prowadzący instalację o zmianę pozwolenia zintegrowanego, stanowi pierwszy wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia, który wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101), w wyniku którego Marszałek Województwa Łódzkiego wydał decyzję z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.304.2014.WR. Tym samym, w przedmiotowym przypadku zaszły przesłanki, o których mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1011). Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera analizę ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu, w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W przedłożonej analizie wykazano, iż brak jest możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, w związku z wykorzystywaniem i uwalnianiem substancji powodujących ryzyko. Tym samym w przedmiotowym przypadku brak jest konieczności opracowania i przedłożenia raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów konkluzji BAT i wprowadzono, zgodnie z wnioskiem, następujące zmiany w treści pozwolenia zintegrowanego:

- stosownie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono poziom emisji amoniaku do powietrza z każdego kurnika wyrażony w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok, w związku z określonym w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE), poziomem emisji związanego z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji amoniaku (wyrażonego jako NH<sub>3</sub>) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg;
- stosownie do przepisu art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT jako BAT 24, BAT 25, BAT 27 oraz BAT 29;
- stosownie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny



zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ww. ustawy.

Na wniosek prowadzącego instalację, ujęto również dodatkowe zmiany w decyzji opisane poniżej.

W toku prowadzonego postępowania dodano punkt A, w którym zaktualizowano, określony w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, rodzaj prowadzonej działalności, uwzględniając aktualne rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), przedstawiono podstawowe założenia technologiczne, tj. wykaz i wielkość zużycia mediów i substratów, uwzględniając te, dla których w konkluzjach BAT określono wymóg monitorowania. Punkt I otrzymał nowe brzmienie. Wykreślono z pozwolenia zintegrowanego cały punkt II – wszystkie warunki dotyczące wytwarzania i sposobów postępowania z odpadami, gdyż zgodnie z przedłożonym uzupełnieniem prowadzący nie jest wytwórcą odpadów. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. 2022 roku poz. 699, z późn. zm.) wytwórcami odpadów są podmioty świadczące usługi dla prowadzącego instalację. Wobec powyższego nie określono warunków przeciwpożarowych. Wykreślono punkt III. dotyczący warunków postępowania z pomiotem kurzym, gdyż odchody zwierzęce zostały wykreślone z wykazu odpadów dopuszczonych do przetwarzania, a w przypadku wykorzystywania obornika jako nawóz, w świetle obowiązujących przepisów prawa brak jest podstaw, aby w pozwoleniu zintegrowanym określać warunki stosowania nawozów. Niniejszy zakres objęty jest obecnie przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.). Wnioskodawca oświadczył, iż obornik kurzy (pomiot kurzy) będzie wykorzystywany rolniczo jako nawóz na własnych użytkach rolnych prowadzącego instalację, będzie przekazywany jako nawóz innym rolnikom do wykorzystania na ich użytkach rolnych oraz będzie przekazywany producentom podłoża do pieczarek. Zmieniono w punkcie IV podpunkt 1 lit. a, b i c nadając im nowe brzmienie. Po punkcie IV dodano punkt IV A określający ilość, stan i skład ścieków przemysłowych. Wykreślono cały punkt VI (pt.: „VI. Spełnienie wymagań najlepszej dostępnej techniki”) oraz wykreślono cały punkt VIII (pt.: „VIII. Ustalone warunki pozwolenia dotyczą Gospodarstwa w zakresie objętym prawomocnymi pozwoleniami na budowę”), gdyż obecnie nie ujmuje się takich zapisów w pozwoleniu zintegrowanym. Zmieniono brzmienie punktu IX określającego wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania. W punkcie X i punkcie XI wprowadzono warunki: przekazania wyników monitoringu, zakresu i sposobu monitoringu. Określono w punkcie XII sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii.

Jak wykazały obliczenia rozkładu stężeń w powietrzu, załączone do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, nie będzie ona źródłem przekroczeń standardów jakości powietrza i wartości odniesienia ustalonych w n/w rozporządzeniach:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845),



- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Według Dokumentu Referencyjnego BAT dla ogólnych zasad monitoringu Lipiec 2003 r. emisja ze zbiorników magazynowych ma charakter rozproszony. W związku z tym, oraz z uwagi na śladowe ilości pyłu emitowanego podczas załadunku paszy nie wyznaczono poziomu emisji dopuszczalnej z silosów.

W odniesieniu do emisji gazów i pyłów do powietrza, na prowadzącego instalację nałożono obowiązek monitorowania emisji amoniaku i pyłu z przedmiotowej instalacji z częstotliwością 1 raz w roku, zgodnie z wnioskiem oraz zakresem Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017, str. 231).

W związku z informacjami zawartymi we wniosku, wskazującymi, że nie oczekuje się, jak również dotychczas nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu z przedmiotowej instalacji, BAT 26 dotyczący regularnego monitorowania zapachu do powietrza nie ma zastosowania.

Zawiadomieniem z dnia grudnia 2022 r., znak: ŚRIII.7222.64.2021.JS, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano stronę postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową za zmianę pozwolenia zintegrowanego w wysokości 253 zł na konto:

Urząd Miasta Łodzi

nr 08 1560 0013 2025 0305 5133 0016

Jednocześnie poucza się prowadzącego instalację o obowiązku zapewnienia spełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, nie tylko w zakresie

wskazany bezpośrednio w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, ale także w pozostałym zakresie, odpowiednio dotyczącym przedmiotowej instalacji, określonym decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowaną jako dokument nr C (2017) 688], sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), stosownie do przepisu art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 roku poz. 2556 z późn. zm.). W związku z powyższym prowadzący instalację zobowiązany jest zapoznać się z powyższym dokumentem i zastosować zawarte w nim wytyczne w całości.



z up. Marszałka  
Województwa Łódzkiego

*Edyta Marchkowska*  
Dyrektor  
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Józef Suflida
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu  
ul. Chlebowa 4/8  
61-003 Poznań
3. a/a

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie
2. WIOŚ w Łodzi
3. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego (rejestr BDO)