



Łódź, dnia 16.07.2015 r.

**Marszałek  
Województwa Łódzkiego**  
RŚVI.7222.106.2015.WR

#### **DECYZJA**

w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego - decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 16 z 28.12.2005 r., znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/16/2005, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: z 13.10.2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/53/08, z 14.03.2011 r., znak: ROVI.66151.166.2010.2011.KK, z 03.10.2011 r., znak: ROVI.7222.152.2011.WR, z 03.10.2011, znak: ROVI.7222.153.2011.WR, z dnia 02.12.2014 r., znak: RŚVI.7222.295.2014.WR na prowadzenie instalacji nr 1 (kurniki 1 i 2) przez Panią Katarzynę Suflidę (na podstawie decyzji o przeniesieniu praw i obowiązków z dnia 11.05.2011 r., znak: ROVI.7222.74.2011.WR) oraz instalacji nr 2 (kurnik 3 i 4) prowadzonej przez Pana Józefa Suflidę - do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w miejscowości Teresin, gmina Drużbice, powiat bełchatowski

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), art. 192, art. 202, art. 211 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze m.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010, Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz ust. 6, pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) oraz art. 10 § 1 Kpa - po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11.05.2015 r., (data wpływu 18.05.2015 r.), uzupełnionego przy piśmie z dnia 12.06.2015 r. – Pana Józefa Suflidy, prowadzącego i posiadającego tytuł prawny do instalacji nr 2 (kurniki 3 i 4) objętej wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Teresin, gmina Drużbice, powiat bełchatowski, województwo łódzkie -

#### **orzekam, co następuje:**

- I. Zmieniam na wniosek i za zgodą Strony, decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 16 z 28.12.2005 r., znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/16/2005, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego: z 13.10.2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/53/08, z 14.03.2011 r., znak: ROVI.66151.166.2010.2011.KK, z 03.10.2011 r., znak: ROVI.7222.152.2011.WR, z 03.10.2011, znak: ROVI.7222.153.2011.WR, z 02.12.2014 r., znak: RŚVI.7222.295.2014.WR na prowadzenie instalacji nr 1 (kurniki 1 i 2) przez Panią Katarzynę Suflidę (na podstawie

decyzji o przeniesieniu praw i obowiązków z dnia 11.05.2011 r., znak: ROVI.7222.74.2011.WR) oraz instalacji nr 2 (kurnik 3 i 4) prowadzonej przez Pana Józefa Suflidę - do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w miejscowości Teresin, gmina Drużbice, powiat bełchatowski - w następujący sposób:

**I.1. W pkt II.2 zmieniam numerację ppkt 3 (dot. sposobu postępowania z pomiotem kurzym) z numeru 3 na numer 5 i nadaję nowe brzmienie ppkt 5:**

„5. Dopuszczam następujące sposoby postępowania z pomiotem kurzym:

- a) przekazywanie jako odpadu podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na przetwarzanie odpadów,
- b) do rolniczego wykorzystania: na użytkach rolnych prowadzącego instalację lub przekazywanie do rolniczego wykorzystania, na podstawie umów cywilnoprawnych, zawartych w formie pisemnej.”

**II. Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego pozostają bez zmian.**

#### **Uzasadnienie**

Pan Józef Suflida, prowadzący i posiadający tytuł prawny do instalacji nr 2 (kurniki 3 i 4) - do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Teresin, gm. Drużbice, powiat bełchatowski, złożył wniosek z dnia 11.05.2015 r., uzupełniony przy piśmie z dnia 12.06.2015 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego – decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 16 z 28.12.2005 r., znak: SR.VII-G/6617-2/PZ/16/2005, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: z 13.10.2008 r., znak: RO.VI-SM-66172/53/08, z 14.03.2011 r., znak: ROVI.66151.166.2010.2011.KK, z 03.10.2011 r., znak: ROVI.7222.152.2011.WR, z 03.10.2011, znak: ROVI.7222.153.2011.WR, z 02.12.2014 r., znak: RŚVI.7222.295.2014.WR na prowadzenie instalacji nr 1 (kurniki 1 i 2) przez Panią Katarzynę Suflidę (na podstawie decyzji o przeniesieniu praw i obowiązków z dnia 11.05.2011 r., znak: ROVI.7222.74.2011.WR) oraz instalacji nr 2 (kurnik 3 i 4) prowadzonej przez Pana Józefa Suflidę.

Dokumentacja załączona do wniosku obejmowała:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego – 2 egz.,
- wersję elektroniczną wniosku,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Za stronę postępowania, zgodnie z art. 185 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska uznano wyłącznie prowadzącego instalację.

Zakres wnioskowanych zmian dotyczy opcjonalnego sposobu postępowania z pomiotem kurzym (do rolniczego wykorzystania lub jako odpadu), co nie jest istotną zmianą instalacji, zdefiniowaną w art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Prowadzący instalację zawarł we wniosku analizę ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie fermy. W ww. analizie wykazano, iż brak jest możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie fermy, w związku z wykorzystywaniem

substancji powodujących ryzyko. Tym samym w przedmiotowym przypadku nie opracowano i nie przedłożono raportu początkowego.

Pismem z dnia 01.07.2015 r., znak: RŚVI.7222.106.2015.WR, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (D.U. z 2013 roku, poz. 267 z zm.) zawiadomiono Stronę o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji, w celu ewentualnego wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w ww. sprawie.

Przed dokonaniem zmian w instalacji objętej pozwoleniem, prowadzący instalację obowiązany jest poinformować o planowanych zmianach organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z art. 214 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Analizując przedłożony wniosek oraz załączoną do niego dokumentację organ wzięt pod uwagę, że:

- dokumentacja spełnia wymogi dla wniosków o udzielenie pozwoleń określonych w przepisach ochrony środowiska,
- prowadzący instalację posiadają do niej tytuł prawny,
- instalacja dotrzymuje standardów środowiska,
- instalacja spełnia wymogi najlepszej dostępnej techniki BAT.

#### POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Za wydanie niniejszej decyzji Strona uiściła opłatę skarbową w wysokości 253 zł na konto:

Urząd Miasta Łodzi

GETIN NOBLE BANK S.A.

nr 08156000132025030551330016



z up. Marszałka  
Województwa Łódzkiego  
Radosław Mikulski  
Zastępca Dyrektora Departamentu  
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

#### Otrzymują:

1. Pan Józef Sufłida

2. *ala*

#### Do wiadomości:

1. Ministerstwo Środowiska w Warszawie
2. WIOŚ w Łodzi
3. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego  
Departament Rolnictwa i Ochrony Środowiska  
Wydział Opłat Środowiskowych
4. Pani Katarzyna Sufłida

Departament Rolnictwa i Ochrony Środowiska  
90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8  
e-mail: [www.lodzkie.pl](http://www.lodzkie.pl),  
fax: 42 663 35 32, tel.: 42 663 36 17