



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 35 30, fax /+48/ 42 663 35 32
e-mail: sekretariat.sr@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

Łódź, dnia 9 marca 2022 r.

RŚVI.7222.11.2021.AW
(RŚVI.7222.204.2017.AW)

DECYZJA w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 1, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 4 pkt 2, art. 218 pkt 2 oraz art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.), art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz pkt 6 ppkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) - po rozpatrzeniu wniosku Pawła Leszczyńskiego, ... , w sprawie zmiany decyzji Wojewody Łódzkiego z dnia 18 czerwca 2007 r., znak: SR.VII-K/6617-2/PZ/64/2007, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 3 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.234.2014.ML, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Michowice 6, gm. Głuchów

orzekam, co następuje:

- I. Zmieniam na wniosek strony tj. Pawła Leszczyńskiego, ... , decyzję Wojewody Łódzkiego z dnia 18 czerwca 2007 r., znak: SR.VII-K/6617-2/PZ/64/2007, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 3 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.234.2014.ML, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Michowice 6, gm. Głuchów, w następujący sposób:

I.1. Punkt I.1. otrzymuje brzmienie:

„I.1. Określam rodzaj prowadzonej działalności:

Instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowana w miejscowości Michowice 6, gm. Głuchów – łącznie 620,80 DJP, kwalifikowana jest jako:

1. przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - jako instalacja do chowu lub hodowli zwierząt innych niż wymienione w lit. a) w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku

w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839);

2. instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego jako instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – pkt 6 ppkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169).”

I.2. Punkt I.2. wraz z podpunktami otrzymuje brzmienie:

„I.2. Określam podstawowe wielkości charakteryzujące instalację

1. Instalacja składa się z:

- a) zespołu czterech kurników o łącznej obsadzie 155 200 sztuk brojlerów (ilość cykli hodowlanych: 5), w tym:
 - kurnik nr 1 o obsadzie 25 100 sztuk;
 - kurnik nr 2 o obsadzie 32 300 sztuk;
 - kurnik nr 3 o obsadzie 48 900 sztuk;
 - kurnik nr 4 o obsadzie 48 900 sztuk;

- b) 12 silosów do magazynowania paszy;

2. Technologia oparta jest na następujących założeniach:

- a) zużycie wody: 6 141,50 m³/rok;
- b) zużycie paszy: 3 026,40 Mg/rok;
- c) zużycie energii elektrycznej: 185 MWh/rok;
- d) ilość wytwarzanego obornika: 1 578,38 Mg;”

I.3. Punkt II.1. wraz z podpunktami otrzymuje brzmienie:

„II.1. Określam wielkość i warunki emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza:

- II.1.1 Określam sposób odprowadzania gazów i pyłów do powietrza z obiektów inwentarskich, zgodnie z tabelą 1.

Tabela 1. Rodzaj i wydajność wentylacji z kurnika

Nazwa i numer obiektu	Obsada początkowa	DJP	Rodzaj wentylacji	Łączna maksymalna wydajność wentylatorów wentylacji wywiewnej
-	stanowiska	-	-	m ³ /h
Kurnik nr 1	25 100	100,4	Mechaniczna	282 000
Kurnik nr 2	32 300	129,2	Mechaniczna	412 000
Kurnik nr 3	48 900	195,6	Mechaniczna	792 000
Kurnik nr 4	48 900	195,6	Mechaniczna	792 000

Łącznie:	155 200	620,8	-	-
-----------------	----------------	--------------	---	---

II.1.2. Określam parametry emisji oraz warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z obiektów inwentarskich, zgodnie z tabelą 2:

Tabela 2. Parametry emitorów

Rodzaj wentylatorów	Maksymalna wydajność pojedynczego wentylatora	Ilość wentylatorów		Ilość i numery emitorów		Wysokość emitora [H]	Średnica emitora [d]	Wylot
	m ³ /h	szt.	szt.	Nr	m	m		
Kurnik nr 1								
Wentylatory ścienne (wentylacja podstawowa)	9 000	10	10	E1 – E10	1,0	0,50	boczny	
Wentylatory ścienne (wentylacja podstawowa)	12 000	6	6	E11 – E16	1,0	0,63	boczny	
Wentylatory ścienne (wentylacja pomocnicza)	40 000	3	3	E1d – E3d	1,0	1,25	boczny	
Kurnik nr 2								
Wentylatory ścienne (wentylacja podstawowa)	12 000	21	21	E17 – E37	1,2	0,63	boczny	
Wentylatory ścienne (wentylacja pomocnicza)	40 000	4	4	E4d – E7d	1,2	1,25	boczny	
Kurnik nr 3								
Wentylatory dachowe (wentylacja podstawowa)	12 000	16	16	E38 – E53	7	0,63	pionowy otwarty	
Wentylatory ścienne (wentylacja pomocnicza)	40 000	6	6	E8d – E13d	1,2	1,35	boczny	
		6	6	E14d – E19d	2,6	1,35		
		3	3	E20d – E22d	3,8	1,35		
Kurnik nr 4								
Wentylatory dachowe (wentylacja podstawowa)	12 000	16	16	E54 – E69	7	0,63	pionowy otwarty	
Wentylatory ścienne	40 000	6	6	E23d – E28d	1,2	1,35	boczny	

(wentylacja pomocnicza)	6	6	E29d – E34d	2,6	1,35
	3	3	E35d – E37d	3,8	1,35

II.1.2a. Określam parametry techniczne zbiorników magazynowych paszy zgodnie z tabelą 3.

Tabela 2a. Parametry techniczne silosów paszy

Nazwa i numer obiektu	Pojemność pojedynczego silosu	Ilość	Odpowietrzenie
	Mg	szt.	
Kurnik nr 1	10	1	Rury odpowietrzające z wylotami o średnicy 0,1 m skierowanymi w dół z wylotem na wysokości 1,5 m n.p.t., w czasie załadunku silosów zabezpieczone tkaninowymi filtrami workowymi
	25	1	
Kurnik nr 2	10	1	
	19	2	
Kurnik nr 3	25	3	
Kurnik nr 4	25	3	

II.1.3. Określam rodzaje i maksymalne ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z procesu technologicznego w kurnikach 1, 2, 3 i 4 z emitorów określonych w ppkt. II.1.2. – dla każdego emitora oraz dla każdego budynku, zgodnie z tabelą 3:

Tabela 3. Rodzaje i maksymalne ilości substancji zanieczyszczających dopuszczonych do wprowadzenia do powietrza

Oznaczenie emitora	Ilość emitorów	Emisja dopuszczalna		
		substancja	Nr CAS	E_{max} [kg/h]
1	2	3	4	5
Kurnik nr 1				
E1 – E10	10	amoniak	7664-41-7	0,0011
		pył	–	0,0029
E11 – E16	6	amoniak	7664-41-7	0,0015
		pył	–	0,0038
E1d – E3d	3	amoniak	7664-41-7	0,0028
		pył	–	0,0073
Kurnik nr 2				
E17 – E37	21	amoniak	7664-41-7	0,0012
		pył	–	0,0032
E4d – E7d	4	amoniak	7664-41-7	0,0025
		pył	–	0,0064

Kurnik nr 3				
E38 – E53	16	amoniak	7664-41-7	0,0024
		pył	–	0,0063
E8d – E22d	15	amoniak	7664-41-7	0,0020
		pył	–	0,0053
Kurnik 4				
E54 – E69	16	amoniak	7664-41-7	0,0024
		pył	–	0,0063
E23d – E37d	15	amoniak	7664-41-7	0,0020
		pył	–	0,0053

II.1.4. Określam dopuszczalną emisję roczną substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z procesu technologicznego w kurnikach 1, 2, 3 i 4, zgodnie z tabelą 3a:

Tabela 3a. Wielkość dopuszczalnej emisji rocznej

Instalacja	Emisja roczna			
	substancja	Nr CAS	Mg/a	z budynku dla broilerów [kg NH ₃ /stanowisko/rok] BAT 32
Kurnik 1	amoniak	7664-41-7	0,11596	0,005
	pył	–	0,30329	–
Kurnik 2	amoniak	7664-41-7	0,14923	0,005
	pył	–	0,39031	–
Kurnik 3	amoniak	7664-41-7	0,22592	0,005
	pył	–	0,59088	–
Kurnik 4	amoniak	7664-41-7	0,22592	0,005
	pył	–	0,59088	–
Instalacja do chowu brojlerów kurzych o obsadzie 155 200 stanowisk, 5 cykli w roku, zlokalizowana w miejscowości Michowice	amoniak	7664-41-7	0,717	
	pył	–	1,875"	

I.4. Wykreślam z decyzji załącznik nr 1 pn. Miejsca magazynowania odpadów na terenie Fermi Drobiu Michowice w Michałowicach 6.

I.5. Punkt II.2. wraz z podpunktami otrzymuje brzmienie:

„II.2. Określam warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami

II.2.1. Wytwarzanie odpadów

1. Pozwalam na wytwarzanie w ciągu roku następujących ilości i rodzajów odpadów które będą powstawać w związku z prowadzoną eksploatacją instalacji zgodnie Tabelą 4:

Tabela 4 Rodzaje i ilości odpadów, przewidzianych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość Mg/rok
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	1,50
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	1,50
Odpady niebezpieczne			
3.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,080

2. Określam skład chemiczny i właściwości odpadów przewidzianych do wytwarzania, zgodnie z Tabelą 5:

Tabela 5 Podstawowy skład chemiczny i właściwości wytwarzanych odpadów

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Uszkodzone opakowania z papieru i tektury. Skład chemiczny: włókna organiczne, substancje niewłókniste, wypełniacze organiczne np. skrobia ziemniaczana i wypełniacze nieorganiczne mineralne np. kaolin, talk, gips, kreda oraz barwniki Właściwości: odpad nie wykazuje właściwości niebezpiecznych
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Folia, opakowaniowa, odpady z kontenerów transportowych z tworzyw sztucznych, odpadowe big-bagi Skład chemiczny: polimery syntetyczne jak np. polipropylen, polietylen, poliwęglan, kauczuk, stabilizatory, pigmenty Właściwości: odpad nie wykazuje właściwości niebezpiecznych
Odpady niebezpieczne			
3.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Niesprawne i/lub zużyte źródła światła Skład chemiczny: Szkło, metale, tworzywa sztuczne, luminofor, związki cynku, kadmu, wolframu, rtęć Właściwości: Mogą posiadać właściwości wymienione w rozporządzeniu Komisji (EU) Nr 1357/214 z dnia 18 grudnia 2014 r.: HP5 - działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją; HP6 – ostra toksyczność; HP7 – Rakotwórcze; HP14 – ekotoksyczne.

3. Określam sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko oraz dalszy sposób gospodarowania odpadami:
- przestrzeganie parametrów procesów technologicznych
 - optymalne wykorzystanie materiałów i surowców
 - analizowanie i weryfikacja stosowanych technologii oraz norm zużycia materiałów pod kątem ograniczenia ilości powstających odpadów
 - selektywne gromadzenie, ze wstępnym wyodrębnieniem odpadów nadających się do odzysku z zakazem ich wzajemnego mieszania
 - gromadzenie odpadów w odpowiednich pojemnikach, w warunkach uniemożliwiających negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne
 - magazynowanie w miejscach do tego przeznaczonych, wyposażonych w sprzęt umożliwiający szybka likwidację skutków ich rozprzestrzenienia,
 - selektywne magazynowanie wytworzonych odpadów w celu zgromadzenia optymalnej partii transportowej o odpowiedniej wielkości, odpady z miejsc magazynowania przekazywane bezpośrednio odbiorcom zewnętrznym celem ich odzysku lub unieszkodliwienia
 - miejsce magazynowania zabezpieczone przed dostępem osób postronnych.
 - postępowanie z wytwarzanymi odpadami będzie zgodne z zasadami gospodarowania odpadami, określonymi w przepisach ustawy o odpadach oraz w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem hierarchii sposobu postępowania z odpadami. Odpady należy gromadzić w sposób selektywny i przekazywać uprawnionym podmiotom.
4. Określam miejsce i sposób oraz rodzaj magazynowanych odpadów wytwarzanych zgodnie z Tabelą 6:

Tabela 6 Miejsce i sposób magazynowania odpadów wytwarzanych

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania odpadów
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Selektywnie w opisanym pojemniku na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu na terenie części gospodarczej kurnika nr 2 w miejscu zabezpieczonym przed zanieczyszczeniami gruntu i opadami atmosferycznymi oraz dostępem osób postronnych i zwierząt
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	
3.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	

1.6. Punkt I.1.1. otrzymuje brzmienie:

„I.1.1. Obornik będzie wykorzystywany rolniczo na gruntach prowadzącego instalację zgodnie z przepisami prawa oraz będzie przekazywany firmie zewnętrznej na podstawie umowy cywilno-prawnej do wykorzystania jako podłoże do uprawy pieczarek.”

1.7. Punkt III.1. wraz z podpunktami otrzymują brzmienie:

„III.1. Wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu L_{AeqD} i L_{AeqN} w odniesieniu do rodzajów terenu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby:

1. Określam rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby wraz z przewidywanymi wariantami, zgodny z Tabelą 7:

Tabela 7 Źródła hałasu wraz z rozkładem czasu pracy dla doby oraz wariantami

Rodzaj źródła	Moc akustyczna [dB]	Wysokość źródła [m n.p.t.]	Ilość [szt.]	Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Przenośnik paszy	76,5	-	4	16	-
Kurnik 1					
Wentylatory ścienne	70	1,0	10	16	8
	72	1,0	6	16	8
	81	1,0	3	16 (praca tylko w okresie letnim)*	8 (praca tylko w okresie letnim)*
Kurnik 2					
Wentylatory ścienne	76	1,2	21	16	8
	81	1,2	4	16 (praca tylko w okresie letnim)*	8 (praca tylko w okresie letnim)*
Kurnik 3					
Wentylatory dachowe	79,8	7,0	16	16	8
Wentylatory szczytowe	89,8	1,2	6	16 (praca tylko w okresie letnim)*	8 (praca tylko w okresie letnim)*
	89,8	2,6	6	16 (praca tylko w okresie letnim)*	8 (praca tylko w okresie letnim)*
	89,8	3,8	2	16 (praca tylko w okresie letnim)*	8 (praca tylko w okresie letnim)*
Kurnik 4					
Wentylatory dachowe	79,8	7,0	16	16	8
Wentylatory szczytowe	89,8	1,2	6	16 (praca tylko w okresie letnim)*	8 (praca tylko w okresie letnim)*
	89,8	2,6	6	16 (praca tylko w okresie letnim)*	8 (praca tylko w okresie letnim)*
	89,8	3,8	2	16 (praca tylko w okresie letnim)*	8 (praca tylko w okresie letnim)*
Źródła ruchome					
Pojazdy ciężkie				Przejazdy w porze dnia	-
Pojazdy osobowe				Przejazdy w porze dnia	-

*system wentylacji pomocniczej uruchamiany jest wyłącznie w okresie letnim, w sytuacjach występowania bardzo wysokich temperatur w celu przewietrzenia kurnika

2. Określam wielkość emisji hałasu zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), dla terenów podlegających ochronie akustycznej, faktycznie zagospodarowanych, położonych poza zakładem (fermą) - tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane: na północ od terenu zakładu na działkach oznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 2.4 RM, obręb 2.0010 Michowice i na południe od terenu zakładu na działkach oznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 2.5 RM, obręb 2.0010 Michowice a także tereny położone po drugiej stronie drogi, oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 2 KD(Z) tj. drogi powiatowej Nr 1317E, zlokalizowane: na północny- zachód od terenu zakładu na działkach oznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 1.18 RM, obręb 2.0010 Michowice i na południowy- zachód od terenu zakładu, na działkach oznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jak 1.19 RM, obręb 2.0010 Michowice.

Tabela 8 Dopuszczalne poziomy hałasu poza zakładem

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]	
		Pora dnia L _{AeqD}	Pora nocy L _{AeqN}
1.	Tereny zabudowy zagrodowej	55	45"

I.8. Punkt III.2. otrzymuje brzmienie:

„III.2. Ścieki przemysłowe nie są wytwarzane w związku z eksploatacją instalacji.”

I.9. Wykreślam punkt III.2. wraz z podpunktami. .

I.10. Wykreślam punkt III.3. wraz z podpunktami.

I.11. W punkcie III.4. podpunkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji w ciągu roku wynosi 6 141,50 m³/rok.”

I.12. W punkcie III.4. wykreślam podpunkt 3.

I.13. Wykreślam punkt IV. wraz z podpunktami.

I.14. Punkt IX. wraz z podpunktami otrzymuje brzmienie:

„IX. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj.: Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowaną jako dokument nr C(2017) 688], sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), zwaną konkluzjami:

1. Zobowiązuję Pawła Leszczyńskiego, Michowice 6, 96-130 Głuchów, prowadzącego instalację do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowaną w miejscowości Michowice 6, gm. Głuchów, do:

- 1.1. Monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24 konkluzji), z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu techniki:
- obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt;
 - oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.
- 1.2. Monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25 konkluzji), z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z technik:
- oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika;
 - szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.
- 1.3. Monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27 konkluzji) z każdego budynku dla zwierząt (chlewni), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu jednej z technik:
- oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej;
 - szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.
- 1.4. Monitorowania parametrów procesu (BAT 29 konkluzji):
- a) zużycia wody, z częstotliwością raz w miesiącu, na podstawie odczytów wodomierzy;
 - b) zużycia energii elektrycznej, z częstotliwością raz w miesiącu, na podstawie odczytów liczników;
 - c) liczby przybywających i ubywających zwierząt na podstawie prowadzonego rejestru dla poszczególnych cykli hodowlanych;
 - d) spożycia paszy, z częstotliwością raz na miesiąc, na podstawie faktur;
 - e) produkcji obornika, po każdym cyklu hodowlanym, na podstawie umów zbycia.”
- 1.15. **Podpunkt 1 w punkcie VIII. otrzymuje brzmienie:**
- „1. Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie IX. niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą”
- 1.16. **Dodaję punkt X. w brzmieniu:**
- „X. **Określam sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii:**
1. Prowadzenie chowu w przystosowanych budynkach inwentarskich.
 2. Zapewnienie optymalnej temperatury, wilgotności powietrza, ochładzania i ruchu powietrza w pomieszczeniach pozwala uzyskać wysoką i dobrej jakości produkcję.
 3. Zastosowanie systemu pojenia kropelkowego zapobiegającego rozlewaniu się wody.
 4. Wyposażenie zakładu w instalację wentylacyjną.
 5. Dezynfekcja budynków inwentarskich przez specjalistyczną firmę.

6. Selektywne magazynowanie odpadów, w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach odpowiednio zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz dostępem osób postronnych.

7. Padłe sztuki magazynowane będą na terenie lub w obiektach do których prowadzący działalność posiada tytuł prawny, w sposób zgodny z wymogami określonymi w ustawie o odpadach, w szczególności:

- selektywne magazynowanie 48 godzin w opisanych szczelnych pojemnikach;
- w warunkach odpowiednio zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, w budynku, w utwardzonym miejscu zabezpieczonym przed zanieczyszczeniami gruntu i opadami atmosferycznymi;
- w warunkach odpowiednio zabezpieczających przed dostępem osób postronnych i zwierząt.

8. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016, poz.138) – instalacja nie kwalifikuje się do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.”

I.17. Dodaję punkt XI. w brzmieniu:

„XI. Określam sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:

1. Stosowanie automatycznie sterowanego systemu wentylacji mechanicznej.
2. Stosowanie bezwyciekowego systemu pojenia drobiu.
3. Zastosowanie żywienia fazowego.
4. Zhermetyzowany sposób załadunku i podawania paszy oraz ograniczenie emisji z silosów.
5. Stosowanie preparatów redukujących ilość emitowanego amoniaku.”

I.18. Dodaję punkt XII. w brzmieniu:

„XII. Określam warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych i zawierającego warunki ochrony przeciwpożarowej, uzgodnione postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Skierniewicach, z dnia 11 marca 2021 r., znak: MRZ.5583.1.2021, a w szczególności:

1. Rodzaj gaśnic powinien być dostosowany do gaszenia tych typów grup pożarów określonych w Polskich Normach dotyczących podziału pożarów, które mogą wystąpić w obiekcie.
2. Jedna jednostka masy środka gaśniczego 2 kg lub 3 dm³ zawartego w gaśnicach powinna przypadać na każde 300 m² powierzchni kurnika.
3. Gaśnice w obiektach powinny być rozmieszczone w miejscach łatwo dostępnych i widocznych w szczególności przy wejściach do budynków, przy wyjściach z pomieszczeń na zewnątrz, miejscach nienarażonych na uszkodzenia mechaniczne oraz działanie źródeł ciepła (piece, grzejniki).
4. Przy rozmieszczeniu gaśnic powinny być spełnione następujące warunki: odległość z każdego miejsca w obiekcie, w którym może przebywać człowiek do najbliższej gaśnicy nie powinna być większa niż 30 m oraz do gaśnic powinien być zapewniony dostęp o szerokości co najmniej 1 m.

5. Wymagana ilość wody do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru dla obiektów budowlanych gospodarki rolnej o powierzchni strefy pożarowej do 2 000 m² co najmniej 10 dm³/s a przy większej powierzchni 15 dm³/s.
6. Woda do zewnętrznego gaszenia może być zapewniona ze zbiornika sztucznego o pojemności 500 m³ zlokalizowanego na terenie instalacji. Zbiornik należy wyposażyć w punkt czerpania wody zgodnie z PN-B-02857 „Ochrona przeciwpożarowa budynków. Przeciwpożarowe zbiorniki wodne. Wymagania ogólne”.
7. Hydrant na sieci wodociągowej zlokalizowany jest w odległości ok. 200 m od zabudowań instalacji.
8. Przeciwpożarowy zbiornik wody o pojemności w ilości odpowiadającej 10 m³ zapasu wody na 1 dm³/s brakującej wydajności wodociągu tzn. minimalna pojemność zbiornika powinna wynosić 150 m³.
9. Prowadzący instalację zachowuje następujące wymagania warunków ochrony przeciwpożarowej w trakcie eksploatacji instalacji:
 - utrzymuje urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice w stanie pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej;
 - wyposaża obiekty w przeciwpożarowe wyłączniki prądu zgodnie z przepisami techniczno – budowlanymi;
 - umieszcza w widocznych miejscach instrukcję postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych;
 - oznakowuje znakami z Polskimi Normami drogi i wyjścia ewakuacyjne z wyłączeniem budynków mieszkalnych oraz pomieszczenia, w których zgodnie z przepisami techniczno – budowlanymi są wymagane co najmniej 2 wyjścia ewakuacyjne, w sposób zapewniający dostarczenie informacji niezbędnych do ewakuacji, jak również miejsca usytuowania urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic;
 - wdraża instrukcję bezpieczeństwa pożarowego.
10. Monitorowanie wymagań ochrony przeciwpożarowej będzie polegało na bieżącej kontroli drożności dróg i wyjść ewakuacyjnych, legalizacji gaśnic oraz ich właściwego rozmieszczenia i oznaczenia, a także czytelności wszelkich instrukcji bezpieczeństwa na terenie instalacji.”

I.19. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Łódzkiego z dnia 18 czerwca 2007 r., znak: SR.VII-K/6617-2/PZ/64/2007, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 3 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.234.2014.ML, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Michowice 6, gm. Głuchów, pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Paweł Leszczyński, , wystąpił z wnioskiem dotyczącym zmiany decyzji Wojewody Łódzkiego z dnia 18 czerwca 2007 r., znak: SR.VII-K/6617-2/PZ/64/2007, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 3 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.234.2014.ML, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Michowice 6, gm. Głuchów, w zakresie dostosowania

instalacji do wymogów określonych w konkluzjach, ustanowionych Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C(2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), w zakresie dostosowania instalacji do wymogów określonych w konkluzjach, ustanowionych Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C(2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), zwanych konkluzjami BAT. Wniosek dotyczył również zmiany w zakresie zwiększenia liczby kurników wchodzących w skład instalacji tj. łączna liczba stanowisk do chowu drobiu uległa zmianie z 57 400 na 155 200 (z 229,60 DJP na 620,80 DJP), co stanowi istotną zmianę określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Do wniosku dołączono:

- wersję elektroniczną wniosku;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za udzielenie pozwolenia zintegrowanego;
- dowód wniesienia opłaty rejestracyjnej;
- operat przeciwpożarowy wraz z postanowieniem.

Organem właściwym do udzielenia pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.), zwanej ustawą Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) dla instalacji do chowu lub hodowli zwierząt innej niż wymienionej w lit. a) w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Kwalifikację instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Michowice 6, gm. Głuchów, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169):

- ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia - jako instalację do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk.

Marszałek Województwa Łódzkiego, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), zwanej k.p.a., przy piśmie z dnia 19 września 2017 r., znak: RŚVI.7222.204.2017.ML, wezwał Pawła Leszczyńskiego do uzupełnienia wniosku. Na wniosek prowadzącego instalację Marszałek Województwa Łódzkiego postanowieniem z dnia 2 stycznia 2018 r., znak: RŚVI.7222.204.2017.ML zawiesił postępowanie, które następnie postanowieniem z dnia 23 lipca 2018 r., znak: RŚVI.7222.204.2017.ML, zostało odwieszzone zgodnie wnioskiem strony. Paweł Leszczyński przy piśmie z dnia 29 czerwca 2018 r. uzupełnił wniosek. Z uwagi na dalsze braki wniosku wnioskodawca został wezwany przy piśmie z dnia 20 listopada 2018 r., znak: RŚVI.7222.204.2017.ML, na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. do złożenia kolejnych wyjaśnień. Marszałek Województwa Łódzkiego ponownie

na wniosek strony postanowieniem z dnia 14 grudnia 2018 r., znak: RŚVI.7222.204.2017.ML, zawiesił postępowanie. Postanowieniem z dnia 21 grudnia 2020 r., znak: RŚVI.7222.89.2018.BS, na wniosek Pawła Leszczyńskiego postępowanie zostało odwieszona. Strona złożyła stosowne uzupełnienie. W związku z tym, że złożone uzupełnienie w dalszym ciągu zawierało braki merytoryczne, Marszałek Województwa Łódzkiego przy piśmie z dnia ŚRIII.7222.11.2021.AW (RŚVI.7222.204.2017.AW), na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień. Uzupełnienie zostało przedłożone.

Zgodnie z wnioskiem w skład instalacji wchodzi 4 kurniki o łącznej obsadzie 155 200 sztuk brojlerów (680,20 DJP). Z związku z powyższym dokonano zmian w zakresie zużycia wody, energii elektrycznej, paszy, oraz określono ilość wytwarzanego obornika.

Marszałek Województwa Łódzkiego, przy piśmie z dnia 27 kwietnia 2021 r., znak: ŚR.III.11.2021.BS RŚVI.7222.204.20217.BS, stosownie do zapisów art. 183c ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.), zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Skierniewicach o przeprowadzenie kontroli w celu wydania postanowienia, o którym mowa w art. 183c ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska tj. postanowienia w przedmiocie spełnienia wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowych, o których mowa w operacie przeciwpożarowym. Komendant PPSP w Skierniewicach postanowieniem z dnia 16 czerwca 2021 r., znak: MRZ.5583.1.4.2021, stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

Jak wykazały obliczenia rozkładu stężeń substancji w powietrzu, załączone do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej fermy brojlerów kurzych, instalacja nie będzie źródłem przekroczeń standardów jakości powietrza i wartości odniesienia, ustalonych w n/w rozporządzeniach:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

W świetle przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710) instalacja nie podlega obowiązkowi prowadzenia pomiarów wielkości emisji do powietrza.

Wyposażenie zbiorników magazynowych paszy umożliwia hermetyczny sposób załadunku paszy do kurników i z paszowozu do zbiorników magazynowych paszy.

Według Dokumentu Referencyjnego BAT dla ogólnych zasad monitoringu Lipiec 2003 r. emisja ze zbiorników magazynowych ma charakter rozproszony. W związku z tym, oraz z uwagi na śladowe ilości pyłu emitowanego podczas załadunku paszy nie wyznaczono poziomu emisji dopuszczalnej z silosów.

Dopuszczalną emisję z budynku inwentarskiego ustalono jedynie w odniesieniu do amoniaku, ponieważ jedynie dla tej substancji, w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017, str. 231), ustalono graniczny poziom emisji (BAT-AEL).

W odniesieniu do emisji gazów i pyłów do powietrza, na prowadzącą instalację nałożono obowiązek monitorowania emisji amoniaku i pyłu z przedmiotowej instalacji z częstotliwością 1 raz w roku, zgodnie z zakresem Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017, str. 231). W związku z informacjami zawartymi we wniosku, wskazującymi że nie oczekuje się, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu z przedmiotowej instalacji, BAT 26. dotyczący regularnego monitorowania zapachu do powietrza nie ma zastosowania.

Odstąpiono od określenia maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, ponieważ zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku, nie można wyodrębnić czasu trwania rozruchu i zatrzymania instalacji, a ewentualna emisja w tych okresach nie będzie przekraczała wielkości emisji określonej dla funkcjonowania instalacji w warunkach nieodbiegających od normalnych

Z treści przedłożonego wniosku wynika, iż wnioskowana instalacja spełnia wymagania BAT w zakresie ochrony powietrza.

Eksploatacja instalacji nie powoduje oddziaływania transgranicznego na środowisko.

Zawarta we wniosku analiza akustyczna wykazała, że instalacja objęta powołaniem zintegrowanym nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska na terenach poza zakładem, podlegającym ochronie akustycznej.

W pozwoleniu zintegrowanym określono wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu L_{AeqD} i L_{AeqN} , w odniesieniu do rodzajów terenu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, wraz z przewidywanymi wariantami. Ponadto określono wielkość emisji hałasu, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 roku, poz. 112).

Teren zakładu oraz tereny sąsiednie objęte są aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Przy określaniu lokalizacji terenów chronionych akustycznie, pod uwagę wzięto zapisy obowiązujące dla gminy Głuchów, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z: uchwałą Rady Gminy Głuchów NR XIII/78/07 z dnia 30 października 2007 roku (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2007 r. Nr 384, poz. 3761), uchwałą Rady Gminy Głuchów Nr VII/40/2011 z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Głuchów dla wybranych fragmentów wsi: Białynin Krasówka, Borysław, Celigów, Głuchów, Jasień, Kochanów, Michowice, Miłochńewice, Skoczyłody i Wysokienice (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2011 r. Nr. 240 poz. 2504), uchwałą Rady Gminy Głuchów Nr XXXI/200/2014 z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Głuchów (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 2137), uchwałą Rady Gminy Głuchów Nr XII/63/2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Głuchów (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2016 r. poz. 558), uchwałą Rady Gminy Głuchów Nr XIII/69/19 z dnia 9 października 2019 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Głuchów dla fragmentu obrębu wsi Michowice (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2019 r. poz. 5822). Najbliżej położone względem instalacji, tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej położone we wsi Michowice, obręb 2.0010, oznaczone

w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z uchwałą Nr XIII/78/07, jako: 2.4 RM, 2,5 RM, 1.18 RM i 1.19 RM. W związku z tym, że instalacja zlokalizowana jest w bliskim sąsiedztwie Gminy Rawa Mazowiecka, pod uwagę wzięto również zapisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uzyskane z urzędu Gminy Rawa Mazowiecka w formie z wypisu i wyrys- pismo z dnia 12 listopada 2021 roku, znak: RIR-PP.6727.434.2021. Na podstawie powyższej dokumentacji, a także w oparciu o wyniki analizy akustycznej, stwierdzono, że w zasięgu oddziaływania emisji hałasu od zakładu na tereny gminy Rawa Mazowiecka, nie znajdują się tereny podlegające ochronie akustycznej.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów konkluzji BAT i wprowadzono, zgodnie z wnioskiem, następujące zmiany w treści pozwolenia zintegrowanego:

1. stosownie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono poziom emisji amoniaku do powietrza z każdego kurnika wyrażony w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, w związku z określonym w konkluzjach BAT, poziomem emisji związanym z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji amoniaku (wyrażonego jako NH₃) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg (BAT 32);
2. stosownie do przepisu art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi jako BAT 24, BAT 25, BAT 27 oraz BAT 29 w konkluzjach BAT;
3. stosownie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ww. ustawy.

Niniejszą decyzją dokonano również zmian pozwolenia zintegrowanego w następującym zakresie:

- mając na uwadze przepis art. 202 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, stosownie do przepisu art. 188 ust. 2b. pkt 8 cyt. ustawy, określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

- Zaktualizowano warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami (punkt I.5 decyzji).

Z pozwolenia zintegrowanego wykreślono warunki w zakresie ilości, stanu i składu wód opadowych oraz ścieków socjalno-bytowych (punkty III.2 oraz III.3 decyzji). W świetle obecnych przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym nie określa się ilości, stanu i składu innych rodzajów ścieków, niż ścieki przemysłowe.

W punkcie I.16. decyzji określającym sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii, zaktualizowano podstawę prawną, na podstawie której stwierdzono, iż zakład nie kwalifikuje się do uznania za zakład o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej tj. rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz.138).

Zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, w warunkach pozwolenia zintegrowanego uwzględniono sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Ponadto wnioskodawca Paweł Leszczyński przedłożył analizę ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu (instalacji). W przedłożonej analizie wykazano, iż brak jest możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie instalacji, w związku z wykorzystywaniem i uwalnianiem substancji powodujących ryzyko. Tym samym brak jest konieczności opracowania i przedłożenia raportu początkowego.

Stosownie do art. 218 pkt 2 ustawy z Prawo ochrony środowiska oraz art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), Marszałek Województwa Łódzkiego, obwieszczeniem z dnia 20 października 2021 r., znak: ŚRIII.7222.11.2021.AW (RŚVI.7222.204.2017.AW), podał do publicznej wiadomości informacje o prowadzonym postępowaniu oraz o możliwości składania uwag i wniosków do Departamentu Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego przy al. Piłsudskiego 8 w Łodzi w terminie do dnia 25 listopada 2021 r. Obwieszczenie zamieszczone zostało w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego na tablicach ogłoszeń, stronie internetowej Urzędu, a także w siedzibie Urzędu Gminy Głuchów oraz w miejscu lokalizacji instalacji. Do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego nie wpłynęły żadne uwagi, czy też wnioski dotyczące prowadzonego postępowania.

Zawiadomieniem z dnia 22 lutego 2022 r., znak: ŚRIII.7222.62.2021.AW (RI.7222.204.2017.AW), zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., poinformowano stronę postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w ww. sprawie. Strona zapoznała się z materiałami oraz dowodami dotyczącymi przedmiotowego postępowania i nie złożyła żadnych uwag ani wniosków w ww. sprawie.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Paweł Leszczyński wniósł opłatę rejestracyjną w wysokości 1 862,40 zł na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Za wydanie niniejszego pozwolenia Paweł Leszczyński uiszczył opłatę skarbową w wysokości 253 zł oraz 17 zł za pełnomocnictwo, na rachunek bankowy:

Urząd Miasta Łodzi
GETIN NOBLE BANK S.A. w Łodzi
nr 08156000132025030551330016

Jednocześnie poucza się prowadzącego instalację o obowiązku zapewnienia spełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, nie tylko w zakresie wskazanym bezpośrednio w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, ale także w pozostałym zakresie, odpowiednio dotyczącym

przedmiotowej instalacji, określonym decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowaną jako dokument nr C(2017) 688], sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), stosownie do przepisu art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz.1973 z późn. zm.).

W związku z powyższym prowadzący instalację zobowiązany jest zapoznać się z powyższym dokumentem i zastosować zawarte w nim wytyczne w całości.



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Edyta Marcinkowska
p.o. Dyrektora
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

Otrzymuje:

1. Paweł Leszczyński

Za pośrednictwem pełnomocnika:

2. a/a

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie
2. WIOŚ w Łodzi
3. Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Skierniewicach