



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 38 80, fax /+48/ 42 663 30 02
e-mail: kancelaria.marszalek@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

Łódź, dnia 7 grudnia 2022 roku

ŚRIII.7222.20.2021.MS

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/72 z dnia 30 października 2007 roku, znak: SR.VI-E/6617/PZ/72/2007, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego nr PZ/35/09, z dnia 29 kwietnia 2009 roku, znak: RO.VI-WR/66172/35/2009, z dnia 21 czerwca 2011 roku, znak: ROVI.66151.146.2010.2011.ML i z dnia 2 grudnia 2014 roku, znak: RŚVI.7222.308.2014.WR.

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz. 2000 z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211 ust. 1, ust. 3-5 i ust. 6, art. 214 ust. 3, 4 i 5, art. 215 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz. 1079 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku, w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz ust. 6 pkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku, w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych jako środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku Pani Beaty Sztajerowskiej,

orzekam, co następuje:

- I. Zmieniam na wniosek strony, tj. Pani Beaty Sztajerowskiej, decyzję Wojewody Łódzkiego Nr PZ/72 z dnia 30 października 2007 roku, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej przy na dz. nr ew. 59/3, 60/3, 60/4, 61/3, 61/4, 62/3, 62/4, 63/4, 63/5, 64/3, 64/4, 65/3, 65/4, 66/3, 66/4, 69/4, 69/5, 67/3, 67/4, 68/3, 68/4, 69/6, 70/3, ul. Zagajnikowej 3a, w miejscowości Dąbrówka Wielka, gmina Zgierz, powiat zgierski, województwo łódzkie, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego nr PZ/35/09, z dnia 29 kwietnia 2009 roku, znak: RO.VI-WR/66172/35/2009, z dnia 21 czerwca 2011 roku, znak: ROVI.66151.146.2010.2011.ML i z dnia 2 grudnia 2014 roku, znak: RŚVI.7222.308.2014.WR, w następujący sposób:

I.1 Punkt I wraz z podpunktami 1 i 2 otrzymuje nowe brzmienie:

„I.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Instalacja do chowu lub hodowli o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, o łącznej maksymalnej obsadzie: 154 320 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej na dz. nr ew. 59/3, 60/3, 60/4, 61/3, 61/4, 62/3, 62/4, 63/4, 63/5, 64/3, 64/4, 65/3, 65/4, 66/3, 66/4, 69/4, 69/5, 67/3, 67/4, 68/3, 68/4, 69/6, 70/3, ul. Zagajnikowej 3a, w miejscowości Dąbrówka Wielka, gmina Zgierz, powiat zgierski, województwo łódzkie, kwalifikowana jako:

1. przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - jako chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit a, a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839);
2. instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1169) – jako instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.”;

I.2 W punkcie I podpunkcie 3 wprowadzam następujące zmiany:

a) literze e. nadaję nowe brzmienie:

„ e. zużycie paszy dla brojlerów: 492,9 Mg/rok”

b) po lit. e. dodaję lit. e.1. i nadaję brzmienie:

„e.1. zużycie paszy dla kur niosek: 550,368 Mg/rok”

c) po lit. e.1. dodaję lit. e.2. i nadaję brzmienie:

„e.2. zużycie paszy dla kur niosek w odchawalni: 123,448 Mg/rok”

d) po lit. e.2. dodaję literę f nadaję brzmienie:

„f. produkcja obornika dla brojlerów 1744,2 Mg/rok”

e) po lit. f dodaję lit. f.1. i nadaję brzmienie:

„f.1. produkcja pomiotu dla kur niosek 430,5 Mg/rok”

f) po lit. f.1. dodaję lit. f.2. i nadaję brzmienie:

„f.2. produkcja pomiotu dla kur niosek w odchowalni: 2479,3 Mg/rok”

I.3 Po podpunkcie II.1.3, dodaję podpunkt II.1.4. oraz dodaję podpunkt II.1.5. o następującym brzmieniu:

„II.1.4. Określam dopuszczalną emisję amoniaku z budynków inwentarskich dla brojlerów (K3, K4, K6) i kur niosek (K5) wyrażoną w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok:

- Kurnik nr 3: 0,052 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok
- Kurnik nr 4: 0,051 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok
- Kurnik nr 5: 0,052 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok
- Kurnik nr 6: 0,052 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok

II.1.5. Monitoring emisji do powietrza

Biorąc pod uwagę że usytuowanie punktów pomiarowych na wyrzutniach wentylatorów wywiewnych z kurników jest niemożliwe – z powodu braku możliwości technicznych do wykonania takich punktów zgodnie z przepisami – odstępuję od usytuowania stanowisk pomiarowych na emitatorach technologicznych.”

I.4. Wykreślam punkt III. dot. ustalenia warunków w zakresie eksploatacji instalacji i monitoringu środowiska w całości.

I.5. Wykreślam punkt IV. dot. spełnienia najlepszych dostępnych technik w całości.

I.6. Zmieniam punkt VII, któremu wraz z podpunktem nadaję brzmienie:

„VII Zakres sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

1. Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie VIII., niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą.”;

I.5. Zmieniam punkt VIII. – nadając mu nowe brzmienie wraz z dopisaniem nowych podpunktów, liter i tiretów:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj.: decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04 2017 str. 105):

1. Zobowiązuje prowadzącego instalację do:

1.1. Monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24), z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu niżej wymienionej techniki:

➤ Obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywności zwierząt.

1.2. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), z częstotliwością raz w roku dla każdego budynku dla brojlerów (K3, K4, K6) i kur niosek (K5) oraz odchowalni kur niosek (K1 i K2), przy użyciu niżej wymienionej techniki:

➤ Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego), na każdym etapie stosowania obornika.

1.3. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza (BAT 27), z każdego budynku dla brojlerów (K3, K4, K6) i kur niosek (K5) oraz odchowalni kur niosek (K1 i K2), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu techniki:

➤ szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

1.4. Monitorowania parametrów procesu (BAT 29) raz w roku:

a. zużycia wody na podstawie liczników wody na kurnikach raz w miesiącu;

b. zużycia energii elektrycznej na podstawie odczytu z licznika poboru energii elektrycznej i faktur zakupu raz w miesiącu;

c. zużycie paliwa na podstawie faktur zakupu raz w miesiącu;

d. liczby przybywających i ubywających zwierząt na podstawie prowadzonego rejestru raz w miesiącu;

e. spożycia paszy na podstawie dowodów zakupu paszy raz w miesiącu;

f. produkcja obornika na podstawie faktur z przekazanego obornika raz w miesiącu;

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/72 z dnia 30 października 2007 roku, znak: SR.VI-E/6617/PZ/72/2007, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego nr PZ/35/09, z dnia 29 kwietnia 2009 roku, znak: RO.VI-WR/66172/35/2009, z dnia 21 czerwca 2011 roku, znak: ROVI.66151.146.2010.2011.ML i z dnia 2 grudnia 2014 roku, znak: RŚVI.7222.308.2014.WR, pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pani Beata Sztajerowska wystąpiła do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/72 z dnia 30 października 2007 roku, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej przy na dz. nr ew. 59/3, 60/3, 60/4, 61/3, 61/4, 62/3, 62/4, 63/4, 63/5, 64/3, 64/4, 65/3, 65/4, 66/3, 66/4, 69/4, 69/5, 67/3, 67/4, 68/3, 68/4, 69/6, 70/3, ul. Zagajnikowej 3a, w miejscowości Dąbrówka Wielka, gmina Zgierz, powiat zgierski, województwo łódzkie, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego nr PZ/35/09, z dnia 29 kwietnia 2009 roku, znak: RO.VI-WR/66172/35/2009, z dnia 21 czerwca 2011 roku, znak: ROVI.66151.146.2010.2011.ML i z dnia 2 grudnia 2014 roku, znak: RŚVI.7222.308.2014.WR. Tut. Organ pismem z dnia 15 listopada 2018 roku, znak: RŚVI.7222.135.2018.AW wezwał do uzupełnienia braków formalnych. Prowadzący instalację pismem z dnia 20 listopada 2018 roku, przedłożył uzupełnienie we wskazanym zakresie. Niniejszy wniosek Marszałek Województwa Łódzkiego przedłożył do Ministerstwa Środowiska w Warszawie (w wersji elektronicznej).

Tut. Organ postanowieniem z dnia 21 stycznia 2019 roku, znak: RŚVI.7222.122.2018.AW, wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 25 kwietnia 2019 roku, znak: RŚVI.7222.195.2018.AW, zawiadomił Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, RZGW w Warszawie, Zarząd Zlewni Wisły Mazowieckiej o wszczęciu postępowania na wniosek Pani Beaty Sztajerowskiej w trybie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku, Kodeks postępowania administracyjnego. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 25 kwietnia 2019 roku, znak: RŚVI.7222.195.2018.AW wezwał do uzupełnienia braków wniosku i postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2019 roku, znak: RŚVI.7222.195.2018.AW wyznaczył nowy przewidywany termin załatwienia przedmiotowej sprawy. Prowadzący instalację pismem z dnia 30 maja 2019 roku, zawnioskował o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia zgodnie z zakresem pisma wspomnianego powyżej a Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 13 czerwca 2019 roku, znak: RŚVI.7222.195.2018.OS, przychylił się do zaproponowanego terminu. Tut. Organ postanowieniem z dnia 4 lipca 2019 roku, znak: RŚVI.7222.195.2018.OS, z dnia 3 lutego 2019 roku, znak: RŚVI.7222.195.2018.OS, z dnia 31 lipca 2020 roku, znak: RŚVI.7222.195.2018.MM, z dnia 23 października 2020 roku, znak: RŚVI.7222.195.2018.MM, z dnia 29 stycznia 2021 roku, znak: RŚVI.7222.195.2018.MM i z dnia 30 czerwca 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy. Ze względu na brak uzupełnienia na wezwanie tut. Organu, Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 28 lipca 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS wezwał ponownie do złożenia wyjaśnień we wskazanym zakresie. Wnioskodawca pismem z dnia 22 sierpnia 2021 roku, przedłożył uzupełnienie do wniosku. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 15 października 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS wezwał do uzupełnienia poprzez złożenie wyjaśnień. Tut. Organ postanowieniem z dnia 27 października 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS wyznaczył nowy przewidywany termin załatwienia przedmiotowej sprawy. Ze względu na brak uzupełnienia tut. Organ pismem z dnia 15 grudnia 2021 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS wezwał ponownie do złożenia wyjaśnień. Wnioskodawca pismem z dnia 2 stycznia 2022 roku zwrócił się o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia, na co Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 20 stycznia 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS wyraził zgodę. Tut. Organ postanowieniem z dnia

27 stycznia 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS wyznaczył nowy przewidywany termin załatwienia sprawy. Pismem z dnia 27 stycznia 2022 roku, Wnioskodawca przedłożył stosowane uzupełnienie. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 11 marca 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS poinformował prowadzącego instalację o zamiarze przeprowadzenia oględzin. Z wyżej przeprowadzonej wizji, sporządzono protokół z dnia 23 marca 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 15 kwietnia 2022, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS wezwał do uzupełnienia poprzez złożenie wyjaśnień. Marszałek Województwa Łódzkiego postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS wyznaczył nowy przewidywany termin załatwienia sprawy. Wnioskodawca pismem z dnia 9 maja 2022 roku przedłożył stosowane uzupełnienie. Tut. Organ pismem z dnia 6 lipca 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS zwrócił się do prowadzącego instalację o informację dot. przedłożonego pełnomocnictwa. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 21 lipca 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS wezwał do uzupełnienia poprzez złożenie wyjaśnień. Pismem z dnia 29 lipca 2022 roku przedłożono informację dot. pełnomocnictwa. Odrębnym pismem z dnia 29 lipca 2022 roku, prowadzący instalację zawniósł o udostępnienie treści wniosków dot. zmian niniejszego pozwolenia. Wnioskodawca pismem z dnia 17 września 2022 roku, anulował powyższy wniosek. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 27 września 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS wezwał do uzupełnienia wniosku poprzez złożenie wyjaśnień. Tut. Organ postanowieniem z dnia 29 września 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS wyznaczył nowy przewidywany termin załatwienia sprawy. Wnioskodawca pismem z dnia 21 października 2022 roku, przedłożył stosowane uzupełnienie.

Marszałek Województwa Łódzkiego zawiadomieniem z dnia 14 listopada 2022 roku, znak: ŚRIII.7222.20.2021.MS, w trybie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego poinformował stronę o zebraniu całości materiałów i dowodów a sprawie.

Niniejszy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego związany jest z wezwaniem Marszałka Województwa Łódzkiego na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku, Prawo ochrony środowiska, dokonany w wyniku analizy warunków pozwolenia zintegrowanego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku, ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C(2017) 688], sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105).

Kwalifikację przedmiotowej instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia integrowanego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji, mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169):

- Ust. 6 pkt 8 lit . a) załącznika do rozporządzenia – instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029, z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku, w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 z późn. zm.), jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska. Przedmiotowe postępowanie ma na celu dostosowanie warunków prowadzenia instalacji do postanowień cyt. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów cyt. konkluzji BAT.

Do wniosku przedłożono analizę oceny ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu, wskazując brak możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych w związku z wykorzystaniem substancji powodujących ryzyko. Tym samym w przedmiotowym przypadku brak jest konieczności opracowania i przedłożenia raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029).

Niniejszą decyzją dokonano, zgodnie z wnioskiem, zmiany pozwolenia zintegrowanego, w następującym zakresie:

- stosowanie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono poziom emisji amoniaku do powietrza z każdego kurnika wyrażony w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, w związku z określeniem w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE), poziomu emisji związanego z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji amoniaku (wyrażonego jako NH₃) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg;
- stosowanie do przepisu art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) ustanawiającej konkluzje BAT;
- stosowanie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 cytowanej ustawy;
- na wniosek ujęto również dodatkowe zmiany w decyzji opisane poniżej.

Zgodnie z wnioskiem w punkcie I, podpunkcie 3 zmieniono dotychczasowe brzmienie lit. e (dot. zużycia paszy) i nadano lit. e nowe brzmienie a także dodano literę e.1. i literę e.2. w myśl których określono

maksymalne roczne zużycie paszy dla poszczególnej kategorii zwierząt, a także zmieniono dodano literę e, literę e.1. i literę e.2. w myśl których określono maksymalną roczną masę produkowanego obornika dla poszczególnej kategorii zwierząt.

Wykreślono cały podpunkt III. wraz ze wszystkimi podpunktami i literami pozwolenia zintegrowanego dotyczący ustalenia warunków w zakresie eksploatacji instalacji i monitoringu środowiska, gdyż zakres monitoringu środowiska i eksploatacji instalacji, określający w jego ramach obowiązki związane z przekazywaniem Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w niniejszej decyzji, określono w punkcie VII przedmiotowej decyzji. Jednocześnie przeniesiono zapis podpunktu III.1.3 określającego warunek pozwolenia zintegrowanego dot. braku możliwości technicznych zainstalowania na wentylatorach punktów pomiarowych pozwalających wykonać pomiary, zgodnie z wymaganiami normy do dopisanego punktu II.1.5 pozwolenia zintegrowanego. Warunki dotyczące obowiązku monitorowania emisji i parametrów procesu, wskazanego w konkluzjach BAT, określono w zmienionym punkcie VIII. decyzji. Wykreślono cały punkt VI. decyzji dot. spełnienia wymagań najlepszej dostępnej techniki, gdyż obecnie nie ujmuje się tego typu zapisów w pozwoleniu zintegrowanym.

Ponadto zaktualizowano, określony w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, rodzaj prowadzonej działalności, uwzględniając aktualne rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawcy uiszcili opłatę skarbową w wysokości 253 zł oraz 17 zł od przedłożonego pełnomocnictwa, na konto:

Urząd Miasta Łodzi:
nr 08156000132025030551330016

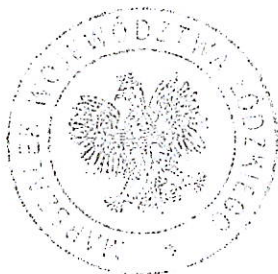
Jednocześnie poucza się prowadzącego instalację o:

- obowiązku zapewnienia spełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, nie tylko w zakresie wskazanym bezpośrednio w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, ale także w pozostałym zakresie odpowiednio dotyczącym przedmiotowej instalacji, określonym decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowaną jako dokument nr C(2017) 688],

sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04 2017 str. 105), stosowanie do przepisu art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku poz. 1973 z późn. zm.).

- obowiązku przeprowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów, zgodnie z wymogami przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2022 roku, poz. 699 z późn. zm.).
- obowiązku wykonania raz na dwa lata okresowych pomiarów hałasu w środowisku, zgodnie z §10 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 roku, w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1542, ze zm.) i przedkładania ich właściwym organom, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 roku w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. z 2008 roku Nr 215 poz. 1366).

W związku z powyższym prowadzący instalację zobowiązany jest zapoznać się z powyższym dokumentem i zastosować zawarte w nim wytyczne w całości.



Urząd Marszałkowski
Województwa Łódzkiego

Edyta Mielniczkowska
p.o. Dyrektora
Biura ds. Środowiska

Otrzymują:

1. Beata Sztajerowska

ul. Żelazna

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
RZGW w Warszawie
Zarząd Zlewni Wisły Mazowieckiej
ul. Zarzecze 13b
03-194 Warszawa

3. a/a

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu w Warszawie

2. WIOŚ w Łodzi

3. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego (rejestr BDO)

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for the company's financial health and for providing transparency to stakeholders.

2. The second part of the document outlines the specific procedures for recording transactions. It details the steps from initial receipt to final entry in the accounting system, ensuring that all necessary information is captured and verified.

3. The third part of the document addresses the role of the accounting department in monitoring and reporting on the company's financial performance. It highlights the need for regular reviews and the preparation of financial statements that accurately reflect the company's position.

4. The final part of the document provides a summary of the key points discussed and offers recommendations for improving the efficiency and accuracy of the recording process. It encourages ongoing communication and collaboration between all departments involved in the financial process.

Approved by: _____
 Date: _____

Prepared by: _____
 Title: _____
 Department: _____

Reviewed by: _____
 Date: _____

Signature: _____

For more information, please contact the Accounting Department at [Phone Number].