



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 35 30, fax /+48/ 42 663 35 32
e-mail: sekretariat.sr@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

Łódź, dnia 31 maja 2024 r.

ŚRIII.7222.28.2022.KK

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego Nr PZ/106/09 z dnia 12 stycznia 2010 r., znak: RO.VI-KK/66151/106/09 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: z dnia 14 listopada 2011 r., znak: ROVI.7222.204.2011.KK, z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.324.2014.KK oraz z dnia 12 października 2022 r., znak: ŚRIII.7222.99.2021.KK

Na podstawie art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 4 i ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54), w związku z § 2 ust. 1 pkt 46 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.) oraz ust. 5 pkt 2 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku spółki: "Zakład Wodociągów i Kanalizacji" Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Wierzbowa 52, 90-133 Łódź,

orzekam, co następuje:

- I. Zmieniam na wniosek strony, tj. spółki: "Zakład Wodociągów i Kanalizacji" Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Wierzbowa 52, 90-133 Łódź, posiadającej numer identyfikacji podatkowej (NIP) 7251801126, numer identyfikacyjny REGON 472836141, decyzję Marszałka Województwa Łódzkiego Nr PZ/106/09 z dnia 12 stycznia 2010 r., znak: RO.VI-KK/66151/106/09 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: z dnia 14 listopada 2011 r., znak: ROVI.7222.204.2011.KK, z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.324.2014.KK oraz z dnia 12 października 2022 r., znak: ŚRIII.7222.99.2021.KK, na prowadzenie instalacji do termicznego przekształcania osadów i skratek (ITPO), zlokalizowanej na działkach o numerach ewidencyjnych: 101; 102; 107/2; 107/3; 108/1; 108/2; 108/6; 109/1; 113/1; 114; 115; 116; 139/1; 140/1; 143/1; 145/1; 146/1; 147/1; 147/2; 148/1; 148/2; 149; 150; 152; 154; 155; 536/1 i 536/2 w obrębie Okołowice, gmina Pabianice, powiat pabianicki, województwo łódzkie, w następujący sposób:
 - I.1 W punkcie II. dot. *podstawowych wielkości charakteryzujących instalację*, w podpunkcie 4., litera a) otrzymuje brzmienie:

„a) woda wodociągowa – 64 026 m³/a”;
 - I.2 W punkcie III.1 dot. *warunków emisji gazów i pyłów do powietrza*, podpunkt 1. wraz z Tabelą 1 otrzymują brzmienie:

„1. Określam charakterystykę źródeł emisji oraz miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, zgodnie z Tabelą 1.

Tabela 1. Charakterystyka źródeł emisji oraz warunki wprowadzania do powietrza gazów i pyłów

Rodzaj źródeł emisji/miejsc powstawania emisji	Nr emitora	Charakterystyka emitorów			Rodzaj urządzenia ograniczającego emisję / techniki ograniczania emisji
		Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość spalin na wylocie max [m/s]	
1	2	3	4	5	6
Linia Nr 1					
Czas emisji 8000 h/rok					
Suszarka tarczowa osadów	E1	25	0,7	14,78	I etap odpylania: 2 cyklony $\eta=94\%$
Rekuperator i kocioł ekonomizer odzysku ciepła					II etap odpylania: Filtry workowe $\eta=99,9\%$
Piec ze złożem fluidalnym PYROFLUID R43 Moc max = 4,07 MW Temp. Spalania=850°C Czas przybywania spalin w temp. min. 850°C min. 2s					Optymalizacja procesu spalania.
Dodatkowe paliwo do pieca fluidalnego: olej lub biogaz					Niekatalityczna redukcja NO _x (SNCR) na skutek reakcji z NH ₃ zawartym w spalanych odpadach i/lub przez wstrzykiwanie 25% wody amoniakalnej do górnej części pieca fluidalnego. Optymalizacja działania SNCR.
					Wtrysk suchego sorbentu w celu ograniczenia emisji metali i metaloidów.
					Stosowanie zoptymalizowanego i zautomatyzowanego dawkowania wodorowęglanu sodu do usuwania związków kwaśnych.
					Szybkie chłodzenie spalin i wtrysk suchego sorbentu (węgiel aktywny) w celu redukcji Hg i PCDD/F oraz PCB.

Rodzaj źródeł emisji/miejsc powstawania emisji	Nr emitora	Charakterystyka emitorów			Rodzaj urządzenia ograniczającego emisję / techniki ograniczania emisji
		Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość spalin na wylocie max [m/s]	
1	2	3	4	5	6
Linia Nr 2 Czas emisji 8000 h/rok					
Suszarka tarczowa osadów	E2	25	0,7	14,78	I etap odpylania: 2 cyklony $\eta=94\%$
Rekuperator i kocioł ekonomizer odzysku ciepła					II etap odpylania: Filtry workowe $\eta=99,9\%$
Piec ze złożem fluidalnym PYROFLUID R43 Moc max = 4,07 MW Temp. Spalania=850°C Czas przybywania spalin w temp. min. 850°C min. 2s Dodatkowe paliwo do pieca fluidalnego: olej lub biogaz					Optymalizacja procesu spalania. Niekatalityczna redukcja NO _x (SNCR) na skutek reakcji z NH ₃ zawartym w spalanych odpadach i/lub przez wstrzykiwanie 25% wody amoniakalnej do górnej części pieca fluidalnego. Optymalizacja działania SNCR. Wtrysk suchego sorbentu w celu ograniczenia emisji metali i metaloidów. Stosowanie zoptymalizowanego i zautomatyzowanego dawkowania wodorowęglanu sodu do usuwania związków kwaśnych. Szybkie chłodzenie spalin i wtrysk suchego sorbentu (węgiel aktywny) w celu redukcji Hg i PCDD/F oraz PCB.

”;

1.3 W punkcie III.1 dot. warunków emisji gazów i pyłów do powietrza, podpunkt 3. wraz z Tabelą 3 otrzymują brzmienie:

„3. Ustalam rodzaje i maksymalne ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego z emitorów E1 i E2, zgodnie z Tabelą 3.

Tabela 3 Rodzaje i maksymalne ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

substancja	Wielkość emisji odpowiadające standardom emisyjnym wyrażona w mg/m ^{3 1)} (PCDD/F ²⁾ w ng/m ³ przy zawartości 11% tlenu w gazach odlotowych			Wielkość maksymalnej emisji dopuszczalnej odpowiadająca granicznym wielkościom emisji wyrażona w mg/Nm ³ (dla PCDD/F ²⁾ w ng I-TEQ/Nm ^{3 3)}	
	Średnie dobowe	Średnie trzydziestominutowe		Średnia dobowa	średnia z okresu pobierania próbek ⁴⁾
		A	B		
Pył	10	30	10	<5	–
Substancje organiczne w postaci gazów i par wyrażone jako całkowity węgiel organiczny	10	20	10	–	–
Całkowite LZO ⁵⁾	–	–	–	6	–
Chlorowodór	10	60	10	<8	–
Fluorowodór	1	4	2	<1	–
Dwutlenek siarki	50	200	50	40	–
Tlenek węgla	50	100	150 ⁶⁾	30	–
NO _x ⁷⁾	200	400	200	150	–
amoniak	–			15	–
PCDD/F ²⁾	Średnia z próby o czasie trwania od 6 do 8 godzin 0,1 ⁸⁾			–	0,06
Metale ciężkie i ich związki wyrażone jako metal ⁹⁾	Średnia z próby o czasie trwania od 30 minut do 8 godzin			X	
Cd+Tl ¹⁰⁾	0,05			–	0,02
Rtęć ¹¹⁾	0,05			–	0,02
Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu +Mn+Ni+V ¹²⁾	0,5			–	0,3

¹⁾ Stężenie substancji w gazach odlotowych wyrażone się w miligramach substancji na metr sześcienny gazów odlotowych odniesiony do warunków umownych temperatury 273,15 K, ciśnienia 101,3 kPa, a także do gazu suchego, oznaczane jako mg/m^{3 u}.

²⁾ Dioksyny i furany wg. rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860), polichlorowane dibenzo-p-dioksyny i -furany wg. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów (notyfikowanej jako dokument nr C(2019) 7987) (Dz. Urz. EU L 312 z 03.12.2019 r., str. 55), zwanej dalej Konkluzjami WI.

³⁾ Stężenie wyrażone jako masa wyemitowanej substancji na objętość spalin lub powietrza wylotowego w następujących znormalizowanych warunkach: w suchym gazie o temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa, dla referencyjnego poziomu tlenu w gazach odlotowych wynoszącego 11 % oraz wyrażone w jednostkach mg/Nm³, µg/Nm³, ng I-TEQ/Nm³ lub ng WHO-TEQ/Nm³. Gdzie I-TEQ to międzynarodowy równoważnik toksyczności według systemów Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego (NATO), WHO-TEQ to międzynarodowy równoważnik toksyczności według systemów Światowej Organizacji Zdrowia (WHO).

⁴⁾ Średnia wartość uzyskana na podstawie trzech kolejnych pomiarów, z których każdy trwa co najmniej 30 minut. W przypadku każdego parametru, w przypadku którego – z uwagi na ograniczenia dotyczące pobierania próbek lub ograniczenia analityczne – zastosowanie 30-minutowego próbkowania/pomiaru lub średniej wartości uzyskanej na podstawie trzech kolejnych pomiarów jest niewłaściwe, można zastosować bardziej odpowiedni okres pobierania próbek. W odniesieniu do PCDD/F i dioksynopodobnych PCB stosuje się jeden okres pobierania próbek trwający od 6 do 8 godzin w przypadku krótkoterminowego pobierania próbek.

⁵⁾ Całkowite LZO – całkowita zawartość lotnych związków organicznych, wyrażona jako C (w powietrzu).

⁶⁾ Wartość średnia dziesięciominutowa.

⁷⁾ Suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO₂), wyrażona jako NO₂. Emisja określona jak dla istniejących instalacji i istniejących urządzeń o zdolności przetwarzania większej niż 6 Mg odpadów spalanych w ciągu godziny lub nowych instalacji i nowych urządzeń w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu

z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860).

- 8) Jako suma iloczynów stężeń dioksyn i furanów w gazach odlotowych oraz ich współczynników równoważności toksycznej.
- 9) Metale i metaloidy wg. Konkluzji WI.
- 10) Suma kadmu, talu i ich związków, wyrażona jako Cd+Tl.
- 11) Suma rtęci i jej związków, wyrażona jako Hg.
- 12) Suma antymonu, arsenu, ołowiu, chromu, kobaltu, miedzi, manganu, niklu, wanadu i ich związków, wyrażona jako Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V.”;

I.4 W punkcie III.1 dot. warunków emisji gazów i pyłów do powietrza, podpunkt 4. wraz z Tabelą 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Ustalam dopuszczalną emisję roczną gazów i pyłów, zgodnie z Tabelą 4.

Tabela 4 Wielkość emisji rocznej z instalacji

Substancja	Z jednej linii	Z obu linii
	[Mg/rok]	
Pył	0,37896	0,75792
Substancje organiczne w postaci gazów i par wyrażone jako całkowity węgiel organiczny	0,75784	1,51568
Całkowite LZO ¹⁾	0,45472	0,90944
Chlorowodór	0,60624	1,21248
Fluorowodór	0,075784	0,151568
Dwutlenek siarki	3,03136	6,06272
Tlenek węgla	2,27352	4,54704
NO _x ²⁾	11,36760	22,7352
amoniak	1,13680	2,27360
PCDD/F ³⁾	4,54704*10 ⁻⁹	9,09408*10 ⁻⁹
Metale ciężkie i ich związki wyrażone jako metal ⁴⁾	/	
Cd+Tl ⁵⁾	0,001512	0,003024
Hg ⁶⁾	0,001512	0,003024
Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V ⁷⁾	0,022736	0,045472

1) Całkowite LZO – całkowita zawartość lotnych związków organicznych, wyrażona jako C (w powietrzu).

2) Suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO₂), wyrażona jako NO₂.

3) Dioksyny i furany wg. rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860), polichlorowane dibenzo-p-dioksyny i -furanu wg. Konkluzji WI.

4) Metale i metaloidy wg. Konkluzji WI.

5) Suma kadmu, talu i ich związków, wyrażona jako Cd+Tl.

6) Suma rtęci i jej związków, wyrażona jako Hg.

7) Suma antymonu, arsenu, ołowiu, chromu, kobaltu, miedzi, manganu, niklu, wanadu i ich związków, wyrażona jako Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V.”;

I.5 W punkcie III.1 dot. warunków emisji gazów i pyłów do powietrza, podpunkt 6. otrzymuje brzmienie:

„6. Określam metody ograniczania emisji do powietrza:

- a) Dwuetapowy system odpylania: 2 cyklony η=94%, filtry workowe η=99,9%.

- b) Niekatalityczna redukcja NO_x (SNCR) na skutek reakcji z NH₃ zawartym w spalanych odpadach i/lub przez wstrzykiwanie 25% wody amoniakalnej do górnej części pieca fluidalnego.
- c) Odzyskiwanie energii w rekuperatorze i ekonomizerze.
- d) Wyposażenie instalacji w palniki olejowo – gazowe do stałego utrzymywania wymaganej temperatury procesu.
- e) Kontrola i optymalizacja procesu spalania przez prowadzenie ciągłego monitoringu procesowego.
- f) Zastosowanie wytwarzanego w oczyszczalni biogazu jako paliwa dodatkowego do pieców fluidalnych.
- g) Stosowanie wtrysku suchego sorbentu w celu ograniczenia emisji metali i metaloidów.
- h) Stosowanie zoptymalizowanego i zautomatyzowanego dawkowania wodorowęglanu sodu do usuwania związków kwaśnych,
- i) Stosowanie szybkiego chłodzenia spalin i wtrysk suchego sorbentu (węgiel aktywny) w celu redukcji Hg i PCDD/F oraz PCB.
- j) Stosowanie optymalizacji działania SNCR.
- k) Zastosowanie metod zapobiegania i ograniczania emisji rozproszonych, w tym emisji wydzielających odór:
 - odciąganie i kierowanie powietrza ze stanowiska przyjmowania osadów do biofiltra;
 - odciąganie, kierowanie za pomocą wentylatorów powietrza do fluidyzacji złoża piaskowego i przesyłane do pieca fluidalnego do spalania powietrza z następujących elementów instalacji:
 - ✓ przenośników osadu odwodnionego od stanowiska przyjmowania osadów do silosów osadów,
 - ✓ systemu załadowczy osadów odwodnionych do silosów,
 - ✓ stanowiska przyjmowania skratek.”;

I.6 W punkcie III.5.1.1 dot. poboru wody z wodociągu, podpunkt 1. oraz lit. c) otrzymują brzmienie, z pozostawieniem bez zmian liter a) i b):

„1. Określam ilość wody pobieranej z wodociągu miejskiego na potrzeby instalacji, na:

$$Q_{\max} = 64\,026 \text{ m}^3/\text{a}, \text{ w tym:}”:$$

- c) do przemywania uszczelnień pomp wirowych, czyszczenia tkanin filtracyjnych, mycia powierzchni – okresowo:

$$Q_{\max,h} = 3,14 \text{ m}^3/\text{h}, \quad Q_{\text{śr.db}} = 63,7 \text{ m}^3/\text{d}, \quad Q_{\max,a} = 23\,222 \text{ m}^3/\text{a}”;$$

I.7 W punkcie III.5.2.1 dot. zrzutów ścieków technologicznych, w podpunkcie 2. lit. h) otrzymuje brzmienie:

„h) ścieki z mycia powierzchni – okresowo ok. $180\text{m}^2 \times 2,0 \text{ m}^3/\text{m}^2 = 360 \text{ m}^3/\text{tydzień}$, tj.:

$$Q_{\max,h} = 2,14 \text{ m}^3/\text{h}, \quad Q_{\text{śr.db}} = 51,4 \text{ m}^3/\text{d}, \quad Q_a = 18\,750 \text{ m}^3/\text{a}”;$$

I.8 W punkcie III.5.2.1 dot. zrzutów ścieków technologicznych, podpunkt 3. otrzymuje brzmienie:

„3. Określam łączną ilość ścieków technologicznych, wymienionych w pkt 2. lit. a) + i), na:

$$Q_h = 17 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{sr.d}} = 358 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_a = 129\,135 \text{ m}^3/\text{a}”;$$

I.9 Punkt V. dot. sposobów zapewnienia efektywnego wykorzystania energii wraz z podpunktami, otrzymuje nowe brzmienie wraz z dopisaniem nowych podpunktów:

„V. Określam sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

1. Określam związane z BAT poziomy sprawności energetycznej (BAT-AEELs) dla spalania odpadów, zgodnie z BAT 19 Konkluzji WI:

- a) sprawność kotła linii Nr 1 (pieca ze złożem fluidalnym o mocy max. 4,07 MW): 65,1 %;
- b) sprawność kotła linii Nr 2 (pieca ze złożem fluidalnym o mocy max. 4,07 MW): 65,1 %.

2. Suszenie osadów ściekowych w suszarkach tarczowych z przeponowym suszeniem parą.

3. Wykorzystywanie kotła utylizatora (pełniącego funkcję kotła odzysknicowego), gdzie odzyskuje się energię zawartą w spalinach.

4. W procesie suszenia osadów w suszarce tarczowej wykorzystywane jest odzyskane ciepło z procesu spalania.

5. Zastosowanie dwuetapowego systemu odzysku ciepła:

- odzysk ciepła ze spalin pieca fluidalnego,
- zamknięty obieg pary i kondensatu.

6. Spaliny z procesu termicznego przekształcania kierowane są z kopuły pieca do wymienników ciepła.

7. Minimalizacja strat ciepła poprzez zastosowanie izolacji cieplnej pieców i kotłów.”;

I.10 W punkcie VI. dot. sposobów zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii, po podpunkcie 7. dodaje się podpunkty 8. i 9., o brzmieniu:

„8. Aby ograniczyć ryzyko środowiskowe związane z przyjmowaniem odpadów oraz postępowaniem z nimi, należy stosować techniki zgodne z BAT 12 Konkluzji WI.

9. Zgodnie z BAT 18 Konkluzji WI, aby ograniczyć częstość występowania warunków innych niż normalne warunki użytkowania oraz emisje ze spalarni do powietrza, w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji, w ramach BAT należy opracować i wdrożyć oparty na ocenie ryzyka plan zarządzania w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania będący częścią systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).”;

I.11 W punkcie VII. dot. *monitoringu środowiska i eksploatacji instalacji*, wykreśla się podpunkt VII.1 wraz z podpunktem 1.

I.12 W punkcie VIII. dot. *sposobów osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości*, po podpunkcie 7. dodaje się podpunkty 8. ÷ 11., o brzmieniu:

- „8. Aby poprawić ogólną efektywność środowiskową, w ramach BAT należy posiadać opracowany i wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1 Konkluzji WI), zawierający cechy i elementy wymienione w BAT 1 punkty: (i), (ii), (iii), (iv), (v), (vi), (vii), (viii), (ix), (x), (xi), (xii), (xiii), (xiv), (xv), (xvi), (xvii), (viii), (xix), (xx), (xxi), (xxiii), (xxiv), (xxv).
9. Aby poprawić ogólną efektywność środowiskową spalarni, należy zarządzać strumieniem odpadów poprzez stosowanie technik zgodnych z BAT 9 Konkluzji WI oraz monitorować zgodnie z BAT 11 Konkluzji WI dostawy odpadów jako część procedur przyjęcia odpadów (BAT 9 c).
10. Aby ograniczyć zużycie wody oraz zapobiec lub ograniczyć wytwarzanie ścieków ze spalarni, w ramach BAT należy stosować, zgodnie z BAT 33 Konkluzji WI: technikę oczyszczania spalin (FGC) niewytwarzającą ścieków - wtrysk suchego sorbentu.
11. Należy zapobiegać emisjom hałasu lub, jeżeli jest to niemożliwe, ograniczyć je, stosując technikę lub techniki, zgodne z BAT 37 Konkluzji WI.”;

I.13 Punkt XII. dot. *zakresu, sposobu i terminu przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu* wraz z podpunktem otrzymuje nowe brzmienie, z dodaniem nowych podpunktów:

„XII. Określam dla instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

1. Zobowiązuję prowadzącego instalację do przekazywania corocznej informacji o ilości i rodzajach odpadów poddanych termicznemu przekształceniu w instalacji ITPO.
2. Zobowiązuję prowadzącego instalację do przekazywania corocznej informacji o wynikach:
 - 2.1. monitorowania ilości ujmowanej wody, w zakresie określonym w punkcie VII.2. niniejszego pozwolenia;
 - 2.2. monitorowania ilości zużywanej energii, materiałów i surowców, w zakresie określonym w punkcie VII.3. niniejszego pozwolenia;
 - 2.3. monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie XIII. niniejszego pozwolenia.
3. Coroczną informację o wynikach monitorowania należy przekazać Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie do

końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą.”;

I.4. Punkt XIII. dot. zakresu i sposobu monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu wraz z podpunktem otrzymuje nowe brzmienie, z dodaniem nowych podpunktów, liter i tiretów:

„XIII. Określam dla instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj.: decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów (notyfikowanej jako dokument nr C(2019) 7987) (Dz. Urz. EU L 312 z 03.12.2019 r., str. 55), zwanej Konkluzjami WI:

1. Zgodnie z BAT 2 Konkluzji WI, po każdej modyfikacji spalarni, która mogłaby znacząco wpłynąć na efektywność energetyczną, należy określić sprawność kotła, przeprowadzając badanie sprawności przy pełnym obciążeniu.
2. Określam zakres monitoringu wielkości emisji do powietrza, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach, w tym częstotliwość i rodzaj pomiarów, dla źródeł emisji, z których gazy i pyły wprowadzane są do powietrza za pośrednictwem emitorów E1 i E2 wraz ze wskazaniem metodyki prowadzenia pomiarów.

a) zakres i częstotliwość pomiarów ciągłych i okresowych (BAT 4 Konkluzji WI):

Substancja	Norma(-y) ¹⁾	E1	E2
Pył	Ogólne normy EN i EN 13284-2	ciągłe	
Całkowite LZO ²⁾	Ogólne normy EN	ciągłe	
Chlorowodór	Ogólne normy EN	ciągłe	
Fluorowodór	Ogólne normy EN	ciągłe	
SO ₂	Ogólne normy EN	ciągłe	
CO	Ogólne normy EN	ciągłe	
NO _x ³⁾	Ogólne normy EN	ciągłe	
N ₂ O	Ogólne normy EN	ciągłe	
NH ₃	Ogólne normy EN	ciągłe	
PCDD/F ⁴⁾	EN 1948-1, EN 1948- 2, EN 1948-3	raz na sześć miesięcy	
Dioksynopodobne PCB ⁵⁾	EN 1948-1, EN 1948- 2, EN 1948-4	raz na sześć miesięcy	
benzo[a]piren	Brak normy EN	raz w roku	
Metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Tl, V)	EN 14385	raz na sześć miesięcy	
Hg	EN 13211	raz na sześć miesięcy	

¹⁾ Ogólne normy EN dla pomiarów ciągłych to EN 15267-1, EN 15267-2, EN 15267-3 i EN 14181. Normy EN do celów pomiarów okresowych są podane w tabeli,

²⁾ Całkowite LZO – całkowita zawartość lotnych związków organicznych, wyrażona jako C (w powietrzu),

³⁾ Suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO₂), wyrażona jako NO₂,

⁴⁾ Dioksyny i furany wg. rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub

współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860), polichlorowane dibenzo-p-dioksyne i -furany wg. Konkluzji WI,

⁵⁾ Według Światowej Organizacji Zdrowia PCB wykazujące podobną toksyczność do 2,3,7,8-podstawionych PCDD/PCDF.

- b) zakres kluczowych parametrów procesu mierzonych w sposób ciągły (BAT 3 Konkluzji WI):
 - spaliny ze spalania odpadów: przepływ, zawartość tlenu, temperatura i ciśnienie, zawartość pary wodnej,
 - komora spalania: temperatura,
 - c) monitorowanie w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji prowadzone na podstawie (BAT 5 Konkluzji WI):
 - parametrów mierzonych w sposób ciągły zgodnie z lit. a oraz b,
 - parametrów mierzonych okresowo zgodnie z lit. a, z częstotliwością co 3 lata począwszy od wystąpienia po raz pierwszy takich warunków – dla warunków innych niż normalne takich jak rozruch i wyłączenie, podczas gdy żadne odpady nie są spalane (spalane jest jedynie paliwo pomocnicze – biogaz lub olej opałowy).
3. Aby poprawić ogólną efektywność środowiskową spalarni, należy monitorować dostawy odpadów (BAT 11 Konkluzji WI):
- a) należy dokonywać pomiaru:
 - przepływu strumienia osadów ściekowych w miejscu pomiędzy pompą osadu odwodnionego a suszarką osadu,
 - ważenia na wadze dostaw skratek;
 - b) należy nie rzadziej niż 1 raz w miesiącu pobierać próbki osadów ściekowych (odpad o kodzie 19 08 05) i wykonywać analizę kluczowych właściwości/substancji, tj.: ciepło spalania, wartość opałowa, pH, zawartość siarki całkowitej, zawartość węgla całkowitego, zawartość wodoru całkowitego, zawartość chloru, azot amonowy, sucha pozostałość, straty przy prażeniu, fosfor ogólny, metale ciężkie: żelazo ogólne (Fe), kadm (Cd), chrom ogólny (Cr), miedź (Cu), cynk (Zn), rtęć (Hg), ołów (Pb), arsen (As), nikiel (Ni), srebro (Ag);
 - c) należy nie rzadziej niż 1 x w miesiącu pobierać próbki skratek (odpad o kodzie 19 08 01) i wykonywać analizę kluczowych właściwości/substancji, tj.: gęstość, sucha pozostałość, straty przy prażeniu, substancje mineralne.”.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego Nr PZ/106/09 z dnia 12 stycznia 2010 r., znak: RO.VI-KK/66151/106/09 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: z dnia 14 listopada 2011 r., znak: ROVI.7222.204.2011.KK, z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.324.2014.KK oraz z dnia 12 października 2022 r., znak: ŚRIII.7222.99.2021.KK, nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

"Zakład Wodociągów i Kanalizacji" Sp. z o.o., zwana dalej Spółką, z siedzibą w Łodzi, ul. Wierzbowa 52, 90-133 Łódź, wystąpiła do Marszałka Województwa Łódzkiego z wnioskiem z dnia 25 stycznia 2022 r., znak: PT.270.1.2022.78, o zmianę pozwolenia zintegrowanego: decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego Nr PZ/106/09 z dnia 12 stycznia 2010 r., znak: RO.VI-KK/66151/106/09 w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do termicznego przekształcania osadów i skratek (ITP), zlokalizowanej w obrębie Okołowice, gmina Pabianice, powiat pabianicki, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 14 listopada 2011 r., znak: ROVI.7222.204.2011.KK oraz decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.324.2014.KK.

Spółka złożyła przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego jako prowadzący objętą nim instalację, tj. następcą prawny Grupowej Oczyszczalni Ścieków w Łodzi Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Sanitariuszek 66 93-469 Łódź (połączenie spółek poprzez przejęcie z dniem 3 stycznia 2022 r. przez "Zakład Wodociągów i Kanalizacji" Sp. z o.o. spółki: Grupowa Oczyszczalnia Ścieków w Łodzi Sp. z o.o.). Stosownie do przepisu art. 189 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54), zwanej dalej ustawą Prawo ochrony środowiska, podmiot, który staje się prowadzącym instalację lub jej oznaczoną część, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji lub jej oznaczonej części.

Rzeczne pozwolenie zintegrowane zostało zmienione także decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 12 października 2022 r., znak: ŚRIII.7222.99.2021.KK, w tym w zakresie zmiany oznaczenia prowadzącego instalację.

Przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego został złożony w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 19 stycznia 2021 r., znak: RŚVI.7222.15.2020.KK, skierowanym do prowadzącego instalację na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54), zwanej dalej ustawą Prawo ochrony środowiska i dotyczy dostosowania do wymogów konkluzji BAT, tj. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów (notyfikowanej jako dokument nr C(2019) 7987) (Dz. Urz. UE L 312 z 03.12.2019 r., str. 55), zwanej Konkluzjami BAT WI.

Marszałek Województwa Łódzkiego, pismem z dnia 10 lutego 2022 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK, przekazał przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego do Ministerstwa Klimatu i Środowiska, stosownie do przepisu art. 192 i 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Marszałek Województwa Łódzkiego, wezwaniem z dnia 1 lipca 2022 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK zobligował Spółkę do uzupełnienia wniosku, w trybie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej k.p.a. Pismem z dnia 19 sierpnia 2022 r., znak: PT.270.16.2022/675 Spółka przedłożyła częściowe

uzupełnienie wniosku, jednocześnie występując o zgodę na przedłużenie o 14 dni terminu uzupełnienia wniosku w pozostałym zakresie, na co tut. Urząd wyraził zgodę. Pismem z dnia 8 września 2022 r. Spółka przedłożyła pozostałą część uzupełnienia wniosku. Po zapoznaniu się z przedłożonymi uzupełnieniami wniosku, wezwaniem z dnia 21 listopada 2022 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK tut. Organ ponownie zobligował Spółkę do uzupełnienia wniosku. Spółka przedłożyła uzupełnienie wniosku pismem z dnia 8 grudnia 2022 r., znak: PT.270.18.2022.985. Wezwaniem tut. Organu z dnia 28 grudnia 2022 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK Spółka została zobligowana do przedstawienia wyjaśnień w sprawie i dokonania uzupełnienia wniosku. Pismem z dnia 16 stycznia 2023 r., znak: IS.270.1.1.2023 Spółka wystąpiła o przedłużenie do dnia 28 lutego 2023 r. terminu uzupełnienia wniosku, na co tut. Organ wyraził zgodę pismem z dnia 23 stycznia 2023 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK. Spółka przedłożyła uzupełnienie wniosku pismem z dnia 27 lutego 2023 r., znak: IS.270.1.3.2023. W zakresie pkt. 3 wezwania tut. Organu z dnia 28 lutego 2023 r. Spółka zawnioskowała o przesunięcie terminu przedłożenia wyników obliczeń rozprzestrzeniania amoniaku, ze względu na konieczność wyłonienia podmiotu zewnętrznego do opracowania tej części wniosku. Wezwaniem tut. Organu z dnia 29 marca 2023 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK Spółka została po raz kolejny zobligowana do uzupełnienia wniosku. Spółka przedłożyła uzupełnienie wniosku pismem z dnia 18 kwietnia 2023 r., znak: IS.270.1.5.2023. Jednocześnie Spółka zadeklarowała uzupełnienie wniosku, w zakresie wskazanym w pkt 3 wezwania tut. Organu z dnia 28 grudnia 2022 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK, do dnia 31 maja 2023 r. Wezwaniem z dnia 8 maja 2023 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK tut. Organ zobligował Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Jednocześnie wskazanym pismem tut. Urząd wyraził zgodę na przedłożenie, w zadeklarowanym przez Spółkę terminie do 31 maja 2023 r., uzupełnienia przedmiotowego wniosku w zakresie wskazanym w pkt 3 wezwania tut. Organu z dnia 28 grudnia 2022 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK. Pismem z dnia 30 maja 2023 r., znak: IS.270.1.7.2023 Spółka wystąpiła o przedłużenie do dnia 30 czerwca 2023 r. terminu uzupełnienia wniosku, na co tut. Organ wyraził zgodę pismem z dnia 15 czerwca 2023 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK. Spółka przedłożyła uzupełnienie wniosku pismem z dnia 30 czerwca 2023 r., znak: IS.270.1.9.2023 oraz pismem z dnia 5 lipca 2023 r., znak: IS.270.1.10.2023. Wezwaniem z dnia 8 sierpnia 2023 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK tut. Organ po raz kolejny zobligował Spółkę do przedstawienia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. Spółka przedłożyła uzupełnienie wniosku pismem z dnia 24 sierpnia 2023 r., znak: IS.270.1.11.2023.

W związku z opublikowaniem przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska „Wytucznych dotyczących oceny stabilności emisji” oraz mając na uwadze art. 206 ustawy Prawo ochrony środowiska, tut. Organ pismem z dnia 6 października 2023 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK zobligował prowadzącego instalację do wykazania w oparciu o ww. metodykę, zasadności wnioskowanego zmniejszenia częstotliwości monitoringu rtęci (wykonywania pomiarów okresowych co najmniej raz na sześć miesięcy zamiast wykonywania pomiarów ciągłych). Jednocześnie wskazanym pismem zobligowano Spółkę, w związku ze zmianami w KRS, do przedłożenia stosownych oświadczeń o niekaralności, spełniających wymagania art. 42 ust. 3a ustawy dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.).

Spółka pismem z dnia 29 października 2023 r., znak: IS.270.1.12.2023 przedłożyła oświadczenia o niekaralności. W związku z tym, iż przedłożone oświadczenia o niekaralności nie spełniały wymagań art. 42 ust. 3a cyt. ustawy o odpadach, pismem z dnia 10 listopada 2023 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK ponownie zobligowano Spółkę do uzupełnienia w tym zakresie wniosku. Spółka przy piśmie z dnia 27 listopada 2023 r., znak: IS.270.1.13.2023 przedłożyła oświadczenia dwóch osób, jednocześnie informując, iż w związku z absencją chorobową oświadczenia pozostałych członków rady nadzorczej zostaną przekazane w terminie późniejszym. Pismem z dnia 5 grudnia 2023 r., znak: IS.270.1.13.2023 Spółka przedłożyła pozostałe oświadczenia o niekaralności.

Wezwaniem z dnia 31 stycznia 2024 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK tut. Organ zobligował Wnioskodawcę, do przedłożenia oświadczeń i zaświadczeń o niekaralności, wskazanych w art. 42 ust. 3a ustawy dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.) – dla nowego członka rady nadzorczej Spółki (data wpisu zmiany w KRS: 11.01.2024 r.).

Pismem z dnia 15 lutego 2024 r., znak: IS.270.1.12.2023 Spółka przedłożyła zaświadczenia o niekaralności nowego członka rady nadzorczej i nowego prokurenta oraz oświadczenie o niekaralności nowego prokurenta. Pismem z dnia 21 lutego 2024 r., znak: IS.270.4.2024.AD1 Spółka przedłożyła oświadczenie o niekaralności nowego członka rady nadzorczej.

Wezwaniem z dnia 13 marca 2024 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK tut. Organ zobligował Wnioskodawcę do doprecyzowania proponowanego do ujęcia w pozwoleniu zintegrowanym, zgodnie z konkluzjami BAT WI, zakresu parametrów i częstotliwości monitorowania dostaw odpadów, w tym ich ilości. Pismem z dnia 2 kwietnia 2024 r., znak: IS.270.5.2024.AD Spółka przedłożyła uzupełnienie wniosku.

Kwalifikację przedmiotowej instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169):

- ust. 5 pkt 2 lit. a) załącznika do rozporządzenia - jako instalacja w gospodarce odpadami do termicznego przekształcania odpadów innych niż niebezpieczne o zdolności przetwarzania ponad 3 tony na godzinę.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 46 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego związany jest z koniecznością dostosowania warunków pozwolenia do wymagań Konkluzji WI. We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań najlepszych

dostępnych technik określonych w Konkluzjach BAT WI, w tym o poziomach emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) oraz o poziomach efektywności energetycznej powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEEL). Prowadzący instalację przedstawił także we wniosku zakres i sposób dostosowania instalacji do spełnienia wymagań Konkluzji WI.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów cyt. Konkluzji WI.

Jak wykazały przedstawione we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego obliczenia rozkładu stężeń substancji w powietrzu, załączone do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, zmiany wprowadzone w związku z dostosowaniem instalacji do wymogów konkluzji BAT nie spowodują przekroczeń standardów jakości powietrza i wartości odniesienia ustalonych w n/w rozporządzeniach:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87).

Instalacja podlega wymaganiom rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860) i wymaga prowadzenia pomiarów wielkości emisji, w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706). Jednocześnie instalacja podlega wymogom decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje BAT WI, w tym wymaga prowadzenia monitoringu emisji do powietrza zgodnie z tą decyzją.

Jak Spółka wykazała we wniosku, eksploatacja przedmiotowej instalacji nie powoduje przekroczenia standardów emisyjnych oraz granicznych wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza, tj. poziomów emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji do powietrza. Proces spalania odpadów w zastosowanych w instalacji piecach fluidalnych nie generuje powstawania żużli i popiołów paleniskowych. Tym samym do przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania wymagania Konkluzji WI dotyczące emisji do powietrza z obróbki żużli i popiołów paleniskowych.

Do przedmiotowej instalacji nie odnoszą się określone w Konkluzjach BAT WI, poziomy emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji do wody, gdyż zastosowana w instalacji technologia nie generuje powstawania ścieków, i tym samym emisji do wody, z oczyszczania spalin (FGC) oraz z obróbki popiołów.

Przedmiotową decyzją dokonano, zgodnie z wnioskiem, zmiany pozwolenia zintegrowanego w poniżej opisanym zakresie.

✓ Stosownie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym określono poziomy emisji zorganizowanych gazów i pyłów do powietrza, w odniesieniu do granicznych wielkości emisji w jednostkach w jakich wyrażono graniczne wielkości emisji (poziomy emisji związane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) oraz dla odpowiadających im okresów uśredniania, wskazanych w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) ustanawiającej konkluzje BAT WI. W pozwoleniu określono dla przedmiotowej instalacji dopuszczalne poziomy emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) w odniesieniu do zorganizowanych emisji do powietrza ze spalania odpadów:

- pyłu, metali i metaloidów z wyjątkiem rtęci (BAT25),
- HCl, HF i SO₂ (BAT 28),
- NO_x i CO oraz w odniesieniu do zorganizowanych emisji ze stosowania SNCR: NH₃ (BAT 29),
- LZO, PCDD/F (BAT 30),
- Hg (BAT 31).

Ponadto stosownie do art. 202 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, dopuszczalne wielkości emisji określono także w odniesieniu do standardów emisyjnych w jednostkach w jakich wyrażono te standardy.

Zmiany wielkości emisji spowodowane dostosowaniem do Konkluzji WI wpłynęły również na zmianę wielkości emisji rocznej, co uwzględniono w zmianie pozwolenia, tj. zmniejszono emisję pyłu, chlorowodoru, dwutlenku siarki, tlenku węgla, tlenków azotu, dioksyn i furanów. Emisje całkowitego węgla organicznego oraz fluorowodoru pozostają na niezmienionym poziomie. Jednocześnie uwzględniono, zgodnie z Konkluzjami WI, emisję LZO oraz amoniaku (ze stosowania SNCR).

✓ Stosownie do przepisu art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, niniejszą decyzją określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) ustanawiającej konkluzje BAT, w tym:

- sprawności kotłów spalarni (BAT 2);
- kluczowych parametrów procesu (BAT 3);
- emisji zorganizowanych do powietrza (BAT 4);
- emisji zorganizowanych do powietrza ze spalarni w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji (BAT 5);
- dostaw odpadów (BAT 11).

W zakresie emisji zorganizowanych do powietrza prowadzący instalację zawnioskował o zmniejszenie częstotliwości monitorowania emisji rtęci z pomiarów ciągłych na pomiary okresowe z częstotliwością co najmniej raz na sześć miesięcy. Zgodnie z pkt 5 objaśnień do BAT 4 Konkluzji WI *W przypadku zespołów urządzeń spalających odpady o udowodnionej niskiej i stabilnej zawartości rtęci (np. pojedyncze strumienie odpadów o kontrolowanym składzie) ciągle monitorowanie emisji można zastąpić długoterminowym pobieraniem próbek (brak normy EN dla długoterminowego pobierania próbek Hg) lub pomiarami okresowymi przeprowadzanymi co najmniej raz na sześć miesięcy. W tym ostatnim przypadku odpowiednią normą jest norma EN 13211.*

Spółka przedłożyła uzasadnienie wnioskowanej częstotliwości emisji rtęci, w tym przedłożyła informacje dotyczące stabilności poziomów emisji, w oparciu o metodykę określoną w opracowanych przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska „Wytycznych dotyczących oceny stabilności emisji” oraz arkuszy kalkulacyjnych do oceny stabilności poziomów emisji.

Tut. Organ przychylił się do zawnioskowanej przez Spółkę częstotliwości monitorowania wielkości emisji rtęci biorąc pod uwagę argumentację dotyczącą niskiej i stabilnej zawartości rtęci w spalanych odpadach. Jednocześnie wskazany zakres monitoringu nie zwalnia prowadzącego instalację z obowiązków monitorowania wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji.

✓ Stosownie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 cytowanej ustawy;

✓ Mając na uwadze art. 188 ust. 3 pkt 3, art. 204 ust. 1, art. 207 oraz art. 211 ustawy Prawo ochrony środowiska, zaktualizowano warunki pozwolenia zintegrowanego, uwzględniając wymagania Konkluzji WI, w następującym zakresie:

- metod ograniczania emisji do powietrza;
- sposobów zapobiegania i ograniczania skutków awarii;
- sposobów zapewnienia efektywnego wykorzystania energii – m.in. określono związane z BAT poziomy sprawności energetycznej (BAT-AEELs) dla spalania odpadów, zgodnie z BAT 19 Konkluzji WI;
- sposobów ochrony środowiska jako całości – m.in. uwzględniono sposoby poprawienia ogólnej efektywności środowiskowej, w tym posiadanie opracowanego i wdrożonego systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1 Konkluzji WI),

✓ Ponadto, zgodnie z wnioskiem, uwzględniono zmniejszenie ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji oraz zmniejszenie ilości wytwarzanych ścieków.

Zawiadomieniem tut. Urzędu z dnia 9 maja 2024 r., znak: ŚRIII.7222.28.2022.KK poinformowano stronę postępowania, stosownie do przepisu art. 10 k.p.a., o zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie oraz o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w sprawie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawca uiszczył opłatę skarbową w wysokości 1006 zł na konto:

Urząd Miasta Łodzi
nr 50 1240 1037 1111 0011 0925 0073

Jednocześnie poucza się prowadzącego instalację o obowiązku zapewnienia spełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, nie tylko w zakresie wskazanym bezpośrednio w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, ale także w pozostałym zakresie, odpowiednio dotyczącym przedmiotowej instalacji, określonym decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów (notyfikowaną jako dokument nr C(2019) 7987) (Dz. Urz. UE L 312 z 03.12.2019 r., str. 55), stosownie do przepisu art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r. poz. 54).

W związku z powyższym prowadzący instalację zobowiązany jest zapoznać się z powyższym dokumentem i zastosować zawarte w nim wytyczne.



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Magdalena Kontowicz
Zastępca Dyrektora
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. "Zakład Wodociągów i Kanalizacji" Sp. z o.o.
ul. Wierzbowa 52, 90-133 Łódź
2. aa

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie
2. WIOŚ w Łodzi
3. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Pabianicach
4. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego (rejestr BDO)



Faint, illegible text located in the lower-right portion of the page, possibly representing a signature or a set of instructions.