



**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU
OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO
NA LATA 2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Spis treści

1.	Wprowadzenie.....	3
2.	Przebieg strategicznej oceny oddziaływania na środowisko	4
3.	Opinie właściwych organów.....	6
4.	Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko	7
5.	Zgłoszone uwagi i wnioski	8
6.	Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko	9
7.	Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.....	10
8.	Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych	11
9.	Uwagi zgłoszone przez organy opiniujące	12

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

1. Wprowadzenie

Niniejsze opracowanie stanowi podsumowanie, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, dalej: ustawa ooś), zgodnie z którym do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58;
- zgłoszone uwagi i wnioski;
- wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Dodatkowo zgodnie z art. 42 ust. 2 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa dołącza do przyjętego dokumentu uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Przedmiotem niniejszego podsumowania jest „Program ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032”, dalej nazywany Programem, stanowiący narzędzie do realizacji polityki ekologicznej województwa łódzkiego z uwzględnieniem zagadnień związanych z adaptacją do zmian klimatu, nadzwyczajnych zagrożeń środowiska, działań edukacyjnych oraz monitoringu środowiska. Program ochrony środowiska województwa łódzkiego opracowany został w celu określenia działań niezbędnych do poprawy stanu środowiska, w oparciu o analizy stanu aktualnego. Dokument wyznacza również cele i kierunki interwencji z uwzględnieniem najważniejszych potrzeb oraz efektywnego zarządzania środkami finansowymi.

2. Przebieg strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegało w czterech etapach:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko z organami wymienionymi w art. 57 oraz 58 ustawy ooś;
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko;
- uzyskanie wymaganych opinii;
- zapewnienie udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko z organami wymienionymi w art. 57 oraz 58 ustawy ooś

Pismem z dnia 26 marca 2024 r. Marszałek Województwa Łódzkiego zwrócił się do Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo z dnia 3 kwietnia 2024 r., znak: WOOŚ.411.81.2024.MGw) oraz Łódzkim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (pismo z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: NS-OZNS.9022.155.2024.AK).

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko

Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 i 52 ustawy ooś oraz uzgodnieniem właściwych organów.

Uzyskanie wymaganych opinii

Pismem z dnia 31 stycznia 2025 r. Marszałek Województwa Łódzkiego zwrócił się do Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z wnioskiem o zaopiniowanie projektu „Programu ochrony środowiska dla województwa łódzkiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Łódzki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie z dnia 4 lutego 2025 r., znak NS-OZNS.9022.83.2025.AK, zaopiniował projekt dokumentu pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w piśmie z dnia 13 lutego 2025 r., znak WOOŚ.410.31.2025.MGw, zaopiniował projekt dokumentu z uwagami. Treść wniesionych uwag wraz ze sposobem ich uwzględnienia przedstawiono w rozdziale 9.

Zapewnienie udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko

Obowiązkowym elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest również zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, zgodnie z przepisami działu III rozdziałów 1 i 3 ustawy ooś.

Zarząd Województwa Łódzkiego udostępnił społeczeństwu projekt „Programu ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w dniu 31 stycznia 2025 r. Ogłoszenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Województwa Łódzkiego, na tablicy

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego oraz w Gazecie Wyborczej (Tygodnik Łódź).

Z treścią dokumentów można było zapoznać się:

- w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego, w Wydziale Polityki Klimatycznej, al. Piłsudskiego 8, po wcześniejszym telefonicznym umówieniu wizyty (tel. 42 291 97 74; 42 663 34 95),
- na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce ogłoszenia/komunikaty.

Uwagi do projektu można było składać w terminie 21 dni od daty publikacji ogłoszenia:

- w formie pisemnej na adres: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Klimatu i Środowiska, al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź,
- ustnie do protokołu, w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź,
- poprzez platformę ePUAP na adres skrytki: /umwl/skrytka,
- poprzez platformę e-Doręczenia na adres: AE:PL-70836-65824-DUHRJ-28,
- na adres: wos@lodzkie.pl bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej.

W trakcie procedury konsultacji społecznych do organu opracowującego projekt dokumentu **nie wpłynęły** uwagi ani wnioski.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

3. Opinie właściwych organów

O wymagane opinie wystąpiono z wnioskami do poszczególnych organów, tj. Ministra Klimatu i Środowiska, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Minister Klimatu i Środowiska w opinii z dnia 25 lutego 2025 r., znak DSA-WEK.0311.9.2025.KFS, zaopiniował przedłożony projekt wnosząc uwagi.

Łódzki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie z dnia 4 lutego 2025 r., znak NS-OZNS.9022.83.2025.AK, zaopiniował projekt dokumentu pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w piśmie z dnia 13 lutego 2025 r., znak WOOS.410.31.2025.MGw, zaopiniował projekt dokumentu z uwagami.

Uwagi i wnioski przekazane przez ww. organy w ramach opiniowania projektu Programu oraz sposób ich rozpatrzenia przedstawiono w rozdziale 9.

4. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

W Prognozie oddziaływania na środowisko oceniono proponowane w Programie działania pod kątem wpływu na środowisko podczas ich realizacji. Prognozę wykonano zgodnie z zapisami art. 51 ustawy ooś, a także zgodnie z zakresem wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

W Prognozie zastosowano głównie analizę jakościową danych, w tym metody opisowe i porównawcze. Pozwoliło to na zidentyfikowanie stanu środowiska na terenie województwa oraz istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji dokumentu. Analiza porównawcza wykorzystana została przy porównaniu ustaleń obowiązujących dokumentów strategicznych oraz planów i programów istotnych z punktu widzenia jakości poszczególnych elementów środowiska z celami Programu. Treść dokumentów przeanalizowano pod kątem sposobów w jakich te cele zostały w nim uwzględnione. W sposób opisowy przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Programu na podstawie analizy charakteru zaplanowanych działań.

W Prognozie dokonana została ocena oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, w szczególności na: różnorodność biologiczną, cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów i pozostałe obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, ludzi, wodę powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne. Ustalono, że inwestycje na etapie wykonania lub budowy będą charakteryzowały się negatywnym oddziaływaniem, które co do zasady będzie bezpośrednie, krótkoterminowe, chwilowe i odwracalne (po zakończeniu prac). Do działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko w trakcie eksploatacji należy m.in. zastosowanie nowoczesnych technologii, urządzeń ochrony atmosfery przed emisją zanieczyszczeń do powietrza. Dla przedsięwzięć związanych z budową nowych obiektów może być wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na etapie jej uzyskiwania będzie zatem możliwość zidentyfikowania potencjalnych zagrożeń środowiska naturalnego w obszarze lokalizacji danej inwestycji i zapewnienie działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie tych zagrożeń. Realizacja pozostałych działań (o charakterze nieinwestycyjnym) nie wymaga rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Dla inwestycji, które w największym stopniu mogą ingerować w środowisko, wyznaczono działania zapobiegawcze, które pozwolą zminimalizować potencjalne negatywne oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Wyznaczone rozwiązania mają na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji działań Programu. Zaproponowano m.in. rozwiązania polegające na minimalizacji oddziaływań w trakcie prac budowlanych przy realizacji poszczególnych inwestycji.

Reasumując, Program opracowano w oparciu o zasadę zrównoważonego rozwoju i jest spójny z celami dokumentów strategicznych międzynarodowych, krajowych i wojewódzkich. W ten sposób realizacja zadań zawartych w Programie będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko i poprawi jego stan. Odstąpienie od realizacji zadań i inwestycji będzie skutkować pogorszeniem stanu środowiska w każdym analizowanym obszarze środowiska. Przebieg realizacji Programu będzie monitorowany, w celu wczesnej identyfikacji i ograniczeniu negatywnych oddziaływań na środowisko.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

5. Zgłoszone uwagi i wnioski

W trakcie procedury konsultacji społecznych do organu opracowującego projekt dokumentu **nie wpłynęły** uwagi ani wnioski.

6. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Z racji położenia województwa łódzkiego w centralnej części Polski nie występują możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko dla realizacji inwestycji i zadań omawianych w Programie.

Położenie województwa łódzkiego w centralnej części Polski sprawia, że nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych. Wyznaczone w Programie zadania mają charakter ogólny i najczęściej nie jest im przypisana dokładna lokalizacja. Ponadto, celem wyznaczonych zadań jest przede wszystkim poprawa stanu środowiska w województwie łódzkim. Możliwy do oceny na tym etapie zasięg ich oddziaływania będzie miał charakter lokalny, wobec czego nie przewiduje się znaczącego wpływu na stan i jakość środowiska na terenie państw sąsiednich.

Mając na uwadze powyższe, na etapie sporządzania Prognozy nie zidentyfikowano inwestycji wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływań transgranicznych. Należy mieć przy tym na uwadze, że szczegółowej oceny zasięgu i skali oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć będzie można dokonać dopiero na późniejszych etapach ich realizacji, tj. zdefiniowania konkretnych rozwiązań technologicznych i programowo-przestrzennych lub opracowywania wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

7. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Kluczowym aspektem przy wdrażaniu zadań i założeń „Programu ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032”, jest system monitorowania oraz oceny skutków realizacji wyznaczonych zadań. W praktyce, monitoring realizuje się przez systematyczne zestawienie wykonanych przedsięwzięć w relacji do zapisanych celów. Pełni więc on zarówno funkcję informacyjną, jak i sprawdzającą oraz korygującą.

Celem realizacji monitoringu jest ocena stopnia realizacji poszczególnych zadań lub rozbieżności pomiędzy przyjętymi zadaniami, a ich realizacją oraz ewentualną modyfikacją. Monitoring ma na celu również dostarczyć informację czy stan środowiska uległ poprawie.

Zgodnie z zapisami art. 18 ustawy Prawo ochrony środowiska, celem weryfikacji realizacji zapisów „Programu ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032”, organ wykonawczy województwa sporządza co 2 lata raporty, które przedstawia się sejmikowi województwa, a następnie są one przekazywane do ministra właściwego do spraw klimatu. Celem sporządzenia raportu jest przedstawienie stopnia realizacji przyjętych w Programie zadań oraz określenia stopnia zgodności stanu środowiska naturalnego z zasadami zrównoważonego rozwoju wyrażonego w Polityce Ekologicznej Państwa.

W Programie zaproponowano wskaźniki ilościowe i jakościowe pozwalające określić stopień realizacji poszczególnych zaplanowanych działań i prognozować związane z tym zmiany w środowisku. Program stanowi kontynuację poprzednich programów ochrony środowiska i aktualizację postanowień „Programu ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028” przyjętego uchwałą nr XXXIV/445/21 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 sierpnia 2021 r.

W związku z tym, zasadne było w jak największym stopniu pozostawienie dotychczas wyznaczonych wskaźników, aby zachować ciągłość systemu monitorowania zmian w województwie.

8. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

„Program ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032” sporządzony został w celu określenia kierunków działań dążących do poprawy stanu środowiska w granicach administracyjnych województwa. Dokument został sporządzony zgodnie z wymaganiami „Wytycznych do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska” przygotowanymi przez Ministerstwo Środowiska (2015).

Większość działań przewidzianych w programie odznacza się korzystnym wpływem na środowisko i wskazywanie dla nich działań alternatywnych jest nieuzasadnione. Działania przewidziane w Programie przyczyniać się będą do poprawy stanu środowiska, a tym samym do poprawy jakości życia mieszkańców. Zaproponowane w omawianym Programie cele są spójne z celami przyjętymi w nadrzędnych dokumentach strategicznych oraz dokumentach o charakterze programowym.

Warianty alternatywne można rozważać dla działań inwestycyjnych, których realizacja będzie wiązać się z ingerencją w środowisko. Mimo, iż działania te mają na celu poprawę stanu środowiska, etap realizacji przedsięwzięć może chwilowo obciążać środowisko. Działania te są jednak krótkotrwale i odwracalne. Dla przedsięwzięć inwestycyjnych można rozważać wariant lokalizacyjny, technologiczny czy organizacyjny, a także wariant „0”, czyli wariant polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji.

Mając na uwadze, że działania przewidziane w Programie zmierzają, w krótszej lub dłuższej perspektywie czasowej, do poprawy stanu środowiska, realizacja wariantu „0” nie zawsze będzie korzystna dla środowiska. Konsekwencje rezygnacji z realizacji danego zadania przewidzianego Programie mogą być znacznie dotkliwsze niż tymczasowe wzmożone oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji. Zaniechanie realizacji zadań przewidzianych w Programie negatywnie wpłynie na środowisko zwłaszcza w perspektywie długoterminowej.

Rozwiązaniami alternatywnymi dla działań mogących negatywnie oddziaływać na środowisko mogą być:

- alternatywna lokalizacja inwestycji;
- inny sposób prowadzenia procesu technologicznego;
- wybór korzystniejszej technologii;
- rezygnacja z realizacji danej inwestycji.

W wyznaczeniu działań alternatywnych trudność stanowi stopień ogólności zapisów Programu. Nie znając szczegółów dotyczących realizacji danej inwestycji tj. lokalizacji, rozwiązań technologicznych itp. nie jest możliwe dokładne rozpoznanie wszelkich oddziaływań na środowisko, a tym samym wyznaczenie konkretnych rozwiązań alternatywnych.

Większość działań inwestycyjnych przewidzianych w Programie będzie wymagała uzyskania decyzji środowiskowej lub przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko. Na tym etapie dopiero możliwe będzie szczegółowe określenie negatywnych oddziaływań realizacji danego przedsięwzięcia na środowisko i wyznaczenie środków zapobiegawczych oraz ewentualnych rozwiązań alternatywnych.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

9. Rejestr uwag zgłoszonych w trakcie opiniowania Programu ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
1	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi	PROGNOZA	-	-	Uaktualnić informacje dotyczące ilości obiektów w formach ochrony przyrody na terenie województwa łódzkiego.	Tak
2	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi	PROGNOZA	-	-	Doprowadzić do zgodności informacje dotyczące ilości jednolitych części wód powierzchniowych na terenie województwa łódzkiego. Obecnie obowiązuje rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Na tej podstawie przeprowadzić analizę i ocenę oddziaływania generowanego zapisami projektu dokumentu na jednolite części wód powierzchniowych oraz analizę możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza dla zidentyfikowanych części wód.	Tak
3	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi	PROGNOZA	-	-	Prognoza nie zawiera podpisu, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy ooś. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy ooś do prognozy dołączyć oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2.	Wyjaśnienie: Oświadczenie autora omyłkowo nie zostało załączone do projektu dokumentu przekazanego do RDOŚ w Łodzi.

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
4	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi	PROGNOZA	-	-	Prognozę oddziaływania na środowisko należy uzupełnić w zakresie streszczenia sporządzonego w języku niespecjalistycznym zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy ooś w taki sposób, aby rozdział ten odnosił się do najistotniejszych informacji zawartych w poszczególnych rozdziałach prognozy.	Tak
5	Ministerstwo Infrastruktury	POŚ	Wykaz skrótów	7	Sugeruje się doprecyzowanie skrótu „AKPOŚK” lub jego rozwinięcia. Zamiast „AKPOŚK” sugeruje się zmianę na „VI AKPOŚK” lub zrezygnowanie w rozwinięciu skrótu wskazywania numeru aktualizacji - „Aktualizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych”. UZASADNIENIE: Zgodnie z wykazem skrótów, pozycja „AKPOŚK” oznacza konkretną, VI aktualizację Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych. W dalszej części dokumentu natomiast (str. 19) autorzy przywołują jednak „VI AKPOŚK”, co zgodnie z wykazem oznaczałoby podwójne zastosowanie numeracji aktualizacji - „VI aktualizacja KPOŚK”.	Tak
6	Ministerstwo Infrastruktury	POŚ	Rozdz. 2.2.1. Dokumenty krajowe/ VI Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych	19	Sugeruje się zastąpienie nazwy dokumentu, tj. „VI Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych” na „Krajowy Program Oczyszczania ścieków komunalnych”. UZASADNIENIE: KPOŚK stanowi dokument wdrażający postanowienia dyrektywy 91/271/EWG (tzw. dyrektywy ściekowej). VI AKPOŚK Staninowi co do zasady jedynie kolejną aktualizację bazowanego dokumentu, którym jest KPOŚK i który został przyjęty przez Radę Ministrów w grudniu 2003 r. O obowiązującej wersji dokumentu, tj. VI AKPOŚK, i jego zawartości, sugeruje się wspomnieć dopiero po wstępie stanowiącym opis KPOŚK.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
7	Ministerstwo Infrastruktury	POŚ	Rozdz. 2.2.1	19	Sugeruje się przeredagowanie opisu KPOŚK poprzez wskazanie na początku rodzaju dokumentu i jego celu i terminów aktualizacji, następnie zawartości a na końcu szczegółowych danych - analogicznie do opisów innych dokumentów krajowych. UZASADNIENIE: Uwaga ma na celu poprawę przejrzystości i czytelności dokumentu (w szczególności dla odbiorców zewnętrznych - obywateli) oraz ujednolicenie sposobu prezentacji informacji.	Tak
8	Ministerstwo Infrastruktury	POŚ	Rozdz. 3.5.2.Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	119	Nie można zgodzić się ze stwierdzeniem, że „62 spośród 67 oczyszczalni spełniało wszystkie 3 warunki zgodności z zasadą zachowania hierarchiczności określoną w dyrektywie tj. w zakresie stopnia skanalizowania, wydajności oczyszczalni oraz standardów oczyszczania. Oznacza to, że około 93% aglomeracji w województwie łódzkim spełniało ww. warunki, gdzie średnia dla Polski wynosiła ok. 52%”. UZASADNIENIE: 3 warunki dyrektywy ściekowej odnoszą się do aglomeracji a nie wyłącznie do oczyszczalni ścieków. W związku z tym oczyszczalnie nie mogły spełnić 3 warunków, a jedynie 2 z nich – te związane z wydajnością oczyszczalni i standardami oczyszczania. Zgodnie ze sprawozdaniem z realizacji KPOŚK za rok 2022 r. na terenie woj. łódzkiego funkcjonowały 63 aglomeracje obsługiwane przez 67 oczyszczalni ścieków. 62 z tych oczyszczalni spełniały warunki rozporządzenia ściekowego. Należy podkreślić jednak, że na wspomniane 63 aglomeracje, wszystkie 3 warunki dyrektywy ściekowej spełniało jedynie 26 z nich, tj. ok. 41%.	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
9	Ministerstwo Infrastruktury	POŚ	Rozdz. 3.5.2. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	119-124	Sugeruje się opracowanie materiału dot. odprowadzania ścieków „od ogółu do szczegółu”, tj. najpierw opisanie stanu gospodarki ściekowej na terenie województwa (GUS), a dopiero potem opisanie gospodarki ściekowej w aglomeracjach (KPOŚK) będących jedynie częścią gmin/województwa. UZASADNIENIE: Obecna struktura dokumentu nie wyjaśnia odbiorcom różnicy pomiędzy gospodarką ściekową w gminach/województwie a tą w aglomeracjach przez co dokument jest trudny w odbiorze zarówno dla decydentów jak i obywateli. Bez żadnego dodatkowego wyjaśnienia autorzy dokumentu po przedstawieniu danych o aglomeracjach przedstawiają informacje o gospodarce ściekowej dla całego województwa. Dla przykładu na początku rozdziału mowa jest o 67 oczyszczalniach funkcjonujących w aglomeracjach a następnie mowa jest o 271 oczyszczalniach funkcjonujących na obszarze województwa bez żadnego wyjaśnienia czym są aglomeracje (w rozumieniu ustawy – Prawo wodne, a nie jako pojęcie urbanistyczne).	Tak
10	Ministerstwo Infrastruktury	POŚ	Rozdz. 3.5.2. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	119-124	W całym rozdziale dotyczącym gospodarki ściekowej sugeruje się dokładnie wskazywać skąd pochodzą poszczególne dane, gdyż w obecnym stanie trudno wskazać, czy pochodzą one z VI aktualizacji KPOŚK, sprawozdań rocznych z realizacji KPOŚK, czy też ogólnokrajowych danych Głównego Urzędu Statystycznego, przez co Program ochrony środowiska dla województwa łódzkiego jest mało czytelny. Ponadto nie bez znaczenia pozostaje fakt, że zarówno KPOŚK jak i jego aktualizacje oraz sprawozdania roczne składane przez gminy w zakresie prawidłowego funkcjonowania gospodarki ściekowej i dotyczą wyłącznie aglomeracji w rozumieniu art. 87a ustawy - Prawo wodne natomiast dane statystyczne GUS obejmują dane dotyczące obszarów administracyjnych.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
11	Ministerstwo Infrastruktury	POŚ	Rozdz. 3.5.2. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków/ Analiza SWOT	123	Nie jest zrozumiałe dlaczego autorzy dokumentu zaliczyli rosnącą liczbę przydomowych oczyszczalni ścieków do kategorii mocnych stron w analizie SWOT. UZASADNIENIE: W kontekście realizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych docelowym sposobem gospodarowania ściekami jest ich ujmowanie w sieć kanalizacji zbiorczej. Tam gdzie budowa kanalizacji nie jest uzasadniona ekonomicznie, technicznie lub środowiskowo powinny być stosowane indywidualne systemy gromadzenia i oczyszczania ścieków, tj. zbiorniki bezodpływowe (szamba) lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Na takich obszarach, co do zasady, o zastosowaniu danego typu instalacji decyduje inwestor (właściciel nieruchomości), z zastrzeżeniem faktycznych możliwości technicznych wykonania instalacji na danym obszarze (np. przydomowe oczyszczalnie nie sprawdzają się na obszarze gliniastym, gdyż ten nie przepuszcza wody, a co za tym idzie ścieki odprowadzane do gruntu nie są przez ten grunt przepuszczane). W zakresie indywidualnych systemów gromadzenia i oczyszczania ścieków można zidentyfikować słabą stronę lub zagrożenie w postaci niskiej świadomości społecznej dotyczącej prawidłowego gospodarowania ściekami ujętymi w tych systemach (konserwacja systemów, obowiązki regularnego opóźniania, zagrożenia dla zdrowia i środowiska związane z nielegalnymi opróżnianiem). Za słabą stronę lub zagrożenie można uznać także nielegalne pozbywanie się nieczystości ciekłych z tych systemów, niezgodne z przepisami ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
12	Ministerstwo Infrastruktury	POŚ	Rozdz. 3.5.2.Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków/ Analiza SWOT	123	W odniesieniu do zidentyfikowane w analizie SWOT zagrożenia „Brak wystarczających środków finansowych na realizację przedsięwzięć” należy wskazać, że inwestycje w gospodarce ściekowej są finansowane przez gminę ze środków własnych. Mogą być także finansowane z różnych źródeł publicznych i prywatnych. Skupiając się na środkach publicznych, należy wskazać, że mogą one pochodzić ze środków krajowych i zagranicznych. Syntetyczna informacja o źródłach finansowania gospodarki ściekowej, zarówno w aglomeracjach ujętych w Krajowym programie oczyszczania ścieków komunalnych, jak i na obszarach poza aglomeracjami, została zamieszczona na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury pod adresem https://www.gov.pl/web/infrastruktura/finansowanie-gospodarki-sciekowej . Szczegółowych informacji na temat poszczególnych mechanizmów finansowych udzielają właściwe jednostki zarządzające.	Tak, częściowo (Uwaga nie do końca jasna - zapisy zostały przeformułowane).
13	Ministerstwo Infrastruktury	POŚ	Rozdz. 3.5.2.Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków/ Analiza SWOT	123	W zagrożeniach wykazanych w analizie SWOT brak jest zidentyfikowania zagrożenia w postaci niedostosowania wszystkich aglomeracji do warunków dyrektywy 91/271/EWG do końca 2015 r. Termin ten wynika z Załącznika XII do Traktatu akcesyjnego. Mając na uwadze, że na koniec 2022 r. wszystkie warunki dyrektywy spełniało jedynie 41 % aglomeracji, dodatkowym zagrożeniem jest również perspektywa dalszego niedostosowania do końca 2027 r. pozostałych aglomeracji i związanym z tym ponoszeniem po roku 2027 kar finansowych przez aglomeracje, które nie osiągnęły pełnej zgodności.	Tak
14	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	POŚ	Zasoby przyrodnicze	165-193	W części dotyczącej celów i kierunków działań, kwestie przyrodnicze wydają się ujęte nieprawidłowo, natomiast część diagnostyczna wymaga rozbudowy. Informacje w niej zawarte stanowią wyłącznie dane statystyczne, które odnoszą się do istniejących na obszarze województwa łódzkiego form ochrony przyrody oraz do lesistości	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
					terenu. Z dokumentu nie wynika jednak, czy sieć obszarów chronionych jest kompletna ani czy podejmowane w jej obrębie działania ochronne są wystarczające dla ochrony przyrody. Ponadto warto byłoby przeprowadzić analizę formalnoprawną i uwzględnić w dokumencie aktualne akty prawne, w oparciu, o które te obszary funkcjonują (zwłaszcza w odniesieniu do parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu pozostających pod nadzorem samorządu województwa), a także zweryfikować czy ich granice są prawidłowe oraz czy kwestie te nie wymagają wprowadzenia zmian w ramach realizacji POŚ. Dodatkowo należy wskazać, że ustęp poświęcony Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 nie odpowiada na pytanie, czy zachodzi potrzeba opracowania planów zadań ochronnych, pomimo, że jest to później wymienione w tabeli 5.1. „Cele, kierunki interwencji oraz zadania na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032”.	
15	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	POŚ	Zasoby przyrodnicze	166	Dla zachowania pełnej poprawności wprowadzanych danych z tytułami poszczególnych rycin zwraca się też uwagę na podpis rysunku 60, tj. „Rozmieszczenie form ochrony przyrody na terenie województwa łódzkiego” - mapa nie zawiera informacji na temat wszystkich form ochrony przyrody w województwie łódzkim, zatem zaleca się zmienić jej tytuł na „Rozmieszczenie wybranych form ochrony przyrody na terenie województwa łódzkiego” lub uwzględnić w niej wszystkie formy ochrony przyrody.	Tak
16	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	POŚ	Zasoby przyrodnicze	189-190	W opinii Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we fragmencie, w którym zawarto syntetyczną informację o realizacji Programu 2021-2024, w roku 2021 powinno znaleźć się opisowe odniesienie do jego efektów końcowych. Obecne brzmienie nie pozwala bowiem wywnioskować, czy działania przyniosły oczekiwane rezultaty.	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
17	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	POŚ	Zasoby przyrodnicze	191	Podobna uwaga kierowana jest do rozdziału 3.9.7. Zagadnienia horyzontalne - zapis tabelaryczny nie mówi o tym, czy zagadnienia te dotyczą poprzedniego POŚ czy odnoszą się już do zaktualizowanego projektu, ani nie wskazuje, czy zachodzi potrzeba wdrożenia jakichś czynności w uwzględnionym w tabeli zakresie.	Tak
18	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	POŚ	Zasoby przyrodnicze	191-192	Sugeruje się także zawarcie stosownego podsumowania przeprowadzonej analizy SWOT - należy przedstawić wynikające z niej wnioski, podjąć próbę określenia przyczyn zaistniałych problemów oraz określić, jak wymieniane zagrożenia wpływają na walory środowiskowe województwa łódzkiego.	Tak
19	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	POŚ	Zasoby przyrodnicze	217-221	W przypadku tabeli w rozdziale 5.1. „Cele, kierunki interwencji oraz zadania na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032” zauważono nieścisłość w określaniu wskaźników - proponowane wskaźniki nie są w żadnej mierze adekwatne do proponowanych zadań. W przypadku kierunku interwencji ZP.1 jako wskaźniki określono jedynie liczbę dokumentów planistycznych dla parków krajobrazowych, obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody, choć zadania dla tego kierunku to m.in. ZP.1.4. Opracowanie audytu krajobrazowego województwa, ZP.1.3. Inwentaryzacja, waloryzacja i monitoring siedlisk i gatunków o szczególnym znaczeniu dla województwa, czy ZP.1.6. Rozwój bazy dydaktyczno-edukacyjnej oraz realizacja działań z zakresu edukacji ekologicznej. Tym samym wskaźniki są adekwatne jedynie dla zadań: ZP.1.1 i ZP.1.2. Jeszcze bardziej problematyczne jest to dla kierunku ZP.2. Zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu ekosystemów i gatunków oraz przeciwdziałanie zagrożeniom dla bioróżnorodności i georóżnorodności, gdzie wskaźnik powierzchnia obiektów i obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych ogółem [% powierzchni województwa] w żadnej mierze nie mierzy stopnia realizacji zadań ZP.2.1 - ZP.2.6.	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
20	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	POŚ	Uwaga ogólna	222-242	W projekcie POŚ (tabela w rozdziale 5.2. Harmonogram realizacji zadań własnych wraz z ich finansowaniem na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 roku oraz tabela w rozdziale 5.3. Harmonogram realizacji zadań monitorowanych wraz z ich finansowaniem na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 roku) dla większości zadań nie oszacowano skali wydatków, co może skutkować brakiem możliwości ich realizacji z uwagi na brak środków.	Tak, częściowo (Koszty zostały określone jeśli było to możliwe).
21	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	POŚ	Zasoby przyrodnicze	249-251	W rozdziale 7 poświęconym monitoringowi realizacji POŚ należy zweryfikować liczbę ustanowionych planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 - wartość bazowa i docelowa wynosi w obu przypadkach 34, natomiast wg harmonogramu realizacji zadań własnych wartości te wynoszą odpowiednio 29 i 41. Oznacza to, że harmonogram realizacji zadań własnych zakłada ustanowienie większej liczby PZO (dla wszystkich obszarów Natura 2000 w województwie) niż wykazuje się to później we wskaźnikach monitoringu ich realizacji. Taka sama sytuacja ma miejsce w przypadku liczby opracowanych planów ochrony dla rezerwatów przyrody - wartość bazowa w rozdziale 7 wynosi 68, a wartość docelowa 90, natomiast harmonogram realizacji zadań własnych podaje odpowiednio wartości 77 i 87.	Tak
22	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza	29	Jest: Na terenie województwa łódzkiego, w ramach PMŚ, obecnie funkcjonuje 25 stacji pomiarowych, które podzielono na: 20 stacji tła miejskiego, 1 stacja oddziaływania transportu, tzw. komunikacyjna, 1 stacja przemysłowa oraz 3 stacje pozamiejskie. Powinno być: Na terenie województwa łódzkiego, w ramach PMŚ, obecnie funkcjonuje 25 stacji pomiarowych, które po-dzielono na: 20 stacji tła miejskiego, 1 stacja oddziaływania transportu, tzw. komunikacyjna, 1 stacja przemysłowa, 2 stacje pozamiejskie i 1 podmiejska. Uwaga: Powyższe informacja dotyczy danych za rok 2023. Obecnie	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
					(rok 2025) na terenie województwa łódzkiego, w ramach PMŚ, funkcjonują 23 stacje pomiarowe, które podzielono na: 18 stacji tła miejskiego, 1 stacja oddziaływania transportu, tzw. komunikacyjna, 1 stacja przemysłowa, 2 stacje pozamiejskie i 1 podmiejska.	
23	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza	30	W tabeli na danej stronie należy wykreślić stacje: Łódź ul. Rudzka (zamknięta z końcem kwietnia 2024 r.) oraz stację Rawa Mazowiecka ul. Niepodległości (zamknięta z końcem 2023 r.) lub dopisać w tytule tabeli, że dane dotyczą roku 2023.	Tak
24	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza	31	Powyższa mapa dotyczy danych za rok 2023. Obecnie nie ma już stacji w Rawie Mazowieckiej przy ul. Niepodległości oraz w Łodzi przy ul. Rudzkiej. Dlatego zostawiając mapę bez zmian należałoby dodać w tytule mapy, że dane dotyczą roku 2023.	Tak
25	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza	32	Jest: W każdym analizowanym roku średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 na wszystkich stanowiskach pomiarowych przekroczyły poziom docelowy 1 ng/m ³ , w związku z czym wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy C. Powinno być: W każdym analizowanym roku średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 na niemal wszystkich stanowiskach pomiarowych przekroczyły poziom docelowy 1 ng/m ³ , w związku z czym wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy C.	Tak
26	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza	37, 38, 40, 41,	Na wykresach wskazano osobno wartości stężeń PM 10 i BaP dla stacji Uniejów „LdUniejTermy” i „LdUniejZamko”. Jest to ta sama stacja. Właściwy kod „LdUniejZamko”.	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
27	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Ochrona klimatu i jakości powietrza	28	Jest: W każdym analizowanym roku średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM 10 na wszystkich stanowiskach pomiarowych przekroczyły poziom docelowy 1 ng/m ³ , w związku z czym wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy C. Powinno być: W każdym analizowanym roku średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 na niemal wszystkich stanowiskach pomiarowych przekroczyły poziom docelowy 1 ng/m ³ , w związku z czym wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy C.	Tak
28	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Ochrona klimatu i jakości powietrza	29	Na terenie województwa łódzkiego, w ramach PMŚ, obecnie funkcjonuje 25 stacji pomiarowych, które podzielono na: 20 stacji tła miejskiego, 1 stacja oddziaływania transportu, tzw. komunikacyjna, 1 stacja przemysłowa oraz 3 stacje pozamiejskie. Powinno być: Na terenie województwa łódzkiego, w ramach PMŚ, obecnie funkcjonuje 25 stacji pomiarowych, które po-dzielono na: 20 stacji tła miejskiego, 1 stacja oddziaływania transportu, tzw. komunikacyjna, 1 stacja przemysłowa, 2 stacje pozamiejskie i 1 podmiejska. Uwaga: Powyższe informacja dotyczy danych za rok 2023. Obecnie (rok 2025) na terenie województwa łódzkiego, w ramach PMŚ, funkcjonują 23 stacje pomiarowe, które podzielono na: 18 stacji tła miejskiego, 1 stacja oddziaływania transportu, tzw. komunikacyjna, 1 stacja przemysłowa, 2 stacje pozamiejskie i 1 podmiejska.	Tak
29	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Ochrona klimatu i jakości powietrza	29-30	W tabeli na danej stronie należy wykreślić stacje: Łódź ul. Rudzka (zamknięta z końcem kwietnia 2024 r.) oraz stację Rawa Mazowiecka ul. Niepodległości (zamknięta z końcem 2023 r.) lub dopisać w tytule tabeli, że dane dotyczą roku 2023.	Tak
30	Główny Inspektorat	PROGNOZA	Ochrona klimatu i	31	Powyższa mapa dotyczy danych za rok 2023. Obecnie nie ma już stacji w Rawie Mazowieckiej przy ul. Niepodległości oraz w Łodzi	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
			jakości powietrza		przy ul. Rudzkiej. Dlatego zostawiając mapę bez zmian należałoby dodać w tytule mapy, że dane dotyczą roku 2023.	
31	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Gospodarowa nie wodami	104	Jest: Na terenie województwa w całości lub częściowo wyznaczono 287 JCWP. Powinno być: Na terenie województwa w całości lub częściowo wyznaczono 278 JCWP. Ocena dla 249 z nich została wykonana na podstawie monitoringu, dla pozostałych za pomocą metody przeniesienia. Ocena dla 211 z nich została wykonana na podstawie monitoringu, dla 30 jcwp za pomocą metody przeniesienia. Stan wszystkich JCWP został określony jako zły. Stan 202 JCWP został określony jako zły. Dla 9 jcwp zanotowano "brak możliwości wykonania oceny". 22 JCWP posiadało stan/potencjał dobry, a 151 umiarkowany. 14 jcwp posiadało stan/potencjał dobry, a 110 umiarkowany. Słaby lub zły stan/potencjał ekologiczny dotyczył 111 JCWP (...). Słaby lub zły stan/potencjał ekologiczny dotyczył 85 jcwp (...).	Tak
32	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Gospodarowa nie wodami	105	Jest: W 2023 wykonano klasyfikację elementów biologicznych dla 66 JCWP, elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5) dla 151 JCWP oraz elementów fizyko-chemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6) dla 25 JCWP. Powinno być: W 2023 wykonano klasyfikację elementów biologicznych dla 46 JCWP, elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5) dla 119 JCWP oraz elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6) dla 20 JCWP. Tabela 65 Klasyfikacja poszczególnych elementów oceny stanu jakości wód powierzchniowych JCWP w 2023 r. 1. Elementy biologiczne Klasa 1 -3 jcwp 1. Elementy biologiczne Klasa 1 - 2 jcwp 1. Elementy biologiczne Klasa 2-9 jcwp	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
					1. Elementy biologiczne Klasa 2-5 jcwp 1. Elementy biologiczne Klasa 4-21 jcwp 1. Elementy biologiczne Klasa 4-15 jcwp 1. Elementy biologiczne Klasa 5-4 jcwp (zgadza się) 2. Fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5) Klasa 1 - 9 jcwp 2. Fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5) Klasa 1-8 jcwp 2. Fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5) Klasa 2-60 jcwp 2. Fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5) Klasa 2-50 jcwp 2. Fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5) Klasa >2 - 82 jcwp 2. Fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5) Klasa >2 - 61 jcwp 3. Fizykochemiczne (grupa 3.6) Klasa 1-7 jcwp 3. Fizykochemiczne (grupa 3.6) Klasa 1 - 0 jcwp 3. Fizykochemiczne (grupa 3.6) Klasa 2 - 16 jcwp 3. Fizykochemiczne (grupa 3.6) Klasa 2-17 jcwp 3. Fizykochemiczne (grupa 3.6) Klasa >2-2 jcwp 3. Fizykochemiczne (grupa 3.6) Klasa >2-3 jcwp.	
33	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Gospodarowa nie wodami	40	Jest: Na terenie województwa w całości lub częściowo wyznaczono 287 JCWP. Powinno być: Na terenie województwa w całości lub częściowo wyznaczono 278 JCWP. Ocena dla 249 z nich została wykonana na podstawie monitoringu, dla pozostałych za pomocą metody przeniesienia. Ocena dla 211 z nich została wykonana na podstawie monitoringu, dla 30 jcwp za pomocą metody przeniesienia. Stan wszystkich JCWP został określony jako zły. Stan 202 JCWP został określony jako zły. Dla 9 jcwp zanotowano "brak możliwości wykonania oceny". 22 JCWP posiadało stan/potencjał dobry, a 151 umiarkowany. 14 jcwp posiadało stan/potencjał dobry, a 110 umiarkowany. Słaby lub zły stan/potencjał ekologiczny dotyczył 111 JCWP (...). Słaby lub zły stan/potencjał ekologiczny dotyczył 85 jcwp (...). W 2023 wykonano klasyfikację elementów biologicznych dla 66 JCWP, elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5) dla 151	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
					JCWP oraz elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6) dla 25 JCWP. W 2023 wykonano klasyfikację elementów biologicznych dla 46 JCWP, elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5) dla 119 JCWP oraz elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6) dla 20 JCWP. Tabela 8 Klasyfikacja poszczególnych elementów oceny stanu jakości wód powierzchniowych JCWP w 2023 r. 1. Elementy biologiczne Klasa 1-3 jcwp 1. Elementy biologiczne Klasa 1-2 jcwp 1. Elementy biologiczne Klasa 2-9 jcwp 1. Elementy biologiczne Klasa 2-5 jcwp 1. Elementy biologiczne Klasa 3-29 jcwp 1. Elementy biologiczne Klasa 3-20 jcwp 1. Elementy biologiczne Klasa 4-21 jcwp 1. Elementy biologiczne Klasa 4 - 15 jcwp 1 Elementy biologiczne Klasa 5-4 jcwp (zgadza się) 2. Fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5) Klasa 1 - 9 jcwp 2. Fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5) Klasa 1 - 8 jcwp 2. Fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5) Klasa >2 - 82 jcwp 2. Fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5) Klasa >2 - 61 jcwp 3. Fizykochemiczne (grupa 3.6) Klasa 1-7 jcwp 3. Fizykochemiczne (grupa 3.6) Klasa 1-0 jcwp 3. Fizykochemiczne (grupa 3.6) Klasa 2 - 16 jcwp 3. Fizykochemiczne (grupa 3.6) Klasa 2-17 jcwp 3. Fizykochemiczne (grupa 3.6) Klasa >2-2 jcwp 3. Fizykochemiczne (grupa 3.6) Klasa >2-3 jcwp.	
34	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Zagrożenia hałasem	90	Pozycja 27 i 28 (Różycza, ul. Piotrkowska) należy zaznaczyć w tabeli, że pomiary te wyrażone są wskaźnikami LDWN oraz LN a nie tak jak napisano w tabeli Dzień 16h i Noc 8h.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
35	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Pola elektromagnetyczne	98	3.3.2. Wyniki badań monitoringowych pól elektromagnetycznych Jest: Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, punkty pomiarowe w ramach PMŚ wyznacza się dla każdego województwa... Powinno być (należy dodać, że punkty te wyznacza się dla cyklu dwuletniego na obszarze miast): Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, punkty pomiarowe w ramach PMŚ dla stałej sieci monitoringu wyznacza się dla każdego województwa, dla dwuletniego cyklu pomiarowego, na obszarze miast.... Należy dodać tekst: Do miast zalicza się miasta na prawach powiatu, gminy miejskie oraz gminy miejsko-wiejskie. Jako liczbę mieszkańców dla miast z gmin miejsko- wiejskich uwzględnia się łączną liczbę mieszkańców dla całej gminy (z miasta i obszaru wiejskiego), a punkty pomiarowe wyznacza się tylko w mieście. Należy do-dać tekst o monitoringu badawczym: Punk-ty pomiarowe w ramach PMŚ dla monitoringu badawczego wyznacza się dla każdego województwa, dla czteroletniego cyklu pomiarowego, na obszarze wszystkich gmin wiejskich. Dla każdej gminy wiejskiej wyznacza się 1 punkt pomiarowy.	Tak
36	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Pola elektromagnetyczne	98	Jest: W ramach stałej sieci monitoringu pól elektromagnetycznych dla cyklu 2023-2024 na terenie województwa łódzkiego wyznaczono następujące miasta.... Powinno być (w wymienionych miastach dla cyklu 2023-2024 należy dopisać że te punkty w miastach zostały wyznaczone w 2023 roku, brak tej informacji wskazuje, że punkty wyznaczone zostały w latach 2023-2024, co nie jest prawdą, w 2024 roku są wyznaczone inne miasta): W ramach stałej sieci monitoringu pól elektromagnetycznych dla cyklu 2023-2024 w województwie łódzkim w 2023 roku wyznaczono następujące miasta...	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
37	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Pola elektromagnetyczne	98	Jest: W ramach monitoringu badawczego dla cyklu 2021-2024, wyznaczono następujące gminy wiejskie... Powinno być (należy zaznaczyć że wymienione gminy wiejskie zostały wyznaczone w 2023 roku): W ramach monitoringu badawczego dla cyklu 2021-2024, na terenie województwa łódzkiego, w 2023 roku, wyznaczono następujące gminy wiejskie...	Tak
38	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Pola elektromagnetyczne	98	Jest: miasta powyżej 20 000 mieszkańców. Powinno być: miasta poniżej 20 000 mieszkańców.	Tak
39	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Pola elektromagnetyczne	99	Jest: Średnie natężenie PEM na terenach objętych monitoringiem wzrosło w 2023 r. o 0,14 V/m względem 2021 r. Powinno być: Średnie natężenie PEM w województwie łódzkim na terenach objętych monitoringiem wzrosło w 2023 roku o 0,1 V/m względem 2021 r.	Tak
40	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Pola elektromagnetyczne	99	Jest: W tym samym roku wydano 11 174 pozwoleń radiowych GSM/UMTS/CDMA/LTE/5G. Powinno być: podaną ilość pozwoleń radiowych należy rozumieć jako ilość wydaną do końca 2023 roku a nie ilość pozwoleń wydanych w 2023 roku. Na stronie UKE są ogólne wykazy obowiązujących pozwoleń radiowych wydanych dla stacji bazowych które są aktualizowane co miesiąc. Podana ilość 11 174 jest to ilość pozwoleń wydanych wg. stanu w grudniu 2023 roku): Do końca 2023 roku zostało wydanych 11 174 pozwoleń radiowych GSM/UMTS/CDMA/LTE/5G.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
41	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Pola elektromagnetyczne	35	Jest: Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, punkty pomiarowe w ramach PMS wyznacza się dla każdego województwa ... Powinno być (należy dodać że punkty te wyznacza się dla cyklu dwuletniego na obszarze miast): Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, punkty pomiarowe w ramach PMS dla stałej sieci monitoringu wyznacza się dla każdego województwa dla dwuletniego cyklu pomiarowego, na obszarze miast... Należy dodać tekst: Do miast zalicza się miasta na prawach powiatu, gminy miejskie oraz gminy miejsko-wiejskie. Jako liczbę mieszkańców dla miast z gmin miejsko-wiejskich uwzględnia się łączną liczbę mieszkańców dla całej gminy (z miasta i obszaru wiejskiego), a punkty pomiarowe wyznacza się tylko w mieście. Należy dodać tekst o monitoringu badawczym: Punkty pomiarowe w ramach PMS dla monitoringu badawczego wyznacza się dla każdego województwa, dla czteroletniego cyklu pomiarowego, na obszarze wszystkich gmin wiejskich. Dla każdej gminy wiejskiej wyznacza się 1 punkt pomiarowy.	Tak
42	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Pola elektromagnetyczne	35	Jest: W ramach stałej sieci monitoringu pól elektromagnetycznych dla cyklu 2023-2024 na terenie województwa łódzkiego wyznaczono następujące miasta.... Powinno być (w wymienionych miastach dla cyklu 2023-2024 należy dopisać że te punkty w miastach zostały wyznaczone w 2023 roku, brak tej informacji wskazuje, że punkty wyznaczone zostały w latach 2023-2024, co nie jest prawdą, w 2024 roku są wyznaczone inne miasta): W ramach stałej sieci monitoringu pól elektromagnetycznych dla cyklu 2023-2024 w województwie łódzkim w 2023 roku wyznaczono następujące miasta...	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
43	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Pola elektromagnetyczne	35	Jest: W ramach monitoringu badawczego dla cyklu 2021-2024, wyznaczono następujące gminy wiejskie... Powinno być (należy zaznaczyć że wymienione gminy wiejskie zostały wyznaczone w 2023 roku): W ramach monitoringu badawczego dla cyklu 2021-2024, na terenie województwa łódzkiego, w 2023 roku, wyznaczono następujące gminy wiejskie...	Tak
44	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Pola elektromagnetyczne	36	Jest: miasta powyżej 20 000 mieszkańców. Powinno być: miasta poniżej 20 000 mieszkańców.	Tak
45	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Pola elektromagnetyczne	36	Jest: Średnie natężenie PEM na terenach objętych monitoringiem wzrosło w 2023 r. o 0,14 V/m względem 2021 r. Powinno być: Średnie natężenie PEM w województwie łódzkim na terenach objętych monitoringiem wzrosło w 2023 roku o 0,1 V/m względem 2021 r.	Tak
46	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Pola elektromagnetyczne	36	Jest: W tym samym roku wydano 11 174 pozwoleń radiowych GSM/UMTS/CDMA/LTE/5G. Powinno być (podaną ilość pozwoleń radiowych należy rozumieć jako ilość wydaną do końca 2023 roku a nie ilość pozwoleń wydanych w 2023 roku. Na stronie UKE są ogólne wykazy obowiązujących pozwoleń radiowych wydanych dla stacji bazowych które są aktualizowane co miesiąc. Podana ilość 11 174 jest to ilość pozwoleń wydanych wg. stanu w grudniu 2023 roku): Do końca 2023 roku zostało wydanych 11 174 pozwoleń radiowych GSM/UMTS/CDMA/LTE/5G.	Tak
47	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Gleby	139	Jest: Państwowy Monitoring Środowiska (PMŚ) prowadzi od 1995 r. Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce. Powinno być: W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) prowadzony jest od 1995 r. Monitoring chemizmu gleb ornych Polski.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
48	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Gleby	140	Jest: • za zanieczyszczoną związkami WWA uznano próbkę gleby pobraną z jednego punktu na terenie województwa łódzkiego (247); • III stopień zanieczyszczenia gleby miedzią stwierdzono w jednym punkcie (247). Powinno być: • za zanieczyszczone związkami WWA uznano próbki gleb pobrane z trzech punktów na terenie województwa łódzkiego (235, 247, 253)*; • III stopień zanieczyszczenia gleby miedzią stwierdzono w jednym punkcie (247) 2. *wg kryteriów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r. poz. 1395) 2 wg wytycznych IUNG.	Tak
49	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Gleby	141	Jest: Pod względem występowania w glebie metali ciężkich, zanotowano III stopień zanieczyszczenia gleby miedzią w jednym punkcie pomiarowym na terenie całego województwa. W tym samym punkcie stwierdzono obecność WWA. Jest to punkt 247 w miejscowości Gospodarz, gmina Rzgów, powiat łódzki wschodni. Powinno być: Pod względem występowania w glebie metali ciężkich, zanotowano III stopień zanieczyszczenia gleby miedzią w jednym punkcie pomiarowym na terenie całego województwa. W tym samym punkcie stwierdzono przekroczenie związków z grupy WWA. Jest to punkt 247 w miejscowości Gospodarz, gmina Rzgów, powiat łódzki wschodni. Ponadto zanieczyszczenie związkami WWA odnotowano także w punktach nr 235 i 253.	Tak
50	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Gleby	213	Jest: GL. 1.4. Monitorowanie chemizmu gleb użytkowanych rolniczo. Powinno być: GL. 1.4. Monitorowanie chemizmu gleb ornych.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
51	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	POŚ	Gleby	238	Jest: GL. 1.4. Monitorowanie chemizmu gleb użytkowanych rolniczo GIOŚ - środki własne. Powinno być: GL. 1.4. Monitorowanie chemizmu gleb ornych GIOŚ – NFOŚiGW.	Tak
52	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Gleby	51	Jest: Pod względem występowania w glebie metali ciężkich, zanotowano III stopień zanieczyszczenia gleby miedzią w jednym punkcie pomiarowym na terenie całego województwa. W tym samym punkcie stwierdzono obecność WWA. Jest to punkt zlokalizowany w miejscowości Gospodarz, w gminie Rzgów, w powiecie łódzkim wschodnim. Powinno być: Pod względem występowania w glebie metali ciężkich, zanotowano III stopień zanieczyszczenia gleby miedzią* w jednym punkcie pomiarowym na terenie całego województwa. W tym samym punkcie stwierdzono przekroczenie związków z grupy WWA**. Jest to punkt 247 zlokalizowany w miejscowości Gospodarz, w gminie Rzgów, w powiecie łódzkim wschodnim. Ponadto zanieczyszczenie związkami WWA odnotowano także w dwóch punktach nr 235 i 253. * wg wytycznych IUNG. **wg kryteriów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r. poz. 1395).	Tak
53	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Gleby	87	Jest: Realizowanie zadania GL 1.4. Monitorowanie chemizmu gleb użytkowanych rolniczo (...). Powinno być: Realizowanie zadania GL 1.4. Monitorowanie chemizmu gleb ornych (...).	Tak
54	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Gleby	91	Jest: Zalicza się tu działania związane z promocją i realizacją rolnictwa ekologicznego, monitorowaniem chemizmu gleb użytkowanych rolniczo (...). Powinno być: Zalicza się tu działania	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
					związane z promocją i realizacją rolnictwa ekologicznego, monitorowaniem chemizmu gleb ornych (...).	
55	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	PROGNOZA	Gleby	141	Jest: GL. 1.4. Monitorowanie chemizmu gleb użytkowanych rolniczo Powinno być: GL. 1.4. Monitorowanie chemizmu gleb ornych	Tak
56	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Wykaz skrótów	7	Poprawne rozwinięcie skrótu IOŚ powinno brzmieć: Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy; w obecnym zapisie pomiędzy członami nazwy jest kropka (Instytut Ochrony Środowiska. Państwowy Instytut Badawczy); błędnie rozwinięto także skrót PIG-PIB (jest: Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, podczas gdy powinno być: Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy).	Tak
57	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdział 2.1. Ogólne informacje o regionie, rys. 2,	13	Jakie jest uzasadnienie dla pokazywania cieków i zbiorników wodnych na mapie podziału administracyjnego województwa? Dlaczego zdecydowano się pokazać cieki i zbiorniki wodne, a nie lasy, obszary podlegające ochronie prawnej lub inne elementy środowiska? Analogiczna uwaga dotyczy innych rysunków, w tym m.in. rys. 5 na str. 29, rys. 6 na str. 31, rys. 14 str. 47.	Nie (Wybór mapy administracyjnej ze wskazaniem cieków i zbiorników wodnych nie ma znaczenia dla czytelności przedstawionych w dokumencie map. Inne elementy środowiska zostały przedstawione na mapach w poszczególnych rozdziałach dokumentu).
58	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdział 2.1. Ogólne informacje o regionie	13-14	Dla podanej informacji: „Województwo łódzkie położone jest na terenie dwóch prowincji należących do megaregionu Pozaalpejskiej Europy Środkowej: Wyżyn Polskich oraz Niżu Środkowoeuropejskiego”. Brakuje cytowania - należy wskazać autora/ autorów podziału fizycznogeograficznego.	Tak, częściowo (Dodano autora podziału fizycznogeograficznego. W drugiej części uwaga jest bezzasadna - w Programie wymieniono wyłącznie podprowincje i makroregiony)

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
					Zasadnym byłoby, aby przedstawiony w kolejnych dwóch akapitach podział prowincji Wyżyn Polskich i Niżu Środkowoeuropejskiego na podprowincje wskazywał, które z nich znajdują się w granicach administracyjnych województwa łódzkiego.	znajdujące się na terenie województwa łódzkiego).
59	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdział 2.2.1. Dokumenty krajowe	19	Na ile zasadne jest opisywanie Strategii Działania Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na lata 2021-2024, skoro horyzont czasowy opiniowanego dokumentu obejmuje lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 r.?	Tak
60	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdział 3.6.1. Budowa geologiczna	124	Rozdział wymaga ponownego opracowania - źródłem informacji o budowie geologicznej nie powinno być Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego. Charakteryzując budowę geologiczną należy korzystać z opracowań dziedzinowych, w tym przede wszystkim z map geologicznych wraz z objaśnieniami. Pozwoli to na uniknięcie truizmów, np. Budowa geologiczna województwa łódzkiego charakteryzuje się dużą różnorodnością oraz niezręcznych sformułowań, np. Jest to wynikiem położenia w sąsiedztwie linii styku platformy prekambryjskiej i paleozoicznej. Niezbędne jest rzetelne opisanie budowy geologicznej województwa i usystematyzowanie informacji dotyczących tektoniki, stratygrafii i litologii. Województwo łódzkie leży w obrębie trzech jednostek tektonicznych: antyklinorium śródpolskiego, synklinorium szczecińsko-miechowskiego oraz monokliny przedsudeckiej. Wskazane byłoby cytowanie - podział ten nie został opracowany przez Autorów dokumentu. Największą powierzchnię zajmuje antyklinorium śródpolskie, leżące w północno-wschodniej części województwa. Występują tu m.in.: sole, wapienie oraz margle (skąd opis skał? – w przypadku innych jednostek tektonicznych nie opisywano litologii).	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
					Centralny pas województwa (środkowa część? czy pas o przebiegu południkowym/ równoleżnikowym?) występuje w obrębie segmentu mogileńskiego-łódzkiego, stanowiącego część niecki szczecińsko-miechowskiej. Teren niecki łódzkiej (...) - czym jest niecka łódzka? Czy wydzieleniem w obrębie którejś z wymienionych w pierwszym zdaniu jednostek tektonicznych? Nie wynika to z żadnej z przedstawionych informacji. W zdaniu Cechą charakterystyczną budo-wy geologicznej regionu jest jego piętrowość Autorzy zapewne chcieli zapewne wskazać na piętrowość budowy geologicznej, a nie piętrowość regionu.	
61	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdział 3.6.2. Surowce naturalne	125	Według Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce (stan na 31.12.2023 r.) na terenie województwa występowało ogółem 1 137 złóż kopalin, w tym 11 złóż surowców energetycznych, 2 złoża surowców chemicznych, 1 119 złóż surowców innych (...) Spośród złóż kopalin na terenie województwa łódzkiego występują ponadto: surowce skalne, surowce chemiczne oraz surowce energetyczne - czy w tym zdaniu chodzi o inne złoża surowców energetycznych i chemicznych niż te wymienione we wcześniejszym akapicie (zdaniu powyżej)? Jeśli tak, to o jakie? Jeśli to powtórzenie, to na-leży przeredagować tekst.	Tak
62	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdział 3.6.2. Surowce naturalne	130	Należy skorygować zdanie: Wg danych PIG-PIB, na obszarze województwa łódzkiego zinwentaryzowano 1695 miejsc niekoncesjonowanej eksploatacji kopalin ze złóż - 1200 w 2021 r. i 495 w 2022 r. Liczba 1695 dotyczy miejsc niekoncesjonowanej eksploatacji zarówno w granicach udokumentowanych złóż kopalin, jak i poza nimi; poprawnie zdanie to powinno brzmieć: Wg danych PIG-PIB, na obszarze województwa łódzkiego zinwentaryzowano 1695 miejsc niekoncesjonowanej eksploatacji kopalin - 1200 w 2021 r. i 495 w 2022.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
63	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.7.1. Stan gleb, część Tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi	142	Należy zweryfikować zapis: W rowie Kleszczowa, w którym usytuowane są wyrobiska kopalni Bełchatów mi Szczerców, częstotliwość i rozmiary osuwisk należą do największych w Polsce. Czy faktycznie występują dwie kopalnie? Czy rozmiary osuwisk zostały potwierdzone w oparciu o informacje z bazy SOPO?	Tak
64	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.7.1. Stan gleb, część Tereny zdewastowane i zdegradowane	143	Tereny zdewastowane i zdegradowane zostały opisany w sposób bardzo ogólny, brak jest odniesień do ustawy o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych oraz wytycznych tam zawartych. Czy w tej części dokumentu nie powinna znaleźć się informacja, o tym, że w granicach województwa łódzkiego rozpoznano dwa z wielkoobszarowych terenów zdegradowanych (teren Zakładów Przemysłu Barwników „Boruta” w Żgierzu i teren Zakładów Włókien Chemicznych „Wistom” w Tomaszowie Mazowieckim)? Wydaje się, że jest to dosyć istotna informacja dotycząca stanu środowiska. Brak również informacji z rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi i rejestru szkód w środowisku prowadzonym przez GDOŚ i RDOŚ. Przeprowadzona analiza SWOT nie stanowi wiarygodnej oceny stanu aktualnego w związku z brakiem odniesienia się do powyższych informacji.	Tak
65	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	146	Stan aktualny w rozdziale „Gospodarka odpadami” został przedstawiony w oparciu o obowiązujący dokument „WPGO na lata 2019-2025 z uwzględnieniem lat 2026-2031” przy czym w opracowaniu WPOŚ powinny się znaleźć informacje stanowią-ce ciągłość w stosunku do dokumentu bazowego. W opisach grup odpadów należy podać dane charakteryzujące cały przebieg sposobu zarządzania odpadami np. zbiorcza informacja na temat łącznej ilości wytworzonych odpadów w grupach 01,06 i 10, które zostały zaklasyfikowane do grupy Odpady z wybranych gałęzi	Nie (Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w Planie gospodarki odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2019-2025 z uwzględnieniem lat 2026-2031).

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
					gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy nie wskazuje, że grupa ta stanowi problem na terenie województwa.	
66	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	147	Zapis akapitu pod rysunkiem 5.2 wskazuje na porównania lat 2020-2021 do bliżej nieokreślonego przedziału czasowego i na tej podstawie są wyciągnięte wnioski np. dotyczące wzrostu masy odpadów niesegregowanych czy ograniczania wytwarzania odpadów selektywnie zebranych. Należy przeredagować ten akapit i uzupełnić o informacje, których brakuje.	Nie (Analizie poddano lata 2020-2022. Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w Planie gospodarki odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2019-2025 z uwzględnieniem lat 2026-2031).
67	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	149	Jak należy interpretować zapis, skoro analizie poddane zostały tylko odpady odebrane i zebrane: Różnica w masie odpadów wytworzonych i przetworzonych wynika z faktu, że odpady przetwarzane na terenie województwa pochodzą także spoza jego granic?	Tak
68	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	149	Czy masa odpadów w podgrupie odpady inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe zebrana w PSZOK-ach została również uwzględniona w łącznej masie odpadów czy stanowi odrębną ilość? Należy podać taką informację.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
69	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	153	Rysunek 56 - brak 1 sortowni w stosunku do podanej ilości 21 w tekście przed rysunkiem.	Tak
70	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	154	W tekście dot. gospodarki osadami ściekowymi w zakresie sposobów postępowania uwzględniono tylko proces termicznego przekształcania, zarówno z odzyskiem, jak i bez odzysku energii (43%) oraz proces unieszkodliwianie osadów ściekowych (1 %). Co z pozostałą ilością odpadów? Należy uzupełnić dokument o taką informację.	Tak
71	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	155	W jaki sposób została zagospodarowana pozostała ilość wytworzonych odpadów ulegających biodegradacji inne niż odpady komunalne?	Nie (Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w Planie gospodarki odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2019-2025 z uwzględnieniem lat 2026-2031).
72	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	156	W jaki sposób została zagospodarowana pozostała ilość wytworzonych odpadów medycznych i weterynaryjnych?	Nie (Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w Planie gospodarki odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2019-2025 z uwzględnieniem lat 2026-2031).

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
73	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	157	Rys. 58 jaki był cel autorów opracowania, aby przedstawić na rysunku tylko 2 spalarnie?	Nie (Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w Planie gospodarki odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2019-2025 z uwzględnieniem lat 2026-2031).
74	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	158	Co oznacza zapis Odpady powstające z produktów? Czy ustawa o odpadach sankcjonuje taki zapis?	Tak
75	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Uwaga ogólna		W całym dokumencie należy ujednolicić pisownię aktów wykonawczych i ich nazw np. str. 141 Rozporządzeń (w tym samym akapicie jest napisane raz wielką literą a następnie małą) oraz publikatorów np. jest: ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm), a powinno być: ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm).	Tak
76	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Uwaga ogólna		W tekście brak właściwych odniesień do rysunków np. str. 107 czy 154.	Nie (Na str. 107 i 154 znajdują się odniesienia do rysunków nr 38 i 57).
77	Państwowy Instytut Geologiczny -	POŚ	Wykaz skrótów	7	W wykazie skrótów jest: aresen zamiast: arsen.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
	Państwowy Instytut Badawczy					
78	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Wykaz skrótów	7	W wykazie skrótów: wyjaśnienie skrótu SPA2020 - Strategiczny plan adaptacji 2020 nie należy rozszerzyć o pełny zapis tytułu dokumentu?	Tak
79	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.1.2.Jakość powietrza	44	Problem dotyczy przede wszystkim sezonu grzewczego, trwającego zazwyczaj od stycznia do kwietnia oraz od października do grudnia - czy nie powinno być (...) trwającego zazwyczaj od października do kwietnia?	Tak
80	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.1.2.Jakość powietrza	45	W 2024 r. PSG przedstawiło plan rozwoju na lata 2024-2028, w ramach, których planowane jest (...) - plany wynikają z planu rozwoju, a zatem powinno być: W 2024 r. PSG przedstawiło plan rozwoju na lata 2024-2028, w ramach którego planowane jest (...).	Tak
81	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.1.2.Jakość powietrza	47	Poniżej przedstawiono dane związane z systemem gazownictwa na terenie (powinno być: terenie) województwa łódzkiego na przestrzeni lat 2020-2023.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
82	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.4. Gospodarowa nie wodami	103	Str. 103: Największym z nich jest zbiornik Jeziorsko utworzony na rzece Warcie, mający pojemność całkowitą wynoszącą 202,8 mln m ³ i powierzchnię 42,3 km ² . Pojemność zbiornika wynosi ileś mln m ³ lub zbiornik ma jakąś pojemność - połączenie słów „mający pojemność (...) wynoszącą” jest nieprawidłowe; należy uwzględnić indeks górny przy jednostkach objętości i powierzchni także w dalszej części akapitu.	Tak
83	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.4. Gospodarowa nie wodami	104	Ocena wykonywana jest dla podstawowych jednostek podziału wód powierzchniowych, czyli jednolitych części (powinno być: części) wód powierzchniowych (JCWP.).	Tak
84	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 3.6.1. Budowa geologiczna	124	W zdaniu Cechą charakterystyczną budowy geologicznej regionu jest jego piętrowość Autorzy chcieli zapewne wskazać na piętrowość budowy geologicznej, a nie piętrowość regionu.	Tak
85	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	POŚ	Rozdz. 7. Monitoring realizacji Programu oraz sprawozdawczość	250	Poz. 18 tabeli, kolumna „Źródło danych”: jest PIG-PiB, powinno być PIG-PIB.	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
86	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	PROGNOZA	Uwaga ogólna		Treść Prognozy... powinna być spójna z treścią projektu Programu ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032, co oznacza konieczność wprowadzenia zmian wynikających z uwag zgłoszonych do dokumentu głównego.	Tak
87	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	PROGNOZA	Rozdział 6.11. Zagrożenia wynikające z braku realizacji projektowanego dokumentu	68	W dłuższej perspektywie, odstąpienie od realizacji Programu może przyczynić się jednak do pogorszenia stanu środowiska. Potencjalne negatywne skutki w poszczególnych obszarach priorytetowych obejmują (...): W zakresie zasobów geologicznych i gleb - pogłębienie presji związanej z działalnością człowieka, zanieczyszczenie i zakwaszenie gleb na skutek braku realizacji działań zapobiegających nielegalnej eksploatacji kopalin oraz mających na celu rekultywację terenów zdegradowanych oraz zdewastowanych - zapis budzi wątpliwości, ponieważ wynika z niego, jakoby nielegalna eksploatacja kopalin prowadziła do zakwaszenia gleb. Czy fakt ten został potwierdzony/ udokumentowany? Jaka jest podstawa dla takiego twierdzenia?	Tak
88	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	PROGNOZA	Rozdział 6.11. Zagrożenia wynikające z braku realizacji projektowanego dokumentu	68	W zakresie gospodarki odpadami i zabiegania powstawaniu odpadów – przekraczanie bezpiecznych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu spowodowane większym zużyciem energii pierwotnej i surowców oraz wzrostem emisji z niewłaściwie zagospodarowanych odpadów wskutek braku realizacji działań - czy właściwie przypisano skutki do obszaru interwencji? Czy faktycznie brak realizacji postanowień projektu Programu... w obszarze gospodarki odpadami będzie skutkował zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza? Wydaje się, że znacznie bardziej problematyczne będzie nieosiągnięcie wymaganych prawem poziomów odzysku i recyklingu odpadów, zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów, większe zużycie surowców pierwotnych itd.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
89	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	PROGNOZA	Rozdział 10.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta	79	Realizacja zadań wyznaczonych w POŚ ma na celu poprawę lub przynajmniej utrzymanie w odpowiednim stanie zachowania zasobów przyrodniczych. W celu ochrony zasobów został zaplanowany szeroki wachlarz działań. Realizacja działań wskazanych w ramach Programu ma na celu poprawę stanu środowiska na obszarze województwa łódzkiego. - rozdział dotyczy oddziaływania na konkretne zasoby środowiska, jakie jest zatem uzasadnienie dla umieszczania tak ogólnikowych stwierdzeń w tej części dokumentu? Ponadto pierwsze i trzecie zdanie niesie dokładnie taki sam ładunek informacyjny - jaki jest cel powtarzania tej informacji?	Tak
90	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Odnawialnych Źródeł Energii	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza		W zakresie OPRO można rozbudować pkt 3.1.3. Programu - Odnawialne źródła energii. Można wskazać tam informacje nt. OPRO z materiału dot. transformacji energetycznej rejonu bełchatowskiego (w załączeniu).	Nie (Zaproponowany zapis w zakresie OPRO (Obszarów Przyspieszonego Rozwoju Instalacji OZE) dotyczy projektu ustawy, nie stanowi przepisu prawa obowiązującego).
91	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Odnawialnych Źródeł Energii	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza		Ewentualnie też w pkt 5. Plan operacyjny na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 roku do obszaru interwencji Ochrona klimatu i jakości powietrza, do celu P I. Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu, do wskaźnika zadania udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem [%], do kierunku interwencji OKJP.3. Wzmocnienie systemu wykorzystania odnawialnych źródeł energii w skali województwa łódzkiego do zadania OKJP.3.1. Zwiększenie produkcji energii elektrycznej i ciepłej ze wszystkich źródeł odnawialnych. Realizacja inwestycji dotyczących wykorzystania odnawialnych źródeł energii na terenie województwa łódzkiego. Budowa, rozbudowa, modernizacja jednostek wytwarzających energię elektryczną i/lub ciepłą z OZE można dopisać wzmiankę	Nie (Zaproponowany zapis w zakresie OPRO (Obszarów Przyspieszonego Rozwoju Instalacji OZE) dotyczy projektu ustawy, nie stanowi przepisu prawa obowiązującego).

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
					o wyznaczeniu OPRO dla poszczególnych technologii i ewentualnie do podmiotów odpowiedzialnych dopisać Zarząd Województwa Łódzkiego lub dodać dodatkowy np. OKJP 3.3. i dostosować go do wyznaczania OPRO.	
92	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Odnawialnych Źródeł Energii	POŚ/ PROGNOZA	Gospodarka wodno-ściekowa	121-146	W projekcie programu str.121 oraz w prognozie str. 46 liczby zbiorników bezodpływowych podane są w sposób nielogiczny - jest napisane, że ich liczba wzrosła, jednak podana liczba tego nie odzwierciedla - prawdopodobnie pomyłka.	Tak
93	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza	27	W rozdz. 3.1.2 zaczynającym się na str. 27 brakuje w ogóle informacji o tym, że oprócz przekroczeń poziomu celu długoterminowego dla ozonu ze względu na ochronę zdrowia ludzi był również przekroczony poziom celu długoterminowego ze względu na ochronę roślin w roku 2020, 2021, 2022 i 2023. Roczne oceny jakości powietrza GIOŚ za lata 2020, 2021, 2022 i 2023 stwierdzają te przekroczenia. Co ciekawe, w prognozie OOS programu są przywołane przekroczenia poziomu celu długoterminowego ozonu pod kątem ochrony roślin. Należy to ujednolicić.	Tak
94	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza		Również sposób opisanie wyników oceny jakości powietrza pod kątem ozonu budzi wątpliwości. Ozon jest tutaj opisany bardzo lakonicznie. Ozon wraz z opisem emisji prekursorów ozonu powinien być ujęty osobno, gdyż w woj. łódzkim występują przekroczenia poziomów celów długoterminowych ozonu (ochrona zdrowia i ochrona roślin) - nie można zaplanować realizacji celów osiągnięcia tych poziomów bez diagnozy sytuacji.	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
95	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza	197-199	Nie opisano szczegółowo celu osiągnięcia poziomów celów długoterminowych dla ozonu (dla ochrony zdrowia i ochrony roślin). Art. 91 a ustawy - Prawo ochrony środowiska stanowi, że „w przypadku występowania na obszarze województwa stref, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 6, osiągnięcie poziomów celów długoterminowych jest jednym z celów wojewódzkich programów ochrony środowiska [...]”. W przypadku przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych, w celu osiągnięcia tych poziomów opracowuje się programy ochrony powietrza, natomiast w przypadku przekroczeń poziomów celów długoterminowych dla ozonu osiągnięcie ich należy ująć w programach ochrony środowiska. Stąd w przypadku innych zanieczyszczeń mogą one być opisane razem i pobieżnie, natomiast w przypadku przekroczeń poziomów celów długoterminowych ozonu osiągnięcie ich powinno być bardziej szczegółowo opisane, gdyż tylko w tym dokumencie jest na to miejsce.	Nie (W celach ochrony środowiska uwzględniono poprawę jakości powietrza, w co wpisuje się także osiągnięcie poziomów celów długoterminowych dla ozonu. Liczba stref, które uzyskały klasę D2 ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla ozonu [szt.] stanowi wskaźnik dla kierunku interwencji OKJP.1. Zarządzanie jakością powietrza w województwie łódzkim. Dodatkowo przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu w atmosferze stanowi przedmiot Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja łódzka (kod strefy PL1001) oraz Program ochrony powietrza dla strefy łódzkiej (kod strefy PL1002)).
96	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza	222	W pkt 5.2. Harmonogram realizacji zadań własnych wraz z ich finansowaniem na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 roku, w poz. dotyczącej OKJP.1.1. Opracowanie, aktualizacja i monitorowanie programów ochrony powietrza i planów działań krótkoterminowych w latach 2025-2032 nie wskazano kosztów opracowania/aktualizacji ww. dokumentów. Zgodnie z przedstawioną diagnozą jakości powietrza w województwie, stwierdza się, że problem jakości powietrza istnieje, i będzie się utrzymywał jeszcze w kolejnych latach.	Nie (W związku z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2024/2881 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy oraz określonymi w niej terminami przygotowania dokumentów strategicznych Ministerstwo Klimatu i Środowiska rozważa wprowadzenie przepisów przejściowych

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
						dotyczących aktualizacji programów ochrony powietrza na lata 2027-2028. Obecne programy ochrony powietrza obowiązują do 2026 roku, natomiast od 2029 roku będą obowiązywały nowe plany działań na rzecz jakości powietrza opracowane na podstawie ww. dyrektywy. Dlatego też Ministerstwo Klimatu i Środowiska proponuje wprowadzenie przepisów przejściowych, aby w latach 2027-2028 zapewnić ciągłość obowiązywania dokumentów w zakresie ochrony powietrza. Jedną z proponowanych zmian przepisów prawa przewiduje aktualizację dokumentów w zakresie zmiany harmonogramu działań naprawczych z uwzględnieniem dodatkowych działań naprawczych i planów działań krótkoterminowych na lata 2027 – 2028. Ostateczne brzmienie nowelizacji przepisów znane będzie w II połowie bieżącego roku. W związku z powyższym na tym etapie nie jest możliwym wskazanie szacunkowych kosztów realizacji zadania w poszczególnych latach).
97	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza		Dodatkowo, w związku z wejściem w życie 11 grudnia 2024 r. nowej dyrektywy (UE) 2024/2881 w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, od 2030 r. zaczną obowiązywać nowe, zaostrzone standardy jakości powietrza. Dyrektywa (UE) 2024/2881	Nie (W związku z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2024/2881

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
	Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych				wprowadza wymóg opracowania nowych dokumentów strategicznych mających na celu osiągnięcie nowych standardów jakości powietrza do 2030 r. w postaci planów działania na rzecz jakości powietrza, które de facto stanowią pewnego rodzaju programy ochrony powietrza. W związku z powyższym koniecznym jest ponowne przeanalizowanie projektu w tym zakresie oraz podanie szacunkowych kosztów opracowania ww. dokumentów w poszczególnych latach.	z dnia 23 października 2024 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy oraz określonymi w niej terminami przygotowania dokumentów strategicznych Ministerstwo Klimatu i Środowiska rozważa wprowadzenie przepisów przejściowych dotyczących aktualizacji programów ochrony powietrza na lata 2027-2028. Obecne programy ochrony powietrza obowiązują do 2026 roku, natomiast od 2029 roku będą obowiązywały nowe plany działań na rzecz jakości powietrza opracowane na podstawie ww. dyrektywy. Dlatego też Ministerstwo Klimatu i Środowiska proponuje wprowadzenie przepisów przejściowych, aby w latach 2027-2028 zapewnić ciągłość obowiązywania dokumentów w zakresie ochrony powietrza. Jedną z proponowanych zmian przepisów prawa przewiduje aktualizację dokumentów w zakresie zmiany harmonogramu działań naprawczych z uwzględnieniem dodatkowych działań naprawczych i planów działań krótkoterminowych na lata 2027 – 2028. Ostateczne brzmienie nowelizacji przepisów znane będzie w II połowie bieżącego roku.

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
						W związku z powyższym na tym etapie nie jest możliwym wskazanie szacunkowych kosztów realizacji zadania w poszczególnych latach).
98	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza	223	W zadaniu OKJP.2.1. Modernizacja, likwidacja lub wymiana konwencjonalnych źródeł ciepła na niskoemisyjne w budynkach mieszkalnych, publicznych, usługowych również nie wskazano szacunkowych kosztów realizacji zadania w poszczególnych latach, co można interpretować, że działania te będą prowadzone bezkosztowo.	Tak
99	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza		Należy uzupełnić pozycję o szacunkowe koszty realizacji działania w poszczególnych latach.	Tak częściowo (W poszczególnych latach szacunkowe koszty realizacji działań zostały uzupełnione).
100	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	2.1. Ogólne informacje o regionie	14	W tekście brakuje informacji o ropie naftowej, która jest uwzględniona na stronie 126. Należy ujednolicić informację o zasobach geologicznych i uzupełnić tę informację.	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
101	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza	55-65	W rozdziale 3.1.3. Odnawialne źródła energii - należy rozwinąć informację na temat potencjału energii geotermalnej. Należy dodać zapis o dużym potencjale do wykorzystania energii geotermalnej w woj. łódzkim (zgodnie z danymi ze str. 132). W podrozdziale Ograniczenia rozwoju OZE – należy uwzględnić informacje o ograniczeniach wykorzystania energii geotermalnej, ponieważ została ona w opisie pominięta.	Tak
102	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza	59	Wyjaśnienia/poprawy wymaga informacja na temat elektrowni geotermalnych zamieszczonych na Rysunku 24. Zgodnie z tytułem, na Rysunku 24 przedstawiono instalacje geotermalne, zaś w objaśnieniach do Rysunku wskazano na elektrownie geotermalne. Należy sprecyzować o jakie instalacje chodzi i opisać je odpowiednio w tekście.	Tak
103	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Gospodarowanie wodami	104	W Tabeli 64 wpisano złą jednostkę zasobów wód podziemnych. Zamiast hm ³ /h powinny być m ³ /h. Należy poprawić tę informację.	Tak
104	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Zasoby geologiczne	126	W odniesieniu do punktu: torfy, należy poprawić literówkę nakładu węgla, powinno być: nadkładu węgla.	Tak
105	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Zasoby geologiczne	126	W tekście został użyty skrót: pzz, dla którego nie ma wyjaśnienia w tabeli na stronie 7 Wykaz skrótów. Należy uzupełnić wykaz skrótów o PZZ - projekt zagospodarowania złoża.	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
106	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Zasoby geologiczne	127-128	Tabela 78 Bilans surowców naturalnych w województwie łódzkim wskazuje złoża podzielone według nazw surowca, natomiast Tabela 79 Geologiczne zasoby bilansowe udokumentowanych złóż wód leczniczych i termalnych w województwie łódzkim wymienia złoża termalne i lecznicze z nazw złoża. Należy uzupełnić rozdział o wykaz złóż kopalin własności górniczej (art. 10 ust. 1 P.g.g.*) oraz najważniejszych złóż własności nieruchomości gruntowej (art. 10 ust. 3 P.g.g.) z nazwy i numeru złoża, np. poprzez dodanie dodatkowej tabeli. *Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2024 poz. 1290).	Tak
107	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Zasoby geologiczne	127	W Tabeli 78 Bilans surowców naturalnych w województwie łódzkim oraz w całym dokumencie należy zweryfikować ilość złóż oraz zasoby surowców znajdujące się w obszarze województwa. Dla przykładu dla soli kamiennej zgodnie z portalem MIDAS na obszarze województwa łódzkiego zlokalizowane są 3 złoża soli kamiennej: Kłodawa, Rogózno - rozpoznane wstępnie oraz Łanięta rozpoznane szczegółowo. Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wskazuje natomiast na 2 złoża. Złoże Kłodawa (SK 15408) przypisane jest do województwa wielkopolskiego, natomiast terytorialnie część tego złoża leży również w województwie łódzkim, (dotyczy również Prognozy OOŚ str. 14 tabela 14 oraz całego dokumentu).	Nie (W dokumencie odniesiono się do Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31.12.2023 r. Baza MIDAS jest aktualizowana na bieżąco i nie ma możliwości wygenerowania danych z wcześniejszych okresów. W treści dokumentu zawarto informację o trzecim złożu soli kamiennej, którego zasoby nie są ujęte w bilansie zasobów województwa łódzkiego).
108	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Zasoby geologiczne	129	Załączony Rysunek 43 Złoża surowców naturalnych w województwie łódzkim - Należy zaktualizować rysunek z uwagi na słabą czytelność złóż kopalin oraz brak nazw lub numeru najważniejszych złóż.	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
109	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Zasoby geologiczne	135	Zapis: Szacuje się zmniejszenie zużycia węgla z 34,8 mln ton w 2020 r. do 8,4 mln ton w 2030 r. (...) jest niezgodny z danymi zawartymi w dodatku nr 3 do PZZ z października 2024 r. (str. 196) tabela nr 16 - Harmonogram wydobywania węgla z pola Bełchatów i Pola Szczerców do zakończenia eksploatacji, gdzie w 2030 r. przewiduje się wydobycie na poziomie 32 mln ton. Należy zweryfikować i poprawić powyższe informacje.	Tak
110	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Zasoby geologiczne/ Gospodarka odpadami	135	W tekście zawarto szątkowe informacje na temat surowców krytycznych. Należy wyjaśnić czym są surowce krytyczne w rozumieniu CRMA* oraz wymienić surowce krytyczne i strategiczne dla UE. Należy również podkreślić w całym tekście POŚ znaczenie odzysku surowców krytycznych w drodze recyklingu (np. zużyty sprzęt, baterie, hałdy pogórnictwa i inne). Należy uzupełnić informacje o działaniach w za-kresie odpadów zawierających znaczne ilości surowców krytycznych oraz rozwiązaniach i roli odpadów zawierających surowce krytyczne np. w rozdziale 3.8 Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów. * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1252 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych (CRMA - Critical Raw Materials Act).	Tak
111	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Zasoby geologiczne	212-213, 228, 238	Należy skorygować informację na temat podmiotu odpowiedzialnego/organu właściwego w zakresie wydawania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż oraz opracowanie materiałów informacyjnych o obszarach perspektywicznych dla poszukiwania, dokumentowania i eksploatacji złóż kopalin - właściwym w sprawie jest wyłącznie minister właściwy do spraw środowiska, a nie minister właściwy do spraw klimatu.	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
112	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Zasoby geologiczne	212, 238	PIG-PIB nie jest odpowiedzialny za zapobieganie nielegalnej eksploatacji kopalin. Owszem PIG-PIB realizował w ramach państwowej służby geologicznej zadanie pn. Monitoring odkrywkowej eksploatacji kopalin, natomiast miało ono na celu wsparcie podmiotów, które faktycznie są w tym zakresie właściwe. Należy skorygować powyższe informacje.	Tak
113	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Zasoby geologiczne	212, 228, 238	W tabelach wskazuje się zadanie pn.: Opracowanie i aktualizacja materiałów informacyjnych o obszarach perspektywicznych dla poszukiwania, dokumentowania i eksploatacji złóż kopalin, ze szczególnym uwzględnieniem surowców strategicznych i służących rozwojowi regionu, natomiast trudno odnaleźć szerszą informację na ten temat oraz na temat surowców strategicznych w tekście dokumentu. Należy uzupełnić tekst dokumentu o powyższe informacje.	Tak
114	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	POŚ	Zasoby geologiczne	239	Strona 239 - punkt 75. PIG-PIB prowadzi monitoring obszarów osuwiskowych ze środków NFOŚiGW, a nie ze środków własnych. Należy skorygować powyższe informacje.	Tak
115	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Geologii	PROGNOZA	Zasoby geologiczne	140	W Prognozie oddziaływania Tabela 30 w punkcie 23, wskazuje na zadanie dotyczące dokumentowania złóż jedynie w negatywnym aspekcie. Należy rozważyć, czy faktycznie poszukiwanie i udokumentowanie surowców strategicznych i służących rozwojowi regionu niesie za sobą jedynie negatywne skutki oraz czy udokumentowanie złóż nie niesie żadnych korzyści dla społeczeństwa np. zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego. W tym kontekście w rozdziale 10.8 (strona 93) i 10.10 (strona 124) nie ma odniesienia do zadania polegającego na poszukiwaniu złóż. Należy zastanowić się, czy oprócz edukacji ekologicznej oraz dotyczącej nielegalnej eksploatacji kopalin, o których jest mowa	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
					w dokumencie, nie należałoby zawrzeć informacji o edukacji dotyczącej pozyskiwania surowców strategicznych oraz krytycznych, w ramach którego produkowane są dobra materialne dla społeczeństwa. Należy zweryfikować powyższe informacje.	
116	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Gospodarki Odpadami	POŚ	Gospodarka wodno-ściekowa	121	Należy ujednolicić w tabeli 74 jednostki w zakresie komunalnych osadów ściekowych. Uzasadnienie: W dalszej części dokumentu informacje dotyczące masy komunalnych osadów ściekowych są podawane w „Mg”. Należy ujednolicić jednostkę w całym dokumencie zgodnie z jednostką w Karcie ewidencji komunalnych osadów ściekowych.	Tak
117	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Gospodarki Odpadami	POŚ	Gleby	141	Należy zaktualizować wskazany dziennik urzędowy dla Prawo Ochrony Środowiska. Uzasadnienie: W 2024 r. został wydany nowy tekst jednolity (Dz.U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) oraz kilka nowelizacji po tekście jednolitym.	Tak
118	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Gospodarki Odpadami	POŚ	Gleby	141	Należy usunąć nazwę Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. z 2007 r., Nr 121, poz. 840). Uzasadnienie: Wskazane rozporządzenie zostało uchylone. Aktualnie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz.U. 2020 poz. 2270).	Tak
119	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Gospodarki Odpadami	POŚ	Gospodarka odpadami	149	Należy zapisać w cudzysłowie wszystkich sformułowań dzikie wysypisko. Uzasadnienie: W innych miejscach dokumentu jest już stosowana forma w cudzysłowie. Należy ujednolicić podejście.	Tak

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032**

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
120	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Gospodarki Odpadami	POŚ	Gospodarka odpadami	155	Można dodać informację, że odpady zawierające azbest unieszkodliwia się w procesie D5, czyli Składowanie na składowiskach w sposób celowo zaprojektowany (np. umieszczanie w uszczelnionych oddzielnych komorach, przykrytych i izolowanych od siebie wzajemnie i od środowiska itd.). Uzasadnienie: Wskazana propozycja umożliwi czytelnikom łatwiejsze zrozumienie treści i będzie stanowiła działanie w ramach uświadamiania społeczeństwa z zakresu postępowania z odpadami zawierającymi azbest.	Tak
121	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Gospodarki Odpadami	POŚ	Gospodarka odpadami	158	Należy doprecyzować, że instalacja do recyklingu olejów odpadowych wchodzi w skład wskazanych 5 instalacji do odzysku olejów odpadowych. Uzasadnienie: Wskazana informacja pozwoli czytelnikowi zrozumieć, że recykling stanowi również proces odzysku.	Tak
122	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Gospodarki Odpadami	POŚ	Gospodarka odpadami	162	Należy usunąć zadanie organizacja i budowa punktów zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz punktów dobrowolnego dostarczania odpadów. Uzasadnienie: Zadanie nie powinno znajdować się w rozdziale dot. ZPO, jest to działanie na odpadzie natomiast z definicji "zapobieganie" oznacza środki zastosowane zanim dana substancja, materiał lub produkt staną się odpadami. Przykładem tutaj może być prowadzenie punktów napraw sprzętu elektrycznego i elektronicznego.	Tak
123	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Leśnictwa i Łowiectwa	POŚ	Ochrona klimatu i jakości powietrza	25	Tabela 2 - w ostatniej kolumnie błędny nagłówek.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
124	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Leśnictwa i Łowiectwa	POŚ	Gospodarowa nie wodami	113	Autorzy opisują, że „Analiza łącznego zagrożenia suszą wskazuje, że większość województwa jest silnie zagrożone suszą, lokalnie występują tereny słabo, umiarkowanie lub ekstremalnie zagrożone suszą”. Załączony rysunek 40 sugeruje (może wprowadzać w błąd), że większość województwa jest umiarkowanie zagrożona suszą (susza hydrologiczna). Obecna grafika jedynie częściowo charakteryzuje obszary problematyczne (susza hydrologiczna). Sam opis ze strony 112 to zdecydowanie za mało, warto zobrazować zagadnienie przestrzennie na mapach. Jeżeli opis dotyczy łącznego zagrożenia, to również rysunek powinien zawierać łączne zagrożenie. Proponujemy załączyć mapy zagrożenia suszą meteorologiczne, rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną, a następnie „łączną analizę”.	Tak
125	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Leśnictwa i Łowiectwa	POŚ	Gospodarowa nie wodami	114-115	Warto wspomnieć o projekcie "Przegląd i aktualizacja planu przeciwdziałania skutkom suszy", jego zakończenie planowane jest na III kwartał 2027 roku.	Tak
126	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Leśnictwa i Łowiectwa	POŚ	Zasoby przyrodnicze	182	„W województwie łódzkim lasy iglaste zajmują ponad trzykrotnie większy w porównaniu do lasów liściastych. Szczegółowy rozkład gatunkowy przedstawiają poniższe rysunki." Zapewne określenie „większy” dotyczy obszaru. Proponujemy doprecyzowanie.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
127	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Leśnictwa i Łowiectwa	POŚ	Zasoby przyrodnicze	183	Należy ujednolicić nazewnictwo rysunków. Proponujemy np. Procentowy udział gatunków drzew (...).	Tak
128	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Leśnictwa i Łowiectwa	POŚ	Zasoby przyrodnicze	184	W tabeli 102 w nagłówku zamiast „Klasa drzewostanu”, proponujemy „Klasa wieku drzewostanu”.	Tak
129	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Leśnictwa i Łowiectwa	POŚ	Zasoby przyrodnicze	186	„(...) lotnych pisaków”. Literówka, powinno być piasków.	Tak
130	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Leśnictwa i Łowiectwa	POŚ	Zasoby przyrodnicze	186	Brakuje jednostki „%” w „lasy na stałych powierzchniach badawczych - 2 900 ha (2,3);”. Warto również jeszcze raz zweryfikować wartości procentowe.	Tak

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA
2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032

Lp.	Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Nazwa dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga, wniosek, opinia, propozycja	Numer strony	Treść uwagi, wniosku, opinii, propozycji i/lub ewentualny proponowany zapis do uwzględnienia w dokumencie	Czy uwzględniono [tak/nie]
131	Ministerstwo Klimatu i Środowiska - Departament Gospodarki Odpadami	PROGNOZA	Gospodarka odpadami	54	Należy doprecyzować, że instalacja do recyklingu olejów odpadowych wchodzi w skład wskazanych 5 instalacji do odzysku olejów odpadowych. Uzasadnienie: Wskazana informacja pozwoli czytelnikowi zrozumieć, że recykling stanowi również proces odzysku.	Tak