



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 35 30, e-mail: sekretariat.kls@lodzkie.pl

Łódź, dnia 30.06.2025

KLSIV.7222.4.2024.MKW

DECYZJA

w sprawie umorzenia postępowania

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej w skrócie: k.p.a.,

u m a r z a m

w całości postępowanie administracyjne, wszczęte na wniosek z dnia 21 grudnia 2018 r. ówczesnego prowadzącego instalację – Pana Andrzeja Milczarka, kontynuowane przez obecną prowadzącą – Panią Teresę Milczarek, dotyczące zmiany decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego nr PZ/25 z dnia 30 maja 2008 r., znak: RO-VI-KK-66172-25-2008, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej na działkach nr ewid.: 451, 452/1, 452/2, przy ul. Poznańskiej 182 w miejscowości Łowicz, gmina Łowicz, powiat łowicki, województwo łódzkie, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.340.2014.ML, w zakresie dostosowania instalacji do wymogów określonych w konkluzjach, ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowaną jako dokument nr C(2017) 688], sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

UZASADNIENIE

Pan Andrzej Milczarek wystąpił z wnioskiem z dnia 21 grudnia 2018 r. (data wpływu: 21 grudnia 2018 r.) o zmianę decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego Nr PZ/25 z dnia 30 maja 2008 r., znak: RO-VI-KK-66172-25-2008, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej na działkach nr ewid.: 451, 452/1, 452/2, przy ul. Poznańskiej 182 w miejscowości Łowicz, gmina Łowicz, powiat łowicki, województwo łódzkie, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.340.2014.ML, w zakresie dostosowania instalacji do wymogów określonych w konkluzjach, ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowaną jako dokument nr C(2017) 688], sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Pismem z dnia 7 stycznia 2019 r., znak: RŚVI.7222.238.2018.ML, Marszałek Województwa Łódzkiego na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków ww. wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Pan Andrzej Milczarek pismem z dnia 5 lutego 2019 r. (data wpływu: 6 lutego 2019 r.) zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu wniesienia uzupełnienia. Marszałek Województwa Łódzkiego przy piśmie z dnia 15 lutego 2019 r., znak: RŚVI.7222.238.2018.ML, przychylił się do zaproponowanego terminu wniesienia uzupełnienia.

Wnioskodawca przy piśmie z dnia 21 marca 2019 r. (data wpływu: 26 marca 2019 r.) przedłożył uzupełnienie nr 1 do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, a przy piśmie z dnia 28 marca 2019 r. (data wpływu: 2 kwietnia 2019 r.) uzupełnienie nr 2 do ww. wniosku.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 18 września 2019 r., znak: RŚVI.7222.238.2018.OS, wezwał do uzupełnienia braków ww. wniosku.

Pismem z dnia 21 października 2019 r. (data wpływu: 23 października 2019 r.) Wnioskodawca wniósł o przedłużenie terminu uzupełnienia wniosku.

Pismem z dnia 29 października 2019 r., znak: RŚVI.7222.238.2018.OS, Marszałek Województwa Łódzkiego przychylił się do zaproponowanego terminu przedłożenia uzupełnienia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Przy piśmie z dnia 23 grudnia 2019 r. (data wpływu: 31 grudnia 2019 r.) Wnioskodawca przedłożył uzupełnienie nr 3.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 3 kwietnia 2020 r., znak: RŚVI.7222.238.2018.OS, wystąpił z prośbą o przeprowadzenie kontroli do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łowiczu. Przy piśmie z dnia 23 kwietnia 2020 r., znak: RŚVI.7222.238.2018.OS, uzupełniono ww. wystąpienie o załączniki.

Wnioskiem z dnia 19 marca 2020 r. (data wpływu: 25 marca 2020 r.) Pan Andrzej Milczarek wystąpił o stwierdzenie wygaśnięcia pozwolenia zintegrowanego: decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego Nr PZ/25 z dnia 30 maja 2008 r., znak: RO-VI-KK-66172-25-2008, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej na działkach nr ewid.: 451, 452/1, 452/2, przy ul. Poznańskiej 182 w miejscowości Łowicz, gmina Łowicz, powiat łowicki, województwo łódzkie, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2 grudnia 2014 r, znak: RŚVI.7222.340.2014.ML.

Właściciel ww. instalacji przy piśmie z dnia 5 czerwca 2020 r. (data wpływu: 9 czerwca 2020 r.) wniósł prośbę do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łowiczu o przełożenie planowej kontroli do czasu rozpatrzenia wniosku z dnia 19 marca 2020 r. przez Marszałka Województwa Łódzkiego o stwierdzenie wygaśnięcia pozwolenia zintegrowanego.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Łowiczu przy piśmie z dnia 15 czerwca 2020 r. (data wpływu: 19 czerwca 2020 r.) poinformował, iż Strona po otrzymaniu upoważnienia do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 25 maja 2020 r., znak: PR.5583.4.4.2020, przedłożyła Komendantowi pismo z dnia 5 czerwca 2020 r. z prośbą o przełożenie przedmiotowej kontroli do czasu rozpatrzenia przez Marszałka Województwa Łódzkiego wniosku z dnia 19 marca 2020 r., o stwierdzenie wygaśnięcia pozwolenia zintegrowanego.

Tutejszy Organ w toku postępowania administracyjnego uzyskał informację przesłaną drogą mailową m.in. od przedstawiciela firmy opracowującej wniosek BGiS „Geotechnika”, jak i z wpisu w Rejestrze Spadkowym, o śmierci Pana Andrzeja Milczarka.

Mając na uwadze art. 9 k.p.a. tut. Organ przy piśmie z dnia 11 grudnia 2020 r., znak: RŚVI.7222.238.2018.MM, poinformował Pełnomocnika o przepisach prawa, które mogą znaleźć zastosowanie w opisanym przypadku, tzn. śmierci prowadzącego instalację objętą pozwoleniem zintegrowanym.

Mając na uwadze art. 9 k.p.a. pismem z dnia 29 listopada 2021 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.ŁK, Marszałek Województwa Łódzkiego poinformował żonę zmarłego i jednocześnie współwłaściciela terenu zakładu, Panią Teresę Milczarek, o przepisach prawa, które mogą znaleźć zastosowanie w opisanym przypadku, tzn. śmierci prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 189 ustawy dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647), zwanej dalej w skrócie: ustawą Prawo ochrony środowiska, *„Podmiot, który staje się prowadzącym instalację lub jej oznaczoną część, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji lub jej oznaczonej części, oraz występuje niezwłocznie z wnioskiem o zmianę pozwoleń w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację”*. Przy ww. piśmie poinformowano, również o przepisach prawa wynikających z art. 30 § 4 i 4a k.p.a. Ponadto zwrócono się z prośbą o udzielenie informacji czy ww. instalacja jest eksploatowana oraz jednoznaczne wskazanie podmiotu prowadzącego instalację.

Na podstawie art. 7b k.p.a. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 9 lutego 2022 r., znak: ŚRIII.7220.327.2021.ŁK, zwrócił się z prośbą do Starostwa Powiatowego w Łowiczu o przesłanie wypisu z rejestru gruntów, numerów ksiąg wieczystych wraz z podaniem danych właścicieli działek: 451, 452/1, 452/2, obręb Małszyce, na których zlokalizowana jest instalacja.

Pismem z dnia 10 lutego 2022 r., znak: GKM.6621.37.2022MCz (data wpływu: 14 luty 2022 r.), Starostwo Powiatowe w Łowiczu przesłało stosowną odpowiedź wraz z uproszczonymi wypisami z rejestru gruntów dla ww. instalacji. Przy piśmie z dnia 21 lutego 2022 r., znak: GKM.6621.37.2022MCz, Starostwo Powiatowe w Łowiczu przesłało wypis z rejestru gruntów dla ww. instalacji. Analiza wypisów z rejestru gruntów wykazała, iż następcami prawnymi (współwłaścicielami działek na podstawie aktu poświadczenia dziedziczenia nr 3550/2020 z dnia 20 listopada 2020 r.) są Pani Teresa Milczarek i Pani Magdalena Vilhena.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 10 marca 2022 r., znak: ŚRIII.7222.238.2018.ŁK, ponownie zwrócił się do następców prawnych (Pani Teresy Milczarek i Pani Magdaleny Vilheny) o udzielenie informacji kto jest prowadzącym instalację w rozumieniu art. 3 pkt 31 ustawy Prawo ochrony środowiska. Następnie poinformował ww. spadkobierców, że przed tut. Organem pozostają w toku dwa odrębne postępowania administracyjne: postępowanie w sprawie zmiany ww. pozwolenia celem dostosowania do wymogów konkluzji BAT oraz postępowanie zainicjowane wnioskiem Pana Andrzeja Milczarka w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia ww. pozwolenia. Mając na względzie ww. przeciwstawne wnioski zmarłego, tut. Organ zwrócił się z prośbą o wskazanie, które postępowanie administracyjne powinno być kontynuowane. Ponadto w ww. piśmie poinformowano spadkobierczynię, iż w obecnej sytuacji obowiązek niezwłocznego wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację spoczywa na nich – co wynika z art. 189 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Skutkiem powyższego, stosownie do art. 193 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz z uwagi na fakt, że Pan Andrzej Milczarek przestał być prowadzącym ww. instalację, zawiadomieniem z dnia 26 kwietnia 2022 r., znak: ŚRIII.7222.70.2022.ŁK, Marszałek Województwa Łódzkiego wszczął z urzędu postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia ww. pozwolenia.

Na podstawie art. 7b k.p.a., pismem z dnia 27 maja 2022 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.ŁK, Marszałek Województwa Łódzkiego zwrócił się do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Łowiczu z prośbą o udzielenie informacji, czy od listopada 2020 roku były przeprowadzane jakiekolwiek interwencje bądź kontrole związane z chowem drobiu w ww. instalacji.

Powiatowy Lekarz Weterynarii pismem z dnia 7 czerwca 2022 r. (data wpływu: 7 czerwca 2022 r.) wskazał, iż działalność Pana Andrzeja Milczarka zarejestrowana pod weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym – w skrócie WNI: 10054931 została zakończona w dniu 3 listopada 2020 r. z powodu śmierci prowadzącego. Od dnia 4 listopada 2020 r. do dnia 21 stycznia 2021 r. działalność w zakresie tuczu drobiu rzeźnego, która została zarejestrowana pod weterynaryjnym numerem: 100571187 we wszystkich trzech kurnikach (K-1, K-2, K-3) była prowadzona przez Panią Teresę Milczarek. Obecnie chów zwierząt na działkach nr ewid.: 451, 452/1, 452/2 przy ul. Poznańskiej 182 w miejscowości Łowicz od dnia 22 stycznia 2021 r. prowadzony jest przez Panią Teresę Milczarek, WNI: 100571187 (obiekty K-1 i K-2) oraz przez Panią Magdalenę Vilhenę, WNI: 100571188 (obiekt K-3).

Zawiadomieniem z dnia 6 lipca 2022 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.PG, powiadomiono spadkobierczynię nieruchomości w trybie art. 79 § 1 oraz art. 9 i art. 10 k.p.a., o zebraniu materiałów i dowodów w prowadzonym postępowaniu, a także o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji w sprawie.

Wnioskiem z dnia 21 lipca 2022 r. (data wpływu: 25 lipca 2022 r.) Pani Teresa Milczarek zwróciła się o:

- zmianę decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego nr PZ/25 z dnia 30 maja 2008 r., znak: RO-VI-KK-66172-25-2008, w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej na działkach nr ewid.: 451, 452/1, 452/2, przy ul. Poznańskiej 182 w miejscowości Łowicz, gmina Łowicz, powiat łowicki, województwo łódzkie, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.340.2014.ML w sprawie pozwolenia zintegrowanego zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.340.2014.ML, w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację;
- umorzenie postępowania wszczętego z urzędu zawiadomieniem z dnia 26 kwietnia 2022 r., znak: ŚRIII.7222.70.2022.AT, w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia pozwolenia zintegrowanego;
- podtrzymanie ww. wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego celem dostosowania do wymogów konkluzji BAT ustanowionych w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 302 z dnia 15 lutego 2017 r., dotyczącej najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C (2017) 688, sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 r. str. 105)];
- wycofanie wniosku Pana Andrzeja Milczarka z dnia 19 marca 2020 r. o stwierdzenie wygaśnięcia pozwolenia zintegrowanego.

Dodatkowo przedłożono akt notarialny, poświadczający, iż zarówno Pani Teresa Milczarek, jak i Pani Magdalena Vilhena są spadkobierczyniami ustawowymi. Ponadto przedłożono pełnomocnictwo (akt notarialny repertorium A nr 60/2021 z dnia 8 stycznia 2021 r.) do wszelkich spraw w zakresie prowadzonych przez Panią Magdalenę Vilhenę działów specjalnych produkcji rolnej i podejmowania w tym zakresie czynności zwykłego zarządu, w tym negocjowania, zawierania zmian i rozwiązywania umów handlowych, składania jednostronnych oświadczeń woli i wiedzy oraz do wystawiania i podpisywania faktur udzielone dla Pani Teresy Milczarek.

Pismem z dnia 29 września 2022 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.AT, Marszałek Województwa Łódzkiego wezwał Panią Teresę Milczarek oraz Panią Magdalenę Vilhenę do jednoznacznego wskazania kto jest prowadzącym ww. instalację w rozumieniu art. 3 pkt 31 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz do sprecyzowania treści pełnomocnictwa wraz z przedłożeniem oryginałów.

W związku z brakiem odpowiedzi na ww. wezwanie, przy piśmie z dnia 15 listopada 2022 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.AT, Marszałek Województwa Łódzkiego ponownie wezwał do uzupełnienia ww. braków.

Przy piśmie z dnia 1 grudnia 2022 r. (data wpływu: 6 grudnia 2022 r.), spadkobierczynie przedłożyły: oryginał pełnomocnictwa udzielonego przez Panią Magdalenę Vilhenę na rzecz Pani Teresy Milczarek, zaświadczenia o niekaralności oraz wnioski o przejęcie prowadzenia instalacji.

Pismem z dnia 12 grudnia 2022 r. (data wpływu: 14 grudnia 2022 r.) Pani Teresa Milczarek oraz Pani Magdalena Vilhena wskazały, iż głównym prowadzącym ww. instalację jest Pani Teresa Milczarek.

Wezwaniem z dnia 29 grudnia 2022 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.AT, w trybie z art. 50 § 1 k.p.a. Marszałek Województwa Łódzkiego wezwał Stronę do złożenia wyjaśnień dot. uzupełnienia ww. wniosku.

Pani Teresa Milczarek przy piśmie z dnia 12 stycznia 2023 r. (data wpływu: 18 stycznia 2023 r.) wystąpiła z prośbą o przedłużenie terminu wniesienia uzupełnienia do dnia 17 lutego 2023 r.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 20 stycznia 2023 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.AT, wyraził zgodę na zaproponowany termin wniesienia uzupełnienia do dnia 17 lutego 2023 r.

Pismem z dnia 15 lutego 2023 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.AT, Marszałek Województwa Łódzkiego zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Łowiczu z prośbą o przeprowadzenie kontroli w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów oraz wydania postanowienia pokontrolnego.

Pismem z dnia 12 stycznia 2023 r. (data wpływu: 21 lutego 2023 r.) Pani Teresa Milczarek wystąpiła z wnioskiem o zawieszenie postępowania w sprawie zmiany pozwolenia integrowanego.

W dniu 27 lutego 2023 r. do tut. Organu wpłynęło pełnomocnictwo udzielone przez Panią Teresę Milczarek dla Pana do reprezentowania przed organami administracji publicznej w sprawie ŚRIII.7222.327.2021.AT dot. dostosowania pozwolenia zintegrowanego do wymogów konkluzji BAT.

Pełnomocnik, przy piśmie datowanym na dzień 17 lutego 2022 r. (data wpływu: 27 lutego 2023 r.), wystąpił z prośbą o wycofanie wniosku z dnia 17 lutego 2022 r. o zawieszenie postępowania administracyjnego oraz o przedłużenie terminu wniesienia uzupełnienia dot. wezwania z dnia 29 marca 2023 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.AT, do dnia 30 marca 2023 r., swoją prośbę motywując tym, iż nastąpiła

zmiana osoby wykonującej wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowanie pozwolenia zintegrowanego do wymogów konkluzji BAT.

Postanowieniem z dnia 27 lutego 2023 r., znak: PR.52803.3.2023.2 (data wpływu: 28 lutego 2023 r.), Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Łowiczu stwierdził niespełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej w stosunku do ww. instalacji. Wskazał, iż podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 24 lutego 2023 r. stwierdzono niespełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz niezgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej określonymi w operacie przeciwpożarowym ww. instalacji.

Pełnomocnik pismem z dnia 14 marca 2023 r. (data wpływu: 28 marca 2023 r.) wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu wniesienia uzupełnienia do dnia 31 lipca 2023 r. swoją prośbę motywując wydłużonym czasem oczekiwania na warunki techniczne, konieczność wykonania hydrantu przeciwpożarowego oraz koniecznością przeprowadzenia prac remontowo-budowlanych w celu dostosowania instalacji do wymogów przeciwpożarowych.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 31 marca 2023 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.AT, nie wyraził zgody na zawnioskowany termin wniesienia uzupełnienia do dnia 31 lipca 2023 r.

Pismem z dnia 12 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 14 kwietnia 2023 r.) pełnomocnik zawnioskował o przedłużenie terminu wniesienia uzupełnienia do dnia 31 maja 2023 r.

Pismem z dnia 18 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 21 kwietnia 2023 r.) uzupełniono częściowo odpowiedź na wezwanie z dnia 29 grudnia 2023 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.AT. Dodatkowo przy ww. piśmie zawnioskowano o wykreślenie z decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego punktu III.2 (wraz z podpunktami oraz tabelami) dotyczącego wytwarzania odpadów.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 24 kwietnia 2023 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.AT, wyraził zgodę na przedłużenie terminu wniesienia uzupełnienia wniosku, tj. do dnia 31 maja 2023 r.

Przy piśmie z dnia 28 kwietnia 2023 r. znak: ŚRIII.7222.327.2021.AT, Marszałek Województwa Łódzkiego pouczył Stronę postępowania, iż pomimo braku wytwarzania i magazynowania odpadów na terenie ww. instalacji, a co za tym idzie możliwości wydania decyzji w przedmiotowej sprawie bez konieczności określenia warunków ochrony przeciwpożarowej, nie zwalnia to jednak prowadzącego instalację z obowiązku spełnienia innych przepisów prawa, w tym dot. ochrony przeciwpożarowej, nie związanej z magazynowaniem odpadów. W tym zakresie organem właściwym jest Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Łowiczu.

Marszałek Województwa Łódzkiego wezwaniem z dnia 11 sierpnia 2023 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.AT, zwrócił się do prowadzącego instalację o pełne uzupełnienie odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 29 grudnia 2022 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.AT.

Pismem z dnia 25 sierpnia 2023 r. (data wpływu: 31 sierpnia 2023 r.) do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie wniosku.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 30 listopada 2023 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.JS, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków wniosku. Ponadto tut. Organ poinformował, że na podstawie złożonego oświadczenia z dnia 12 grudnia 2022 r. oraz zgodnie z zakresem pełnomocnictwa Pani Magdaleny Vilheny udzielonego Pani Teresie Milczarek przez akt notarialny (repertorium A nr 60/2021 z dnia 8 stycznia 2021 r.) tut. Urząd uznaje, że prowadzącą instalację będzie wyłącznie Pani Teresa Milczarek. Marszałek

Województwa Łódzkiego poprosił również o poinformowanie w przypadku zmiany tej decyzji, jednakże w toku prowadzonego postępowania do tut. Organu nie wpłynął wniosek w tym zakresie.

W dniu 20 grudnia 2023 r. do tut. Organu wpłynęło pismo z dnia 17 grudnia 2023 r., przy którym pełnomocnik prowadzącego instalację zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia wniosku do dnia 15 lutego 2024 r.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 28 grudnia 2023 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.JS, wyraził zgodę na zaproponowany termin wniesienia uzupełnienia.

Przy piśmie z dnia 6 lutego 2024 r. (data wpływu: 7 lutego 2024 r.) Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o ponowne oddalenie (przesunięcie) terminu złożenia wyjaśnień. Ponadto, przy piśmie z dnia 9 lutego 2024 r. (data wpływu: 10 lutego 2024 r.) Wnioskodawca poinformował, że wypowiedział pełnomocnictwo Panu _____ oraz zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu uzupełnienia wniosku do 15 czerwca 2024 r.

Pismem z dnia 9 marca 2024 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.AT, Marszałek Województwa Łódzkiego wyznaczył nowy termin uzupełnienia wniosku w terminie 21 dni od daty doręczenia pisma.

Przy piśmie z dnia 28 marca 2024 r. (data wpływu: 23 kwietnia 2024 r.) Wnioskodawca przedłożył pełnomocnictwo dla Pana _____ do występowania przed tut. Organem w całym zakresie toczącego się postępowania w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W dniu 23 kwietnia 2024 r., w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego, udostępniono Panu _____ akta sprawy. Pełnomocnik nie wniósł żadnych uwag do protokołu.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2024 r. (data wpływu: 26 kwietnia 2024 r.) Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia braków wniosku do dnia 30 czerwca 2024 r. motywując swoją prośbę zmianą pełnomocnika oraz koniecznością opracowania niezbędnej dokumentacji.

Pismem z dnia 24 maja 2024 r. (data wpływu: 24 maja 2024 r.) pełnomocnik przekazał informację o adresie do korespondencji.

Pismem z dnia 7 maja 2024 r., znak: ŚRIII.7222.327.2024.MKW, Marszałek Województwa Łódzkiego wyraził zgodę na zaproponowany termin wniesienia uzupełnienia do dnia 30 czerwca 2024 r.

Pismem z dnia 26 czerwca 2024 r. (data wpływu: 28 czerwca 2024 r.) Wnioskodawca przedłożył uzupełnienie wniosku, będące odpowiedzią na wezwanie Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 30 listopada 2023 r., znak: ŚRIII.7222.327.2021.JS.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 2 sierpnia 2024 r., znak: KLSIV.7222.4.2024.MKW, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków wniosku.

Przy piśmie z dnia 12 sierpnia 2024 r. (data wpływu: 12 sierpnia 2024 r.) Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia braków wniosku do dnia 15 września 2024 r. motywując swoją prośbę rozległością uwag zawartych w wezwaniu oraz sezonem urlopowym.

Pismem z dnia 21 sierpnia 2024 r., znak: KLSIV.7222.4.2024.MKW, Marszałek Województwa Łódzkiego wyraził zgodę na zaproponowany termin wniesienia uzupełnienia.

W dniu 21 sierpnia 2024 r., w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego, pełnomocnikowi udostępniono akta sprawy. Pełnomocnik nie wniósł żadnych uwag do protokołu.

Pismem z dnia 9 września 2024 r. (data wpływu: 13 września 2024 r.) Wnioskodawca przedłożył kolejne uzupełnienie wniosku, będące odpowiedzią na wezwanie Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 2 sierpnia 2024 r., znak: KLSIV.7222.4.2024.MKW.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 30 stycznia 2025 r., znak: KLSIV.7222.4.2024.MKW, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków wniosku.

Pismem z dnia 7 lutego 2025 r. (data wpływu: 7 lutego 2025 r.) Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia braków wniosku do dnia 17 marca 2025 r.

Pismem z dnia 17 lutego 2025 r., znak: KLSIV.7222.4.2024.MKW, Marszałek Województwa Łódzkiego wyraził zgodę na zaproponowany termin wniesienia uzupełnienia informując jednocześnie, że jest to ostatnie przedłużenie terminu do uzupełnienia rzeczowego wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego i po upływie tego terminu końcowe rozstrzygnięcie w ww. sprawie zostanie wydane na podstawie zebranego do tej pory materiału dowodowego.

Przy piśmie z dnia 14 marca 2025 r. (data wpływu: 14 marca 2025 r.) Wnioskodawca, za pośrednictwem platformy ePUAP, przedłożył kolejne uzupełnienie wniosku, będące odpowiedzią na wezwanie Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 30 stycznia 2025 r., znak: KLSIV.7222.4.2024.MKW.

Wezwaniem z dnia 28 marca 2025 r., znak: KLSIV.7222.4.2024.MKW Marszałek Województwa Łódzkiego, stosownie do zapisów art. 208 ust. 5 i ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, zobligował Wnioskodawcę do przedłożenia ww. uzupełnienia również w wersji papierowej.

Pismem z dnia 4 kwietnia 2025 r., znak: KLSIV.7222.4.2024.MKW Marszałek Województwa Łódzkiego zwrócił się do Burmistrza Miasta Łowicza z prośbą o podanie informacji o terenach podlegających ochronie akustycznej faktycznie zagospodarowanych, zlokalizowanych wokół instalacji do chowu lub hodowli drobiu (dz. nr ewid. 451, 452/1, 452/2) przy ulicy Poznańskiej 182 w Łowiczu, gmina Miasto Łowicz, powiat łowicki, która wskazywać będzie m.in. numery działek podlegających ochronie akustycznej, kierunek, a także nazwę obrębu w jakim się znajdują, wraz z określeniem dla tych terenów odpowiednich standardów akustycznych ochrony środowiska, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), a także biorąc pod uwagę art. 114 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. *„jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu”*.

Pismem z dnia 9 kwietnia 2025 r., znak: WSK.620.4.2025.SP, (data wpływu: 11 kwietnia 2025 r.), Burmistrz Miasta Łowicza przedłożył stosowne informacje.

Pełnomocnik Wnioskodawcy pismem z dnia 22 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 22 kwietnia 2025 r.) poprosił o wycofanie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Stosownie do art. 105 § 1 k.p.a. *„Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”*.

Rzeczne postępowanie o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymogów określonych w konkluzjach, ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE

(Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) [notyfikowaną jako dokument nr C(2017) 688], sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) wszczęte zostało na wniosek Pana Andrzeja Milczarka, prowadzącego instalację do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej na działkach nr ewid.: 451, 452/1, 452/2, przy ul. Poznańskiej 182 w miejscowości Łowicz, gmina Łowicz, powiat łowicki, województwo łódzkie. Po śmierci Pana Andrzeja Milczarka spadkobierczyniami ustawowymi stały się Pani Teresa Milczarek i Magdalena Vilhena. Obie Panie wskazały, iż głównym prowadzącym ww. instalację jest Pani Teresa Milczarek, która podtrzymała wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego celem dostosowania do wymogów BAT ustanowionych w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 302 z dnia 15 lutego 2017 r., dotyczącej najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) [notyfikowanej jako dokument nr C (2017) 688, sprostowanej (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 r. str. 105)].

Cofnięcie wniosku o wszczęcie postępowania administracyjnego jest równoznaczne z brakiem żądania uprawnionego podmiotu do rozpoznania konkretnej sprawy administracyjnej, co oznacza, że przedmiot postępowania, oznaczony we wniosku, przestaje istnieć. Inaczej rzecz ujmując, z chwilą cofnięcia wniosku odpada jeden z koniecznych elementów sprawy administracyjnej (przedmiot), co obliguje organ do umorzenia postępowania (tzw. obiektywna konieczność umorzenia postępowania) na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. Nie mają przy tym znaczenia przyczyny dla jakich doszło do cofnięcia wniosku. (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 marca 2012 r., I OSK 394/11, LEX nr 1264790).

Na skutek wycofania wniosku przestaje istnieć element warunkujący nawiązanie stosunku materialnego, a organ prowadzący postępowanie pozbawiony wniosku strony nie może orzekać w sposób merytoryczny o żądaniu nieistniejącym. W przeciwnym razie zaistniałby przypadek, gdzie dalsze prowadzenie postępowania byłoby działaniem z urzędu, które w postępowaniach określanych jako wnioskowe, jest wyraźnie zakazane w art. 61 § 2 k.p.a. (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 sierpnia 2011 r., I OSK 1397/10, LEX nr 1068393).

Postępowanie nie może toczyć się w sytuacji, gdy w trakcie postępowania strona wycofa żądanie wszczęcia postępowania, które to postępowanie może być prowadzone wyłącznie na jej wniosek. Zatem, gdy strona rezygnuje z ubiegania się o rozstrzygnięcie o określonej treści, postępowanie staje się bezprzedmiotowe, co z kolei skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania - zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a.

W świetle ww. przepisu, postępowanie administracyjne podlega umorzeniu wtedy, gdy z jakiegokolwiek przyczyny stało się ono bezprzedmiotowe. Bezprzedmiotowość postępowania, o jakiej mowa w powyższym przepisie, oznacza brak któregoś z elementów stosunku materialnoprawnego skutkującego tym, iż nie można załatwić sprawy przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. Bezprzedmiotowość może wynikać z przyczyn podmiotowych lub przedmiotowych, ale zawsze oznacza brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć - na podstawie przepisów prawa materialnego - o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu. Innymi słowy bezprzedmiotowość to albo brak w ogóle sprawy administracyjnej, bądź odpadnięcie jednego z elementów sprawy administracyjnej: pierwotne (przed wszczęciem postępowania) lub następne (w toku

postępowania). W konsekwencji bezprzedmiotowość postępowania stoi na przeszkodzie merytorycznemu załatwieniu sprawy.

Podkreślić również trzeba, że użycie przez ustawodawcę w art. 105 § 1 k.p.a. słowa "wydaje", a nie "może wydać" oznacza, że wydanie decyzji o umorzeniu postępowania jest obligatoryjne, gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe z jakiegokolwiek przyczyny. Zatem stwierdzić należy, że wystąpienie przesłanek określonych w art. 105 k.p.a., jest podstawą do umorzenia postępowania. Jest to orzeczenie formalne, kończące postępowanie bez jego merytorycznego rozstrzygnięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wydanie niniejszej decyzji podlega zwolnieniu od opłaty skarbowej, stosownie do części I pkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.).

**z upoważnienia Marszałka
Województwa Łódzkiego**

**Magdalena Kontowicz
Zastępca Dyrektora
Departamentu Klimatu i Środowiska**

Otrzymują:

- 1. Pani Teresa Milczarek**
99-400 Łowicz, ul. Poznańska 182

Za pośrednictwem pełnomocnika:

- 2. a/a.**

Do wiadomości:

- 1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie**
- 2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi**
- 3. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Łowiczu**
- 4. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego (rejestr BDO)**