



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 35 30, e-mail: sekretariat.kls@lodzkie.pl

Łódź, dnia 4.12.2025

KLSIV.7222.130.2024.ML

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/70 z dnia 11.09.2007 roku znak: SR.VII-M/6617-2/PZ/70/2007 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: Nr PZ/24 z dnia 27.10.2008 roku znak: RO-VI-KK-66172-24-2008, z dnia 18.10.2011 roku znak: ROVI.7222.149.2011.ML, z dnia 21.05.2012 roku znak: ROVI.7222.79.2012.ML, z dnia 3.09.2014 roku znak: RŚVI.7222.240.2013.ML, z dnia 4.12.2014 roku znak: RŚVI.7222.297.2014.ML, z dnia 17.02.2017 roku znak: RŚVI.7222.102.2016.ML, z dnia 13.04.2022 roku znak: ŚRIII.7222.132.2021.ML, z dnia 6.11.2023 roku znak: ŚRIII.7222.241.2022.ML

Na podstawie art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 roku poz. 1691), w związku z art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188, art. 189, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 roku poz. 647, z późn. zm.), w związku z § 2 ust 1 pkt 13 lit. d, § 2 ust 1 pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.) oraz ust. 2 pkt 3 lit. c, ust. 2 pkt 7 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169) - po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.05.2024 roku FAM S.A., ul. Burakowska 5/7, 01-066 Warszawa w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do cynkowania ogniowego zlokalizowanej w Rawie Mazowieckiej przy ul. Opoczyńskiej 16A wraz z jego uzupełnieniami

orzekam, co następuje:

- I. Zmieniam na wniosek Strony, tj. FAM S.A., ul. Burakowska 5/7, 01-066 Warszawa, posiadającej numer identyfikacji podatkowej (NIP) 5252686206, numer identyfikacyjny REGON 365959671, decyzję Wojewody Łódzkiego Nr PZ/70 z dnia 11.09.2007 roku znak:

SR.VII-M/6617-2/PZ/70/2007 w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do cynkowania ogniowego zlokalizowanej w Rawie Mazowieckiej przy ul. Opoczyńskiej 16A, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: Nr PZ/24 z dnia 27.10.2008 roku znak: RO-VI-KK-66172-24-2008, z dnia 18.10.2011 roku znak: ROVI.7222.149.2011.ML, z dnia 21.05.2012 roku znak: ROVI.7222.79.2012.ML, z dnia 3.09.2014 roku znak: RŚVI.7222.240.2013.ML, z dnia 4.12.2014 roku znak: RŚVI.7222.297.2014.ML, z dnia 17.02.2017 roku znak: RŚVI.7222.102.2016.ML, z dnia 13.04.2022 roku znak: ŚRIII.7222.132.2021.ML, z dnia 6.11.2023 roku znak: ŚRIII.7222.241.2022.ML, w następujący sposób:

I.1. Zmieniam oznaczenie prowadzącego instalację użyte w decyzji w różnej formie i przypadkach

z:

„FAM Sp. z o.o.
ul. Burakowska 5/7
01-066 Warszawa,
(NIP) 5252686206, REGON 365959671”

na:

„FAM S.A.
ul. Burakowska 5/7
01-066 Warszawa,
(NIP) 5252686206, REGON 365959671”;

I.2. Punkt I (wraz ze wszystkimi podpunktami) otrzymuje nowe brzmienie wraz z nową numeracją:

„I. Określam rodzaj prowadzonej działalności

Instalacja cynkowania ogniowego zlokalizowana w Rawie Mazowieckiej przy ulicy Opoczyńskiej 16A, na działkach nr ewid.: 3/24, 3/45 obręb 5 Rawa Mazowiecka do nakładania powłok metalicznych o łącznej wydajności 14 Mg wsadu na godzinę oraz do powierzchniowej obróbki chemicznej metali o łącznej objętości wanien procesowych równej 728 m³, kwalifikowana jest jako:

1. przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - do nakładania powłok metalicznych z wsadem stali większym niż 2 t na godzinę oraz do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanien procesowych większej niż 30 m³, zgodnie z § 2 ust 1 pkt 13 lit d, § 2 ust 1 pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.),
2. instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z ust. 2 pkt 3 lit.c jako instalacja do obróbki stali lub stopów żelaza: do nakładania powłok metalicznych z wsadem przekraczającym 2 tony wyrobów stalowych na godzinę oraz zgodnie z ust. 2 pkt 7 jako instalacja do powierzchniowej obróbki metali lub materiałów z tworzyw sztucznych z wykorzystaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych, gdzie całkowita pojemność wanien procesowych

przekracza 30 m³ załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U poz. 1169).”;

I.3. Pkt II.1A (wraz z Tabelą 1A) oraz pkt II.1B (wraz z Tabelą 1B) otrzymują nowe brzmienie:

„II.1A. Ustalam zużycie podstawowych surowców, energii i paliw, zgodnie z Tabelą 1A.

Tabela 1A Roczne zużycie podstawowych surowców, energii i paliw.

Surowce, energia, paliwa	Zużycie
Instalacja cynkowania	
Stal do cynkowania	35 000 Mg/rok
Cynk lub stop cynkowy	2 400 Mg/rok
Kwas solny techniczny	270 Mg/rok
Topnik	45,5 Mg/rok
Inhibitor trawienia	10 Mg/rok
Odtłuszczacze	50 Mg/rok
Preparat do pasywacji	10 Mg/rok
Woda amoniakalna	30 Mg/rok
Woda utleniona	20 Mg/rok
Woda	3 500 m ³ /rok
Woda demineralizowana	100 m ³ /rok
Gaz ziemny GZ 50 lub gaz skroplony propan, propan-butan	1 100 000 Nm ³ /rok
Energia elektryczna	2 500 MWh/rok

II.1B. Określam parametry techniczne zbiorników magazynowych skroplonego gazu propan, propan-butan, zgodnie z Tabelą 1B.

Tabela 1B Parametry techniczne zbiorników magazynowych skroplonego gazu propan, propan-butan.

Lp.	Pojemność pojedynczego zbiornika	Ilość zbiorników
	m ³	szt.
1	6,4	3

I.4. Punkt II.2.1 (wraz z Tabelą 2 dopisaniem: Tabeli 2A) oraz punkt II.2.2 (wraz z Tabelą 3, Tabelą 4, dopisaniem: Tabeli 3A, Tabeli 4A i dopisaniem podpunktów 1, 2), otrzymują nowe brzmienie:

„II.2.1. Określam charakterystykę miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, do dnia 4 listopada 2026 roku, zgodnie z Tabelą 2 oraz od dnia 5 listopada 2026 roku, zgodnie z Tabelą 2A.

Tabela 2. Parametry emisji i warunki wprowadzania do powietrza pyłów i gazów do dnia 4 listopada 2026 roku.

Źródło emisji	Parametry instalacji	Charakterystyka emitora				Urządzenia redukujące
		Nr	H [m]	D [m]	Typ wylotu	
Wanna cynkownicza	14 Mg/h wsadu	E1	12,0	1,25	Otwarty	Zbiorcza wentylacja wywiewna o wydajności maksymalnej wydajności do 62 000 m ³ /h. Filtr o stężeniu gwarantowanym <5 mg/m ³ .
Wanny procesowe	Odtłuszczanie, trawienie, odtrawianie, topnikowanie. Objętość wanien procesowych, będących źródłem emisji do powietrza = 728 m ³	E2	18,0	1,40	Otwarty	Zbiorcza wentylacja wywiewna o wydajności 72 000 m ³ /h. Instalacja absorpcyjno-odpylająca. Skrubler wodny natryskowy przeciwprądowy o stężeniu gwarantowanym chlorowodoru <10 mg/m ³ .
Piec wanny cynkowniczej	Q=1,98 MW	E3	18,0	0,80	Otwarty	-
Suszarki pieca	Q=0,860 MW					
Hybrydowy wymiennik ciepła	Q= 0,500 MW					

Tabela 2A. Parametry emisji i warunki wprowadzania do powietrza pyłów i gazów od dnia 5 listopada 2026 roku.

Źródło emisji	Parametry instalacji	Charakterystyka emitora				Urządzenia redukujące
		Nr	H [m]	D [m]	Typ wylotu	
Wanna cynkownicza	14 Mg/h wsadu	E1	12,0	1,25	Otwarty	Zbiorcza wentylacja wywiewna o wydajności maksymalnej wydajności do 62 000 m ³ /h.
Wanny procesowe	Odtłuszczanie, trawienie, odtrawianie, topnikowanie. Objętość wanien procesowych, będących źródłem emisji do powietrza = 728 m ³	E2	18,0	1,40	Otwarty	Zbiorcza wentylacja wywiewna o wydajności 72 000 m ³ /h. Instalacja absorpcyjno-odpylająca. Skrubler wodny natryskowy przeciwprądowy (gazy odlotowe kierowane do absorbera, a następnie przez demister).

Piec wanny cynkowniczej	Q=1,98 MW	E3	18,0	0,80	Otwarty	-
Suszarki pieca	Q=0,860 MW					
Hybrydowy wymiennik ciepła	Q= 0,500 MW					

II.2.2. Określam rodzaje i maksymalne ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza.

1. Określam rodzaje i maksymalne ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji do dnia 4 listopada 2026 roku, zgodnie z Tabelą 3 i od dnia 5 listopada 2026 roku, zgodnie z Tabelą 3A.

Tabela 3. Rodzaje i maksymalne ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji do dnia 4 listopada 2026 roku.

Numer emitora	Źródło emisji	Substancja	Numer CAS	E _{max} [kg/h]
E1	Wanna cynkownicza	Pył	-	0,1976
		Cyna*	7440-31-5	0,00112
		Bismut*	7440-69-9	0,00112
		Cynk*	7440-66-6	0,1983
		Nikiel*	7440-02-0	0,0004
		Ołów*	7439-92-1	0,0008
		Żelazo*	7439-89-6	0,00704
		Mangan*	7439-96-5	0,0004
		Miedź*	7440-50-8	0,0064
		Kadm*	7440-43-9	0,000032
E2	Wanny procesowe chemicznej obróbki powierzchniowej wraz z instalacją do ciągłej regeneracji kąpeli topnikowej	Amoniak	7664-41-7	0,460
		HCl	7674-01-0	0,670099
E3	Palniki pieca cynkowniczego i suszarek i hybrydowego wymiennika ciepła	Pył	-	0,00653
		SO ₂	7446-09-5	0,0348
		NO ₂	10102-44-0	0,558
		CO	630-08-0	0,1568

* Jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM₁₀

Tabela 3A. Rodzaje i maksymalne ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji od dnia 5 listopada 2026 roku.

Numer emitora	Źródło emisji	Substancja	Numer CAS	E _{max}	
				[kg/h]	[mg/m ³] ^{1) 2)}
E1	Wanna cynkownicza	Pył	-	-	3
		Cyna ³⁾	7440-31-5	0,00112	-
		Bismut ³⁾	7440-69-9	0,00112	-
		Cynk ³⁾	7440-66-6	0,1983	-
		Nikiel ³⁾	7440-02-0	0,0004	-
		Ołów ³⁾	7439-92-1	0,0008	-
		Żelazo ³⁾	7439-89-6	0,00704	-
		Mangan ³⁾	7439-96-5	0,0004	-
		Miedź ³⁾	7440-50-8	0,0064	-
		Kadm ³⁾	7440-43-9	0,000032	-
E2	Wanny procesowe chemicznej obróbki powierzchniowej wraz z instalacją do ciągłej regeneracji kąpeli topnikowej	Amoniak	7664-41-7	0,460	-
		HCl	7674-01-0	-	6
E3	Palniki pieca cynkowniczego i suszarek i hybrydowego wymiennika ciepła	Pył	-	0,0065304	-
		SO ₂	7446-09-5	0,0348	-
		NO _x ⁴⁾	10102-44-0	-	31
		CO	630-08-0	-	8

¹⁾ w warunkach znormalizowanych: w suchym gazie o temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa, bez korekty pod kątem zawartości tlenu za wyjątkiem procesów spalania dla których przyjmuje się referencyjny poziom tlenu 3% obj. w suchym gazie,

²⁾ średnia z okresu pobierania próbek,

³⁾ jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM₁₀,

⁴⁾ suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO₂), wyrażona jako NO₂”;

2. Określam dopuszczalną emisję roczną substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza do dnia 4 listopada 2026 roku, zgodnie z Tabelą 4 i od dnia 5 listopada 2026 roku, zgodnie z Tabelą 4A.

Tabela 4. Dopuszczalna emisja roczna substancji zanieczyszczających dopuszczonych do wprowadzania do powietrza do dnia 4 listopada 2026 roku.

Źródło emisji	Substancja	Numer CAS	Roczna emisja dopuszczalna [Mg/a]
Instalacja chemicznej obróbki powierzchni i cynkowania (Emitory: E1, E2, E3)	Pył	-	1,314
	SO ₂	7446-09-5	0,2631
	NO ₂	10102-44-0	4,21
	CO	630-08-0	1,184

	Amoniak	7664-41-7	2,945
	HCl	7674-01-0	4,29
	Cyna*	7440-31-5	0,00717
	Bizmut*	7440-69-9	0,00717
	Cynk*	7440-66-6	1,269
	Nikiel*	7440-02-0	0,00256
	Ołów*	7439-92-1	0,00512
	Żelazo*	7439-89-6	0,0451
	Mangan*	7439-96-5	0,00256
	Miedź*	7440-50-8	0,041
	Kadm*	7440-43-9	0,0002048

* Jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10

Tabela 4A. Dopuszczalna emisja roczna substancji zanieczyszczających dopuszczonych do wprowadzania do powietrza od dnia 5 listopada 2026 roku.

Źródło emisji	Substancja	Numer CAS	Roczna emisja dopuszczalna [Mg/a]
Instalacja chemicznej obróbki powierzchni i cynkowania (Emitory: E1, E2, E3)	Pył	-	1,238409024
	SO ₂	7446-09-5	0,2631
	NO _x ¹⁾	-	4,1341
	CO	630-08-0	1,067
	Amoniak	7664-41-7	2,945
	HCl	7674-01-0	2,766
	Cyna ²⁾	7440-31-5	0,00717
	Bizmut ²⁾	7440-69-9	0,00717
	Cynk ²⁾	7440-66-6	1,269
	Nikiel ²⁾	7440-02-0	0,00256
	Ołów ²⁾	7439-92-1	0,00512
	Żelazo ²⁾	7439-89-6	0,0451
	Mangan ²⁾	7439-96-5	0,00256
	Miedź ²⁾	7440-50-8	0,041
	Kadm ²⁾	7440-43-9	0,0002048

¹⁾ Suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO₂), wyrażona jako NO₂,

²⁾ Jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10”;

I.5. Wykreślam punkt II.2.4.

I.6. Punkt IV (wraz ze wszystkimi podpunktami oraz dopisaniem Tabeli 12) otrzymuje nowe brzmienie:

„IV. Ustalam zakres i sposób monitoringu wielkości emisji do powietrza w zakresie wykraczającym poza wymagania dotyczące monitorowania określone w konkluzjach BAT.

1. Zobowiązuję prowadzącego instalację do wykonywania pomiarów wielkości emisji z emitorów E1 i E3, zgodnie z Tabelą 12.

Tabela 12. Zakres, sposób i częstotliwość prowadzenia pomiarów emisji z emitorów E1 i E3.

Substancja	Norma	Częstotliwość i rodzaj pomiaru	
		E1	E3
pył	EN 13284-1	-	Raz na rok
dwutlenek siarki	EN 14791	-	Raz na rok
żelazo	EN 14385	Raz na rok	-

2. Określam lokalizacje stanowisk pomiarowych:

- E1 przekrój pomiarowy o średnicy 1,25 m, usytuowany na kanale pionowym za filtrem, dwie prostopadłe osie pomiarowe, króćce pomiarowe z gwintem wewnętrznym M 64x4,
- E2 przekrój pomiarowy o średnicy 1,40 m, usytuowany na kanale pionowym, dwie prostopadłe osie pomiarowej, króćce pomiarowe z gwintem wewnętrznym M 64x4,
- E3 przekrój pomiarowy o średnicy 0,80 m, usytuowany na kanale pionowym, dwie prostopadłe osie pomiarowe, króćce pomiarowe z gwintem wewnętrznym M 64x4.”;

I.7. Punkt V (wraz ze wszystkimi podpunktami) otrzymuje nowe brzmienie:

„V. Określam sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii:

1. Określam sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii:

- a) prowadzenie przeglądów technologicznych instalacji, zgodne z opracowanymi instrukcjami technologicznymi,
- b) prowadzenie stałego nadzoru nad procesami technologicznymi oraz nad dostawą i magazynowaniem substancji niebezpiecznych,
- c) utrzymywanie wszystkich urządzeń w należytym stanie technicznym,
- d) eliminowanie wszelkiego rodzaju uszkodzeń na bieżąco,
- e) wyznaczenie dróg ewakuacyjnych,
- f) utrzymywanie urządzeń gaśniczych w odpowiednim stanie,
- g) stosowanie szczelnych wanien ochronnych do przechowywania zbiorników magazynowych: zużytych kąpeli procesowych oraz kwasu solnego,
- h) identyfikacja potencjalnych sytuacji awaryjnych oraz wypadkowych i ich analiza,
- i) przeszkolenie pracowników w zakresie postępowania w sytuacjach awaryjnych,
- j) postępowanie zgodnie z przepisami BHP (w tym prowadzenie szkoleń BHP) oraz zabezpieczenie przeciwpożarowe obiektów i urządzeń.

2. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 roku poz.138) – instalacja objęta niniejszym pozwoleniem zintegrowanym nie

kwalifikuje się do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.”;

I.8. Punkt VIII (wraz ze wszystkimi tiretami) otrzymuje nowe brzmienie:

„VIII. Określam sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

VIII.1. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości do dnia 4 listopada 2026 roku.

VIII.1.1. Wysoki stopień ochrony środowiska jako całości osiągnięty jest w szczególności przez:

1. wanna cynkownicza wyposażona jest w szczelinowe odciągi powietrza i zbiorczy układ wentylacji mechanicznej wywiewnej, zakończony instalacją odpylającą (filtr pulsacyjny tkaninowy),
2. wanny obróbki chemicznej, w których prowadzone są procesy odtłuszczania, odtrawiania, trawienia oraz topnikowania, wyposażone są w szczelinowe odciągi powietrza i zbiorczy układ wentylacji mechanicznej wywiewnej, zakończony instalacją absorpcyjno-odpylającą (skruber natryskowy przeciwprądowy),
3. proces technologiczny prowadzony jest w szczelnych wannach procesowych chronionych przed rozszczelnieniem powłokami chemoodpornymi, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego,
4. wanny procesowe, w których prowadzone są procesy odtłuszczania, odtrawiania, trawienia oraz topnikowania umieszczone są w szczelnej tacy ochronnej,
5. proces pasywacji prowadzony jest w komorze natryskowej (w obiegu zamkniętym), a wewnątrz komory natryskowej ulokowana jest integralna taca ociekowa wychwytyująca nadmiar środka do pasywacji,
6. odpady powstające w ramach funkcjonowania instalacji, magazynowane są selektywnie w specjalnie wyznaczonych do tego celu miejscach, a następnie przekazywane odpowiednim podmiotom, posiadającym zezwolenia na dalsze gospodarowanie odpadami,
7. stosowanie urządzeń elektrycznych i elektronicznych wysokiej jakości, mało podatnych na awarie i uszkodzenia,
8. zużycie energii ograniczane jest poprzez kontrolę parametrów pracy instalacji oraz ich optymalizację,
9. zapobieganie awariom i ograniczanie ewentualnych skutków,
10. uwzględnianie w procesach produkcyjnych wymogów najlepszych dostępnych technik.

VIII.2. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości od dnia 5 listopada 2026 roku.

VIII.2.1. Wysoki stopień ochrony środowiska jako całości osiągnięty jest w szczególności przez:

1. monitoring emisji, parametrów procesów oraz kontrolę parametrów instalacji;

2. stosowanie urządzeń ograniczających emisję gazów i pyłów;
3. zapobieganie i ograniczanie wprowadzania do środowiska substancji lub energii;
4. nie powodowanie przekroczeń standardów jakości środowiska poza teren zakładu;
5. zapobieganie awariom i ograniczanie ewentualnych skutków;
6. uwzględnianie w procesach produkcyjnych wymogów najlepszych dostępnych technik;
7. stosowanie efektywnej gospodarki materiałowo-surowcowej;
8. stosowanie urządzeń w dobrym stanie technicznym;
9. opracowanie, wdrożenie i przestrzeganie systemu zarządzania środowiskowego (EMS), zgodnego z BAT 1 konkluzji;
10. prowadzenie i regularne rewidowanie (w tym w przypadku wykazu zastosowanych chemikaliów technologicznych oraz strumieni gazów odlotowych jako część EMS (BAT 2 konkluzji);
11. opracowanie i wdrożenie systemu zarządzania chemikaliami jako część EMS (BAT 3 konkluzji);
12. opracowanie i wdrożenie planu zapobiegania wyciekom i rozlaniu oraz ich kontroli (BAT 4 lit. a konkluzji);
13. zastosowanie szczelnej posadzki betonowej w pomieszczeniach, gdzie prowadzone są procesy technologiczne, umieszczenie wanien procesowych w obrębie szczelnej betonowej misy, zużyte kąpiele magazynowane w wannie zabezpieczającej przed wyciekami, stosowanie ruchomej szczelnej tacy ociekowej pod zaworem w czasie rozładunku kwasu solnego z autocysterny (BAT 4 lit. c konkluzji);
14. opracowanie i wdrożenie planu zarządzania warunkami innymi niż normalne warunki eksploatacji (BAT 5 konkluzji);
15. stosowanie środka do pasywacji niezawierającego w składzie związków sześciowartościowego chromu (BAT 9 konkluzji);
16. opracowanie i wdrożenie planu racjonalizacji zużycia energii (BAT 10 lit. a konkluzji);
17. wykonywanie regularnych audytów energetycznych (BAT 10 lit. b konkluzji);
18. wykorzystanie do ogrzewania suszarki ciepła ze spalin uzyskanych w procesie ogrzewania pieca cynkowniczego;
19. przykrywanie wanny cynkowniczej w momentach bezprodukcyjnych;
20. wykonywanie regularnych kontroli i regulacji palników, stosowanie zautomatyzowanego układu sterowania i kontroli pieca wanny cynkowniczej (BAT 11 konkluzji);
21. monitorowanie i optymalizacja procesu technologicznego w celu zmniejszenia zużycia roztworu do odtłuszczania (BAT 12 konkluzji);
22. stosowanie ogrzewania kwasów za pomocą wymienników ciepła w celu zwiększenia efektywności wykorzystania materiałów w procesie wytrawiania oraz ograniczenia wytwarzania zużytego kwasu (BAT 13 konkluzji);
23. stosowanie optymalizacji procesu wytrawiania poprzez system nadzoru procesu poprzez monitorowanie oraz optymalizację temperatury i stężenia roztworu w procesie trawienia (BAT 14 konkluzji);

24. zwiększenie efektywności wykorzystania materiałów przy topnikowaniu oraz zmniejszenie ilości zużytego roztworu poprzez płukanie obrabianego materiału po wytrawianiu, prowadzenie zoptymalizowanego procesu, minimalizację wydostania się roztworu, usuwanie żelaza i ponowne użycie topnika oraz odzysk soli z zużytego roztworu topnika do produkcji środków do topnika (BAT 15 konkluzji);
25. prowadzenie procesu pasywacji w układzie zamkniętym z filtracją zanieczyszczeń (BAT 17 konkluzji);
26. przekazywanie do unieszkodliwiania zużytych kwasów trawiących (BAT 18 konkluzji);
27. opracowanie i wdrożenie planu gospodarowania wodą (BAT 19 lit. a konkluzji);
28. ponowne wykorzystanie wody z płuczek oraz z absorbera w procesie technologicznym (BAT 19 lit. d konkluzji);
29. ponowne wykorzystanie wody do płukania jako uzupełnienie poprzednich kąpiei (BAT 19 lit. f konkluzji);
30. wykorzystywanie paliwa o niskiej zawartości pyłu i popiołu w celu zapobiegania emisjom pyłu do powietrza (BAT 20 lit. a konkluzji);
31. ograniczenie porywania pyłu poprzez stosowanie czystego wsadu (BAT 20 lit. b konkluzji);
32. wykorzystywanie paliwa o niskiej zawartości siarki w celu zapobiegania emisjom SO₂ do powietrza (BAT 21 konkluzji);
33. stosowanie paliwa o niskim potencjale tworzenia tlenków azotu (BAT 22 lit. a konkluzji);
34. stosowanie regularnych przeglądów oraz regulacji palników w celu optymalizacji spalania (BAT 22 lit. c konkluzji);
35. monitorowanie procesu w celu minimalizacji przenoszenia roztworu topnika (BAT 26 lit. b konkluzji);
36. stosowanie odciągu powietrza z pieca cynkowniczego zintegrowanego z filtrem pyłów znad wanny cynkowniczej poprzez odciąg boczny jak najbliżej źródła (BAT 26 lit. c konkluzji);
37. stosowanie filtra gwarantującego stężenie za filtrem < 5 mg/m³ pyłu (BAT 26 lit. e konkluzji);
38. prowadzenie okresowych pomiarów emisji hałasu do środowiska co dwa lata (BAT 32 konkluzji);
39. zapewnianie ograniczenia emisji hałasu (BAT 33 konkluzji);
40. opracowanie i wdrożenie planu gospodarowania pozostałościami (BAT 34 lit. a konkluzji);
41. unikanie unieszkodliwiania pozostałości zawierających cynk, poprzez przekazywanie odpadów zawierających cynk do recyklingu (BAT 35 konkluzji);
42. magazynowanie pozostałości powstające w trakcie procesu cynkowania ogniowego w sposób selektywny na nieprzepuszczalnych powierzchniach, a w przypadku pyłów z filtra w zamkniętych workach oraz pod zadaszeniem tak aby uniemożliwić oddziaływanie czynników atmosferycznych (BAT 36 konkluzji);
43. wytrawianie przeprowadzać w oddzielnych zbiornikach, aby zapobiec powstawaniu zużytych kwasów o wysokim stężeniu cynku i żelaza lub aby zmniejszyć ich ilość przekazywaną do unieszkodliwiania (BAT 58 konkluzji).
44. ograniczyć ilości zużytych roztworów do usuwania warstw cynku (BAT 59 konkluzji);

45. efektywnie wykorzystywać materiały w procesie cynkowania ogniowego (BAT 60 konkluzji);
46. opary powstające z nad procesu wytrawiania kierować do absorbera celem oczyszczania gazów odlotowych, a następnie demister (BAT 62 konkluzji).

VIII. 2.2. Określam, zgodnie z BAT 11 konkluzji, poziom efektywności środowiskowej powiązany z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do jednostkowego zużycia energii związanego z cynkowaniem ogniowym jednostkowym, zgodnie z Tabelą 13.

Tabela 13. Poziom efektywności środowiskowej powiązany z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do jednostkowego zużycia energii związanego z cynkowaniem ogniowym jednostkowym (BAT 11 konkluzji).

Szczegółowe procesy	Jednostka	BAT – AEPL (średnia roczna)
Cynkowanie ogniowe jednostkowe	kWh/t	300

VIII. 2.3. Określam, zgodnie z BAT 14 konkluzji, poziom efektywności środowiskowej powiązany z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do jednostkowego zużycia kwasu do wytrawiania przy cynkowaniu ogniowym jednostkowym, zgodnie z Tabelą 14.

Tabela 14. Poziom efektywności środowiskowej powiązany z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do jednostkowego zużycia kwasu do wytrawiania przy cynkowaniu ogniowym jednostkowym (BAT 14 konkluzji).

Szczegółowe procesy	Jednostka	BAT – AEPL (średnia z 3 lat)
Kwas chlorowodorowy, 28 % masowych	kg/t	10

I.9. Pkt IX (wraz ze wszystkimi podpunktami) otrzymuje nowe brzmienie:

„IX. Określam wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania:

1. Określam wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:
 - 1.1. Substancje wchodzące w skład kąpeli chemicznych są magazynowane w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji do środowiska,
 - 1.2. procesy technologiczne są prowadzone w hali,
 - 1.3. w pomieszczeniach produkcyjnych i magazynowych są szczelne posadzki,
 - 1.4. zapewniono szczelność zbiorników, wanien i instalacji przemysłowych,
 - 1.5. posadowiono zbiorniki kwasu solnego, wanien procesowych, wanny cynkowniczej na szczelnych tacach wychwytyjących,

- 1.6. przeładunek oraz magazynowanie stosowanych w produkcji substancji, powodujących ryzyko, prowadzone jest w sposób zabezpieczający przed odciekami do środowiska,
 - 1.7. wanna procesowa, w której prowadzony jest proces pasywacji, wykonana jest jako wanna dwupłaszczowa,
 - 1.8. wszystkie środki chemiczne zawierające substancje niebezpieczne są magazynowane w magazynie chemii. Magazyn jest wyposażony w betonową posadzkę chemoodporną oraz sorbenty do zbierania ewentualnych wycieków. Preparaty chemiczne są magazynowane w szczelnych, oryginalnych pojemnikach,
 - 1.9. instalacja wyposażona jest w sorbenty na wypadek ewentualnych wycieków,
 - 1.10. w zakładzie wykonywane są okresowe przeglądy sprawności instalacji,
 - 1.11. magazynowanie odpadów odbywa się w wydzielonych oraz oznakowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający przedostanie się odcieków do gruntu,
 - 1.12. piec cynkowniczy wyposażony jest w filtr odpylający,
 - 1.13. dla zespołu wanień procesowych zastosowano absorber oparów kwaśnych,
 - 1.14. przeprowadzane są systematyczne szkolenia pracowników.
2. Wymóg ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych dla wytwarzanych odpadów na terenie instalacji, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi, wód gruntowych określone są w warunkach niniejszego pozwolenia - w części dotyczącej wytwarzania i sposobu postępowania z odpadami.
3. Zobowiązuję Spółkę prowadzącą instalację do regularnego sprawdzania realizacji wymogów określonych w pkt 1 i pkt 2.”;

I.10. Punkt X wraz z podpunktem otrzymuje nowe brzmienie:

„X. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

1. Wyniki pomiarów, wskazanych w punkcie IV podpunkt 1 niniejszego pozwolenia, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Łódzkiego i Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiarów.
2. Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie XI niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą.”;

I.11. Punkt XI wraz z podpunktem otrzymuje nowe brzmienie:

„XI. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach, tj. decyzji wykonawczej Komisji

(UE) 2022/2110 z dnia 11 października 2022 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do przetwórstwa metali żelaznych (notyfikowanej jako dokument nr C(2022) 7054) (Dz. Urz. UE L 284 z 4.11.2022, str 69), zwanej dalej konkluzjami.

1. Zgodnie z BAT 7 konkluzji, zobowiązuję prowadzącego instalację do monitorowania, po dniu 4 listopada 2026 roku, wielkości emisji zorganizowanych do powietrza, uwzględniający wymagania dotyczące monitorowania określone w konkluzjach BAT, w tym częstotliwość i rodzaj pomiarów, dla emitatorów E1, E2, E3, wraz ze wskazaniem metodyki prowadzenia pomiarów, zgodnie z Tabelą 15.

Tabela 15. Zakres, sposób i częstotliwość prowadzenia pomiarów emisji do powietrza dla emitatorów E1, E2, E3.

Substancja	Norma ¹⁾	Częstotliwość i rodzaj pomiaru		
		E1	E2	E3
pył	EN 13284-1	Raz na rok	-	-
Cynk	EN 14385	Raz na rok	-	-
Tlenek węgla	EN 15058	-	-	Raz na rok
NO _x ²⁾	EN 14792	-	-	Raz na rok
Chlorowodór	EN 1911	-	Raz na rok	-

¹⁾ jeżeli normy EN są niedostępne, w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej,

²⁾ suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO₂), wyrażona jako NO₂.

2. Zgodnie z BAT 6 konkluzji, zobowiązuję prowadzącego instalację do monitorowania, po dniu 4 listopada 2026 roku:
 - 2.1. rocznego zużycia energii wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego z częstotliwością raz w miesiącu, na podstawie odczytów licznika energii elektrycznej lub poprzez odczyty rzeczywistego zużycia wynikającego z faktur;
 - 2.2. poziomu efektywności środowiskowej powiązanego z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do jednostkowego zużycia energii związanego z cynkowaniem ogniowym jednostkowym, z częstotliwością raz w roku (BAT 11 konkluzji). Jednostkowe zużycie energii należy monitorować jako średnią roczną obliczoną zgodnie z metodyką określoną w konkluzjach;
 - 2.3. rocznego zużycia wody na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego z częstotliwością raz w miesiącu, na podstawie odczytów liczników wodomierzy lub poprzez odczyty rzeczywistego zużycia wynikającego z faktur;
 - 2.4. rocznego zużycia surowców i materiałów wykorzystywanych na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego z częstotliwością i sposobem monitoringu, zgodnym z Tabelą 16;

Tabela 16. Zakres, sposób i częstotliwość prowadzenia monitoringu ilościowego zużycia surowców i materiałów.

Lp.	Zakres monitoringu	Sposób monitoringu
1	Stal do cynkowania	Ewidencja codzienna w systemie komputerowym
2	Cynk lub stop cynkowy	Ewidencja codzienna w systemie komputerowym
3	Topnik	Ewidencja tygodniowa w systemie komputerowym
4	Inhibitor trawienia	Ewidencja tygodniowa w systemie komputerowym
5	Odtłuszczacze	Ewidencja tygodniowa w systemie komputerowym
6	Preparat do pasywacji	Ewidencja tygodniowa w systemie komputerowym
7	Woda amoniakalna	Ewidencja tygodniowa w systemie komputerowym
8	Woda utleniona	Ewidencja tygodniowa w systemie komputerowym
9	Woda demineralizowana	Ewidencja comiesięczna na podstawie wskazań licznika i faktur od dostawcy
10	Gaz ziemny GZ 50 lub gaz skroplony propan, propan-butan	Ewidencja comiesięczna na podstawie wskazań licznika i faktur od dostawcy

- 2.5. poziomu efektywności środowiskowej powiązanego z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do jednostkowego zużycia kwasu chlorowodorowego (w przeliczeniu na 28 % HCl, stężenie wyrażone w % masowych), do wytrawiania przy cynkowaniu ogniowym jednostkowym, z częstotliwością raz w roku (BAT 14 konkluzji). Jednostkowe zużycie kwasu do wytrawiania odnosi się do średnich trzyletnich obliczonych, zgodnie z metodyką określoną w konkluzjach BAT dla FMP;
- 2.6. rocznej ilości każdego rodzaju wytworzonych pozostałości i każdego rodzaju odpadów przekazanych do unieszkodliwienia, z częstotliwością raz w roku, na podstawie prowadzonych na bieżąco rejestrów, w tym BDO.
3. Zgodnie z BAT 10 lit. b konkluzji, zobowiązuję prowadzącego instalację do sporządzania raz na rok, po dniu 4 listopada 2026 roku, rejestru bilansu energetycznego.
4. Zgodnie z BAT 19 lit. a konkluzji, zobowiązuję prowadzącego instalację do sporządzania raz na rok, po dniu 4 listopada 2026 roku, audytu gospodarki wodnej.”;

I.12. Po punkcie XIII dodaję punkt XIV o brzmieniu:

„XIV. Określam sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

XIV.1. Określam sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii do dnia 4 listopada 2026 roku.

1. Zapewnienie efektywnego wykorzystania energii polega na kontroli parametrów pracy instalacji Cynkowni Ogniowej w Rawie Mazowieckiej i optymalnej jej regulacji oraz na odpowiednim planowaniu produkcji zmierzającym do utrzymania zakładanej wydajności, a w szczególności:
 - wanny procesowe wyposażone zostaną w układy automatycznego pomiaru i regulacji temperatury,
 - wanny procesowe o wysokich temperaturach roztworów roboczych (cynkowanie, topnikowanie) zostaną zaizolowane termicznie,
 - w układy wentylacji wanny cynkowniczej i wanien obróbki chemicznej zostaną włączone falowniki, które w sposób znaczący zmniejszają zużycie energii elektrycznej przez silniki wentylatorów,
 - w procesie suszenia elementów stalowych w suszarce przejazdnej po topnikowaniu przed zanurzeniem w wannie cynkowniczej zostanie wykorzystane ciepło pieca cynkowniczego.

XIV.2. Określam sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii od dnia 5 listopada 2026 roku.

1. Efektywne wykorzystanie energii polega na kontroli parametrów pracy instalacji Cynkowni Ogniowej w Rawie Mazowieckiej i optymalnej jej regulacji oraz na odpowiednim planowaniu produkcji zmierzającym do utrzymania zakładanej wydajności, a w szczególności:
 - wanny procesowe wyposażone w układy automatycznego pomiaru i regulacji temperatury,
 - wanny procesowe o wysokich temperaturach roztworów roboczych zaizolowane termicznie,
 - układy wentylacji wanny cynkowniczej i wanien obróbki chemicznej wyposażone w falowniki, które w sposób znaczący zmniejszają zużycie energii elektrycznej przez silniki wentylatorów,
 - w procesie suszenia elementów stalowych w suszarce przejazdnej po topnikowaniu przed zanurzeniem w wannie cynkowniczej wykorzystane jest ciepło pieca cynkowniczego.
2. monitorowanie i rejestracja zużycia energii cieplnej i elektrycznej oraz wielkości produkcji,
3. analiza wskaźników zużycia energii cieplnej i elektrycznej w stosunku do wielkości produkcji,
4. dostosowanie parametrów i poziomu pracy urządzeń do konkretnych potrzeb,
5. wykorzystanie do ogrzewania suszarni po topnikowaniu ciepła ze spalin uzyskanych w procesie ogrzewania pieca cynkowniczego,
6. stosowanie urządzeń o wysokiej sprawności,
7. kontrolowanie zużycia nośników energii,
8. opracowanie i przestrzeganie planu racjonalizacji zużycia energii wraz z przeprowadzaniem co najmniej raz w roku okresowych audytów energetycznych oraz sporządzanie raz na rok rejestru bilansu energetycznego, zgodnie z BAT 10 konkluzji.”.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/70 z dnia 11.09.2007 roku znak: SR.VII-M/6617-2/PZ/70/2007 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: Nr PZ/24 z dnia 27.10.2008 roku znak: RO-VI-KK-66172-24-2008, z dnia 18.10.2011 roku znak: ROVI.7222.149.2011.ML, z dnia 21.05.2012 roku znak:

ROVI.7222.79.2012.ML, z dnia 3.09.2014 roku znak: RŚVI.7222.240.2013.ML, z dnia 4.12.2014 roku znak: RŚVI.7222.297.2014.ML, z dnia 17.02.2017 roku znak: RŚVI.7222.102.2016.ML, z dnia 13.04.2022 roku znak: ŚRIII.7222.132.2021.ML, z dnia 6.11.2023 roku znak: ŚRIII.7222.241.2022.ML, nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 14.05.2024 roku FAM S.A, ul. Burakowska 5/7, 01-066 Warszawa wystąpiła do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę pozwolenia zintegrowanego, tj.: decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/70 z dnia 11.09.2007 roku znak: SR.VII-M/6617-2/PZ/70/2007 w sprawie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji cynkowania ogniowego – Cynkowni Ogniowej położonej przy ul. Opoczyńskiej 16A, w Rawie Mazowieckiej zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: Nr PZ/24 z dnia 27.10.2008 roku znak: RO-VI-KK-66172-24-2008, z dnia 18.10.2011 roku znak: ROVI.7222.149.2011.ML, z dnia 21.05.2012 roku znak: ROVI.7222.79.2012.ML, z dnia 3.09.2014 roku znak: RŚVI.7222.240.2013.ML, z dnia 4.12.2014 roku znak: RŚVI.7222.297.2014.ML, z dnia 17.02.2017 roku znak: RŚVI.7222.102.2016.ML, z dnia 13.04.2022 roku znak: ŚRIII.7222.132.2021.ML, z dnia 6.11.2023 roku znak: ŚRIII.7222.241.2022.ML. Do wniosku załączono potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Niniejszy wniosek Marszałek Województwa Łódzkiego przekazał w wersji elektronicznej pismem z dnia 24.05.2024 roku do Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Marszałek Województwa Łódzkiego wezwał pismem z dnia 13.06.2024 roku o uzupełnienie braków formalnych wniosku, w trybie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 roku poz. 1691) zwanej dalej ustawą KPA. Prowadzący instalację przedłożył uzupełnienie pismem z dnia 28.06.2024 roku.

Pismem z dnia 23.10.2024 roku Marszałek Województwa Łódzkiego wezwał prowadzącego instalację o uzupełnienie braków merytorycznych wniosku, w trybie art. 50 § 1 ustawy KPA. FAM S.A., ul. Burakowska 5/7, 01-066 Warszawa pismem z dnia 7.11.2024 roku wystąpiła o wydłużenie terminu na uzupełnienie wniosku do dnia 26.11.2024 roku, na co Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 14.11.2024 roku wyraził zgodę. Prowadzący instalację pismem z dnia 25.11.2024 roku przedłożył uzupełnienie wniosku.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 17.04.2025 roku wezwał do uzupełnienia braków wniosku. FAM S.A., ul. Burakowska 5/7, 01-066 Warszawa pismem z dnia 7.05.2025 roku przedłożyła uzupełnienie.

Weryfikacja uzupełnienia wniosku wykazała potrzebę jego doprecyzowania. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 26.05.2025 roku wezwał o uzupełnienie wniosku. Uzupełnienie prowadzący instalację przedłożył pismem z dnia 18.06.2025 roku oraz pismem z dnia 18.08.2025 roku zawiadomił o planowanym podziale FAM S.A w Warszawie.

Analiza uzupełnienia wniosku wykazała braki, do których uzupełnienia Marszałek Województwa Łódzkiego wezwał pismem z dnia 27.08.2025 roku. FAM S.A, ul. Burakowska 5/7, 01-066 Warszawa przedłożyła uzupełnienia: pismem z dnia 12.09.2025 roku (wraz z dowodem dopłaty opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego), pismem z dnia 4.11.2025 roku. Termin załatwienia sprawy Marszałek Województwa Łódzkiego przedłużał kilkakrotnie postanowieniami, wyznaczając nowy przewidywany termin załatwienia wniosku, informując o tym stronę postępowania.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 roku poz. 647, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Poś.

Organem właściwym do udzielenia pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a ww. ustawy Poś, w związku z § 2 ust 1 pkt 13 lit. d, § 2 ust 1 pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Instalacja, zgodnie z ust. 2 pkt 3 lit. c, ust. 2 pkt 7 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169) kwalifikuje się jako instalacja do obróbki stali lub stopów żelaza: do nakładania powłok metalicznych z wsadem przekraczającym 2 tony wyrobów stalowych na godzinę oraz instalacja do powierzchniowej obróbki metali lub materiałów z tworzyw sztucznych z wykorzystaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych, gdzie całkowita pojemność wanień procesowych przekracza 30 m³.

Rzeczony wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego został złożony w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 15.05.2023 roku znak ŚRIII.7222.66.2023.ML, skierowanym do prowadzącego instalację na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Poś i dotyczy dostosowania do wymogów konkluzji, tj. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/2110 z dnia 11.10.2022 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do przetwórstwa metali żelaznych (notyfikowanej jako dokument nr C(2022) 7054) (Dz. Urz. UE L 284 z 4.11.2022, str 69), zwanej konkluzjami dla FMP.

Marszałek Województwa Łódzkiego dokonał analizy rzeczonoego pozwolenia zintegrowanego w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji odnoszących się do działalności przedmiotowej instalacji, tj. konkluzji dla FMP. W związku z powyższym prowadzący instalację we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego uwzględnił konkluzje dla FMP.

Przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego związany jest z koniecznością dostosowania warunków pozwolenia do wymagań konkluzji dla FMP jako konkluzji odnoszących się do działalności instalacji. We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań najlepszych dostępnych technik określonych w konkluzjach dla FMP, w tym o poziomach emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) oraz o poziomie efektywności środowiskowej powiązanym z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do jednostkowego zużycia energii związanego cynkowaniem ogniowym jednostkowym, a także o poziomie efektywności środowiskowej

powiązany z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do jednostkowego zużycia kwasu do wytrawiania przy cynkowaniu ogniowym jednostkowym.

Stosownie do zapisów art. 189 ust. 1 ustawy Poś podmiot, który staje się prowadzącym instalację lub jej oznaczoną część, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji lub jej oznaczonej części. Zgodnie z art. 189 ust. 2 wskazanej ustawy podmiot ten występuje niezwłocznie z wnioskiem o zmianę pozwoleń w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację. Prowadzący instalację wystąpił o zmianę oznaczenia prowadzącego instalację z:

„FAM Sp. z o.o.
ul. Burakowska 5/7
01-066 Warszawa,
(NIP) 5252686206, REGON 365959671”
na:
„FAM S.A.
ul. Burakowska 5/7
01-066 Warszawa,
(NIP) 5252686206, REGON 365959671”.

Zgodnie z wnioskiem niniejszą decyzją zmieniono oznaczenie prowadzącego instalację na FAM S.A., ul. Burakowska 5/7, 01-066 Warszawa, posiadającej numer identyfikacji podatkowej (NIP) 5252686206, numer identyfikacyjny REGON 365959671, obecnie posiada ona tytuł prawny do instalacji cynkowania ogniowego położonej w Rawie Mazowieckiej przy ul. Opoczyńskiej 16A, na działkach nr ewid.: 3/24, 3/45 obręb 5 Rawa Mazowiecka.

Uwzględniono, zgodnie z wnioskiem prowadzącego instalację wniosek o zmianę w pozwoleniu zintegrowanym wariantowości procesu odtłuszczania poprzez zastosowanie medium kąpieli alkalicznej lub kwasowej. Dla czytelności zapisu określono jednoznacznie brzmienie punktu określającego rodzaj prowadzonej działalności, zmieniono w punkcie „Ustalam zużycie podstawowych surowców, energii i paliw” Tabelę 1A, pt.: „Roczne zużycie podstawowych surowców, energii i paliw” oraz ujęto dotychczasowy zapis punktu „Określam parametry techniczne zbiorników magazynowych skroplonego gazu propan, propan-butan, zgodnie z Tabelą 1B, pt.: „Parametry techniczne zbiorników magazynowych skroplonego gazu propan, propan-butan”.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów cyt. konkluzji dla FMP.

Przedmiotową decyzją dokonano, zgodnie z wnioskiem, zmiany pozwolenia zintegrowanego w opisanym zakresie.

Stosownie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 i ust. 4 ustawy Poś, w pozwoleniu zintegrowanym określono poziomy emisji zorganizowanych gazów i pyłów do powietrza:

- w odniesieniu do granicznych wielkości emisji w jednostkach w jakich wyrażono graniczne wielkości emisji (poziomy emisji związane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) oraz dla odpowiadających im okresów uśredniania, wskazanych konkluzjach dla FMP. W pozwoleniu określono

dla przedmiotowej instalacji dopuszczalne poziomy emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) w odniesieniu do zorganizowanych emisji do powietrza:

- NO_x (suma tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO₂), wyrażona jako NO₂) z nagrzewania wanny cynkowniczej przy cynkowaniu ogniowym jednostkowym (BAT 22 konkluzji dla FMP);
 - pyłu z cynkowania ogniowego po topnieniu w procesie cynkowania ogniowego jednostkowego (BAT 26 konkluzji dla FMP);
 - HCl z wytrawiania i usuwanie warstw przy użyciu kwasu chlorowodorowego w procesie cynkowania ogniowego jednostkowego (BAT 62 konkluzji dla FMP);
- CO w odniesieniu do wskaźnikowego poziomu emisji z nagrzewania wanny cynkowniczej przy cynkowaniu ogniowym jednostkowym (BAT 22 konkluzji dla FMP).

Biorąc pod uwagę zapisy konkluzji dla FMP wielkość emisji do powietrza wyrażoną w mg/m³ określono jedynie dla pyłu emitowanego z emitora E1, dla chlorowodoru emitowanego z emitora E2, dla tlenku węgla i tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu emitowanych z emitora E3, ponieważ tylko w tych przypadkach dla przedmiotowej instalacji zostały określone graniczne wielkości emisyjne (pył, NO_x, HCl) i wielkości wskaźnikowe (CO).

W ramach dostosowania pozwolenia zintegrowanego do konkluzji dla FMP zmieniono sposób w jaki wyrażona jest wielkość maksymalnej emisji dopuszczalnej pyłu z procesów prowadzonych w wannie cynkowniczej oraz tlenku węgla z procesu ogrzewania wanny cynkowniczej, a także chlorowodoru z procesu obróbki powierzchniowej. Jednocześnie w przypadku emisji dwutlenku azotu z procesu ogrzewania wanny cynkowniczej dokonano zmiany nie tylko jednostki w jakiej wyrażona jest emisja, ale określono emisję nie tylko samego dwutlenku azotu, a sumy tlenków azotu (sumy tlenku azotu i dwutlenku azotu) wyrażonej jako dwutlenek azotu.

Na wniosek prowadzącego instalację wykreślono emisję kwasu siarkowego (H₂SO₄), gdyż na terenie Zakładu nie są stosowane środki chemiczne zawierające kwas siarkowy ani jego pochodne. W związku z powyższym w ramach zmiany pozwolenia nie wskazano wielkości dopuszczalnej emisji kwasu siarkowego oraz obowiązku monitorowania tej emisji.

Jednocześnie wprowadzono zmiany porządkowe w opisie urządzeń ograniczających emisję, tak aby nie były one sprzeczne z wielkościami dopuszczalnej emisji i odpowiadały opisanym w przedłożonej dokumentacji sposobom ograniczania emisji.

Mając na uwadze, że dotychczasowy zakres monitoringu emisji do powietrza, jak i w konsekwencji ten wnioskowany, wykracza poza zakres wynikający z konkluzji, w pozwoleniu odrębnie określono zakres monitoringu emisji do powietrza wynikający z konkluzji dla FMP oraz zakres monitoringu emisji do powietrza wykraczający poza wymagania dotyczące monitorowania określone w konkluzjach BAT.

W związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego nie są wytwarzane ścieki przemysłowe, tym samym do przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania wymagania konkluzji dla FMP w zakresie poziomów emisji dla zrzutów pośrednich i zrzutów bezpośrednich do wody i powiązanego z nimi monitorowania emisji do wody oraz monitorowania ilości wytwarzanych ścieków.

Stosownie do przepisu art. 211 ust. 5 ustawy Poś, niniejszą decyzją określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi

monitorowania określonymi w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) ustanawiającej konkluzje dla FMP, w tym:

- emisji zorganizowanych do powietrza (BAT 7 w powiązaniu z BAT 22, BAT 26 i BAT 62 konkluzji dla FMP);
- rocznego zużycia wody, energii i materiałów (BAT 6 konkluzji dla FMP);
- rocznej ilości każdego rodzaju wytworzonych pozostałości i każdego rodzaju odpadów przekazanych do unieszkodliwienia (BAT 6 konkluzji dla FMP);
- poziomu efektywności środowiskowej powiązanego z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do jednostkowego zużycia energii związanego z cynkowaniem ogniowym jednostkowym (BAT 6 w powiązaniu z BAT 11 konkluzji dla FMP);
- poziomu efektywności środowiskowej powiązanego z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do jednostkowego zużycia kwasu chlorowodorowego, do wytrawiania przy cynkowaniu ogniowym jednostkowym (BAT 6 w powiązaniu z BAT 14 konkluzji dla FMP);
- sporządzania rejestru bilansu energetycznego (BAT 10 lit. b konkluzji dla FMP);
- sporządzania audytu gospodarki wodnej (BAT 19 lit. a konkluzji dla FMP).

Stosownie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy Poś, określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 cytowanej ustawy.

Mając na uwadze art. 188 ust. 3 pkt 3, art. 204 ust. 1, art. 207 oraz art. 211 ustawy Poś, zaktualizowano warunki pozwolenia zintegrowanego, uwzględniając wymagania konkluzji dla FMP, w następującym zakresie:

- doprecyzowano opis urządzeń redukujących wielkość emisji do powietrza, ponieważ skuteczność zastosowanych urządzeń ograniczających emisję ma wpływ na dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach dla FMP;
- sposobów zapewnienia efektywnego wykorzystania energii [wraz z wykreśleniem punktu II.2.4 i przeniesieniem jego brzmienia (celem porządkowym) do nowego punktu XIV];
- sposobów ochrony środowiska jako całości – m.in. uwzględniono sposoby poprawienia ogólnej efektywności środowiskowej, w tym posiadanie opracowanego i wdrożonego system zarządzania środowiskowego (EMS) (BAT 1 konkluzji dla FMP).

Biorąc pod uwagę wymagania konkluzji dla FMP, w pozwoleniu zintegrowanym określono poziom efektywności środowiskowej powiązany z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do jednostkowego zużycia energii związanego z cynkowaniem ogniowym jednostkowym oraz poziom efektywności środowiskowej powiązany z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do jednostkowego zużycia kwasu do wytrawiania przy cynkowaniu ogniowym jednostkowym.

Dla przedmiotowej instalacji nie ustalono natomiast poziomu efektywności środowiskowej i jego monitorowania w odniesieniu do jednostkowego zużycia wody, gdyż w BAT 19 konkluzji dla FMP nie określono BAT-AEPL dla przedmiotowej instalacji, tj. sektora cynkowania ogniowego jednostkowego.

Konkluzje dla FMP obejmują także odzysk kwasu. Odzyskiwanie zużytych kwasów trawiących zachodzi poprzez wykorzystanie zużytego kwasu do wytrawiania surowca wtórnego, co pozwala na ograniczenie ilości zużytego kwasu do wytrawiania przekazywanego do unieszkodliwienia (BAT 18 konkluzji dla FMP). Dla prowadzonego sposobu odzysku zużytych kwasów nie mają także zastosowania poziomy graniczne emisji określone w konkluzjach dla FMP.

Zgodnie z wnioskiem prowadzącego instalację, mając na uwadze art. 215 ust. 5 ustawy Poś, w niniejszej decyzji uwzględniono termin niezbędny na dostosowanie instalacji do nowych wymagań, który zgodnie z cytowanym przepisem, nie może być dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT. W przedmiotowym przypadku konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) odnoszące się do głównej działalności instalacji, tj. konkluzje dla FMP zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 4.11.2022 roku.

Prowadzący instalację do wniosku przedłożył analizę oceny ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu odnoszącą się do załączonych do wniosku kart charakterystyk substancji/preparatów, wykazując brak możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych w związku z wykorzystywaniem substancji powodujących ryzyko. W świetle powyższego, zgodnie z wnioskiem prowadzącego instalację zaktualizowano w zmienianej decyzji wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Zawiadomieniem z dnia 17.11.2025 roku powiadomiono stronę postępowania, stosownie do art. 10 KPA o możliwości zapoznania się z całością zebranego materiału dowodowego i wypowiedzenia się w sprawie. W wyznaczonym terminie Spółki nie wniosła żadnych uwag, ani wniosków w sprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od decyzji Stronie służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

4. Zgodnie z art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
5. Jednocześnie poucza się prowadzącego instalację o obowiązku zapewnienia spełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, nie tylko w zakresie wskazanym bezpośrednio w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, ale także w pozostałym zakresie, odpowiednio dotyczącym przedmiotowej instalacji, określonym w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/2110 z dnia 11 października 2022 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do przetwórstwa metali żelaznych (notyfikowanej jako dokument nr C(2022) 7054) (Dz. Urz. UE L 284 z 4.11.2022, str. 69), stosownie do przepisu art. 204 ust. 1 ustawy Poś.
6. W związku z powyższym prowadzący instalację zobowiązany jest zapoznać się z powyższym dokumentem i zastosować zawarte w nim wytyczne.
7. Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 1006 zł na konto:

Urząd Miasta Łodzi
Bank Pekao S.A. 50 1240 1037 1111 0011 0925 0073



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego

Magdalena Kontowicz
Zastępca Dyrektora
Departamentu Klimatu i Środowiska

Otrzymują:

1. FAM S.A.
ul. Burakowska 5/7
01-066 Warszawa
2. a/a

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie
2. WIOŚ w Łodzi, ul. Lipowa 16, 90-743 Łódź
3. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
(Wydz. Opłat za Korzystanie ze Środowiska, Wydz. Baz Danych o Odpadach)

