



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 35 30, e-mail: sekretariat.kls@lodzkie.pl

Łódź, dnia 23.02.2026
KLSIV.7222.104.2024.KM

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/85 z dnia 14 grudnia 2007 r., znak: SR.VII-A/6617-2/PZ/85/2007 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: decyzją Nr PZ/29/09 z dnia 3 kwietnia 2009 r., znak: RO-VI-KK-66172-29-2009 (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 27 kwietnia 2009 r., znak: RO-VI-KK-66172-29/1-2009), decyzją z dnia 22 stycznia 2013 r., znak: ROVI.7222.228.2012.KK, decyzją z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.321.2014.KK oraz decyzją z dnia 15 maja 2024 r., znak: ŚRIII.7222.274.2023.KM

Na podstawie art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), art. 183 ust. 1, art. 185, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 203 ust. 3, art. 211 ust. 6, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) oraz ust. 4 pkt 5 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), po zapoznaniu się z wnioskiem strony, tj. spółki Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne "POLFA" Spółka Akcyjna, z siedzibą: 03-176 Warszawa, ul. Fleminga 2

orzekam, co następuje:

- I. **Zmieniam na wniosek strony, tj. spółki Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne "POLFA" Spółka Akcyjna, z siedzibą: 03-176 Warszawa, ul. Fleminga 2, KRS: 0000027471, NIP: 5250000564, REGON: 010721743, decyzję Wojewody Łódzkiego Nr PZ/85 z dnia 14 grudnia 2007 r., znak: SR.VII-A/6617-2/PZ/85/2007 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: decyzją Nr PZ/29/09 z dnia 3 kwietnia 2009 r., znak: RO-VI-KK-66172-29-2009 (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 27 kwietnia 2009 r., znak: RO-VI-KK-66172-29/1-2009), decyzją z dnia 22 stycznia 2013 r., znak: ROVI.7222.228.2012.KK, decyzją z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.321.2014.KK oraz decyzją z dnia 15 maja 2024 r., znak: ŚRIII.7222.274.2023.KM, na prowadzenie instalacji do wytwarzania podstawowych produktów farmaceutycznych przy zastosowaniu procesów chemicznych, zlokalizowanej przy ul. Sienkiewicza 112 w Łodzi, w ten sposób, że:**

I.1. W punkcie I. w podpunkcie 1. litery a) oraz b) otrzymują następujące brzmienie:

- „a) przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – jako instalacja do wytwarzania podstawowych produktów farmaceutycznych z zastosowaniem procesów chemicznych lub biologicznych, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.);
- b) instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego, jako instalacja w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych lub biologicznych: produktów leczniczych lub surowców farmaceutycznych – ust. 4 pkt 5 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).”;

I.2. W punkcie IV. w podpunkcie 1. Tabela 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„Tabela 2 Charakterystyka miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

Źródło emisji	Metoda ograniczania emisji	Oznaczenie emitora	Parametry emitora			Czas emisji [h/a]
			Wysokość (H) [m]	Średnica (D) [m]	Typ wylotu	
1	2	3	4	5	6	7
Pomieszczenie rozważalni						
Rozważalnia dygestorium	-	E2	5,0	0,3	zadaszony	800
Hala produkcyjna						
Stanowisko mycia i porcjowania, operacje wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap I, II, III)	–stosowanie próżni do załadunku substratów do reaktora, –kondensacja rozpuszczalników stosowana podczas procesu osuszania produktu	E4*	6,5	0,3	zadaszony	800
Reaktor o poj. 100 dm ³ , operacje syntezy, wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap I, II, III)	-	E6**	6,5	0,3	zadaszony	1 500
Reaktor o poj. 100 dm ³ , operacje syntezy, wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap I, II, III)	-	E7**	6,5	0,3	zadaszony	1 500
Stanowisko mycia i porcjowania, operacje wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap I, II, III)	–stosowanie próżni do załadunku substratów do reaktora, –kondensacja rozpuszczalników stosowana podczas procesu osuszania produktu	E8*	6,5	0,3	zadaszony	800

Źródło emisji	Metoda ograniczania emisji	Oznaczenie emitora	Parametry emitora			Czas emisji [h/a]
			Wysokość (H)	Średnica (D)	Typ wylotu	
			[m]	[m]		
1	2	3	4	5	6	7
Reaktor o poj. 50 dm ³ , operacje redukcji, wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap IV)	kondensacja rozpuszczalników stosowana podczas procesu osuszania produktu	E10	6,5	0,3	zadaszony	3 000
Dygestorium do mycia i przesypywania	stosowanie próżni do transportu odcieku pokrystalicznego	E12	6,5	0,3	zadaszony	1 000
Pomieszczenie produkcji czystej						
Pomieszczenie produkcji czystej – reaktor o poj. 30 dm ³ , operacje końcowego oczyszczania ifosfamidu (etap V)	stosowanie próżni do transportu roztworu produktu finalnego	E18	5,3	0,5	zadaszony	800

* naprzemienna praca emitatorów E4 i E8

** naprzemienna praca emitatorów E6 i E7”;

1.3. W punkcie IV. podpunkt 2. otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Ustalam dopuszczalną wielkość emisji maksymalnej gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza do dnia 11 grudnia 2026 r. zgodnie z Tabelą 3 i od dnia 12 grudnia 2026 r. zgodnie z Tabelą 3a.

Tabela 3 Rodzaje i ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza do dnia 11 grudnia 2026 r.

Oznaczenie emitora	Źródło emisji	Rodzaj substancji		Dopuszczalna emisja maksymalna
		nazwa	CAS	[kg/h]
1	2	3	4	5
Pomieszczenie rozważalni				
E2	Rozważalnia dygestorium	Chlorek metylenu	75-09-2	0,00075
		Octan etylu	141-78-6	0,0009
		Aceton	67-64-1	0,0012
		Chloroform	66-66-3	0,0012
		Węglowodory alifatyczne	-	0,0012
Hala produkcyjna				
E4*	Stanowisko mycia i porcjowania, operacje wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap I, II, III)	Aceton	67-64-1	0,0045
		Chloroform	66-66-3	0,0012
E6**	Reaktor o poj. 100 dm ³ , operacje syntezy, wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap I, II, III)	Chloroform	66-66-3	0,0030
		Octan etylu	141-78-6	0,0045
E7**	Reaktor o poj. 100 dm ³ , operacje syntezy, wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap I, II, III)	Chloroform	66-66-3	0,0030
		Octan etylu	141-78-6	0,0045

Oznaczenie emitora	Źródło emisji	Rodzaj substancji		Dopuszczalna emisja maksymalna	
		nazwa	CAS	[kg/h]	[mg/m ³ 1)]
1	2	3	4	5	6
E8*	Stanowisko mycia i porcjowania, operacje wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap I, II, III)	Aceton	67-64-1	0,0045	-
		Chloroform	66-66-3	0,0012	-
E10	Reaktor o poj. 50 dm ³ , operacje redukcji, wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap IV)	Chlorek metylenu	75-09-2	0,0030	-
		Tetrahydrofuran	109-99-9	0,0030	-
		Octan etylu	141-78-6	0,0060	-
		Węglowodory alifatyczne	-	0,0150	-
E12	Dygestorium do mycia i przesypywania	Chlorek metylenu	75-09-2	0,0030	-
		Tetrahydrofuran	109-99-9	0,0030	-
		Węglowodory alifatyczne	-	0,0105	-
Pomieszczenie produkcji czystej					
E18	Pomieszczenie produkcji czystej – reaktor o poj. 30 dm ³ , operacje końcowego oczyszczania ifosfamidu (etap V)	Octan etylu	141-78-6	0,00105	-
		Węglowodory alifatyczne	-	0,00255	-

* naprzemienna praca emitatorów E4 i E8

** naprzemienna praca emitatorów E6 i E7

Tabela 3a Rodzaje i ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza od dnia 12 grudnia 2026 r.

Oznaczenie emitora	Źródło emisji	Rodzaj substancji		Dopuszczalna emisja maksymalna	
		nazwa	CAS	[kg/h]	[mg/m ³ 1)]
1	2	3	4	5	6
Pomieszczenie rozważalni					
E2	Rozważalnia dygestorium	Chlorek metylenu (dichlorometan) ²⁾	75-09-2	0,00075	-
		Octan etylu	141-78-6	0,0009	-
		Aceton	67-64-1	0,0012	-
		Chloroform (trichlorometan) ²⁾	66-66-3	0,0012	-
		Węglowodory alifatyczne	-	0,0012	-
		TVOC ³⁾	-	-	7
		LZO CMR ²⁴⁾	-	0,00195	-
Hala produkcyjna					
E4*	Stanowisko mycia i porcjowania, operacje wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap I, II, III)	Aceton	67-64-1	0,0045	-
		Chloroform (trichlorometan) ²⁾	66-66-3	0,0012	-
		TVOC ³⁾	-	-	6,3
		LZO CMR ²⁴⁾	-	0,0012	-
E6**	Reaktor o poj. 100 dm ³ , operacje syntezy, wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap I, II, III)	Chloroform (trichlorometan) ²⁾	66-66-3	0,0030	-
		Octan etylu	141-78-6	0,0045	-
		TVOC ³⁾	-	-	1,3
		LZO CMR ²⁴⁾	-	0,0030	-

Oznaczenie emitora	Źródło emisji	Rodzaj substancji		Dopuszczalna emisja maksymalna	
		nazwa	CAS	[kg/h]	[mg/m ³ 1)]
1	2	3	4	5	6
E7**	Reaktor o poj. 100 dm ³ , operacje syntezy, wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap I, II, III)	Chloroform (trichlorometan) ²⁾	66-66-3	0,0030	-
		Octan etylu	141-78-6	0,0045	-
		TVOC ²⁾	-	-	1,3
		LZO CMR 2 ³⁾	-	0,0030	-
E8*	Stanowisko mycia i porcjowania, operacje wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap I, II, III)	Aceton	67-64-1	0,0045	-
		Chloroform (trichlorometan) ²⁾	66-66-3	0,0012	-
		TVOC ³⁾	-	-	6,3
		LZO CMR 2 ⁴⁾	-	0,0012	-
E10	Reaktor o poj. 50 dm ³ , operacje redukcji, wydzielania wstępnego i wydzielania końcowego (etap IV)	Chlorek metylenu (dichlorometan) ²⁾	75-09-2	0,0030	-
		Tetrahydrofuran ²⁾	109-99-9	0,0030	-
		Octan etylu	141-78-6	0,0060	-
		Węglowodory alifatyczne	-	0,0150	-
		TVOC ³⁾	-	-	15,9
		LZO CMR 2 ⁴⁾	-	0,0060	-
E12	Dygestorium do mycia i przesypywania	Chlorek metylenu (dichlorometan) ²⁾	75-09-2	0,0030	-
		Tetrahydrofuran ²⁾	109-99-9	0,0030	-
		Węglowodory alifatyczne	-	0,0105	-
		TVOC ³⁾	-	-	9,1
		LZO CMR 2 ⁴⁾	-	0,0060	-
Pomieszczenie produkcji czystej					
E18	Pomieszczenie produkcji czystej – reaktor o poj. 30 dm ³ , operacje końcowego oczyszczania ifosfamid (etap V)	Octan etylu	141-78-6	0,00105	-
		Węglowodory alifatyczne	-	0,00255	-
		TVOC ³⁾	-	-	1,9

* naprzemienna praca emitatorów E4 i E8

** naprzemienna praca emitatorów E6 i E7

¹⁾ Stężenie wyrażone jako masa wyemitowanych substancji w objętości gazów odlotowych w warunkach normalnych (gaz suchy o temperaturze 273,15 K i ciśnieniu 101,3 kPa) w odniesieniu do średniej z okresu pobierania próbek.

²⁾ Substancje zaliczone do LZO CMR 2⁴⁾.

³⁾ Całkowity lotny węgiel organiczny, wyrażony jako C w jednostce mg C/Nm³.

⁴⁾ Substancje zaliczane do lotnych związków organicznych (LZO) zdefiniowanych w art. 3 pkt 45 dyrektywy 2010/75/UE, sklasyfikowane jako substancje CMR należąca do kategorii 2 zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 z późniejszymi zmianami, tj. opisana zwrotami określającymi zagrożenie H341, H351, H361.”;

I.4. W punkcie IV. podpunkt 3. otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Określam wielkość dopuszczalnej emisji rocznej do dnia 11 grudnia 2026 r. zgodnie z Tabelą 4 i od dnia 12 grudnia 2026 r. zgodnie z Tabelą 4a.

Tabela 4 Wielkość dopuszczalnej emisji rocznej do dnia 11 grudnia 2026 r.

Rodzaj substancji		Wielkość emisji
nazwa	CAS	[Mg/rok]
Chlorek metylenu (dichlorometan)	75-09-2	0,0126
Octan etylu	141-78-6	0,03306
Aceton	67-64-1	0,00816
Chloroform (trichlorometan)	66-66-3	0,01188
Węglowodory alifatyczne	-	0,05850
Tetrahydrofuran	109-99-9	0,01200

Tabela 4a Wielkość dopuszczalnej emisji rocznej od dnia 12 grudnia 2026 r.

Rodzaj substancji		Wielkość emisji
nazwa	CAS	[Mg/rok]
Chlorek metylenu (dichlorometan) ¹⁾	75-09-2	0,0126
Octan etylu	141-78-6	0,03306
Aceton	67-64-1	0,00816
Chloroform (trichlorometan) ¹⁾	66-66-3	0,01188
Węglowodory alifatyczne	-	0,05850
Tetrahydrofuran ¹⁾	109-99-9	0,01200
TVOC ²⁾	-	0,0834
LZO CMR 2 ³⁾	-	0,03648

¹⁾ Substancje zaliczone do LZO CMR 2³⁾.

²⁾ Całkowity lotny węgiel organiczny, wyrażony jako C w jednostce Mg C/rok.

³⁾ Substancje zaliczane do lotnych związków organicznych (LZO) zdefiniowanych w art. 3 pkt 45 dyrektywy 2010/75/UE, sklasyfikowane jako substancje CMR należąca do kategorii 2 zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 z późniejszymi zmianami, tj. opisana zwrotami określającymi zagrożenie H341, H351, H361.”;

I.5. W punkcie IV. wykreśla się podpunkty 4. i 5.;

I.6. W punkcie IV. dodaje się podpunkt 6. o następującym brzmieniu:

„6. Określam lokalizację stanowisk pomiarowych:

- a) emitör E2 – stanowisko pomiarowe w hali, na przewodzie pionowym 0,5 m od wylotu z dygestorium,
- b) emitör E4 – stanowisko pomiarowe w hali, na przewodzie pionowym 0,5 m od wylotu z dygestorium,
- c) emitör E6 – stanowisko pomiarowe w hali, na przewodzie pionowym na wysokości 3,5 m od posadzki hali,
- d) emitör E7 – stanowisko pomiarowe w hali, na przewodzie pionowym na wysokości 3,0 m od posadzki hali,
- e) emitör E8 – stanowisko pomiarowe w hali, na przewodzie pionowym na wysokości 3,5 m od posadzki hali,
- f) emitör E10 – stanowisko pomiarowe w hali, na przewodzie pionowym na wysokości 3,0 m od posadzki hali,
- g) emitör E12 – stanowisko pomiarowe w hali, na przewodzie pionowym na wysokości 3,0 m od posadzki hali,
- h) emitör E18 – stanowisko pomiarowe w korytarzu, na przewodzie poziomym na wysokości 2,7 m od posadzki.”;

I.7. W punkcie VIII. wykreśla się podpunkt 3.;

I.8. W punkcie VIII. w podpunkcie 4. Tabela 9 otrzymuje następujące brzmienie:

„Tabela 9 Określam stan i skład mieszaniny ścieków przemysłowych

Lp.	Wskaźniki	Jednostka	Wartość maksymalna	Średnia roczna ¹⁾
1	temperatura	°C	35	-
2	odczyn	pH	6,5-9,5	-
3	BZT ₅	mg/dm ³	500,0	-
4	ChZT _{Cr}	mg/dm ³	100,0	30,0
5	chlorki	mg/dm ³	1000,0	-
6	siarczany	mg/dm ³	500,0	-
7	azot ogólny	mg/dm ³	25,0	22,0
8	azot amonowy	mg/dm ³	100,0	-
9	azot azotynowy	mg/dm ³	10,0	-
10	zawiesina ogólna	mg/dm ³	35,0	20,0
11	fosfor ogólny	mg/dm ³	15,0	8,0
12	fluorki	mg/dm ³	20,0	-
13	bor	mg/dm ³	10,0	-
14	chlor wolny	mg/dm ³	1,0	-
15	chlor pozostały	mg/dm ³	4,0	-

¹⁾ wartości średnioroczne określono tylko dla następujących wskaźników: ChZT_{Cr}, azot ogólny, zawiesina ogólna, fosfor ogólny”;

I.9. W punkcie XA. podpunkt 3. otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) – przedmiotowa instalacja nie kwalifikuje się do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.”;

I.10. Punkt XI. otrzymuje następujące brzmienie:

„XI. Ustalam warunki prowadzenia monitoringu środowiska

1. Zobowiązuję prowadzącego instalację do monitorowania rocznej ilości pobieranej wody z wodociągu, na podstawie odczytu wodomierza, z częstotliwością raz w miesiącu.”;

I.11. Wykreśla się punkt XII.;

I.12. W punkcie XVI. podpunkt 1. otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w punkcie XI w podpunkcie 1. oraz w punkcie XVII. niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą.”;

I.13. Punkt XVII. otrzymuje następujące brzmienie:

„XVII. Określam zakres i sposób monitorowania wielkości emisji, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w:

- decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu

Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym (notyfikowanej jako dokument nr C(2022) 8788) (Dz. Urz. UE L 318/157 z 12.12.2022), sprostowanej (Dz. Urz. UE L 90087 z 14.11.2023, s. 1 (2022/2427)), zwanej dalej w skrócie: konkluzjami WGC,

– decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (notyfikowanej jako dokument nr C(2016) 3127) (Dz. Urz. UE L 152/25 z 09.06.2016), zwanej dalej w skrócie: konkluzjami CWW.

1. Zobowiązuję prowadzącego instalację do monitorowania od dnia 12 grudnia 2026 r. emisji zorganizowanej gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza zgodnie z BAT 8 konkluzji WGC z minimalną częstotliwością, zakresem i metodyką pomiarów dla poszczególnych emitorów określonymi w Tabeli 10:

Tabela 10 Zakres, sposób i częstotliwość prowadzenia pomiarów emisji zorganizowanej do powietrza

Lp.	Substancja	Norma ¹⁾	Rodzaj i częstotliwość pomiaru					
			E2	E4 i E8*	E6 i E7**	E10	E12	E18
1	TVOC ²⁾	EN 12619	raz na 6 miesięcy ³⁾					

¹⁾ jeżeli normy EN są niedostępne, w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej;

²⁾ całkowita zawartość lotnych związków organicznych wyrażona jako C (węgiel), przy czym lotne związki organiczne rozumiane są zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 45 dyrektywy 2010/75/UE;

³⁾ w miarę możliwości pomiary przeprowadza się w najwyższym oczekiwanym stanie emisji w normalnych warunkach eksploatacji;

* emitory E4 i E8 pracują naprzemiennie

** emitory E6 i E7 pracują naprzemiennie

2. Zobowiązuję prowadzącego instalację do monitorowania od dnia 12 grudnia 2026 r. kluczowych parametrów procesu (BAT 3 konkluzji CWW), w tym:
 - 2.1. przepływu ścieków poprzez odczyty wodomierza zainstalowanego w pomieszczeniu analityczno-biurowym i odnotowywanie w zeszycie eksploatacji, z częstotliwością raz w miesiącu;
 - 2.2. odczynu pH i temperatury w miejscu poboru próbek ścieków (studzienka kontrolno-pomiarowa S3), z częstotliwością po każdej zakończonej szarzy.
3. Zobowiązuję prowadzącego instalację od dnia 12 grudnia 2026 r. do wykonywania pomiarów oraz monitorowania na podstawie uzyskanych wyników pomiarów średniej stężeń, zgodnie z metodyką wskazaną w konkluzjach CWW rocznej emisji do wody (zrzut pośredni do kanalizacji miejskiej), określonej w pkt VIII ppkt 4 Tabela 9 rzeczonyj decyzji, w miejscu poboru próbek (studzienka kontrolno-pomiarowa S3) (BAT 4 konkluzji CWW) następujących parametrów: ChZT_{Cr}, azot ogólny, zawiesina ogólna, fosfor ogólny, z częstotliwością po każdej zakończonej szarzy.”;

I.14. Po punkcie XVII. dodaje się punkty XVIII., XIX., XX. o następującym brzmieniu:

„XVIII. Określam sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

1. monitorowanie oraz okresowy przegląd zużycia energii,
2. wydajna kontrola procesu produkcyjnego,

3. identyfikowanie urządzeń i procesów zużywających największe ilości energii,
4. identyfikacja możliwości zmniejszenia zapotrzebowania na energię na podstawie najnowszych rozwiązań światowych i oceny porównawczej z innymi przedsiębiorstwami,
5. ustawiczne kształcenie załogi, klarowny system odpowiedzialności pracowników.

XIX. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko

Nie określa się sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych, z uwagi na lokalizację i charakter instalacji, które nie wiążą się z ryzykiem oddziaływania instalacji poza granice kraju.

XX. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

XX.1. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości do dnia 11 grudnia 2026 roku

XX.1.1. Wysoki stopień ochrony środowiska jako całości osiągnięty jest w szczególności przez:

1. monitorowanie procesów technologicznych i kontrolę parametrów pracującej instalacji,
2. zapobieganie i ograniczanie wprowadzania do środowiska substancji lub energii,
3. niepowodowanie przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem zakładu,
4. zapobieganie awariom i ograniczenie ich ewentualnych skutków,
5. stosowanie urządzeń w dobrym stanie technicznym,
6. efektywne wykorzystanie materiałów i surowców poprzez:
 - 6.1. magazynowanie surowców w sposób zabezpieczający przed wyciekaniem,
 - 6.2. prowadzenie ciągłego monitoringu procesów (produkcji, oczyszczania) pod kątem zużycia wody, energii, wytwarzanych odpadów, przenoszenia zanieczyszczeń,
 - 6.3. szkolenie pracowników,
 - 6.4. stosowanie Dobrej Praktyki Wytwarzania.

XX.2. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości od dnia 12 grudnia 2026 roku

XX.2.1. Wysoki stopień ochrony środowiska jako całości osiągnięty jest w szczególności przez:

1. monitorowanie procesów technologicznych i kontrolę parametrów pracującej instalacji,
2. zapobieganie i ograniczanie wprowadzania do środowiska substancji lub energii,
3. niepowodowanie przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem zakładu,
4. zapobieganie awariom i ograniczenie ich ewentualnych skutków,
5. stosowanie urządzeń w dobrym stanie technicznym,
6. efektywne wykorzystanie materiałów i surowców poprzez:
 - 6.1. magazynowanie surowców w sposób zabezpieczający przed wyciekaniem,
 - 6.2. prowadzenie ciągłego monitoringu procesów (produkcji, oczyszczania) pod kątem zużycia wody, energii, wytwarzanych odpadów, przenoszenia zanieczyszczeń,
 - 6.3. szkolenie pracowników,
 - 6.4. stosowanie Dobrej Praktyki Wytwarzania,

7. wdrożenie systemu zarządzania środowiskowego zgodnego z BAT 1 konkluzji WGC oraz BAT 1 konkluzji CWW, w tym wdrożenie jako część systemu zarządzania środowiskowego:
 - 7.1. systemu zarządzania chemikaliami obejmującego wykaz substancji stwarzających zagrożenie wykorzystywanych w procesie produkcyjnym (BAT 1 pkt xxv konkluzji WGC),
 - 7.2. wykazu emisji zorganizowanych wraz ze zintegrowaną strategią zarządzania gazami odlotowymi i ich oczyszczania, zgodnie z BAT 2 konkluzji WGC,
 - 7.3. planu gospodarki odpadami zgodnie z BAT 13 konkluzji CWW.”.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/85 z dnia 14 grudnia 2007 r., znak: SR.VII-A/6617-2/PZ/85/2007 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: decyzją Nr PZ/29/09 z dnia 3 kwietnia 2009 r., znak: RO-VI-KK-66172-29-2009 (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 27 kwietnia 2009 r., znak: RO-VI-KK-66172-29/1-2009), decyzją z dnia 22 stycznia 2013 r., znak: ROVI.7222.228.2012.KK, decyzją z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.321.2014.KK oraz decyzją z dnia 15 maja 2024 r., znak: ŚRIII.7222.274.2023.KM, nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

Spółka Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne "POLFA" Spółka Akcyjna, z siedzibą: 03-176 Warszawa, ul. Fleminga 2 – wystąpiła wnioskiem z dnia 30 kwietnia 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu: 22 maja 2024 r.), o zmianę pozwolenia zintegrowanego – decyzji Wojewody Łódzkiego Nr PZ/85 z dnia 14 grudnia 2007 r., znak: SR.VII-A/6617-2/PZ/85/2007 w sprawie pozwolenia zintegrowanego, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Łódzkiego: decyzją Nr PZ/29/09 z dnia 3 kwietnia 2009 r., znak: RO-VI-KK-66172-29-2009 (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 27 kwietnia 2009 r., znak: RO-VI-KK-66172-29/1-2009), decyzją z dnia 22 stycznia 2013 r., znak: ROVI.7222.228.2012.KK, decyzją z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: RŚVI.7222.321.2014.KK oraz decyzją z dnia 15 maja 2024 r., znak: ŚRIII.7222.274.2023.KM, na prowadzenie instalacji do wytwarzania podstawowych produktów farmaceutycznych przy zastosowaniu procesów chemicznych, zlokalizowanej przy ul. Sienkiewicza 112 w Łodzi.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 24 maja 2024 r., znak: ŚRIII.7222.216.2024.KM wezwał prowadzącego instalację, za pośrednictwem pełnomocnika, do uzupełnienia braków formalnych przedmiotowego wniosku, na co pełnomocnik prowadzącego instalację odpowiedział pismem z dnia 12 czerwca 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu: 21 czerwca 2024 r.).

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 26 lipca 2024 r., znak: KLSIV.7222.104.2024.KM, wezwał prowadzącego instalację, za pośrednictwem pełnomocnika, do uzupełnienia braków merytorycznych przedmiotowego wniosku. Pełnomocnik prowadzącego instalację pismem z dnia 14 sierpnia 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu: 19 sierpnia 2024 r.) wystąpił o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia braków merytorycznych wniosku do dnia 15 września 2024 r., na co Marszałek Województwa Łódzkiego wyraził zgodę pismem z dnia 22 sierpnia 2024 r., znak: KLSIV.7222.104.2024.KM. Pełnomocnik prowadzącego instalację pismem z dnia 11 września 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu: 19 września 2024 r.) złożył uzupełnienie braków merytorycznych wniosku.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 31 października 2024 r., znak: KLSIV.7222.104.2024.KM, wezwał prowadzącego instalację, za pośrednictwem pełnomocnika, do uzupełnienia braków merytorycznych przedmiotowego wniosku, na co pełnomocnik prowadzącego instalację odpowiedział pismem z dnia 19 listopada 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu: 26 listopada 2024 r.).

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 16 grudnia 2024 r., znak: KLSIV.7222.104.2024.KM, wezwał prowadzącego instalację, za pośrednictwem pełnomocnika, do uzupełnienia braków merytorycznych przedmiotowego wniosku. Pełnomocnik prowadzącego instalację pismem z dnia 2 stycznia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu: 7 stycznia 2025 r.) wystąpił o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia braków merytorycznych wniosku do dnia 10 stycznia 2025 r., a pismem z dnia 9 stycznia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu: 14 stycznia 2025 r.) złożył uzupełnienie braków merytorycznych wniosku.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismami o znaku: KLSIV.7222.104.2024.KM: z dnia 12 lutego 2025 r., z dnia 14 marca 2025 r., z dnia 15 kwietnia 2025 r., z dnia 10 czerwca 2025 r., z dnia 3 lipca 2025 r., z dnia 3 września 2025 r., z dnia 17 października 2025 r., z dnia 27 listopada 2025 r. oraz z dnia 9 stycznia 2026 r. wzywał prowadzącego instalację, za pośrednictwem pełnomocnika, do uzupełnienia braków merytorycznych przedmiotowego wniosku, na co prowadzący instalację odpowiedział pismami: z dnia 26 lutego 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu: 3 marca 2025 r.), z dnia 1 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu: 3 kwietnia 2025 r.), z dnia 23 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu: 29 kwietnia 2025 r.), z dnia 17 czerwca 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu: 23 czerwca 2025 r.), z dnia 24 września 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu: 26 września 2025 r.), z dnia 3 listopada 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu: 7 listopada 2025 r.), z dnia 10 grudnia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu: 19 grudnia 2025 r.) oraz z dnia 14 stycznia 2026 r. (data wpływu do tut. urzędu: 20 stycznia 2026 r.).

Zawiadomieniem z dnia 04.02.2026 r., znak: KLSIV.7222.104.2024.KM, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Marszałek Województwa Łódzkiego poinformował strony postępowania administracyjnego o zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie oraz o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji.

Niniejszy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego związany jest z wezwaniem Marszałka Województwa Łódzkiego na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.), dokonany w wyniku analizy warunków pozwolenia zintegrowanego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności przedmiotowej instalacji do wytwarzania produktów farmaceutycznych przy zastosowaniu procesów chemicznych, tj. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym (notyfikowanej jako dokument nr C(2022) 8788) (Dz. Urz. UE L 318/157 z 12.12.2022), sprostowanej (Dz. Urz. UE L 90087 z 14.11.2023, s. 1 (2022/2427), zwanej dalej w skrócie: konkluzjami WGC. Zgodnie z art. 215 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, tut. organ wziął pod uwagę wszystkie konkluzje

BAT, które dla danego rodzaju instalacji zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej od czasu wydania pozwolenia lub ostatniej analizy wydanego pozwolenia, tj. uwzględnił również decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (notyfikowaną jako dokument nr C(2016) 3127) (Dz. Urz. UE L 152/25 z 09.06.2016), zwaną dalej w skrócie: konkluzjami CWW.

Kwalifikację przedmiotowej instalacji do obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169):

- ust. 4 pkt 5 załącznika do rozporządzenia - jako instalacja w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych lub biologicznych: produktów leczniczych lub surowców farmaceutycznych.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego i jego zmiany, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), jest Marszałek Województwa Łódzkiego.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” określoną w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. Przedmiotowa zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest wyłącznie z koniecznością dostosowania warunków prowadzenia instalacji do postanowień ww. konkluzji WGC oraz konkluzji CWW.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowano spełnienie przez instalację wymogów ww. konkluzji WGC i CWW.

Niniejszą decyzją dokonano, zgodnie z wnioskiem, zmiany pozwolenia zintegrowanego w następującym zakresie, w szczególności dotyczącym warunków:

- stosownie do przepisów art. 202 ust. 2 pkt 1 i art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono poziom emisji do powietrza substancji do dnia 11 grudnia 2026 r. oraz substancji od dnia 12 grudnia 2026 r., w tym TVOC (całkowity lotny węgiel organiczny, wyrażony jako C w jednostce mg C/Nm³), w związku z określeniem w konkluzjach WGC, poziomu emisji związanego z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji TVOC do powietrza;
- stosownie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono wartości maksymalne ścieków przemysłowych odprowadzanych do kanalizacji miejskiej dla azotu ogólnego, zawiesiny ogólnej oraz wartości średnioroczne dla ChZT_{Cr}, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, zawiesiny ogólnej, w związku z określeniem w konkluzjach CWW konieczności monitorowania wielkości emisji do wody;

- stosownie do przepisu art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach WGC oraz konkluzjach CWW od dnia 12 grudnia 2026 r.;
- stosownie do przepisu art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Łódzkiego oraz Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 cytowanej ustawy.

Zgodnie z wnioskiem prowadzącego instalację, mając na uwadze art. 215 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, w niniejszej decyzji uwzględniono termin niezbędny na dostosowanie instalacji do nowych wymagań, który zgodnie z cytowanym przepisem, nie może być dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT (WGC). W przedmiotowym przypadku konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12 grudnia 2022 r.

W ramach dostosowania pozwolenia zintegrowanego do ww. konkluzji BAT doprecyzowano opis metod ograniczania wielkości emisji. Wielkość emisji wyrażoną w mg/m^3 określono jedynie dla emisji TVOC (Całkowitego lotnego węgla organicznego, wyrażonego jako C w jednostce $\text{mg C}/\text{Nm}^3$), ponieważ tylko w przypadku emisji zorganizowanej lotnych związków organicznych wielkość emisji jest na tyle duża, że osiąga wartość dla której zastosowanie mają graniczne wielkości emisyjne. W przypadku pojedynczych substancji, dla których w konkluzjach WGC określono graniczne wielkości emisyjne, wielkość emisji jest na tyle niska że wielkości te nie mają zastosowania.

Z uwagi iż konkluzje WGC wymieniają zarówno niektóre pojedyncze substancje sklasyfikowane jako substancje CMR, jak również odnoszą się do grup substancji sklasyfikowanych jako substancje CMR kategorii 1A lub 1B oraz sklasyfikowanych jako substancje CMR kategorii 2, w pozwoleniu określono wielkość dopuszczalnej emisji dla wymienionych w konkluzjach WGC chloroformu (trichlorometanu), chlorku metylenu (dichlorometanu) i niewymienionego indywidualnie tetrahydrofuranu, jak również dla LZO sklasyfikowanych jako substancje CMR kategorii 2.

W pozwoleniu nie określono dopuszczalnej wielkości emisji rozproszonych LZO w związku ze wskazaniem przez wnioskodawcę na brak emisji niezorganizowanych lotnych związków organicznych oraz w związku z rocznym zużyciem rozpuszczalników na poziomie nieznacznie poniżej 50 Mg.

Ze względu na informacje, przedstawione przez Wnioskodawcę, wskazujące że emisja chloroformu (trichlorometanu), chlorku metylenu (dichlorometanu), tetrahydrofuranu oraz LZO sklasyfikowanych jako substancje CMR kategorii 2 nie stanowi istotnego strumienia w strumieniu gazów odlotowych, mając na uwadze że wynikający z konkluzji WGC „*monitoring ma zastosowanie tylko wtedy, gdy dana substancja/dany parametr zostały zidentyfikowane jako istotne w strumieniu gazów odlotowych na podstawie wykazu, o którym mowa w BAT 2*”, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza tylko w odniesieniu do emisji lotnych związków organicznych wyrażonej jako całkowity węgiel organiczny (TVOC). Jednocześnie w związku ze wskazaniem przez

wnioskodawcę na brak emisji niezorganizowanych lotnych związków organicznych oraz w związku z rocznym zużyciem rozpuszczalników na poziomie nieznacznie poniżej 50 Mg, nie określono monitoringu emisji rozproszonych (ulotnych i nieulotnych) LZO.

W związku z informacjami zawartymi we wniosku, wskazującymi iż nie stwierdzono uciążliwego odoru i nie oczekuje się jego stwierdzenia nie zobligowano prowadzącego instalację do monitorowania emisji odorów.

W punkcie IV. wykreślono podpunkty 4 dot. efektywnego wykorzystania energii oraz podpunkt 5 dot. efektywnego wykorzystania materiałów i surowców. Celem porządkowym, zaktualizowane informacje dotyczące efektywnego wykorzystania energii, znajdujące się dotychczas w podpunkcie 4. punktu IV, uwzględniono w punkcie XVIII., natomiast informacje dotyczące efektywnego wykorzystania materiałów i surowców, znajdujące się dotychczas w podpunkcie 5. punktu IV. uwzględniono w punkcie XXI dot. sposobów osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

W punkcie VIII. wykreślono podpunkt 3. dotyczący ilości i jakości wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenu objętego pozwoleniem zintegrowanym, z uwagi na fakt, iż w świetle obecnie obowiązujących przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska nie ma obowiązku określania w pozwoleniu zintegrowanym ilości, stanu i składu wód opadowych i roztopowych.

W punkcie VIII. w podpunkcie 4 Tabela 4 otrzymała nowe brzmienie, tj. określono wartości maksymalne ścieków przemysłowych odprowadzanych do kanalizacji miejskiej dla azotu ogólnego, zawiesiny ogólnej oraz wartości średnioroczne dla ChZT_{Cr} , azotu ogólnego, fosforu ogólnego, zawiesiny ogólnej, w związku z określeniem w konkluzjach CWW konieczności monitorowania wielkości emisji do wody.

Warunki dotyczące obowiązku monitorowania emisji do wody, wskazane w konkluzjach CWW określono w zmienionym punkcie XVII. W związku z odprowadzeniem ścieków przemysłowych do kanalizacji miejskiej po każdej zakończonej szarzy, dostosowano częstotliwość monitorowania ChZT_{Cr} , azotu ogólnego, fosforu ogólnego, zawiesiny ogólnej. Zapisy konkluzji CWW dopuszczają stosowanie innych technik, o ile zapewnią one co najmniej równoważny poziom ochrony środowiska. Prowadzący instalację poinformował, iż ścieki przemysłowe powstają w wyniku utrzymania w czystości instalacji, produkcja podzielona jest na szarżę i występuje brak zmienności przepływu ścieków – stan ilościowy i jakościowy jest jednostajny dla wszystkich szarż.

Zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, w warunkach pozwolenia zintegrowanego uwzględniono sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz odniesiono się do oddziaływań transgranicznych na środowisko, w związku z eksploatacją instalacji.

Celem porządkowym, informacje dotyczące lokalizacji punktów pomiarowych, znajdujące się dotychczas w podpunkcie 1. punktu XI., uwzględniono w punkcie IV. w nowo dodanym podpunkcie 6. Jednocześnie punkt XI. otrzymał nowe brzmienie, gdzie określono warunki prowadzenia monitoringu środowiska. Dotychczasowe podpunkty 2. i 3. punktu XI. określające dotychczasowy zakres monitoringu emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza zostały wykreślone z przedmiotowej decyzji, z uwagi, iż warunki dotyczące obowiązku monitorowania emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, wskazanego w konkluzjach WGC określono w zmienionym punkcie XVI. oraz XVII. decyzji. Z punktu XI.

wykreślono również podpunkt 4. dot. monitoringu ścieków przemysłowych, z uwagi na fakt, iż aktualnie w pozwoleniu zintegrowanym nie uwzględnia się ww. zapisów.

Ponadto, zaktualizowano, określony w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, rodzaj prowadzonej działalności, uwzględniając aktualne rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169). W punkcie XA. w podpunkcie 3. zaktualizowano również informacje nt. kwalifikacja instalacji do zakładu o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, uwzględniając aktualne rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Wykreślono punkt XII. pozwolenia zintegrowanego określający spełnienia wymagań najlepszej dostępnej techniki, z uwagi na fakt, iż aktualnie w pozwoleniu zintegrowanym nie uwzględnia się ww. zapisów, a wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik uwzględniono w poszczególnych punktach decyzji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).
4. Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
5. Jednocześnie poucza się prowadzącego instalację o obowiązku zapewnienia spełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, nie tylko w zakresie wskazanym bezpośrednio w decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego, ale także w pozostałym zakresie, odpowiednio dotyczącym przedmiotowej instalacji, określonym w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi

i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym (notyfikowanej jako dokument nr C(2022) 8788) (Dz. Urz. UE L 318/157 z 12.12.2022), sprostowanej (Dz. Urz. UE L 90087 z 14.11.2023, s. 1 (2022/2427)), oraz w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (notyfikowanej jako dokument nr C(2016) 3127) (Dz. Urz. UE L 152/25 z 09.06.2016), stosownie do przepisu art. 204 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W związku z powyższym, prowadzący instalację zobowiązany jest zapoznać się z powyższymi dokumentami i zastosować zawarte w nich wytyczne.

6. Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawca uiszczył opłatę skarbową w wysokości 10 zł oraz 51 zł od przedłożonych pełnomocnictw na konto: Urząd Miasta Łodzi nr 50 1240 1037 1111 0011 0925 0073.



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Magdalena Kontowicz
Zastępca Dyrektora Departamentu Klimatu i Środowiska

Otrzymują:

1. Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne "POLFA" S.A.
03-176 Warszawa, ul. Fleminga 2
za pośrednictwem pełnomocnika:

2. a/a

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska
2. WIOŚ w Łodzi
3. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego (rejestr BDO)