



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 35 30, e-mail: sekretariat.kls@lodzkie.pl

Łódź, dnia 09.06.2026 r.

KLSIV.7222.224.2026.KN

(Dotychczasowy znak sprawy: ŚRIII.7222.214.2022.KK)

DECYZJA

w sprawie umorzenia postępowania

Na podstawie art. 105 § 1, w związku z art. 98 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej: ustawą Kpa,

u m a r z a m

postępowanie wszczęte na wniosek z dnia 25 października 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu: 26 października 2022 r.) Spółki ROMARO AZBEST Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Brukowa 20, lok. 204, 91-341 Łódź, posiadającej numer KRS: 0000906937, numer identyfikacji podatkowej NIP: 7712915159, numer identyfikacyjny REGON: 389473168, działającej za pośrednictwem pełnomocnika, o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do składowania odpadów niebezpiecznych (składowiska odpadów azbestowych), zlokalizowanej na działkach numer ewidencyjny 1, 2 i 4 w obrębie 0017 Lewkówka, gmina Moszczenica, powiat piotrkowski, województwo łódzkie.

UZASADNIENIE

W dniu 26 października 2022 r. do tutejszego Organu wpłynął wniosek z dnia 25 października 2022 r. Spółki ROMARO AZBEST Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Brukowa 20, lok. 204, 91-341 Łódź, działającej za pośrednictwem pełnomocnika, o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do składowania odpadów niebezpiecznych (składowiska odpadów azbestowych), zlokalizowanej na działkach numer ewidencyjny 1, 2 i 4 w obrębie 0017 Lewkówka, gmina Moszczenica, powiat piotrkowski, województwo łódzkie.

Marszałek Województwa Łódzkiego wezwaniem z dnia 17 listopada 2022 r., znak: ŚRIII.7222.214.2022.KK zobligował Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Spółka uzupełniła braki formalne wniosku pismami z dnia: 2 grudnia 2022 r. oraz 5 grudnia 2022 r. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 22 lutego 2023 r., znak: ŚRIII.7222.214.2022.KK wezwał Spółkę do uzupełnienia braków merytorycznych wniosku, w tym m. in. do:

- podania jednoznacznej informacji o posiadanym tytule prawnym do instalacji;
- wyjaśnienia faktycznej powierzchni zakładu;

- przedłożenia ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę składowiska odpadów;
- podania określonych w pozwoleniu na budowę, stosownie do art. 127 ust. 3 i ust. 4 ustawy o odpadach, wymagań zapewniających ochronę życia i zdrowia ludzi, ochronę środowiska oraz ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich;
- wskazania poszczególnych elementów instalacji, mając na uwadze definicję instalacji zawartą w art. 3 pkt 6 ustawy Poś;
- przedstawienia planu zakładu z zaznaczonymi jego granicami oraz wszystkimi elementami instalacji i jej infrastruktury;
- wskazania parametrów poszczególnych kwater składowiska i infrastruktury towarzyszącej;
- wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy decyzją Wójta Gminy Moszczenica Nr 4/2020 z dnia 19 sierpnia 2020 r., znak: GOŚ.6220.19.2018 o środowiskowych uwarunkowaniach (zwaną dalej decyzją środowiskową), a wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego oraz rozbieżności w samym wniosku;
- podania sposobu spełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 25 ustawy o odpadach dotyczącego prowadzenia wizyjnego systemu kontroli miejsca składowania odpadów;
- uszczegółowienia informacji o zastosowanych sposobach ochrony przeciwpożarowej;
- wyjaśnienia informacji dotyczących poszczególnych etapów eksploatacji składowiska, w tym jego poszczególnych kwater;
- doprecyzowania informacji dotyczących wykorzystania odpadów do tworzenia warstw izolacyjnych, uszczelnienia dna kwater, budowy wałów oraz rekultywacji składowiska;
- wyjaśnienia informacji dotyczących wykonania sztucznej bariery geologicznej, w kontekście ich zgodności z warunkami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- przedstawienia możliwości technicznych i organizacyjnych pozwalających należycie wykonywać działalność w zakresie przetwarzania odpadów,
- ujednoczenia stosowanych terminów dotyczących *wałów, zwałowisk i skarp*;
- jednoznacznego podania zastosowanego sposobu zabezpieczenia składowiska odpadów przed dostępem osób nieuprawnionych oraz nielegalnym dowozem odpadów na składowisko;
- przedłożenia szczegółowych informacji o spełnieniu wymogów określonych w przepisach ustawy o odpadach oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz.U. z 2022 r. poz. 1902), stanowiących implementację do prawa krajowego wymogów najlepszych dostępnych technik BAT dla składowisk odpadów;
- wyjaśnienia informacji dotyczących zapotrzebowania na wodę do celów technologicznych oraz przewidzianych do wytwarzania w wyniku eksploatacji instalacji opadów;
- wyjaśnienia informacji z zakresu oddziaływania akustycznego instalacji oraz przedstawienia wnioskowanych warunków pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji hałasu;
- przedstawienia informacji o sposobach zapobiegania i ograniczania skutków awarii;
- uszczegółowienia podanych sposobów zapewnienia efektywnego wykorzystania energii;
- uzupełnienia analizy ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu.

Przy piśmie z dnia 14 marca 2023 r. (data wpływu do tut. urzędu: 15 marca 2023 r.) pełnomocnik ROMARO AZBEST Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi wystąpił, na podstawie art. 98 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego o zawieszenie przedmiotowego postępowania.

Postanowieniem z dnia 23 marca 2023 r., znak: ŚRIII.7222.214.2022.KK Marszałek Województwa Łódzkiego zawiesił na wniosek strony przedmiotowe postępowanie.

Stosownie do przepisu art. 98 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania, żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane. Ponadto, w orzecznictwie sądów administracyjnych dominuje stanowisko, że bieg terminu zawieszenia postępowania jest wyznaczany datą postanowienia zawieszającego postępowanie, a nie datą doręczenia stronom (np. wyroki NSA: z 7 marca 2017 r., I OSK 1200/15; z 5 kwietnia 2017 r., I OSK 2166/15; z 24 kwietnia 2020 r., I OSK 1143/19; z 17 maja 2019 r., I OSK 2265/17).

Strona postępowania, tj. Spółka ROMARO AZBEST Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Brukowa 20, lok. 204, 91-341 Łódź, w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania, nie zwróciła się o jego podjęcie, wobec czego stosownie do przepisu art. 98 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane.

Upływ trzyletniego okresu zawieszenia postępowania, o którym mowa w art. 98 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego bez zainicjowania przez stronę kontynuacji postępowania w tym okresie, prowadzi do umorzenia postępowania. Takie bierne zachowanie strony traktowane jest jako skuteczne wycofanie żądania inicjującego owe postępowanie. Postępowanie nie może bowiem toczyć się w sytuacji, gdy w trakcie postępowania strona wycofa żądanie wszczęcia postępowania, które to postępowanie może być prowadzone wyłącznie na jej wniosek. Skutek ten występuje również, gdy formalnie brak jest co prawda takiego wniosku strony, lecz przepis prawa – w tym przypadku art. 98 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego - nakazuje uznanie wniosku wszczynającego postępowanie za wycofany. Zatem, gdy strona rezygnuje z ubiegania się o rozstrzygnięcie o określonej treści, postępowanie staje się bezprzedmiotowe, co z kolei skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania - zgodnie z art. 105 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

W świetle ww. przepisu, postępowanie administracyjne podlega umorzeniu wtedy, gdy z jakiegokolwiek przyczyny stało się ono bezprzedmiotowe. Bezprzedmiotowość postępowania, o jakiej mowa w powyższym przepisie, oznacza brak któregoś z elementów stosunku materialnoprawnego skutkującego tym, iż nie można załatwić sprawy przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. Bezprzedmiotowość może wynikać z przyczyn podmiotowych lub przedmiotowych, ale zawsze oznacza brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć - na podstawie przepisów prawa materialnego - o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu. Innymi słowy bezprzedmiotowość to albo brak w ogóle sprawy administracyjnej, bądź odpadnięcie jednego z elementów sprawy administracyjnej: pierwotne (przed wszczęciem postępowania) lub następcze (w toku

postępowania). W konsekwencji bezprzedmiotowość postępowania stoi na przeszkodzie merytorycznemu załatwieniu sprawy.

Podkreślić również trzeba, że użycie przez ustawodawcę w art. 105 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego słowa "wydaje", a nie "może wydać" oznacza, że wydanie decyzji o umorzeniu postępowania jest obligatoryjne, gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe z jakiegokolwiek przyczyny. Zatem stwierdzić należy, że wystąpienie przesłanek określonych w art. 105 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jest podstawą do umorzenia postępowania. Jest to orzeczenie formalne, kończące postępowanie bez jego merytorycznego rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe okoliczności postępowanie stało się bezprzedmiotowe w całości, wobec czego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wydanie niniejszej decyzji podlega zwolnieniu od opłaty skarbowej, stosownie do części I pkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.).



Signed by / Podpisano przez:

Magdalena Wanda
Kontowicz
Urząd Marszałkowski
Województwa Łódzkiego

Date / Data: 2026-06-09
14:31

**z upoważnienia Marszałka Województwa
Łódzkiego**

**Magdalena Kontowicz
Zastępca Dyrektora Departamentu
Klimatu i Środowiska**

Otrzymują:

1. ROMARO AZBEST Sp. z o.o.

ul. Brukowa 20, lok. 204, 91-341 Łódź

za pośrednictwem:

2. Pan _____ i - Pełnomocnik

Biuro Projektów Ekologicznych EkoProjekt

ul. Łódzka 56, 97-300 Piotrków Trybunalski

adres do doręczeń elektronicznych:

AE:PL-23337-11982-ECFAE-32

3. aa

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska

2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi