

Załącznik Nr 12 do LSR

Lokalne kryteria wyboru operacji przez Radę LGD

<i>Lp.</i>	<i>Kryteria lokalne</i>	<i>Opis/ potencjalne oddziaływanie</i>	<i>Punkty</i>
1.	Wykonalność operacji	Wykonalna / niewykonalna	-
2.	Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy	Preferuje wnioskodawców doświadczonych w obszarach, których dotyczą projekt, zapewniających sprawną i dużym prawdopodobieństwem skuteczną realizację projektów	3 – bardzo duże 2 – duże 1 – ograniczone 0 - brak
3.	Wykonalność techniczno-finansowa projektu	Preferuje wnioskodawców, którzy przedłożyli najbardziej realną w stosunku do posiadanych zasobów i umiejętności analizę technicznej, finansowej, jak i czasowej wykonalności projektów	3 – mocno uzasadniona 2 - uzasadniona 1 – słabo uzasadniona 0 – brak
4.	Innowacyjność projektu	Preferuje projekty innowacyjne, oryginalne w skali lokalnej tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd lokalnie rozwiązania	3 – znaczna 2 – zawiera 1 – nieznaczna 0 – brak
5.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie	Preferuje projekty wykorzystujące lokalną historię, tradycję, kulturę, walory lokalnego środowiska, lokalną infrastrukturę turystyczną, lokalne produkty i usługi	3 – kompleksowo 2 – kilka elementów 1 – min. jeden element 0 - brak
6.	Poziom zaangażowania społeczności lokalnej	Preferuje projekty składane przez podmioty działające na rzecz społeczności lokalnej, przewidujące ich znaczący udział w realizacji projektów	3 – wysokie zaangażowanie 2 – znaczne zaangażowanie 1 – słabe zaangażowanie 0 - brak
7.	Zasięg oddziaływania projektu	Preferuje projekty skierowane do mieszkańców większej liczby miejscowości	3 - powyżej trzech miejscowości 2 – trzy miejscowości 1- dwie miejscowości 0 – jedna miejscowość
8.	Powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami	Preferuje projekty powiązane z realizacją innych projektów, przedsięwzięć realizowanych na obszarze LGD w ramach wdrażania LSR lub innych programów	3 – więcej niż z 2 przedsięwzięciami 2 – z 2 przedsięwzięciami 1 – z 1 przedsięwzięciem 0 – brak
9.	Szansa bycia „dobrym wzorcem”	Preferuje projekty innowacyjne, atrakcyjne, możliwe do powielania w innych miejscach i potencjalnie oczekiwane przez społeczność lokalną	3 – wysoka 2 - znaczna 1 – słaba 0 – brak

<i>Lp.</i>	<i>Kryteria lokalne</i>	<i>Opis/ potencjalne oddziaływanie</i>	<i>Punkty</i>
10.	Wpływ projektu na promocję obszaru działania LGD	Preferuje projekty których realizacja będzie skutkowała dużym efektem promocyjnym dla całego regionu LGD	3 - wysoka 2 – średnia 1 - nieznaczna 0 – brak
11.	Wpływ projektu na określony wizerunek obszaru działania LGD	Preferuje projekty, których realizacja będzie mogła się przyczynić do wzmocnienia/ utrwalenia wizerunku obszaru objętego LSR	3 – silnie przyczynia się 2 – średnio przyczynia się 1 – nieznacznie przyczynia się 0 – nie przyczynia się
12.	Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu	Preferuje projekty w zależności od liczby nowoutworzonych miejsc pracy	3 – 3 i więcej miejsc 2 – 2 miejsca 1 – 1 miejsce 0 – brak miejsc
13.	Zdolność do późniejszego samofinansowania projektu	Preferuje projekty, dla których w wyniku przeprowadzonej analizy finansowo-ekonomicznej wykazano zdolność do samofinansowania projektu po zakończonej jego realizacji	3 -wysoka 2 - znaczna 1 - nieznaczna 0 – brak
14.	Aktywność społeczna, w tym członkostwo w LGD	Może preferować projekty składane przez osoby aktywne społecznie, w tym członków LGD Dolina Pilicy	3 – członek LGD o wysokiej aktywności społecznej 2 – osoba aktywna społecznie 1 – członek LGD 0 - brak
15.	Wysokość wnioskowanej pomocy	Preferuje projekty, w których procentowy poziom pomocy w stosunku do kosztów kwalifikowalnych realizacji operacji jest niższy od maksymalnego przewidzianego dla danego działania	3 – 15% i powyżej 2 – 10% – poniżej 15% 1 – 5% - poniżej 10% 0 – poniżej 5 %