

**Kryteria wyboru projektów w ramach Osi Priorytetowej V Gospodarka niskoemisyjna, Działanie V.1. Gospodarka wodna i przeciwdziałanie zagrożeniom,
Poddziałanie V.1.1 Gospodarka wodna i zarządzanie ryzykiem
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020**

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie / nie dotyczy
1	Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny).</p> <p>W przypadku realizacji projektu hybrydowego (zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi znajdować się w ww. katalogu beneficjentów.</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <p>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie

	podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis)- jeśli dotyczy.	dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis).	negatywną oceną wniosku)
4	Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 <i>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji</i> (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o <i>Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014.	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium
5	Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publicznoprawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności publicznoprawnych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 ust. 2-4 oraz 6 <i>ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020</i> .	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium
7	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 określonego w Regulaminie konkursu)	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
8	Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 określonego w Regulaminie konkursu.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego?	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie

		Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych / statutowych stanowiących załączniki obligatoryjne do wniosku).	negatywną oceną wniosku)
10	Realizacja projektu zakończy się do 31.12.2023 r.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach działania, tj. 31 grudnia 2023 r.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
11	Projekt nie został zakończony lub zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zgodnie z art. 65 ust. 6 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> , projekt będący przedmiotem oceny nie został fizycznie zakończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane - z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium
12	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, m.in. dotyczącymi stosowania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis), ochrony środowiska, zamówień publicznych.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, ochrony środowiska (analizowana będzie m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym także obszary NATURA 2000), zamówień publicznych. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. Ocenie tego kryterium nie podlega zasadność ubiegania się o pomoc publiczną w oparciu o podstawę prawną wskazaną we

			wniosku o dofinansowanie
13	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
14	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
15	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą .</p> <p>Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
16	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w punkcie 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania.</p> <p>Możliwe jest doprecyzowanie lub uzupełnienie katalogu planów, dokumentów strategicznych w Regulaminie konkursu.</p>	Tak / nie/ nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
17	Projekt znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych (w przypadku trybu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt, wobec którego ma być zastosowany pozakonkursowy tryb wyboru znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020</p>	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

	pozakonkursowego)		
18	Projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem - zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
19	Formularz wniosku o dofinansowanie i załączniki zawierają wszystkie informacje wymagane w instrukcjach i wytycznych.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy formularz wniosku o dofinansowanie i załączniki zawierają wszystkie informacje wymagane w obowiązujących dla nich instrukcjach i wytycznych wskazanych w Regulaminie konkursu W przypadku realizacji projektu partnerskiego - porozumienie lub umowa o partnerstwie zawierają elementy wymagane ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
20	Zachowana jest spójność informacji między poszczególnymi elementami wniosku o dofinansowanie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne i spójne.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
21	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz z przepisami o pomocy publicznej (w tym pomoc de minimis).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
22	Poprawność wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie 19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania określonego w Regulaminie konkursu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
23	Zapewnienie przez wnioskodawcę wkładu własnego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 (określonym w Regulaminie konkursu) lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników
24	Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Szczegółowym opisie osi	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie

	projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 określonego w Regulaminie konkursu. Możliwe jest określenie minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w Regulaminie konkursu.	negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
25	Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości procentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem m.in. przepisów dot. pomocy publicznej, przepisów dot. projektów generujących dochód.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
26	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie nie występuje podwójne finansowanie wydatków w rozumieniu Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
27	Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
28	Prawidłowość opracowanego montażu finansowego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany prawidłowo.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
29	Zgodność projektu z wymogami określonymi w regulaminie konkursu	Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania projektów.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie
1	Wykonalność techniczna / technologiczna projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy: - czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny; - czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu; - dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania biorą pod	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		<p>uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych;</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; - czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (m.in. poprzez zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania lub mechanizmu racjonalnych usprawnień, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). 	
2	Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wycień, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów); - koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu wsparcia wynikająca z rozporządzeń MIR w sprawie udzielania pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także obowiązujących wytycznych MIR regulujących zasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców (m.in. <i>Wytycznych w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami oraz wytycznych w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i>) oraz poprawność dokonanych wycień, w szczególności wycień mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy); - wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 <i>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji</i> (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o <i>Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. 	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wykonalność instytucjonalna	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu).</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

			wniosku)
4	Realność wskaźników	W ramach kryterium oceniane będzie czy: - określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu; - wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
5	Trwałość projektu	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji. Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE V.1 GOSPODARKA WODNA I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM PODDZIAŁANIE: V.1.1 GOSPODARKA WODNA I ZARZĄDZANIE RYZYKIEM			
6	Brak niekorzystnego wpływu projektu na stan jednolitych części wód lub spełnienie warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej	Kryterium będą spełniać projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikiem do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Projekty, które mają wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód spełnią kryterium pod warunkiem zgodności z art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, która została wykazana w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczach Odry i Wisły.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
7	Zgodność projektu z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym	Kryterium będą spełniać projekty zgodne z Dyrektywą 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, które zostały ujęte w planach zarządzania ryzykiem powodziowym	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
Projekty związane z ochroną przed pożarami lasów oraz systemami monitorowania i wczesnego reagowania na sytuacje kryzysowe oraz prognozowanie występowania zagrożeń			
8	Skrócenie czasu reakcji na zagrożenia środowiskowe	Kryterium będą spełniać projekty, których realizacja przyczyni się do skrócenia czasu reakcji i podjęcia działań w przypadku wystąpienia zagrożenia naturalnego	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień gotowości organizacyjno – instytucjonalnej wnioskodawcy	0-4	1	4	<p>W ramach kryterium oceniane będzie - doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 pkt - doświadczenie wnioskodawcy w: <ul style="list-style-type: none"> • zarządzaniu projektami lub • w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE (wnioskodawca był lub jest beneficjentem projektu, partnerem albo uczestniczył lub uczestniczy w realizacji projektu, np. był lub jest jego realizatorem) - 1 pkt - wnioskodawca był lub jest beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, którego wartość wydatków kwalifikowalnych jest równa lub wyższa od wartości wydatków kwalifikowalnych ocenianego projektu - 2 pkt - wnioskodawca był beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE który został zakończony i rozliczony do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie dla ocenianego projektu. <p>Punkty będą przyznawane za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.</p>
2	Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami	0-4	2	8	<p>W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący).</p> <p>PUNKTACJA:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt - przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego, 1 pkt - projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam problem; 1 pkt - realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia lub projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia, lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć; 1 pkt - projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych. <p>Punkt będzie przyznawany za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.</p>
3	Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3”	0/3	2	6	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie).</p>

					<p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3” 3 pkt - projekt sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3”</p>
4	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-4	2	8	<p>Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od osi priorytetowej, działania lub poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, - posiadanie pozwolenia na budowę, - posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia, - posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu, - posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego. <p>PUNKTACJA:</p> <p>Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP</p>
5	Realizacja projektu w partnerstwie	0/1	2	2	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami. Realizacja projektu w partnerstwie oznacza wspólne wdrażanie przedsięwzięcia objętego jednym wnioskiem o dofinansowanie przez wnioskodawcę oraz przynajmniej jednego partnera, którego udział jest uzasadniony i istotny z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu, a charakter współpracy jest powiązany z zakresem przedmiotowym inwestycji i uregulowany w sposób wynikający z przepisów prawa.</p> <p>Nie jest projektem realizowanym w partnerstwie przedsięwzięcie, w którym zadania wnioskodawcy (beneficjenta) ma pełnić jego jednostka organizacyjna, mająca status realizatora projektu.</p> <p>Podstawą oceny spełniania kryterium jest art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a także odrębne przepisy prawa przewidujące inny sposób określania podmiotów wspólnie realizujących projekt.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie, 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie.</p>
6	Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wielkość zaangażowanych środków własnych wnioskodawcy w ramach wymaganego wkładu własnego w realizację projektu. Premiowane będą projekty, w których wnioskodawcy deklarują wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w Regulaminie konkursu lub w przepisach z zakresu pomocy publicznej.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – wnioskodawca deklaruje wkład własny na minimalnym wymaganym poziomie,</p>

					1 pkt – deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o max 5 p.p. (włącznie), 2 pkt – deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o wartość w przedziale 5-10 p.p. (włącznie) 3 pkt – deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o więcej niż 10 p.p.
RAZEM				31	

**DZIAŁANIE V.1 GOSPODARKA WODNA I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM
PODDZIAŁANIE V.1.1 GOSPODARKA WODNA I ZARZĄDZANIE RYZYKIEM**

Projekty przeciwpowodziowe

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień wpływu projektu na poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego województwa	1 - 4	3	12	<p>Podstawą oceny spełnienia przez projekt kryterium będzie liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową. Ocena dokonywana będzie na podstawie wskaźnika – liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej. Kryterium będzie promować projekty o największej liczbie ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej, w szczególności badany będzie aspekt poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego osób będących w bezpośrednim zagrożeniu skutkami wystąpienia powodzi.</p> <p>PUNKTACJA: Ocena liczby osób odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji.</p> <p>Lista projektów zostanie ułożona według liczby ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej, zaczynając od projektów o najwyższej liczbie ludności.</p> <p>Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> –powyżej 0,75 – 1 -projekt otrzymuje 1 punkt –powyżej 0,5 –0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, –powyżej 0,25 –0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, –0 –0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 1 do 3 punktów w zależności od wartości wskaźnika dla projektu.</p>
2	Promowanie naturalnych, bardziej przyjaznych dla środowiska metod wpływających na stan retencji lub przeciwdziałanie skutkom suszy	1-3	3	9	<p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencionowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się: małe zbiorniki wodne, jazy, zastawki, budowa lub przebudowa mająca na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzacja przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do</p>

					naturalnego retencjonowania wody. PUNKTACJA: 1 – Metoda techniczna. 2 – Połączenie metod naturalnych i technicznych. 3 – metoda naturalna.
3	Wpływ projektu na obszar Natura 2000	0/1	4	4	W ramach kryterium promowane będą projekty, których realizacja pozytywnie wpłynie na obszary Natura 2000. Projekty z zakresu małej retencji oprócz wykazanego celu przeciwpowodziowego mogą przyczyniać się do ochrony obszarów Natura 2000 poprzez zachowanie odpowiednich dla danego obszaru stosunków wodnych i utrzymanie prawidłowej retencji terenów wrażliwych na deficyt wody. PUNKTACJA: 0 – Projekt nie wpłynie pozytywnie na obszar Natura 2000. 1 – Projekt wpłynie pozytywnie na obszar Natura 2000. Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.
4	Oddziaływanie projektu na OSI	0 - 2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. PUNKTACJA: 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				27	

Systemy zagospodarowania wód opadowych w miejscu ich powstania

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Możliwość zatrzymania wód opadowych i roztopowych oraz wpływ na zmniejszenie zagrożenia powodziowego	1 - 3	5	15	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień wpływu projektu na ograniczenie zagrożenia powodziowego, poprzez możliwość retencjonowania wód opadowych na terenie miast o liczbie mieszkańców poniżej 100 tys. PUNKTACJA: 1 – Mały. 2 – Średni. 3 – Duży. Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.
2	Sposób wykorzystania zebranych wód opadowych lub roztopowych	0 / 1	7	7	Kryterium promować będzie projekty, które zakładają ponowne wykorzystanie zebranych wód opadowych lub roztopowych. PUNKTACJA: 0 – Projekt zakłada zatrzymanie wód opadowych lub roztopowych, jednak nie przewiduje wykorzystania tych wód. 1 – Projekt przewiduje wykorzystanie zebranych wód opadowych lub roztopowych np. do celów utrzymania zieleni

					miejskiej, socjalno-bytowych, przemysłowych, itp.
3	Odziaływanie projektu na OSI	0 - 2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. PUNKTACJA: 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				24	

Projekty związane z ochroną przed pożarami lasów oraz systemami monitorowania i wczesnego reagowania na sytuacje kryzysowe oraz prognozowanie występowania zagrożeń

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Wpływ projektu na zmniejszenie zagrożenia	1 - 3	3	9	Ocenie podlegać będzie stopień wpływu przedsięwzięcia na zmniejszenie zidentyfikowanego w projekcie zagrożenia naturalnego PUNKTACJA: 1 – Mały. 2 – Średni. 3 – Duży. Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.
2	Stopień innowacyjności rozwiązań w zakresie zapobiegania zagrożeniom	0 - 3	2	6	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zastosowane w projekcie rozwiązania uwzględniają zastosowanie nowych technik pomiarowych (np. modele obliczeniowe, wykorzystanie zdjęć satelitarnych, większa niż dotychczas stosowana dokładność oznaczeń) i innych służących zapobieganiu zagrożeniom. Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wdrożenie innowacyjnych rozwiązań: - technicznych – 1 pkt, - organizacyjnych – 1 pkt, - produktowych – 1 pkt. PUNKTACJA: Punkt będzie przyznawany za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu. Niespełnienie żadnego z powyższych komponentów oznacza nie przyznanie punktów.
3	Spójność projektu z istniejącymi systemami monitoringowymi	0 - 1	3	3	Ocena dokonywana jest na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności i innych załącznikach. W ramach kryterium oceniane będzie wpisywanie się projektu w istniejące systemy monitoringu środowiska i przyczynienie się do ich racjonalizacji. PUNKTACJA: 0 – Brak spójności projektu z istniejącymi systemami monitoringowymi. 1 – Projekt spójny z istniejącymi systemami monitoringowymi.
4	Wpływ projektu na skrócenie czasu reakcji na zagrożenia	1 - 3	2	6	W ramach kryterium oceniane będzie w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do skrócenia czasu reakcji na zagrożenia środowiskowe.

	środowiskowe				<p>PUNKTACJA: Projekt przyczynia się do skrócenia czasu reakcji na zagrożenia środowiskowe w sposób: 1 – Mały. 2 – Średni. 3 – Duży. Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p>
5	Zasięg oddziaływania projektu	1 - 5	2	10	<p>W ramach kryterium oceniany będzie zasięg oddziaływania projektu. PUNKTACJA: - na terenie jednej gminy – 1 pkt - na terenie 2 – 5 gmin – 2 pkt - na terenie 6 – 10 gmin – 3 pkt - na terenie 11 – 20 gmin – 4 pkt - na terenie 21 i więcej gmin – 5 pkt</p>
6	Oddziaływanie projektu na OSI	0 - 2	1	2	<p>Ocenić podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. PUNKTACJA: 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI</p>
RAZEM				36	