

## Uwagi oraz pytania pomocnicze przy ocenie oferty

Lp.	Kryteria merytoryczne
1	Wskazanie istotnych kwestii problemowych (opis szczegółowych potrzeb, diagnoza), które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji projektu.
<p>Na jakiej podstawie, z wykorzystaniem jakich źródeł informacji, wiedzy oferent definiuje i opisuje potrzeby oraz cele projektu.</p> <p>Czy źródła wiedzy są rzetelne, wiarygodne?</p> <p>Jak zostały określone potrzeby, na które projekt odpowiada (czy odnosi się do specyfiki województwa)?</p> <p>Czy wskazane potrzeby wiążą się z tematyką ogłoszenia o konkursie?</p> <p>Czy wskazane potrzeby są istotne dla rozwoju województwa?</p> <p><i>Na podstawie: pkt. IV. 2 oferty</i></p>	
2	Określenie grup adresatów zadania (charakterystyka odbiorców, liczba, sposób pozyskania uczestników) adekwatne w powiązaniu z celami zadania.
<p>Czy dobór odbiorców jest właściwy z punktu widzenia celu projektu?</p> <p>Czy sposób pozyskania odbiorców jest jasno określony i realny do wykonania w ramach zaplanowanego budżetu?</p> <p><i>Na podstawie: pkt. IV.2 oferty</i></p>	
3	Opis zakładanych w ofercie celów oraz działań jest ze sobą spójny i logiczny, działania wynikają bezpośrednio z celów zadania, a te z opisu potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego.
<p>Czy projekt odnosi się do zbadanych potrzeb? <i>Na podstawie: pkt. IV. 1 i 2 oferty</i></p> <p>Czy cele są mierzalne, konkretne i osiągalne? <i>Na podstawie: pkt. IV.4 i 5 oferty</i></p> <p>Czy logicznie i w sposób spójny zaplanowano działania w ramach realizacji zadania? <i>Na podstawie: pkt. IV. 1 i 6 oferty</i></p> <p>Czy zaproponowane metody działania są realne do wykonania w ramach zaproponowanego budżetu? <i>Na podstawie: pkt. IV. 6 i 8 oferty</i></p> <p>Czy i w jakim stopniu Oferent precyzyjnie i kompleksowo określa rezultaty</p>	

ilościowe i jakościowe (produkty) projektu? <i>Na podstawie: pkt. IV. 5 oferty</i>	
Czy uwzględniono opis możliwego ryzyka dla realizacji zaplanowanych działań i sposób przeciwdziałania mu? <i>Na podstawie: pkt. IV.6 oferty</i>	
4	Zakładany wpływ realizacji zadania na opisane w ofercie potrzeby (przyjęte metody działania dają szansę na osiągnięcie zakładanego celu/ów i rezultatów).
<p>Jaka jest przydatność projektu z punktu widzenia adresatów?</p> <p>Jakie znaczenie społeczne ma projekt?</p> <p>Czy zaproponowane metody działania zapewnią realizację zakładanych celów i wypracowanie zaplanowanych produktów?</p> <p>Czy zaproponowane metody działania oparte są na dobrej praktyce / pozwolą na testowanie rozwiązań nowatorskich?</p> <p>Czy możliwa / zaplanowana w sposób realistyczny jest kontynuacja działań w przyszłości (trwałość projektu)?</p> <p><i>Na podstawie: pkt IV. 4, 5 i 6 oferty</i></p>	
5	Możliwość realizacji zadania przez oferenta.
<p>Czy odpowiednio określono potrzebne do realizacji zadań zasoby oraz kwalifikacje osób? <i>Na podstawie: pkt. IV. 8 i 11 oferty</i></p> <p>Czy wskazani zostali partnerzy projektu i ich zakres działań (jeśli dotyczy – opis w umowie partnerskiej)? <i>Na podstawie: pkt. IV. 13 oferty oraz umowy partnerskiej</i></p> <p>Czy podmiot posiada odpowiednie zaplecze organizacyjne, biurowe lub czy zaplanowano w sposób spójny zapewnienie odpowiedniego zaplecza w budżecie projektu? <i>Na podstawie: pkt. IV. 8 i 13 oferty</i></p> <p>Czy oferent lub osoby realizujące zadanie posiadają doświadczenie w realizacji podobnych działań (doświadczenie nie dotyczy tylko współpracy z samorządem województwa ale całości dotychczasowych działań)? <i>Na podstawie: pkt. IV. 11 i 15 oferty</i></p>	
6	Harmonogram realizacji zadania jest spójny i realny oraz zawiera wszystkie etapy potrzebne do wykonania zadania.
<p>Czy harmonogram obejmuje wszystkie istotne działania?</p> <p>Czy harmonogram jest realny do realizacji?</p>	

*Na podstawie: pkt. IV.7 oferty*

7	Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania.
---	---

Czy budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje do realizacji zadania?

Czy w budżecie wskazano jasno wysokość wkładu własnego?

Czy proponowane wydatki są adekwatne do zakresu rzeczowego zadania?

Czy koszty zostały rozsądnie oszacowane? Czy wysokość kosztów jednostkowych jest uzasadniona? Czy koresponduje z przeciętnymi cenami rynkowymi?

Czy wyszacowano wartość wkładu rzeczowego oraz pracy społecznej i wolontariatu w sposób uzasadniony wartością rynkową danego rodzaju pracy / zgodnie ze wskazaniami określonymi w ogłoszeniu?

Czy koszt w przeliczeniu na odbiorcę projektu jest uzasadniony?

*Na podstawie: pkt. IV. 8 i 9 oferty*

Czy proponowana inwestycja jest niezbędna dla realizacji zadania i podnosi jego jakość? *Na podstawie: pkt. IV.3 oferty*

Adekwatność kosztów nie powinna być oceniana w przypadku gdy, gdy w pkt. 7 w odniesieniu do zasadności kosztów oferent nie otrzymałby żadnego punktu (punktacja całości wynosi wówczas zero).

9	Kryteria dodatkowe wskazane przez ogłaszającą konkurs komórkę organizacyjną.
---	--

Przykładowe kryteria dodatkowe:

- Innowacyjność projektu (czy jest nowatorski, przyczynia się do tworzenia nowych rozwiązań, posiada modelowy / pilotażowy charakter?),
- Liczba uczestników (beneficjentów końcowych ) projektu,
- Rodzaj uczestników (beneficjentów końcowych) projektu: np. objęcie zadaniem dzieci i młodzieży w wieku...; objęcie zadaniem seniorów,
- Zasięg terytorialny (określony np. liczbą powiatów, wskazanie na charakter ogólnopolski lub międzynarodowy działania; uwzględnienie w projekcie konkretnych obszarów, powiatów województwa gdzie oczekiwana jest interwencja ),
- Bezpłatność oferty dla beneficjentów końcowych (czy będzie pobierana opłata od uczestników projektu?),
- Promocja projektu (czy będzie odpowiednia informacja i promocja projektu?),
- Partnerstwo / współpraca z określonymi rodzajami instytucji/podmiotów w ramach projektu,
- Realizacja określonego celu szczegółowego w ramach zadania,

np. utworzenie nowego punktu informacyjnego.

Ocena spełnienia kryterium szczegółowego może przebiegać wedle systemu spełnia / nie spełnia (przyznanie lub nie określonej wartości punktowej maksymalnej dla danego kryterium) lub poprzez określenie stopnia wpisywania się w określone kryterium (przyznanie odpowiedniej liczby punktów w danym obszarze).