

Załącznik nr 2 do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych Województwa Łódzkiego z zakresu **pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób - działania na rzecz osób starszych.** (realizacja w ramach Budżetu Obywatelskiego Samorządu Województwa Łódzkiego)

Karta oceny merytorycznej

Komórka organizacyjna lub jednostka ogłaszająca konkurs	
Oferta nr:	
Rodzaj zadania publicznego:	
Tytuł zadania publicznego:	
Podmiot składający ofertę:	

Ocena merytoryczna

Lp.	Kryteria merytoryczne	Punktacja	Liczba przyznanych punktów ¹
1	Wskazanie istotnych kwestii problemowych województwa (opis szczegółowych potrzeb, diagnoza), które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji projektu.	0-10	
2	Określenie grup adresatów zadania (charakterystyka odbiorców, liczba, sposób pozyskania uczestników) adekwatne w powiązaniu z celami zadania.	0-10	

¹ Minimalna liczba punktowa kwalifikująca ofertę do udzielenia dotacji to 65% punktów

3	Opis zakładanych w ofercie celów, rezultatów oraz działań jest ze sobą spójny i logiczny, działania wynikają bezpośrednio z celów zadania, a te z opisu potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego.	0-10	
4	Zakładany wpływ realizacji zadania na opisane w ofercie potrzeby.	0-10	
5	Możliwość realizacji zadania przez oferenta:	0-10	
5a	- opisane zasoby materialne, rzeczowe konieczne do realizacji zadania – posiadane przez oferenta lub dobrze zidentyfikowane i zaplanowane do pozyskania w przypadku realizacji zadania,	0-3	
5b	- zasoby kadrowe – konieczne do realizacji zadania – posiadane przez oferenta lub dobrze zidentyfikowane i zaplanowane do pozyskania w przypadku realizacji zadania,	0-3	
5c	- doświadczenie w realizacji zadań o zbliżonym charakterze.	0-4	
6	Harmonogram realizacji zadania jest spójny i realny oraz zawiera wszystkie etapy potrzebne do wykonania zadania.	0-5	
7	Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0-15	
7a	- zasadność przedstawionych kosztów,	0-5	
7b	- adekwatność wysokości kosztów,	0-5	
7c	- adekwatność kosztów do efektów realizacji zadania.	0-5	
Razem		Max 70 pkt.	
9	Kryteria dodatkowe wskazane przez komórkę organizacyjną ogłaszającą konkurs <i>[liczba kryteriów oraz ich szczegółową punktację określa komórka organizacyjna odpowiedzialna za ogłoszenie konkursu]</i>	0-80	

...	<i>Kryterium dodatkowe wskazane przez komórkę organizacyjną ogłaszającą konkurs</i>		
...	<i>Kryterium dodatkowe wskazane przez komórkę organizacyjną ogłaszającą konkurs</i>		
Razem		Max 150 pkt.	

Dodatkowe uwagi [jeżeli dotyczy]

.....
.....
.....
.....
.....

Rekomenduję do dofinansowania	Nie rekomenduję do dofinansowania
<p>.....</p> <p>Data i podpis</p>	<p>.....</p> <p>Data i podpis</p>

Uwaga:

Maksymalna liczba punktów do otrzymania (bez kryteriów dodatkowych) wynosi 70 pkt. 65 % punktacji uprawniającej do dofinansowania to 45,5 punktów.

W przypadku wykorzystania kryteriów dodatkowych maksymalna liczba punktów do otrzymania wynosi 150 pkt. 65% punktacji uprawniającej do dofinansowania to 97,5 pkt.

Uwagi oraz pytania pomocnicze przy ocenie oferty

Lp.	Kryteria merytoryczne
1	Wskazanie istotnych kwestii problemowych (opis szczegółowych potrzeb, diagnoza), które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji projektu.
<p>Na jakiej podstawie, z wykorzystaniem jakich źródeł informacji, wiedzy oferent definiuje i opisuje potrzeby oraz cele projektu.</p> <p>Czy źródła wiedzy są rzetelne, wiarygodne?</p> <p>Jak zostały określone potrzeby, na które projekt odpowiada (czy odnosi się do specyfiki województwa)?</p> <p>Czy wskazane potrzeby wiążą się z tematyką ogłoszenia o konkursie?</p> <p>Czy wskazane potrzeby są istotne dla rozwoju województwa?</p> <p><i>Na podstawie: pkt IV.2 oferty</i></p>	
2	Określenie grup adresatów zadania (charakterystyka odbiorców, liczba, sposób pozyskania uczestników) adekwatne w powiązaniu z celami zadania.
<p>Czy dobór odbiorców jest właściwy z punktu widzenia celu projektu?</p> <p>Czy sposób pozyskania odbiorców jest jasno określony i realny do wykonania w ramach zaplanowanego budżetu?</p> <p><i>Na podstawie: pkt IV.2 oferty</i></p>	
3	Opis zakładanych w ofercie celów oraz działań jest ze sobą spójny i logiczny, działania wynikają bezpośrednio z celów zadania, a te z opisu potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego.
<p>Czy projekt odnosi się do zbadanych potrzeb? <i>Na podstawie: pkt IV. 1 i 2 oferty</i></p> <p>Czy cele są mierzalne, konkretne i osiągalne? <i>Na podstawie: pkt IV.4 i 5 oferty</i></p> <p>Czy logicznie i w sposób spójny zaplanowano działania w ramach realizacji zadania? <i>Na podstawie: pkt IV. 1 i 6 oferty</i></p> <p>Czy zaproponowane metody działania są realne do wykonania w ramach zaproponowanego budżetu? <i>Na podstawie: pkt IV. 6 i 8 oferty</i></p>	

Czy i w jakim stopniu Oferent precyzyjnie i kompleksowo określa rezultaty ilościowe i jakościowe (produkty) projektu? <i>Na podstawie: pkt IV. 5 oferty</i>	
Czy uwzględniono opis możliwego ryzyka dla realizacji zaplanowanych działań i sposób przeciwdziałania mu? <i>Na podstawie: pkt IV.6 oferty</i>	
4	Zakładany wpływ realizacji zadania na opisane w ofercie potrzeby (przyjęte metody działania dają szanse na osiągnięcie zakładanego celu/ów i rezultatów).
<p>Jaka jest przydatność projektu z punktu widzenia adresatów?</p> <p>Jakie znaczenie społeczne ma projekt?</p> <p>Czy zaproponowane metody działania zapewnią realizację zakładanych celów i wypracowanie zaplanowanych produktów?</p> <p>Czy zaproponowane metody działania oparte są na dobrej praktyce / pozwolą na testowanie rozwiązań nowatorskich?</p> <p>Czy możliwa / zaplanowana w sposób realistyczny jest kontynuacja działań w przyszłości (trwałość projektu)?</p> <p><i>Na podstawie: pkt IV. 4, 5 i 6 oferty</i></p>	
5	Możliwość realizacji zadania przez oferenta.
<p>Czy odpowiednio określono potrzebne do realizacji zadań zasoby oraz kwalifikacje osób? <i>Na podstawie: pkt IV. 8 i 11 oferty</i></p> <p>Czy wskazani zostali partnerzy projektu i ich zakres działań (jeśli dotyczy – opis w umowie partnerskiej)? <i>Na podstawie: pkt IV. 13 oferty oraz umowy partnerskiej</i></p> <p>Czy podmiot posiada odpowiednie zaplecze organizacyjne, biurowe lub czy zaplanowano w sposób spójny zapewnienie odpowiedniego zaplecza w budżecie projektu? <i>Na podstawie: pkt IV. 8 i 13 oferty</i></p> <p>Czy oferent lub osoby realizujące zadanie posiadają doświadczenie w realizacji podobnych działań (doświadczenie nie dotyczy tylko współpracy z samorządem województwa ale całości dotychczasowych działań)? <i>Na podstawie: pkt IV. 11 i 15 oferty</i></p>	
6	Harmonogram realizacji zadania jest spójny i realny oraz zawiera wszystkie etapy potrzebne do wykonania zadania.
Czy harmonogram obejmuje wszystkie istotne działania?	

Czy harmonogram jest realny do realizacji? <i>Na podstawie: pkt IV.7 oferty</i>	
7	Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania.
<p>Czy budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje do realizacji zadania? Czy w budżecie wskazano jasno wysokość wkładu własnego?</p> <p>Czy proponowane wydatki są adekwatne do zakresu rzeczowego zadania?</p> <p>Czy koszty zostały rozsądnie oszacowane? Czy wysokość kosztów jednostkowych jest uzasadniona? Czy koresponduje z przeciętnymi cenami rynkowymi?</p> <p>Czy wyszacowano wartość wkładu rzeczowego oraz pracy społecznej i wolontariatu w sposób uzasadniony wartością rynkową danego rodzaju pracy / zgodnie ze wskazaniami określonymi w ogłoszeniu?</p> <p>Czy koszt w przeliczeniu na odbiorcę projektu jest uzasadniony?</p> <p><i>Na podstawie: pkt IV. 8 i 9 oferty</i></p> <p>Czy proponowana inwestycja jest niezbędna dla realizacji zadania i podnosi jego jakość? <i>Na podstawie: pkt IIV.3 oferty</i></p> <p>Adekwatność kosztów nie powinna być oceniana w przypadku gdy, gdy w pkt 7 w odniesieniu do zasadności kosztów oferent nie otrzymałby żadnego punktu (punktacja całości wynosi wówczas zero).</p>	
8	Kryteria dodatkowe wskazane przez ogłaszającą konkurs komórkę organizacyjną.
<p>Przykładowe kryteria dodatkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność projektu (czy jest nowatorski, przyczynia się do tworzenia nowych rozwiązań, posiada modelowy / pilotażowy charakter?), • Liczba uczestników (beneficjentów końcowych) projektu, • Rodzaj uczestników (beneficjentów końcowych) projektu: np. objęcie zadaniem dzieci i młodzieży w wieku...; objęcie zadaniem seniorów, • Zasięg terytorialny (określony np. liczbą powiatów, wskazanie na charakter ogólnopolski lub międzynarodowy działania; uwzględnienie w projekcie konkretnych obszarów, powiatów województwa gdzie oczekiwana jest interwencja), • Bezpłatność oferty dla beneficjentów końcowych (czy będzie pobierana opłata od uczestników projektu?), • Promocja projektu (czy będzie odpowiednia informacja i promocja projektu?), 	

- Partnerstwo / współpraca z określonymi rodzajami instytucji/podmiotów w ramach projektu,
- Realizacja określonego celu szczegółowego w ramach zadania, np. utworzenie nowego punktu informacyjnego.

Ocena spełnienia kryterium szczegółowego może przebiegać wedle systemu spełnia / nie spełnia (przyznanie lub nie określonej wartości punktowej maksymalnej dla danego kryterium) lub poprzez określenie stopnia wpisywania się w określone kryterium (przyznanie odpowiedniej liczby punktów w danym obszarze).