Załącznik nr 2 do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego Województwa Łódzkiego

Wzór karty oceny merytorycznej

|  |  |
| --- | --- |
| Komórka organizacyjna lub jednostka ogłaszająca konkurs:  |   |
| Oferta nr:  |   |
| Rodzaj zadania publicznego:  |   |
| Tytuł zadania publicznego:  |   |
| Podmiot składający ofertę:  |   |

Ocena merytoryczna

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp.  | Kryteria merytoryczne (wspólne dla wszystkich ogłaszanych konkursów)  | Punktacja  | Liczba przyznanych punktów  |
| **I.**  | **Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta**  | **0-7**  |   |
| 1.  | Opisane zasoby rzeczowe konieczne do realizacji zadania posiadane przez oferenta lub dobrze zidentyfikowane i zaplanowane do pozyskania w przypadku realizacji zadania (na podstawie sekcji IV.2 oferty)  | 0-3  |   |
| 2.  | Doświadczenie w realizacji zadań o zbliżonym charakterze (na podstawie sekcji IV.1 oferty)  | 0-4  |   |
| **II.**  | **Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania** | **0-15**  |  |
| 1.  | Zasadność przedstawionych kosztów  | 0-5  |   |
| 2.  | Adekwatność wysokości kosztów  | 0-5  |   |
| 3.  | Adekwatność kosztów do efektów realizacji zadania  | 0-5  |   |
| **III.**  | **Ocena jakości wykonania zadania i kwalifikacji osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie publiczne**  | **0-48**  |   |
| 1.  | Wskazanie istotnych kwestii problemowych województwa (opis szczegółowych potrzeb, diagnoza), które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji zadania  | 0-10  |   |
| 2.  | Określenie grupy docelowej (charakterystyka odbiorców, liczba, sposób pozyskania uczestników) adekwatne w powiązaniu z celami zadania  | 0-10  |   |
| 3.  | Opis zakładanych w ofercie rezultatów oraz działań jest ze sobą spójny i logiczny, wynika z opisu potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego  | 0-10  |   |
| 4.  | Zakładany wpływ realizacji zadania na opisane w ofercie potrzeby  | 0-10  |   |
| 5.  | Zasoby kadrowe konieczne do realizacji zadania posiadane przez oferenta/-ów lub dobrze zidentyfikowane i zaplanowane do pozyskania w przypadku realizacji zadania (na podstawie sekcji IV.2 oferty)  | 0-3  |   |
| 6.  | Plan i harmonogram działań jest spójny i realny oraz zawiera wszystkie etapy potrzebne do wykonania zadania  | 0-5  |   |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **V.** | **Ocena udziału wkładu rzeczowego, osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków (**podlega ocenie jeśli Oferent wykazał w sekcji V.B oferty „Źródła finansowania kosztów realizacji zadania” wniesienie wkładu rzeczowego lub osobowego – dotyczy zarówno otwartych konkursów ofert na wsparcie, jak i powierzenie realizacji zadania) | **0-1** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **IV**.  | **Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków**  | 0-10  |   |
| RAZEM[punkty w obszarach I-IV] | Max 81 pkt  |   |

Dodatkowe uwagi

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

…………………….

Data i podpis

Uwaga:

Maksymalna liczba punktów do otrzymania wynosi 81 pkt.

Uwagi oraz pytania pomocnicze przy ocenie oferty

|  |  |
| --- | --- |
| Lp.  | Kryteria merytoryczne  |
| I. Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta  |
| 1  | Opisane zasoby rzeczowe konieczne do realizacji zadania posiadane przez oferenta lub dobrze zidentyfikowane i zaplanowane do pozyskania w przypadku realizacji zadania  |
| Czy odpowiednio określono potrzebne do realizacji zadania zasoby rzeczowe? Na podstawie: sekcja IV.2 i V.A. oferty Czy podmiot posiada odpowiednie zaplecze organizacyjne, biurowe lub czy zaplanowano w sposób spójny zapewnienie odpowiedniego zaplecza w budżecie zadania? Na podstawie: sekcja IV.2 i V.A. oferty  |
| 2 Doświadczenie w realizacji zadań o zbliżonym charakterze  |
| Czy oferent lub osoby realizujące zadanie posiadają doświadczenie w realizacji podobnych działań (doświadczenie nie dotyczy tylko współpracy z samorządem województwa, ale całości dotychczasowych działań)? Na podstawie: sekcja IV.1 i IV.2 oferty  |
| II. Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania  |
| Czy budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje do realizacji zadania? Czy plan i harmonogram działań jest zgodny z kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania? Czy w budżecie wskazano jasno wysokość wkładu własnego? Czy proponowane wydatki są adekwatne do zakresu rzeczowego zadania? Czy koszty zostały rozsądnie oszacowane? Czy wysokość kosztów jednostkowych jest uzasadniona? Czy koresponduje z przeciętnymi cenami rynkowymi? Czy koszt w przeliczeniu na odbiorcę zadania jest uzasadniony? Na podstawie: sekcja V.A. i V.B, III.4 oferty  |

|  |
| --- |
| Adekwatność kosztów nie powinna być oceniana w przypadku, gdy w pkt II.1 karty oceny merytorycznej w odniesieniu do zasadności kosztów oferent nie otrzymałby żadnego punktu (punktacja całości wynosi wówczas zero).  |
| III. Ocena jakości wykonania zadania i kwalifikacji osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie publiczne  |
| 1  | Wskazanie istotnych kwestii problemowych (opis szczegółowych potrzeb, diagnoza), które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji zadania.  |
| Na jakiej podstawie, z wykorzystaniem jakich źródeł informacji, wiedzy oferent definiuje i opisuje potrzeby realizacji zadania? Czy źródła wiedzy są rzetelne, wiarygodne? Jak zostały określone potrzeby, na które zadanie odpowiada (czy odnosi się do specyfiki województwa)? Czy wskazane potrzeby wiążą się z tematyką ogłoszenia o konkursie? Czy wskazane potrzeby są istotne dla rozwoju województwa? Na podstawie: sekcja III.3 oferty  |
| 2  | Określenie grupy docelowej (charakterystyka odbiorców, liczba, sposób pozyskania uczestników) adekwatne w powiązaniu z celami zadania.  |
| Czy dobór odbiorców jest właściwy z punktu widzenia celu zadania? Czy sposób pozyskania odbiorców jest jasno określony i realny do wykonania w ramach zaplanowanego budżetu? Na podstawie: sekcja III.3 i V. oferty  |
| 3  | Opis zakładanych w ofercie rezultatów oraz działań jest ze sobą spójny i logiczny oraz wynika bezpośrednio z opisu potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego.  |
| Czy zadanie odnosi się do zbadanych potrzeb? Na podstawie: sekcja III.3 oferty Czy rezultaty są mierzalne, konkretne i osiągalne? Na podstawie: sekcja III.5 i III.6 oferty Czy logicznie i w sposób spójny zaplanowano działania w ramach realizacji  |

|  |
| --- |
| zadania? Na podstawie: sekcja III.3 i III.4 oferty Czy zaproponowane metody działania są realne do wykonania w ramach zaproponowanego budżetu? Na podstawie: sekcja III.4 i V.A. oferty Czy i w jakim stopniu oferent precyzyjnie i kompleksowo określa rezultaty ilościowe i jakościowe (produkty) zadania? Na podstawie: sekcja III.5 i III.6 oferty  |
| 4  | Zakładany wpływ realizacji zadania na opisane w ofercie potrzeby  |
| Jaka jest przydatność realizacji zadania z punktu widzenia grupy docelowej? Jakie znaczenie społeczne ma zadanie? Czy zaproponowane metody działania zapewnią realizację zakładanego celu konkursu i osiągnięcie zaplanowanych rezultatów? Czy zaproponowane metody działania oparte są na dobrej praktyce/ pozwolą na testowanie rozwiązań nowatorskich? Czy możliwa/ zaplanowana w sposób realistyczny jest kontynuacja działań w przyszłości (trwałość rezultatów zadania)? Na podstawie: sekcja III.3, III.4, III.5 i III.6 oferty  |
| 5  | Zasoby kadrowe konieczne do realizacji zadania posiadane przez oferenta lub dobrze zidentyfikowane i zaplanowane do pozyskania w przypadku realizacji zadania  |
| Czy odpowiednio określono potrzebne do realizacji zadania osoby oraz ich kwalifikacje? Na podstawie: sekcja IV.2 i V.A. oferty Czy wskazani zostali pozostali oferenci i ich zakres działań? Na podstawie: sekcja V.C. i VI. oferty Czy oferent i osoby realizujące zadanie posiadają doświadczenie w realizacji podobnych działań (doświadczenie nie dotyczy tylko współpracy z samorządem województwa, ale całości dotychczasowych działań)? Na podstawie: sekcja IV.1 i IV.2 oferty  |

|  |  |
| --- | --- |
| 6  | Plan i harmonogram działań jest spójny i realny oraz zawiera wszystkie etapy potrzebne do wykonania zadania.  |
| Czy harmonogram obejmuje wszystkie istotne działania? Czy harmonogram jest realny do realizacji? Na podstawie: sekcja III.4 oferty  |
| IV. Ocena udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego  |
| Ocena udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł jest równocenna, jest to potencjał wnoszony przez oferenta i każdy z jego rodzajów jest tak samo punktowany. Ponieważ suma wkładu własnego finansowego (rozumianego jako środki finansowe własne, środki finansowe z innych źródeł publicznych i pozostałe) w wysokości ustalonej jako minimalna stanowi warunek formalny, dodatkowo punktowane są tylko ww. środki w wysokości powyżej minimum ogłoszonego w konkursie. W zależności od wysokości udziału ww. środków należy wybrać odpowiednią liczbę punktów wskazaną w tabeli. Na podstawie: sekcja V.B. oferty.  |
| V. Ocena udziału wkładu rzeczowego, osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków  |
|  Udział wkładu rzeczowego lub osobowego w realizację zadania publicznego będzie oceniany w przypadku jeśli oferent przewidział w ofercie ten rodzaj wkładu własnego. Wkład rzeczowy i osobowy może zostać wykazany zarówno w przypadku oferty na wsparcie, jak i powierzenie realizacji zadania publicznego. W ogłoszeniu konkursowym nie jest określona minimalna wysokość wkładu osobowego i rzeczowego. Na podstawie: sekcja V.B oferty  |
| VI. Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków  |
| Ocena dokonywana jest na podstawie opisanego przez oferenta doświadczenia w zakresie realizacji zadań zleconych w latach poprzednich oraz na podstawie  |

dostępnej przez komórkę organizacyjną ogłaszającą konkurs dokumentacji dot. współpracy z oferentem w ramach realizacji zadań publicznych

(np. sprawozdania z realizacji zadań publicznych z lat ubiegłych).

10 punktów, czyli maksymalna liczba przyznawana będzie ofertom organizacji, co do których nie ma zastrzeżeń i organizacji, które nie mają doświadczenia. Punktacja będzie zaś obniżana w przypadku ofert organizacji, które miały problemy z prawidłowym rozliczeniem się z przyznanej dotacji.

M.in. na podstawie sekcji IV.1 i VI. oferty.