



Fundusze Europejskie  
dla Łódzkiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Łódź, dnia 21 lipca 2025 r.

RPVII.44.1.32.2025.MW

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego  
Departament Wdrażania Programu Regionalnego  
Wydział Kontroli Zamówień Publicznych

## **INFORMACJA POKONTROLNA FELD.06.04-IZ.00-0025/24-001-INF**

### **Informacje wstępne**

#### **— Informacje o projekcie —**

---

**Numer kontroli:** FELD.06.04-IZ.00-0025/24-001  
**Numer projektu:** FELD.06.04-IZ.00-0025/24  
**Tytuł projektu:** Rozbudowa infrastruktury rekreacyjno-turystycznej nad Zbiornikiem Jeziorsko w gm. Pęczniew

#### **— Dane beneficjenta —**

---

**Identyfikator beneficjenta:** 8281359612  
**Nazwa beneficjenta:** Gmina Pęczniew  
**Adres beneficjenta:** Pęczniew 99-235, Główna 10/12

#### **— Informacje o kontroli —**

---

**Tryb kontroli:** Planowa  
**Typ kontroli:** Dokumentacji  
**Rodzaj kontroli:** Zamówień publicznych  
**Zespół kontrolujący:** Anna Dudka, Marta Wojnar  
**Zastosowana lista sprawdzająca:** LISTA SPRAWDZAJĄCA DO KONTROLI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH (2 wersja)

**Wersja listy sprawdzającej:** Brak.

**Planowany termin kontroli:** 2025-07-14 - 2025-07-16

**Data rozpoczęcia kontroli:** 2025-07-14

**Podmiot kontrolujący:** Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego

**Podmioty kontrolowane:** Gmina Pęczniew - NIP: 8281359612

**Miejsca przeprowadzenia kontroli:** kontrola na dokumentach w siedzibie Instytucji Zarządzającej

**Kontrolowane zamówienia:**

Numer ogłoszenia o zamówieniu	Nazwa zamówienia	Kontrakty
2025/BZP 00172101	Rozbudowa infrastruktury rekreacyjno-turystycznej nad Zbiornikiem Jeziorsko w gm. Pęczniew.	Umowa nr 272.2.2025 zawarta w dniu 28 maja 2025 r. z Wykonawcą: <i>(dane zanonimizowano)</i> za wynagrodzeniem 1 227 540,00 zł brutto.

**Numery kontrolowanych WoP:** Brak kontrolowanych wniosków.

## 1. Wykaz skrótów

- FEŁ2027 - Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027
- SL2021 - Aplikacja Centralnego Systemu Teleinformatycznego
- Ustawa Pzp - Ustawa Prawo Zamówień Publicznych

## 2. Podstawa prawna

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej, art. 8, art. 24

i art. 25 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. 2022, poz. 1079 ze zm.) oraz umowa o dofinansowanie projektu nr FELD.06.04-IZ.00-0025/24 z dnia 30 grudnia 2024 r.

### 3. Cel kontroli

Kontrola planowa na dokumentach w siedzibie Instytucji Zarządzającej przeprowadzona w trakcie realizacji projektu mająca na celu potwierdzenie w szczególności, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

### 4. Przedmiot kontroli

Przedmiot kontroli obejmował sprawdzenie prawidłowości przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Rozbudowa infrastruktury rekreacyjno-turystycznej nad Zbiornikiem Jeziorsko w gm. Pęczniew”, ogłoszenie o zamówieniu nr 2025/BZP 00172101/01 z dnia 01.04.2025 r., znak sprawy: ZP 271.2.2025 - w oparciu o ustawę Pzp.

### 5. Ustalenia i zalecenia pokontrolne

#### **Ustalenie nr 1.1 Zamówienia publiczne - procedura (tryb podstawowy)**

Czy prawidłowo określono termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu?

**Ustalenie finansowe:** Nie

#### **Szczegóły ustalenia**

W kontrolowanym postępowaniu Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy przed złożeniem oferty obligatoryjnie przeprowadzili wizję lokalną w obrębie przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy Pzp w przypadku gdy zamawiający przewiduje możliwość albo, jeżeli jest to konieczne ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia, wymaga złożenia oferty po odbyciu przez wykonawcę wizji lokalnej - wyznacza terminy składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do zapoznania się przez wykonawców z informacjami koniecznymi do przygotowania oferty, z tym że terminy te muszą być dłuższe od ustawowych terminów minimalnych, o ile są one określone.

W kontrolowanym postępowaniu, w pierwotnym ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający wyznaczył minimalny ustawowy termin składania ofert. W przypadku obliczania terminów składania ofert wyrażonych w dniach stosujemy następujące zasady:

- 1) Nie wliczamy dnia wszczęcia postępowania - ustawa Pzp odsyła do Kodeksu cywilnego, a konkretnie do art. 111 § 2 Kodeksu cywilnego tj. jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło.
- 2) Minimalny termin kończy się z upływem ostatniego dnia - zgodnie z brzmieniem art. 111 § 1 Kodeksu cywilnego, termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia (do godz. 23:59). Tym samym pierwszym możliwym minimalnym terminem otwarcia ofert jest następnny dzień, oznaczony godziną (w przypadku trybu podstawowego minimalny termin składania ofert dla robót budowlanych nie może być krótszy niż 14 dni, a więc pierwszym możliwym dniem składania ofert jest 15 dzień). Przy wyznaczaniu terminów składania i otwarcia ofert obowiązuje zasada upływu minimalnych “pełnych dni”.

Skoro zatem Beneficjent zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w dniu 1 kwietnia 2025 r., a termin składania ofert określił na: do dnia 16 kwietnia 2025 r. do godz. 10:00, nie sposób uznać, że zapewniając Wykonawcom termin obejmujący 14 dni i 10 godzin wypełnił dyspozycję art. 131 ust. 2 ustawy Pzp, gdyż wyznaczona przez Zamawiającego data stanowiła de facto minimalny termin składania ofert (wyrażony w pełnych dniach).

Obowiązek wyznaczenia terminów dłuższych od ustawowych terminów minimalnych, o ile są one określone, dotyczy zarówno sytuacji, kiedy odbycie wizji lokalnej jest obowiązkowe, jak i fakultatywne. Powyższe potwierdza komentarz do n.p.z.p., przygotowany przez Urząd Zamówień Publicznych, gdzie wskazano, że "W przypadku, gdy zamawiający wymaga złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej lub sprawdzeniu niezbędnych dokumentów, powinien więc ten warunek zamówienia precyzyjnie opisać w dokumentach zamówienia wyznaczyć odpowiednio długi termin składania ofert. Podobnie w przypadku gdy przewidziana jest tylko fakultatywna możliwość przeprowadzenia czy udziału w wizji, terminy składania ofert również powinny być dłuższe od ustawowych terminów minimalnych, o ile są one określone" (Prawo zamówień publicznych Komentarz pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza Urząd Zamówień Publicznych Warszawa 2021, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)).

W kontrolowanym postępowaniu Zamawiający przewidział obligatoryjnie obowiązek przeprowadzenia wizji, a ponadto wzmocnił go poprzez sankcyjność w postaci odrzucenia oferty - w sytuacji gdyby Wykonawca nie zastosował się do obowiązku odbycia wizji (co w przedmiotowym postępowaniu faktycznie wystąpiło i dotyczyło oferty najtańszej).

Z uwagi na powyższe Zamawiający decydując się na zastosowanie wizji lokalnej powinien zadośćuczynić wszystkim wymogom z tym związanym.



Niemniej jednak, w toku postępowania, w związku ze zmianą (rozszerzeniem) warunku udziału w postępowaniu, Zamawiający przedłużył termin składania ofert z dnia 16.04.2025 r. na dzień 22.04.2025 r., co spowodowało, że Wykonawcy dysponowali dłuższym - niż minimalny - terminem na złożenie oferty. Wobec powyższego przedmiotowe naruszenie ma charakter formalny.

## **Zalecenia związane z ustaleniem nr 1.1:**

### **Zalecenie 1.1.1**

Zobowiązuje się Beneficjenta do przestrzegania wymaganych przepisami ustawy Pzp terminów składania ofert - w przypadku postępowań, w których przewidziano odbycie przez wykonawców wizji lokalnej, zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy Pzp.

## **6. Podsumowanie kontroli**

Na podstawie dokumentów przedstawionych do kontroli (załączonych w systemie SL2021) nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości skutkujących nałożeniem korekty finansowej.

## **7. Podsumowanie ustaleń finansowych**

Nie dotyczy.

## **8. Pouczenia końcowe**

Jednostka kontrolująca doręcza Podmiotowi kontrolowanemu jeden egzemplarz Informacji pokontrolnej. Wszelkie dokumenty zgromadzone w trakcie kontroli pozostają w aktach kontroli w siedzibie Jednostki kontrolującej i na wniosek Podmiotu kontrolowanego są udostępniane do wglądu w uzgodnionym wcześniej terminie w godzinach pracy Urzędu.

Kierownikowi Podmiotu kontrolowanego przysługuje prawo do zgłoszenia, na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej lub w postaci papierowej, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w Informacji pokontrolnej, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia Informacji pokontrolnej. W przypadku przekroczenia przez Podmiot kontrolowany terminu na zgłoszenie zastrzeżeń do Informacji pokontrolnej, Jednostka kontrolująca może odmówić ich rozpatrzenia.

W przypadku braku zastrzeżeń do Informacji pokontrolnej Kierownik Podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może o tym poinformować Jednostkę kontrolującą, na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej lub w postaci papierowej.



Fundusze Europejskie  
dla Łódzkiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



## 9. Załączniki

Brak załączników.

### Jednostka kontrolująca:

Marta Wojnar

Anna Dudka