

RP.03.44.55.2021.MWI

Departament
ds. Regionalnego Programu Operacyjnego
Wydział Kontroli Zamówień Publicznych

Informacja pokontrolna nr RP.03.44.55.2021

I.	Podstawa prawna kontroli	Na podstawie zapisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, art. 9, art. 22 i art. 23 Ustawy z dnia 11.07.2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 818, z późn. zm.) oraz na podstawie postanowień umowy o dofinansowanie nr UDA-RPLD.06.03.01-10-0003/17-00 z dnia 29.08.2017 r., z późniejszymi aneksami.
II.	Imiona i nazwiska osób przeprowadzających kontrolę	[dane zanonimizowano]
III.	Termin kontroli	1 – 6 lipca 2021 r.
IV.	Rodzaj kontroli	planowa
V.	Nazwa Podmiotu kontrolowanego	Miasto Łódź
VI.	Adres Podmiotu kontrolowanego i miejsca, w którym przeprowadzono czynności kontrolne	- ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź - kontrola w siedzibie IZ RPO WŁ
VII.	NIP Podmiotu kontrolowanego	7250028902
VIII.	Imię i nazwisko kierownika Podmiotu kontrolowanego	[dane zanonimizowano]
IX.	Osoba zastępująca kierownika podczas jego nieobecności, upoważniona do uczestniczenia w czynnościach kontrolnych	nie dotyczy
X.	Pozycja w książce kontroli, pod którą odnotowano przedmiotową kontrolę	nie dotyczy
XI.	Osoby składające wyjaśnienia lub udzielające informacji w imieniu Podmiotu kontrolowanego	[dane zanonimizowano] pismem nr FZ-093/1/21 z dnia 14.07.2021 r.

XII.	Nr umowy o dofinansowanie	UDA-RPLD.06.03.01-10-0003/17-00
XIII.	Tytuł kontrolowanego projektu	„Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - Projekt 2”
XIV.	Wartość projektu (wg umowy/aneksu)	126 666 784,02 zł
XV.	Zakres kontroli	Poprawność przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Opracowanie dokumentacji projektowych oraz wykonanie prac w ramach zadania pn. „Rewitalizacja Centrum Miasta Łodzi w obiekcie Policji przy ul. Sienkiewicza 28/30 oraz przy ul. Tuwima 12a” – FZ-2380/25/20/SS
XVI.	Data sporządzenia informacji pokontrolnej	16.07.2021 r.

XVII. Opis kontrolowanych obszarów i ustalenia kontroli

Postępowanie pn. Opracowanie dokumentacji projektowych oraz wykonanie prac w ramach zadania pn. „Rewitalizacja Centrum Miasta Łodzi w obiekcie Policji przy ul. Sienkiewicza 28/30 oraz przy ul. Tuwima 12a” – znak sprawy: FZ-2380/25/20/SS, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

Zamawiającym była Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi, ul. Lutomska 108/112, 91-048 Łódź.

Przedmiot zamówienia obejmował wykonanie dokumentacji technicznej, wykonanie robót budowlanych, dostawę wyposażenia ruchomego oraz pełnienie nadzoru autorskiego w ramach zadania pn. „Rewitalizacja Centrum Miasta Łodzi w obiekcie Policji przy ul. Sienkiewicza 28/30 oraz przy ul. Tuwima 12a”.

Wartość szacunkowa przedmiotowego zamówienia została ustalona w dniu 20.03.2020 r. na podstawie wyceny inwestorskiej, na kwotę 58 137 050,00 zł netto, co według kursu euro 4,2693 zł, stanowi równowartość 13 617 466,56 euro.

Postępowanie przeprowadziła **Komisja Przetargowa** powołana w dniu 24.06.2020 r. na podstawie Decyzji nr 192/2020 Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 26.06.2020 r. i opublikowane w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej (dalej Dz.Urz.UE) pod nr 2020/S 124-302781 w dniu 30.06.2020 r. W tym samym dniu ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono na platformie zakupowej pod adresem https://platformazakupowa.pl/kwp_lodz oraz w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego.

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) została zatwierdzona przez [dane zanonimizowano] Zastępcę Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi w dniu 26.06.2020 r., a następnie w dniu 30.06.2020 r. wraz z załącznikami została zamieszczona na platformie zakupowej Zamawiającego.

Pierwotnie termin składania ofert został wyznaczony do dnia 17.08.2020 r. do godz. 10:00.

Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 100 000,00 zł.

Zamawiający nie dopuścił możliwości składania ofert częściowych ani wariantowych. Zamawiający przewidział możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Do Zamawiającego wpłynęły liczne zapytania do treści SIWZ, na które odpowiedzi udzielono w dniach: 07.07.2020 r., 13.07.2020 r., 23.07.2020 r., 06.08.2020 r., 14.08.2020 r., 18.08.2020 r., 19.08.2020 r., 03.09.2020 r., 04.09.2020 r., 08.09.2020 r. oraz 09.09.2020 r., zamieszczając je na platformie zakupowej.

Zamawiający pięciokrotnie przedłużał termin składania ofert: w dniu 23.07.2020 r. na 19.08.2020 r. godz. 10:00, w dniu 06.08.2020 r. na 31.08.2020 r. godz. 10:00, w dniu 14.08.2020 r. na 07.09.2020 r. godz. 10:00, w dniu 03.09.2020 r. na 09.09.2020 r. godz. 10:00 oraz w dniu 09.09.2020 r. na 16.09.2020 r. godz. 10:00.

Zamawiający sześciokrotnie dokonywał zmiany ogłoszenia o zamówieniu, przesyłając sprostowanie lub ogłoszenie dodatkowych informacji w dniach: 29.06.2020 r. (ogłoszenie z dnia 01.07.2020 r. nr 2020/S 125-305605), 23.07.2020 r. (ogłoszenie z dnia 28.07.2020 r. nr 2020/S 144-353456), 06.08.2020 r. (ogłoszenie z dnia 11.08.2020 r. nr 2020/S 154-376337), 14.08.2020 r. (ogłoszenie z dnia 19.08.2020 r. nr 2020/S 160-389466), 03.09.2020 r. (ogłoszenie z dnia 08.09.2020 r. nr 2020/S 174-419597), 09.09.2020 r. (ogłoszenie z dnia 14.09.2020 r. nr 2020/S 178-429138).

Bezpośrednio przed **otwarcieniem ofert**, które nastąpiło w dniu 16.09.2020 r. o godz. 10:30, Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 45 903 600,00 zł brutto.

Do siedziby Zamawiającego w wyznaczonym terminie wpłynęło 9 ofert złożonych przez:

1. Konsorcjum firm: TRAKCJA S.A. – Lider, al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa oraz MGBUILDING Sp. z o.o. sp. k. – Partner, ul. 1 Maja 157, 25-614 Kielce, z ceną oferty 44 966 079,95 zł brutto oraz okresem gwarancji 84 m-ce;
2. ZAB-BUD Sp. z o.o., ul. Nowosielecka 14a/2, 00-466 Warszawa, z ceną oferty 44 190 000,00 zł brutto oraz okresem gwarancji 120 m-cy;
3. GRAND Andrzej Grygiel, Korzenna 91, 33-322 Korzenna, z ceną oferty 54 851 850,00 zł brutto oraz okresem gwarancji 120 m-cy;
4. SKB S.A., ul. Miła 2, 00-180 Warszawa, z ceną oferty 45 866 700,00 zł brutto oraz okresem gwarancji 120 m-cy;
5. Konsorcjum firm: PBO Śląsk Sp. z o.o. – Lider, ul. Wojska Polskiego 136A, 41-208 Sosnowiec oraz WODPOL Sp. z o.o. – Partner, ul. Ks. Pr. St. Słonki 24, 34-300 Żywiec, z ceną oferty 54 660 000,00 zł brutto oraz okresem gwarancji 120 m-cy;
6. Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „KARTEL” S.A., ul. Przemysłowa 8, 28-300 Jędrzejów, z ceną oferty 45 056 745,00 zł brutto oraz okresem gwarancji 120 m-cy;

7. PAGMA-BUD Sp. z o.o. sp. k., ul. Wólczańska 128/134, 90-527 Łódź, z ceną oferty 56 969 229,07 zł brutto oraz okresem gwarancji 120 m-cy;

8. Konsorcjum firm: WEGNER Sp. z o.o. Sp. k. – Lider, ul. Bukowska 177, 60-196 Poznań oraz HEALTHCARE BUILDING SOLUTIONS Sp. z o.o. – Partner, ul. Bukowska 177, 60-196 Poznań, z ceną oferty 43 369 137,72 zł brutto oraz okresem gwarancji 120 m-cy;

9. EREKTA Budownictwo Specjalistyczne Sp. z o.o., ul. Kostki Potockiego 2B/39, 02-958 Warszawa, z ceną oferty 47 714 982,99 zł brutto oraz okresem gwarancji 120 m-cy.

Zamawiający niezwłocznie, tj. w dniu 16.09.2020 r. zamieścił na platformie zakupowej informacje z otwarcia ofert, o których mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty były:

- cena - 60%,
- okres gwarancji – 40%.

Zamawiający przewidział w SIWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zastosowanie tzw. procedury odwróconej, zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp.

W dniu 24.09.2020 r. Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp poprawił omyłkę rachunkową w ofercie konsorcjum firm: TRAKCJA S.A. oraz MGBUILDING Sp. z o.o. sp. k.

W dniu 28.09.2020 r. Zamawiający:

- na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp wezwał sześciu wykonawców: konsorcjum firm TRAKCJA S.A. i MGBUILDING Sp. z o.o. sp. k., SKB S.A., ZAB-BUD Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „KARTEL” S.A., EREKTA Budownictwo Specjalistyczne Sp. z o.o. oraz konsorcjum firm WEGNER Sp. z o.o. Sp. k. oraz HEALTHCARE BUILDING SOLUTIONS Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny oferty - wykonawcy złożyli wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, za wyjątkiem wykonawcy EREKTA Budownictwo Specjalistyczne Sp. z o.o.;

- na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp wezwał wykonawcę PAGMA-BUD Sp. z o.o. sp. k. do wyjaśnienia treści oferty – wykonawca złożył wyjaśnienia w wyznaczonym terminie;

- na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał wykonawcę EREKTA Budownictwo Specjalistyczne Sp. z o.o. do uzupełnienia dokumentów – wykonawca nie odpowiedział na wezwanie.

W dniu 09.10.2020 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał wykonawców: ZAB-BUD Sp. z o.o. oraz PAGMA-BUD Sp. z o.o. sp. k. do wyjaśnienia złożonych dokumentów – wykonawcy udzielili wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

W dniu 12.10.2020 r. Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp wezwał wykonawcę GRAND Andrzej Grygiel do wyjaśnienia treści oferty – wykonawca złożył wyjaśnienia w wyznaczonym terminie.

W dniu 16.10.2020 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp wezwał konsorcjum firm WEGNER Sp. z o.o. Sp. k. oraz HEALTHCARE BUILDING SOLUTIONS Sp. z o.o. do złożenia oświadczeń

i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia - wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym terminie.

W dniu 03.11.2020 r. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do wszystkich wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodę wyraziło tylko trzech wykonawców: ZAB-BUD Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „KARTEL” S.A. oraz konsorcjum firm WEGNER Sp. z o.o. Sp. k. oraz HEALTHCARE BUILDING SOLUTIONS Sp. z o.o.

W dniu 06.11.2020 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp wezwał konsorcjum firm WEGNER Sp. z o.o. Sp. k. oraz HEALTHCARE BUILDING SOLUTIONS Sp. z o.o. do wyjaśnienia treści dokumentów - wykonawca złożył wyjaśnienia w wyznaczonym terminie.

W dniu 20.11.2020 r. Zamawiający odrzucił oferty złożone przez sześciu wykonawców, tj. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b ustawy Pzp odrzucił oferty: konsorcjum firm TRAKCJA S.A. i MGBUILDING Sp. z o.o. sp. k., GRAND Andrzej Grygiel, SKB S.A., konsorcjum firm PBO Śląsk Sp. z o.o. i WODPOL Sp. z o.o., PAGMA-BUD Sp. z o.o. sp. k., a także EREKTA Budownictwo Specjalistyczne Sp. z o.o. Wykonawca EREKTA Budownictwo Specjalistyczne Sp. z o.o. został również wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. W tym samym dniu informacja o odrzuceniu została przesłana wykonawcom mailem.

W dniu 24.11.2020 r. Zamawiający dokonał **wyboru najkorzystniejszej oferty** złożonej przez z konsorcjum firm: WEGNER Sp. z o.o. Sp. k. – Lider, ul. Bukowska 177, 60-196 Poznań oraz HEALTHCARE BUILDING SOLUTIONS Sp. z o.o. – Partner, ul. Bukowska 177, 60-196 Poznań. W tym samym dniu zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowano na platformie zakupowej Zamawiającego oraz przesłano wykonawcom mailem.

Zamawiający żądał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny ofertowej brutto. Wykonawca wniósł zabezpieczenie częściowo w formie pieniądza, a częściowo w gwarancji ubezpieczeniowej.

W dniu 07.01.2021 r. Zamawiający zawarł **umowę Nr 4/2020/Kb** z konsorcjum firm: WEGNER Sp. z o.o. Sp. k. – Lider, ul. Bukowska 177, 60-196 Poznań oraz HEALTHCARE BUILDING SOLUTIONS Sp. z o.o. – Partner, ul. Bukowska 177, 60-196 Poznań, za wynagrodzeniem 43 369 137,72 zł brutto.

Zamawiający nie przedłożył żadnych aneksów do przedmiotowej umowy.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia przekazano Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 21.01.2021 r. i opublikowano w Suplemencie do Dz.Urz.UE pod nr 2021/S 017-038002 z dnia 26.01.2021 r.

XVIII. Stwierdzone nieprawidłowości/uchybiecia, w tym ustalenia w zakresie wartości korekt finansowych: *nie dotyczy*

XIX. Zalecenia pokontrolne/rekomendacje: *nie dotyczy*

XX. Wykaz załączników: *nie dotyczy*

XXI. Uwagi/zastrzeżenia Podmiotu kontrolowanego do ustaleń kontroli oraz odniesienie Zespołu kontrolnego do przedmiotowych uwag: *nie dotyczy*

Jednostka kontrolująca przekazuje dwa egzemplarze Informacji pokontrolnej. Jeden egzemplarz pozostaje w siedzibie Podmiotu kontrolowanego a drugi jest odsyłany do Jednostki kontrolującej. Wszelkie dokumenty zgromadzone w trakcie kontroli pozostają w aktach kontroli w siedzibie Jednostki kontrolującej i na wniosek Podmiotu kontrolowanego są udostępniane do wglądu w uzgodnionym wcześniej terminie w godzinach pracy Urzędu.

Pouczenie:

Kierownikowi Podmiotu kontrolowanego przysługuje prawo do złożenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w Informacji pokontrolnej oraz przesłanie ich w formie pisemnej wraz z jednym egzemplarzem niepodpisanej Informacji pokontrolnej w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia jej otrzymania. W przypadku przekroczenia przez Podmiot kontrolowany terminu na zgłoszenie zastrzeżeń do Informacji pokontrolnej, Jednostka kontrolująca może odmówić ich rozpatrzenia.

W przypadku braku zastrzeżeń do Informacji pokontrolnej Kierownik Podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona podpisuje dwa egzemplarze Informacji pokontrolnej i w terminie 14 dni od daty ich doręczenia przesyła jeden egzemplarz Jednostce kontrolującej.

Odmowa podpisania Informacji pokontrolnej przy równoczesnym braku wniesienia zastrzeżeń do ustaleń kontroli nie zwalnia Podmiotu kontrolowanego z realizacji zaleceń pokontrolnych/rekomendacji.

Zespół kontrolny:

[dane zanonimizowano]

.....
(data, podpis członków zespołu kontrolnego)

[dane zanonimizowano]

.....
(data, podpis członków zespołu kontrolnego)

Podmiot kontrolowany:

.....
(data, podpis i pieczęć kierownika podmiotu kontrolowanego)