

RP.03.44.34.2021.MWI

Departament
ds. Regionalnego Programu Operacyjnego
Wydział Kontroli Zamówień Publicznych

Informacja pokontrolna nr RP.03.44.34.2021

I.	Podstawa prawna kontroli	Na podstawie zapisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, art. 9, art. 22 i art. 23 Ustawy z dnia 11.07.2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 818, z późn. zm.) oraz na podstawie postanowień umowy o dofinansowanie nr UDA-RPLD.03.01.01-10-0003/17-00 z dnia 06 października 2017 r., zmienionej następującymi aneksami: nr UDA-RPLD.03.01.01-10-0003/17-01 z dnia 16 maja 2019 r., nr UDA-RPLD.03.01.01-10-0003/17-02 z dnia 25 lipca 2019 r. oraz nr UDA-RPLD.03.01.01-10-0003/17-03 z dnia 20 kwietnia 2020 r.
II.	Imiona i nazwiska osób przeprowadzających kontrolę	[dane zanonimizowano]
III.	Termin kontroli	6 – 11 maja 2021 r.
IV.	Rodzaj kontroli	planowa
V.	Nazwa Podmiotu kontrolowanego	Miasto Pabianice
VI.	Adres Podmiotu kontrolowanego i miejsca, w którym przeprowadzono czynności kontrolne	- ul. Zamkowa 16, 95-200 Pabianice - kontrola w siedzibie IZ RPO WŁ
VII.	NIP Podmiotu kontrolowanego	7311962756
VIII.	Imię i nazwisko kierownika Podmiotu kontrolowanego	[dane zanonimizowano]
IX.	Osoba zastępująca kierownika podczas jego nieobecności, upoważniona do uczestniczenia w czynnościach kontrolnych	nie dotyczy
X.	Pozycja w książce kontroli, pod którą odnotowano przedmiotową kontrolę	nie dotyczy

XI.	Osoby składające wyjaśnienia lub udzielające informacji w imieniu Podmiotu kontrolowanego	nie dotyczy
XII.	Nr umowy o dofinansowanie	UDA-RPLD.03.01.01-10-0003/17-00
XIII.	Tytuł kontrolowanego projektu	„Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach”
XIV.	Wartość projektu (wg umowy/aneksu)	82 127 760,52 zł
XV.	Zakres kontroli	<p>Poprawność przeprowadzenia trzech postępowań o udzielenie zamówienia publicznego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu w ramach projektu „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach” – znak sprawy: ZPK.271.18.2018, 2. „Budowa dróg dla rowerów dochodzących do węzłów przesiadkowych komunikacji miejskiej – jako niezbędny, uzupełniający element projektu - zaprojektuj i wybuduj” – znak sprawy: ZPK.271.7.2020, 3. Pełnienie funkcji inżyniera kontraktu w ramach projektu „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach” – zamówienie podobne - znak sprawy: ZPK.271.10.2020.
XVI.	Data sporządzenia informacji pokontrolnej	17.05.2021 r.

XVII. Opis kontrolowanych obszarów i ustalenia kontroli

Zespół Kontrolny dokonał sprawdzenia trzech postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

Postępowanie pn. Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu w ramach projektu „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach” – znak sprawy: ZPK.271.18.2018, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

Przedmiotem zamówienia było pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu polegające na kompleksowym zarządzaniu wszystkimi robotami, usługami i dostawami niezbędnymi dla realizacji projektu pn. „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach”.

Wartość szacunkowa przedmiotowego zamówienia została ustalona w dniu 03.09.2018 r. na podstawie danych z ofert z unieważnionego wcześniej postępowania, na kwotę 2 793 487,50 zł netto, co według kursu euro 4,3117 zł, stanowi równowartość 687 663,68 euro, w tym zamówienie podstawowe 1 862 325,00 zł netto (565 902,08 euro) oraz zamówienia podobne 931 162,50 (euro).

Postępowanie przeprowadziła **Komisja Przetargowa** powołana w dniu 29.06.2012 r. na podstawie Zarządzenia Prezydenta Miasta Pabianic Nr 12/2012/K, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w dniu

13.07.2012 r. Zarządzeniem Nr 14/2012/K, w dniu 07.11.2012 r. Zarządzeniem Nr 21/2012/K oraz w dniu 18.10.2018 r. Zarządzeniem Nr 40/2018/K.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 12.09.2018 r. i opublikowane w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej (dalej Dz.Urz.UE) pod nr 2018/S 177-401534 w dniu 14.09.2018 r. W tym samym dniu ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego oraz w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego.

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) została zatwierdzona przez [dane zanonimizowano]– Prezydenta Miasta Pabianic w dniu 12.09.2018 r., a następnie w dniu 14.09.2018 r. wraz z załącznikami została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Termin składania ofert został wyznaczony do dnia 30.10.2018 r. do godz. 12:00.

Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 35 000,00 zł.

Zamawiający nie dopuścił możliwości składania ofert częściowych ani wariantowych. Zamawiający przewidział możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

W dniu 11.10.2018 r. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonał zmiany treści SIWZ, nie prowadzącej do zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Bezpośrednio przed **otwarcie ofert**, które nastąpiło w dniu 30.10.2018 r. o godz. 12:30, Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 623 916,06 zł brutto.

Do siedziby Zamawiającego w wyznaczonym terminie wpłynęło 5 ofert złożonych przez:

- 1. Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj sp.j.**, ul. Wodna 47, 90-046 Łódź, z ceną oferty 908 970,00 zł brutto;
- 2. SoftBlue SA**, ul. J. Zamoyskiego 2B, 85-063 Bydgoszcz, z ceną oferty 1 832 700,00 zł brutto;
- 3. TPF Sp. z o.o.**, ul. Annopol 22, 03-236 Warszawa, z ceną oferty 2 970 000,00 zł brutto;
- 4. ECM Group Polska S.A.**, Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa, z ceną oferty 3 014 730,00 zł brutto;
- 5. Konsorcjum firm: PHIN Consulting Sp. z o.o.** – Lider, ul. Częstochowska 63, 39-121 Łódź oraz **PHIN Inwestycje Sp. z o.o.** – Partner, ul. Częstochowska 63, 39-121 Łódź, z ceną oferty 1 265 670,00 zł brutto.

Zamawiający niezwłocznie, tj. w dniu 30.10.2018 r. zamieścił na swojej stronie internetowej informacje z otwarcia ofert, o których mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty były:

- cena - 60%,
- doświadczenie Zespołu Kluczowych Specjalistów – 40%.

Zamawiający przewidział w SIWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zastosowanie tzw. procedury odwróconej, zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp.

W dniu 20.11.2018 r. Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp wezwał wykonawców: Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj sp. j. oraz Konsorcjum firm: PHIN Consulting Sp. z o.o. i PHIN

Inwestycje Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaofferowanej ceny. Wykonawcy złożyli wyjaśnienia w wyznaczonym terminie.

W dniu 09.01.2019 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp wezwał wykonawcę Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj sp. j. do złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym terminie.

W dniu 18.02.2019 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp wezwał wykonawcę Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj sp. j. do wyjaśnień w zakresie złożonych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wyznaczonym terminie.

W dniu 12.03.2019 r. Zamawiający dokonał **wyboru najkorzystniejszej oferty** złożonej przez Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj sp.j. Jednocześnie Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp oferty złożone przez trzech wykonawców: TPF Sp. z o.o., ECM Group Polska S.A. oraz Konsorcjum firm: PHIN Consulting Sp. z o.o. i PHIN Inwestycje Sp. z o.o. W tym samym dniu zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowano na stronie internetowej Zamawiającego oraz przesłano wykonawcom mailem oraz listem poleconym.

Zamawiający żądał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny ofertowej brutto. Wykonawca wniósł zabezpieczenie w formie pieniądza.

W dniu 25.03.2019 r. Zamawiający zawarł **Umowę Nr ITK.272.19.2019** z wykonawcą Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj sp.j., ul. Wodna 47, 90-046 Łódź, za wynagrodzeniem 908 970,00 zł brutto.

Zamawiający przedłożył jeden aneks do przedmiotowej umowy: Aneks nr 1 z dnia 30.09.2020 r. w zakresie wydłużenia terminu realizacji zadania z dnia 30.09.2020 r. na dzień 31.10.2020 r.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia przekazano Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 17.04.2019 r. i opublikowano w Suplemencie do Dz.Urz.UE pod nr 2019/S 078-187391 z dnia 19.04.2019 r.

Postępowanie pn.: „Budowa dróg dla rowerów dochodzących do węzłów przesiadkowych komunikacji miejskiej – jako niezbędny, uzupełniający element projektu - zaprojektuj i wybuduj” – znak sprawy: ZPK.271.7.2020, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zgodnie z art. 39 ustawy Pzp (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843, z późn. zm.).

Przedmiotem zamówienia było zaprojektowanie i budowa dróg dla rowerów z infrastrukturą towarzyszącą, w systemie zaprojektuj i wybuduj, w podziale na 5 zadań częściowych:

- część 1 - obejmująca budowę DDR opisaną w PFU jako Etap B – ul. Łaska, o długości ok. 2,3 km;
- część 2 – obejmująca budowę DDR opisanych w PFU jako etap D – ul. Wiejska/Skośna + etap F ul. Popiełuszki, o długości ok. 3,4 km;
- część 3 – obejmująca budowę DDR opisaną w PFU jako Etap I – ul. Partyzancka, o długości około 0,9 km;

- część 4 – obejmująca budowę DDR opisanych w PFU jako Etap G – ul. Bugaj / ul. Kopernika + etap H – ul. 20 Stycznia, o długości około 1,8 km;

- część 5 – obejmująca budowę DDR opisanych w PFU jako Etap C – ul. Wiejska / ul. Szarych Szeregów / ul. Śniadeckiego / ul. Moniuszki + etap E – ul. Jana Pawła II, o długości ok. 4,7 km.

Wartość szacunkowa przedmiotowego zamówienia została ustalona w dniu 15.06.2020 r. na podstawie programu funkcjonalno – użytkowego oraz aktualizacji wyceny przy uwzględnieniu cen rynkowych w oparciu o oferty złożone w unieważnionym przetargu, na kwotę 12 589 000,00 zł netto, co według kursu euro 4,2693 zł, stanowi równowartość 2 948 726,96 euro, w tym poszczególne części:

- część 1 - 2 420 000,00 zł,
- część 2 - 2 269 000,00 zł,
- część 3 - 860 000,00 zł,
- część 4 - 2 730 000,00 zł,
- część 5 - 4 310 000,00 zł.

Komisja Przetargowa została powołana w dniu 02.09.2019 r. na podstawie Zarządzenia Prezydenta Miasta Pabianic Nr 33/2019/K, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych Zarządzeniem Nr 34/2019/K z dnia 09.09.2019 r., Zarządzeniem Nr 7/2020/K z dnia 27.02.2020 r. oraz Zarządzeniem nr 21/2020/K z dnia 31.07.2020 r.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej: BZP) w dniu 16.07.2020 r. pod numerem 562862-N-2020. W tym samym dniu ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

SIWZ została zatwierdzona w zastępstwie Prezydenta Miasta Pabianic przez [dane zanonimizowano] Zastępcę Prezydenta Miasta Pabianic w dniu 16.07.2020 r. oraz w tym samym dniu wraz z załącznikami została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Termin składania ofert został wyznaczony do dnia 03.08.2020 r. do godz. 12:00.

Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości:

- dla części 1 – 60 500,00 zł,
- dla części 2 – 56 700,00 zł,
- dla części 3 – 21 500,00 zł,
- dla części 4 – 68 200,00 zł,
- dla części 5 - 107 700,00 zł.

Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, ale nie dopuścił składania ofert wariantowych oraz nie przewidział możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

W dniu 27.07.2020 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania do treści SIWZ, na które Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniu 29.07.2020 r., zamieszczając je na swojej stronie internetowej.

Bezpośrednio przed **otwarcie ofert**, które nastąpiło w dniu 03.08.2020 r. o godz. 12:15, Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 15 184 084,05 zł

brutto, w tym na poszczególne części:

- część 1 w wysokości 2 665 907,89 zł,
- część 2 w wysokości 2 086 362,69 zł,
- część 3 w wysokości 1 043 181,35 zł,
- część 4 w wysokości 3 940 907,31 zł,
- część 5 w wysokości 5 447 724,81 zł.

Do siedziby Zamawiającego w wyznaczonym terminie wpłynęły następujące oferty złożone przez:

1. STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, z gwarancją 60 m-cy oraz ceną oferty: na część 1 w wysokości 3 364 751,11 zł, część 2 w wysokości 3 004 570,42 zł, część 3 w wysokości 1 369 242,02 zł oraz część 4 w wysokości 4 024 780,67 zł.

2. Zakład Remontowo – Drogowy Sp. z o.o. Sp. k., ul. Piotrkowska 276 bud. A, 90-361 Łódź, z gwarancją 60 m-cy oraz z ceną oferty: na część 1 w wysokości 2 658 033,77 zł, część 2 w wysokości 2 658 207,87 zł, część 3 w wysokości 974 740,03 zł, część 4 w wysokości 3 033 108,35 zł oraz część 5 w wysokości 4 873 658,03 zł.

3. WŁODAN Sp. z o.o. Sp. komandytowa, Porszewice 31, 95-200 Pabianice, z gwarancją 60 m-cy oraz z ceną oferty: na część 1 w wysokości 2 954 858,52 zł, część 2 w wysokości 2 761 198,71 zł, część 3 w wysokości 1 017 708,40 zł, część 4 w wysokości 3 294 364,72 zł oraz część 5 w wysokości 5 156 093,58 zł.

Zamawiający niezwłocznie, tj. w dniu 03.08.2019 r. zamieścił na swojej stronie internetowej informacje z otwarcia ofert, o których mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty były:

- cena – 60%,
- długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia (G) – 40%.

Zamawiający przewidział w SIWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zastosowanie tzw. procedury odwróconej, zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp.

Zamawiający w dniu 25.08.2020 r., zwrócił się do wykonawców na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania oferta o kolejne 60 dni tj. do dnia 31.10.2020 r., z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium. Wszyscy wykonawcy wyrazili zgodę w wyznaczonym terminie.

W dniu 26.08.2019 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp wezwał wykonawcę Zakład Remontowo – Drogowy Sp. z o.o. Sp.k. do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia oświadczenia o braku podstaw wykluczenia. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym terminie.

W dniu 08.09.2020 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp wezwał wykonawcę Zakład Remontowo – Drogowy Sp. z o.o. Sp.k. do wyjaśnienia i uzupełnienia dokumentów potwierdzających

spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył wyjaśnienia i dokumenty w wyznaczonym terminie.

W dniu 23.09.2020 r. r. Zamawiający dokonał **wyboru najkorzystniejszej oferty** złożonej przez wykonawcę Zakład Remontowo – Drogowy Sp. z o.o. Sp.k. w zakresie wszystkich 5 części zamówienia. W tym samym dniu zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowano na stronie internetowej Zamawiającego oraz przesłano wykonawcom mailem oraz listem poleconym.

W dniu 02.10.2020 r. Zamawiający dokonał unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 3 ze względu na wystąpienie omyłki rachunkowej. W tym samym dniu Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, poprawił w ofercie złożonej przez wykonawcę Zakład Remontowo – Drogowy Sp. z o.o. Sp.k., oczywistą omyłkę rachunkową w formularzu ofertowym i formularzu cenowym.

W dniu 07.10.2020 r. Zamawiający dokonał ponownego **wyboru najkorzystniejszej oferty** w zakresie części 3, złożonej przez wykonawcę Zakład Remontowo – Drogowy Sp. z o.o. Sp.k. W tym samym dniu zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowano na stronie internetowej Zamawiającego oraz przesłano wykonawcom mailem oraz listem poleconym.

Zamawiający żądał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny ofertowej brutto. Wykonawca wniósł zabezpieczenie w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

W dniu 20.10.2020 r. Zamawiający zawarł z wykonawcą Zakład Remontowo – Drogowy Sp. z o.o. Sp.k., ul. Piotrkowska 276 bud. A, 90 -361 Łódź, **następujące umowy**:

- Umowę Nr ITK.272.39.2020 w zakresie części 1 za wynagrodzeniem 2 658 033,77 zł brutto;
- Umowę Nr ITK.272.40.2020 w zakresie części 2 za wynagrodzeniem 2 658 207,87 zł brutto;
- Umowę Nr ITK.272.41.2020 w zakresie części 3 za wynagrodzeniem 974 735,03 zł brutto;
- Umowę Nr ITK.272.42.2020 w zakresie części 4 za wynagrodzeniem 3 033 108,35 zł brutto;
- Umowę Nr ITK.272.43.2020 w zakresie części 5 za wynagrodzeniem 4 973 658,03 zł brutto.

Zamawiający nie przedłożył żadnych aneksów do przedmiotowych umów.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało opublikowane w BZP w dniu 18.11.2020 r. pod numerem 510231023-N-2020.

Postępowanie pn. Pełnienie funkcji inżyniera kontraktu w ramach projektu „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach” – zamówienie podobne - znak sprawy: ZPK.271.10.2020, przeprowadzono w trybie zamówienia z wolnej ręki o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki w przypadku udzielenia, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych, zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług lub

robót budowlanych, jeżeli takie zamówienie było przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego i jest zgodne z jego przedmiotem oraz całkowita wartość tego zamówienia została uwzględniona przy obliczaniu jego wartości.

Zamówienie polegające na powtórzeniu podobnych usług zostało przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego opublikowanym w Suplemencie do Dz.Urz.UE w dniu 14.09.2018 r. pod numerem 2018/S 177-401534 oraz jego wartość została uwzględniona przy obliczaniu wartości zamówienia podstawowego.

Przedmiotem zamówienia było pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu polegające na kompleksowym zarządzaniu wszystkimi robotami, usługami i dostawami niezbędnymi dla realizacji projektu pn. „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach”. Umowa podstawowa z wykonawcą usług - Biurem Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj sp.j., została zawarta w dniu 25.03.2019 r.

Wartość szacunkowa przedmiotowego zamówienia została ustalona w dniu 14.10.2020 r. na podstawie wstępnych negocjacji z wykonawcą oraz środków zabezpieczonych w budżecie, na kwotę 727 256,42 zł netto, co według kursu euro 4,2693 zł, stanowi równowartość 170 345,59 euro.

Ogłoszenie o dobrowolnej przejrzystości ex ante zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 22.10.2020 r. i opublikowane w Suplemencie do Dz.Urz.UE pod nr 2020/S 209-511334 w dniu 27.10.2020 r.

Komisja Przetargowa została powołana w dniu 02.09.2019 r. na podstawie Zarządzenia Prezydenta Miasta Pabianic Nr 33/2019/K, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w dniu 09.09.2019 r. Zarządzeniem Nr 34/2019/K oraz w dniu 31.07.2020 r. Zarządzeniem Nr 21/2020/K.

Zamawiający w dniu 22.10.2020 r. przesłał mailem zaproszenie do negocjacji wraz z załącznikami do wykonawcy Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj sp.j.

W dniu 23.10.2020 r. Zamawiający, wykonując dyspozycję art. 67 ust. 2 ustawy Pzp, przesłał do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zawiadomienie o wszczęciu postępowania, podając uzasadnienie faktyczne i prawne zastosowania trybu z wolnej ręki.

W dniu 29.10.2020 r. wykonawca Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj sp.j. przesłał za pomocą miniPortalu ofertę wraz z wymaganymi oświadczeniami oraz dokumentami.

Negocjacje z wykonawcą przeprowadzono w dniu 29.10.2020 r. Cenę realizacji zamówienia wynegocjowano na kwotę 720 000,00 zł netto.

Zamawiający żądał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny ofertowej brutto. Wykonawca wniósł zabezpieczenie w formie pieniądza.

W dniu 30.10.2020 r. Zamawiający zawarł Umowę Nr ITK.272.45.2020 z wykonawcą Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj sp.j., ul. Dąbrowskiego 17A, 93-177 Łódź, za wynagrodzeniem 885 600,00 zł brutto.

Zamawiający nie przedłożył żadnych aneksów do przedmiotowej umowy.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia przekazano Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 13.11.2020 r. i opublikowano w Suplemencie do Dz.Urz.UE pod nr 2020/S 225-554006 z dnia 18.11.2020 r.

XVIII. Stwierdzone nieprawidłowości/uchybień, w tym ustalenia w zakresie wartości korekt finansowych: *nie dotyczy*

XIX. Zalecenia pokontrolne/rekomendacje: *nie dotyczy*

XX. Wykaz załączników: *nie dotyczy*

XXI. Uwagi/zastrzeżenia Podmiotu kontrolowanego do ustaleń kontroli oraz odniesienie Zespołu kontrolnego do przedmiotowych uwag: *nie dotyczy*

Jednostka kontrolująca przekazuje dwa egzemplarze Informacji pokontrolnej. Jeden egzemplarz pozostaje w siedzibie Podmiotu kontrolowanego a drugi jest odsyłany do Jednostki kontrolującej. Wszelkie dokumenty zgromadzone w trakcie kontroli pozostają w aktach kontroli w siedzibie Jednostki kontrolującej i na wniosek Podmiotu kontrolowanego są udostępniane do wglądu w uzgodnionym wcześniej terminie w godzinach pracy Urzędu.

Pouczenie:

Kierownikowi Podmiotu kontrolowanego przysługuje prawo do złożenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w Informacji pokontrolnej oraz przesłanie ich w formie pisemnej wraz z jednym egzemplarzem niepodpisanej Informacji pokontrolnej w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia jej otrzymania. W przypadku przekroczenia przez Podmiot kontrolowany terminu na zgłoszenie zastrzeżeń do Informacji pokontrolnej, Jednostka kontrolująca może odmówić ich rozpatrzenia.

W przypadku braku zastrzeżeń do Informacji pokontrolnej Kierownik Podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona podpisuje dwa egzemplarze Informacji pokontrolnej i w terminie 14 dni od daty ich doręczenia przesyła jeden egzemplarz Jednostce kontrolującej.

Odmowa podpisania Informacji pokontrolnej przy równoczesnym braku wniesienia zastrzeżeń do ustaleń kontroli nie zwalnia Podmiotu kontrolowanego z realizacji zaleceń pokontrolnych/rekomendacji.

Zespół kontrolny:

[dane zanonimizowano]

.....
(data, podpis członków zespołu kontrolnego)

[dane zanonimizowano]

.....
(data, podpis członków zespołu kontrolnego)

Podmiot kontrolowany:

.....
(data, podpis i pieczęć kierownika podmiotu kontrolowanego)