

RPOII.44.37.2022.SO

 Departament
 ds. EFRR w Perspektywie 2014 – 2020
 Wydział Kontroli Projektów

Informacja pokontrolna nr RPOII.44.37.2022

I.	Podstawa prawna kontroli	Na podstawie zapisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, art. 9, art. 22 i art. 23 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 818 ze zm.) oraz na podstawie umowy o dofinansowanie projektu nr UDA-RPLD.07.01.02-10-0006/17-00 z dnia 19 grudnia 2017 r.
II.	Imiona i nazwiska osób przeprowadzających kontrolę	[dane zanonimizowano]
III.	Termin kontroli	12 - 15 kwietnia 2022 r.
IV.	Rodzaj kontroli	planowa
V.	Nazwa Podmiotu kontrolowanego	Związek Powiatów Województwa Łódzkiego
VI.	Adres Podmiotu kontrolowanego i miejsca, w którym przeprowadzono czynności kontrolne	Al. 3 Maja 33 97-300 Piotrków Trybunalski kontrola w siedzibie IZ RPO WŁ
VII.	NIP Podmiotu kontrolowanego	7712890034
VIII.	Imię i nazwisko kierownika Podmiotu kontrolowanego	[dane zanonimizowano]
IX.	Osoba zastępująca kierownika podczas jego nieobecności, upoważniona do uczestniczenia w czynnościach kontrolnych	<i>nie dotyczy</i>
X.	Pozycja w książce kontroli, pod którą odnotowano przedmiotową kontrolę	<i>nie dotyczy</i>
XI.	Osoby składające wyjaśnienia lub udzielające informacji	[dane zanonimizowano]

	w imieniu Podmiotu kontrolowanego	
XII.	Nr umowy o dofinansowanie	UDA-RPLD.07.01.02-10-0006/17-00 z dnia 19 grudnia 2017 r.
XIII.	Tytuł kontrolowanego projektu	„Budowa systemu informacji przestrzennej wspierającego świadczenie e-usług przez powiaty z terenu województwa łódzkiego”
XIV.	Wartość projektu (wg umowy/aneksu)	59 454 862,94 zł
XV.	Zakres kontroli	<p>Sprawdzenie prawidłowości przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego pn.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dostawa bazy danych EGİB - Numer referencyjny: ZPWL.272.3.2020 - Usługa weryfikacji baz danych powstałych w wyniku realizacji prac na dostawę baz danych ewidencji gruntów i budynków [EGİB]– kompleksową modernizację ewidencji gruntów i budynków prowadzoną w trybie art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. 2020 poz. 276 ze zm.) - Numer referencyjny: ZPWL.272.6.2020 - Dostawa baz danych dotyczących punktów geodezyjnej osnowy pomiarowej (ewidencyjnej) dla powiatu piotrkowskiego - Numer referencyjny: ZPWL.272.1.2021
XVI.	Data sporządzenia Informacji pokontrolnej	6 czerwca 2022 r.

XVII. Opis kontrolowanych obszarów i ustalenia kontroli

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa bazy danych EGİB - Numer referencyjny: ZPWL.272.3.2020 przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

Przedmiotem zamówienia była dostawa bazy danych ewidencji gruntów i budynków w podziale na 23 zadania częściowe.

Wartość szacunkowa zamówienia została ustalona w dniach 18.03.2020 r. na podstawie szacowania wartości zamówienia na rynku potencjalnych Wykonawców oraz informacji od Geodetów Powiatowych na kwotę 11 921 433,41 zł netto, co wg kursu euro 4,2693 zł stanowi równowartość 2 792 362,54 euro z podziałem na części: Część 1 - 813 008,13 zł, Część 2 - 569 105,69 zł, Część 3 - 772 357,72 zł, Część 4 - 362 889,65 zł, Część 5 - 484 390,24 zł, Część 6 - 325 203,25 zł, Część 7 - 317 073,17 zł, Część 8 - 318 819,51 zł, Część 9 - 462 168,13 zł, Część 10 - 552 452,06 zł, Część 11 - 637 952,85 zł, Część 12 - 476 024,39 zł, Część 13 - 581 830,89 zł, Część 14 - 669 617,89 zł, Część 15 - 582 105,69 zł, Część 16 - 815 330,89 zł, Część 17 - 799 070,73 zł, Część 18 - 385 487,80 zł, Część 19 - 382 113,82 zł, Część 20 - 563 414,63 zł, Część 21 - 268 292,68 zł, Część 22 - 220 121,95 zł, Część 23 - 562 601,63 zł.

Komisja przetargowa została powołana w dniu 01.08.2019 r. na podstawie: Zarządzenia Nr 10/2019 Przewodniczącego Zarządu Związku Powiatów Województwa Łódzkiego w sprawie powołania stałej Komisji Przetargowej do przeprowadzania postępowań z zakresu zamówień publicznych dla potrzeb projektu pn.: „Budowa systemu informacji przestrzennej wspierającego świadczenie e-usług przez powiaty z terenu województwa łódzkiego”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało w dniu 10.04.2020 r. przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej i opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (dalej: Dz.Urz.UE) pod nr 2020/S 074-176616 w dniu 15.04.2020 r. W tym samym dniu ogłoszenie zostało zamieszczone na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego.

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) została zamieszczona wraz z załącznikami na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 15.04.2020 r. W tym samym dniu Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej klucz publiczny oraz identyfikator postępowania.

Postępowanie opublikowano na miniPortalu (<https://miniportal.uzp.gov.pl>) w dniu 15.04.2020 r.

Termin składania ofert został wyznaczony do dnia 05.06.2020 r. do godz. 12:00.

Zamawiający zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy Pzp wymagał wnieścia wadium w następującej wysokości: Dla części I - 12 000,00 zł; dla części II - 8 000,00 zł; dla części III - 11 000,00 zł; dla części IV - 5 000,00 zł; dla części V - 7 000,00 zł; dla części VI - 4 000,00 zł; dla części VII - 4 000,00 zł; dla części VIII - 4 000,00 zł; dla części IX - 6 000,00 zł; dla części X - 8 000,00 zł; dla części XI - 9 000,00 zł; dla części XII - 7 000,00 zł; dla części XIII - 8 000,00 zł; dla części XIV - 10 000,00 zł; dla części XV - 8 000,00 zł; dla części XVI - 12 000,00 zł; dla części XVII - 11 000,00 zł; dla części XVIII - 5 000,00 zł; dla części XIX - 5 000,00 zł; dla części XX - 8 000,00 zł; dla części XXI - 4 000,00 zł; dla części XXII - 3 000,00 zł; dla części XXIII - 8 000,00 zł tj. w wysokości nieprzekraczającej 3% szacunkowej wartości zamówienia, zgodnie z art. 45 ust. 4 ustawy Pzp.

Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych. Zamawiający nie dopuścił składania ofert wariantowych oraz nie przewidział możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania od wykonawców. Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytania do SIWZ zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Pzp. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonywał modyfikacji treści SIWZ w związku z udzielaniem odpowiedzi na pytania wykonawców.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowanie zostało przekazane do Dz.Urz.UE w dniu 17.04.2020 r. i opublikowane pod numerem 2020/S 078-184865 w dniu 21.04.2020 r., - Zamawiający zmienił adres strony na który wykonawcy powinni przesyłać oferty.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowanie zostało przekazane do Dz.Urz.UE w dniu 12.05.2020 r. i opublikowane pod numerem 2020/S 093-222916 w dniu 13.05.2020 r., - Zamawiający przedłużył termin na składanie ofert.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowanie zostało przekazane do Dz.Urz.UE w dniu 19.05.2020 r. i opublikowane pod numerem 2020/S 099-238030 w dniu 22.05.2020 r., - Zamawiający zmienił warunki udziału w postępowaniu oraz przedłużył termin na składanie ofert.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowanie zostało przekazane do Dz.Urz.UE w dniu 20.05.2020 r. i opublikowane pod numerem 2020/S 100-242214 w dniu 25.05.2020 r., - Zamawiający przedłużył termin na składanie ofert.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty były:

- cena – 60 %,
- okres gwarancji – 40 %.

Termin związania ofertą wynosił 60 dni.

Zamawiający przewidział zastosowanie tzw. procedury odwrotnej, zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert, które nastąpiło w dniu 05.06.2020 r. o godz. 14:00 Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia: dla części I – 1.000.00 zł brutto, dla części II – 700.000 zł brutto, dla części III – 950 000 zł brutto, dla części IV – 446.354,27 zł brutto, dla części V – 595.800,00 brutto, dla części VI – 400.000,00 zł brutto, dla części VII – 390.000,00 zł brutto, dla części VIII – 392.148,00 zł. brutto, dla części IX– 568.466,80 zł brutto, dla części X – 679.516,03 zł brutto, dla części XI – 784.682,00 zł; dla części XII – 585.510,00 zł; dla części XIII – 715.652,00 zł; dla części XIV – 823.630,00 zł; dla części XV – 715.990,00 zł; dla części XVI – 1.002.857,00 zł; dla części XVII – 982.857,00 zł; dla części XVIII – 474.150,00 zł; dla części XIX – 470.000,00 zł; dla części XX – 693.000,00 zł; dla części XXI – 330.000,00 zł; dla części XXII – 270.750,00 zł; dla części XXIII – 692.000,00 zł brutto

Za pośrednictwem miniportalu w wyznaczonym terminie wpłynęło **20 ofert**:

Zamawiający niezwłocznie tj. w dniu 05.06.2020 r., zamieścił na swojej stronie internetowej informacje z otwarcia ofert, o których mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp.

Zamawiający zwrócił się do wykonawców w dniu 28.07.2020 r o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Niżej wymienieni Wykonawcy nie udzielili odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego lub nie zgodzili się na przedłużenie terminu:

1. GEOPIL USŁUGI GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE Anna Brenk
2. Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „GEOTRION” s.c. M. Chojnacki, P.Szyszka, P. Świderek - LIDER KONSORCJUM; Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne s.c. Michał Pawłowski, Maciej Jasik - PARTNER
3. Geo-Grafik Usługi Geodezyjne i Projektowe Bartosz Duchowski - LIDER KONSORCJUM,
Przedsiębiorstwo Geodezyjne i Projektowe GEO-PRO-KART
4. Usługi Geodezyjne i Kartograficzne GEOTRASA
5. Geodeci Aleksander Kukiela
6. WARSZAWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GEODEZYJNE S.A.
7. ABM Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

8. GEODEZJA Bełchatów Kinga Wasilewska

9. GeoTech Michał Śliwiński Usługi Geodezyjno-Informatyczne

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.

W dniach 28.07.2020 r. oraz 07.09.2020 r., Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę GEORANGE Łukasz Antkiewicz, którego oferta została najwyżej oceniona w zakresie części XVIII; XX; XXII; XXIII i XIX postępowania, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W dniu 28.07.2020 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę GEOSYSTEM Łukasz Kuroпка, którego oferta została najwyżej oceniona w zakresie części XVI i XVII postępowania, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W dniu 28.07.2020 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę GEOTECHNOLOGIES Wiesław Szymkiewicz, którego oferta została najwyżej oceniona w zakresie części XV postępowania, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W dniu 07.09.2020 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę INPROGEO Sp. z o.o., którego oferta została najwyżej oceniona w zakresie części VII i VIII postępowania, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W dniu 28.07.2020 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę INPROGEO Sp. z o.o., którego oferta została najwyżej oceniona w zakresie części V postępowania, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W dniu 28.07.2020 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę MGGP S.A. którego oferta została najwyżej oceniona w zakresie części XI i XII postępowania, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W dniu 17.12.2020 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę STUDIO PLAN Mateusz Czerch, którego oferta została najwyżej oceniona w zakresie części XI i XII postępowania, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W dniu 28.07.2020 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę STUDIO PLAN Mateusz Czerch, którego oferta została najwyżej oceniona w zakresie części II; III; IV; IX; X; XIII i XIV postępowania, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W dniu 28.07.2020 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę Zakład Usług Geodezyjnych sp. z o.o., którego oferta została najwyżej oceniona w zakresie części XXI postępowania, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W dniu 16.09.2020 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę – GEORANGE Łukasz Antkiewicz do uzupełnienia dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia (informacja z KRK) oraz dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu (dowodu opłacenia polisy). Wykonawca uzupełnił wymagane dokumenty w terminie.

W dniu 29.09.2020 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę – GEOSYSTEM Łukasz Kuropka do uzupełnienia dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia (informacja z KRK, odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, oświadczenie Wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków oraz oświadczenie Wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne) oraz dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu (dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej, wykazu osób, wykazu wykonanych usług). Wykonawca uzupełnił wymagane dokumenty w terminie.

W dniu 29.09.2020 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę – INPROGEO Sp. z o.o. do dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu (dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej). Wykonawca uzupełnił wymagane dokumenty w terminie.

W dniu 28.07.2020 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust 2f i ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę – GEOPIL USŁUGI GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE Anna Brenk do uzupełnienia dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia (oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, informacja z KRK, odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, oświadczenie Wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków oraz oświadczenie Wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne) oraz dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu (dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej, wykazu osób, wykazu wykonanych usług). Wykonawca uzupełnił wymagane dokumenty w terminie.

W dniu 28.07.2020 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 2f i ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę – Usługi Geodezyjne i Kartograficzne GEOTRASA do uzupełnienia dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia (oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, informacja z KRK, odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, oświadczenie Wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków oraz oświadczenie Wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne) oraz dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu (dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej, wykazu osób, wykazu wykonanych usług). Wykonawca uzupełnił wymagane dokumenty w terminie.

W dniu 30.09.2020 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

1. GEORANGE Łukasz Antkiewicz, Bukowiec 22, 62-100 Bukowiec

Część XIX – Powiat zgierski – zakres: Zadanie X Podzadanie I - gm. Aleksandrów Łódzki - tylko budynki

2. GEOTECHNOLOGIES Wiesław Szymkiewicz ul. Leopolda Staffa 8 73-110 Stargard

Część XV – Powiat rawski – zakres: Zadanie VIII Podzadanie VII, VIII – 7 obrębów

3. GEOPIL USŁUGI GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE Anna Brenk, ul. Karpacka 43B/17, 85-164 Bydgoszcz

Część I – Powiat bełchatowski – zakres: Zadanie III Podzadanie I - gm. Szczerców –8 obrębów,

Część VI – Powiat łęczycki – zakres: Zadanie I - gm. Grabów – część II – 19 obrębów, 2460 działek,

4. Zakład Usług Geodezyjnych sp. z o.o. ul. Hoża 86 lok. 410 Warszawa

Część XXI – Powiat zgierski – zakres: Zadanie X Podzadanie II - gm. Głowno - tylko budynki,

5. GEOSYSTEM Łukasz Kuroпка ul. Obrońców Westerplatte 29 56-500 Syców

Część XVI – Powiat wierszowski – zakres: Zadanie XIX - m. Wieruszów, obręb Wyszczanów

(działki, kontury klasyfikacyjne i użytki gruntowe) gm. Wieruszów – 7 obrębów (komplet informacji),

Część XVII – Powiat wierszowski – zakres: Zadanie XIX - obręb Bolesławiec (działki, kontury klasyfikacyjne i użytki gruntowe), gm. Bolesławiec – 4 obręby (komplet informacji),

6. MGGP S.A. ul. Kaczkowskiego 6 33-100 Tarnów

Część XI – Powiat opoczyński – zakres: Zadanie VI Podzadanie I - Olszewice, Celestynów,

Grudzień Las, Kolonia Grudzień, Olszowiec, gm. Sławno – 5 obrębów,

Część XII – Powiat opoczyński – zakres: Zadanie VI Podzadanie II - Kamilówka, Kozenin, Owadów, gm. Sławno – 3 obręby,

7. INPROGEO Sp. z o.o. ul. Ozorkowska 9 99-100 Łęczyca

Część V – Powiat kutnowski – zakres: Zadanie V Podzadanie I - gm. Dąbrowice – 9 obrębów, 2979 działek,

Część VII – Powiat łęczycki – zakres: Zadanie I - gm. Grabów – część IV – 6 obrębów, 2423 działki,

Część VIII – Powiat łęczycki – zakres: Zadanie I - gm. Grabów – część V – 15 obrębów, 2311 działek,

W tym samym dniu zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego oraz wysłane Wykonawcom pocztą elektroniczną.

W dniu 07.09.2020 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez: STUDIO PLAN Mateusz Czerch, ul. Jaworzańska 196, 43-382 Bielsko-Biała w zakresie części:

- Część II – Powiat bełchatowski,
- Część III – Powiat bełchatowski,
- Część IV – Powiat brzeziński,
- Część IX – Powiat łódzki wschodni,
- Część X – Powiat łódzki wschodni,
- Część XIII – Powiat pabianicki,
- Część XIV – Powiat rawski.

W tym samym dniu zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego oraz wysłane Wykonawcom pocztą elektroniczną.

W dniu 17.09.2020 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez: GEORANGE Łukasz Antkiewicz, Bukowiec 22, 62-100 Bukowiec w zakresie części:

- Część XVIII – Powiat zgierski – zakres: Zadanie X Podzadanie III - gm. Ozorków,
- Część XX – Powiat zgierski – zakres: Zadanie X Podzadanie V - gm. Stryków,
- Część XXII – Powiat zgierski – zakres: Zadanie X Podzadanie IV - gm. Parzęczew,
- Część XXIII – Powiat zgierski – zakres: Zadanie X Podzadanie VI - gm. Zgierz.

W tym samym dniu zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego oraz wysłane Wykonawcom pocztą elektroniczną.

W dniu 7.01.2021 r. Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy Pzp dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez: STUDIO PLAN Mateusz Czerch ul. Jaworzańska 196 43-382 Bielsko-Biała w zakresie części:

- Część XI – Powiat opoczyński – zakres: Zadanie VI Podzadanie I - Olszewice, Celestynów, Grudzień Las, Kolonia Grudzień, Olszowiec, gm. Sławno – 5 obrębów,
- Część XII – Powiat opoczyński – zakres: Zadanie VI Podzadanie II - Kamilówka, Kozenin, Owadów, gm. Sławno – 3 obręby.

W tym samym dniu zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego oraz wysłane Wykonawcom pocztą elektroniczną.

Wykonawcy, których oferty zostały najwyżej ocenione złożyli oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej w terminie, o którym mowa w art. 24 ust. 11 ustawy Pzp.

W toku postępowania Wykonawcy nie korzystali z przysługujących im środków ochrony prawnej.

Zamawiający żądał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny ofertowej brutto.

W dniu 7.10.2020 r. Zamawiający zawarł **umowę nr 39/2020** z wyłonionym Wykonawcą: STUDIO PLAN Mateusz Czerch, ul. Jaworzańska 196, 43-382 Bielsko-Biała za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części IV postępowania. W dniu 18.11.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie zmiany harmonogramu prac. W dniu 30.11.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 3 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. W dniu 18.11.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie zmiany przepisów RODO. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 16.10.2020 r. Zamawiający zawarł **umowę nr 41/2020** z wyłonionym Wykonawcą: GEOPIL USŁUGI GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE ANNA BRENK za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części VI postępowania. W dniu 17.10.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie przepisów RODO. W dniu 12.05.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 7.10.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **37/2020** z wyłonionym Wykonawcą: STUDIO PLAN MATEUSZ CZERCH za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części II postępowania. W dniu 18.11.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie zmiany harmonogramu prac. W dniu 18.11.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie zmiany przepisów RODO. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 19.10.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **56/2020** z wyłonionym Wykonawcą: ZAKŁAD USŁUG GEODEZYJNYCH Sp. z o.o. za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części XXI postępowania. Przedstawiona dokumentacja nie zawierała aneksów do umowy.

W dniu 16.10.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **36/2020** z wyłonionym Wykonawcą: GEOPIL USŁUGI GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE ANNA BRENK za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części I postępowania. W dniu 18.11.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie zmiany terminów wykonania poszczególnych etapów zamówienia. W dniu 18.11.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie przepisów RODO. W dniu 17.01.2022 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 3 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 07.10.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **38/2020** z wyłonionym Wykonawcą: STUDIO PLAN MATEUSZ CZERCH za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części III postępowania. W dniu 18.11.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie zmiany terminów wykonania poszczególnych etapów zamówienia. Aneks został zawarty zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 20.11.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **40/2020** z wyłonionym Wykonawcą: IMPROGEO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części V postępowania. W dniu 21.11.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie zmiany terminów wykonania poszczególnych etapów zamówienia. W dniu 18.11.2020 r. do ww.

umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie przepisów RODO. W dniu 17.01.2022 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 3 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 13.11.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **42/2020** z wyłonionym Wykonawcą: IMPROGEO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części VII postępowania. W dniu 14.11.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie przepisów RODO. W dniu 19.10.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 20.11.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **43/2020** z wyłonionym Wykonawcą: IMPROGEO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części VIII postępowania. W dniu 21.11.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie przepisów RODO. W dniu 19.10.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 07.10.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **44/2020** z wyłonionym Wykonawcą: STUDIO PLAN MATEUSZ CZERCH za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części IX postępowania. W dniu 08.10.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie przepisów RODO. Aneks został zawarty zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 07.10.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **45/2020** z wyłonionym Wykonawcą: STUDIO PLAN MATEUSZ CZERCH za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części X postępowania. W dniu 08.10.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie przepisów RODO. Aneks został zawarty zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 20.01.2021 r. Zamawiający zawarł umowę nr **11/2020** z wyłonionym Wykonawcą: STUDIO PLAN MATEUSZ CZERCH za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części XI postępowania. W dniu 10.02.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie zmiany terminów wykonania poszczególnych etapów zamówienia. Aneks został zawarty zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 20.01.2021 r. Zamawiający zawarł umowę nr **12/2020** z wyłonionym Wykonawcą: STUDIO PLAN MATEUSZ CZERCH za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części XII postępowania. W dniu 10.02.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie zmiany terminów wykonania poszczególnych etapów zamówienia. Aneks został zawarty zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 07.10.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **48/2020** z wyłonionym Wykonawcą: STUDIO PLAN MATEUSZ CZERCH za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części XIII postępowania. W dniu 08.10.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie przepisów RODO. W dniu 08.10.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 3 w zakresie zmiany terminów wykonania poszczególnych etapów zamówienia. W dniu 03.01.2022 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 4 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. W dniu 26.04.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 07.10.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **49/2020** z wyłonionym Wykonawcą: STUDIO PLAN MATEUSZ CZERCH za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części XIV postępowania. W dniu 08.10.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie przepisów RODO. W dniu

26.04.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 23.11.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **50/2020** z wyłonionym Wykonawcą: GEOTECHNOLOGIES WIESŁAW SZYNKIEWICZ za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części XV postępowania. W dniu 07.06.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. W dniu 24.11.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie przepisów RODO. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 10.11.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **51/2020** z wyłonionym Wykonawcą: GEOSYSTEM ŁUKASZ KUROPKA za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części XVI postępowania. W dniu 12.11.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie przepisów RODO. W dniu 27.07.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 10.11.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **52/2020** z wyłonionym Wykonawcą: GEOSYSTEM ŁUKASZ KUROPKA za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części XVII postępowania. W dniu 12.11.2020 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie przepisów RODO. W dniu 27.07.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 28.10.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **53/2020** z wyłonionym Wykonawcą: GEORANGE ŁUKASZ ANTKIEWICZ za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części XVIII postępowania. W dniu 18.01.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie zmiany terminów wykonania poszczególnych etapów zamówienia. W dniu 18.01.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie przepisów RODO. W dniu 31.05.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 3 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 28.10.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **54/2020** z wyłonionym Wykonawcą: GEORANGE ŁUKASZ ANTKIEWICZ za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części XIX postępowania. W dniu 18.01.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie zmiany terminów wykonania poszczególnych etapów zamówienia. W dniu 18.01.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie przepisów RODO. W dniu 31.05.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 3 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 28.10.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **55/2020** z wyłonionym Wykonawcą: GEORANGE ŁUKASZ ANTKIEWICZ za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części XX postępowania. W dniu 18.01.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie zmiany terminów wykonania poszczególnych etapów zamówienia. W dniu 18.01.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie przepisów RODO. W dniu 31.05.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 3 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 28.10.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **57/2020** z wyłonionym Wykonawcą: GEORANGE ŁUKASZ ANTKIEWICZ za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części XXII postępowania. W dniu 18.01.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie zmiany terminów wykonania poszczególnych etapów zamówienia. W dniu 18.01.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2

w zakresie przepisów RODO. W dniu 31.05.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 3 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 28.10.2020 r. Zamawiający zawarł umowę nr **58/2020** z wyłonionym Wykonawcą: GEORANGE ŁUKASZ ANTKIEWICZ za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części XXIII postępowania.

W dniu 18.01.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie zmiany terminów wykonania poszczególnych etapów zamówienia. W dniu 18.01.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 2 w zakresie przepisów RODO. W dniu 31.05.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 3 w zakresie zmiany terminu wykonania prac. Aneksy zostały zawarte zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 11.04.2022 r. i opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 15.04.2022 r. pod numerem 2022/S 075-203038.

Kontrola wykazała:

Zgodnie z art. 95 ust. 2 ustawy Pzp „Jeżeli wartość zamówienia lub umowy ramowej jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający nie później niż w terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego albo umowy ramowej przekazuje ogłoszenie o udzieleniu zamówienia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej”. Zamawiający naruszył powyższy przepis w ten sposób, iż przesłał ogłoszenie o zamówieniu dopiero w dniu 11.04.2022 r., a więc po upływie ustawowego terminu, co świadczy o niedopełnieniu obowiązków informacyjnych mających na celu realizację zasady jawności postępowania. Uchybienie ma charakter formalny i nie skutkuje zastosowaniem procedury nakładania korekt finansowych za naruszenie ustawy Pzp.

Postępowanie pn. „Dostawa baz danych dotyczących punktów geodezyjnej osnowy pomiarowej (ewidencyjnej) dla powiatu piotrkowskiego.” Numer referencyjny: ZPWŁ.272.1.2021

Zespół Kontrolny dokonał sprawdzenia jednego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp.

Zamawiający przed wszczęciem postępowania dokonał analizy potrzeb i wymagań, o której mowa w art. 83 ustawy Pzp.

Przedmiotem zamówienia była dostawa bazy danych punktów geodezyjnej osnowy pomiarowej (ewidencyjnej) służącej do wykonywania pomiarów i obliczeń geodezyjnych w zakresie granic działek, na obszarze 3 gmin powiatu piotrkowskiego, dla potrzeb Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Piotrkowie Trybunalskim.

Zamówienie publiczne zostało podzielone na **7 części**.

Część VII dotyczyła pełnienia funkcji Weryfikatora podczas realizacji zamówienia publicznego „Dostawa baz danych punktów geodezyjnej osnowy pomiarowej (ewidencyjnej).

Wartość szacunkowa zamówienia została ustalona w dniach 02-18.11.2020 r. na podstawie rozeznania rynku na kwotę netto 6 654 905,15 zł, co stanowi równowartość 1 558 781,33 euro.

Wartość z podziałem na części:

Dla części I - 827 275,63 zł.

Dla części II - 827 275,63 zł.

Dla części III - 1 158 185,88 zł.

Dla części IV - 937 579,04 zł.

Dla części V - 937 579,04 zł,

Dla części VI - 937 579,04 zł,

Dla części VII – 1 029 430,89 zł.

Postępowanie przeprowadziła **komisja przetargowa** powołana „Zarządzeniem nr 10/2019 Przewodniczącego Zarządu Związku Powiatów Województwa Łódzkiego z dnia 01.08.2019 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzania postępowań z zakresu zamówień publicznych dla potrzeb projektu pn. „ Budowa systemu informacji przestrzennej wspierającego świadczenie e-usług przez powiaty z terenu województwa łódzkiego”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12.02.2021 r. i zamieszczone pod numerem 2021/S 033-082650 w dniu 17.02.2021 r. W tym samym dniu ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Sprostowanie - Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji zostało przekazane do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11.03.2021 r. i zamieszczone pod numerem 2021/S 052-131623 w dniu 16.03.2021 r.

Zmiana dotyczyła warunków udziału w postępowaniu, kryteriów wyboru oferty, terminu składania ofert.

Termin składania ofert uległ zmianie z dnia 15.03.2022 r. na dzień 26.03.2022 r.

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia została zamieszczona wraz z załącznikami na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 17.04.2021 r. W tym samym dniu Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej klucz publiczny oraz identyfikator postępowania.

W dniu 12.03.2022 r. w odpowiedzi na pytania wykonawców Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ w zakresie zgodnym ze zmianą ogłoszenia.

Termin składania ofert został wyznaczony do dnia 26.03.2022 r. do godz. 14:00.

Zamawiający żądał wniesienia **wadium** w kwocie nie większej niż 3 % wartości zamówienia tj.

Dla części I - 15 000,00 zł,

Dla części II - 15 000,00 zł,

Dla części III - 21 000,00 zł,

Dla części IV - 17 000,00 zł,

Dla części V - 17 000,00 zł,

Dla części VI - 17 000,00 zł,

Dla części VII – 5 000,00 zł.

Zamawiający **nie dopuścił** możliwości składania **ofert wariantowych**, nie przewidział możliwości udzielenia zamówienia, o którym mowa w **art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp**.

Przed **otwarcie ofert**, które nastąpiło w dniu 26.03.2021 r. o godz.15:00, Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza **przeznaczyć na sfinansowanie** zamówienia, w wysokości:

Część I – 795 897,44 zł, Część II – 571 101,98 zł, Część III - 277 045,22 zł, Część IV – 577 177,53 zł, Część V – 1 052 285,77 zł, Część VI – 758 634,05 zł, Część VII – 353 089,70 zł poprzez udostępnienie danych na stronie prowadzonego postępowania w dniu publikacji.

Oferty złożyło **12 Wykonawców** na różne części zamówienia.

Zamawiający niezwłocznie, tj. w dniu 06.03.2021 r. **zamieścił** na stronie internetowej prowadzonego postępowania **informacje z otwarcia ofert**, o których mowa w **art. 222 ust. 5 ustawy Pzp**.

Zamawiający zgodnie z **art. 81 ust. 1 ustawy Pzp**, przekazał Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych informację o złożonych ofertach.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty były:

Dla wszystkich części:

- cena – 60 %,
- okres gwarancji – 40 %.

Wykonawcy złożyli oświadczenie dotyczące **braku przynależności do grupy kapitałowej**, zgodnie z **art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp**.

W dniu 28.05.2021 r. Zamawiający **odrzucił ofertę** dotyczącą części V Wykonawcy Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Sp. z o.o., ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn ponieważ Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w zakresie obliczenia ceny w wyznaczonym terminie.

Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał w dniu 19.05.2021 r. Konsorcjum GEOXY Sp. z o.o. i GEOSAT-KRAKÓW Sp. z o.o. do uzupełnienia Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia. Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia.

Zamawiający działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp **wezwał Wykonawców**:

- Warszawskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne S.A. w dniu 18.05.2021 r.
- Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne OPGK WROCŁAW Spółka z o.o., OPGK Rzeszów S.A., Konsorcjum: Lider: GEOXY Sp. z o.o. i Członek Konsorcjum: GEOSAT-KRAKÓW Sp., TARGEO Damian Wnuk (część 4), Kancelaria Geodezyjna Grzegorz Kwapisz w dniu 19.05.2021 r.
- TARGEO Damian Wnuk (część 5) w dniu 28.05.2021 r.

do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawcy złożyli stosowne dokumenty w terminie.

W dniu 09.06.2021 r. Zamawiający dokonał **wyboru najkorzystniejszej oferty**:

Część I – Gmina Moszczenica – 15 etapów	Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne OPGK WROCŁAW Spółka z o.o. Al. Kasztanowa 18, 53-125 Wrocław
Część II – Gmina Moszczenica – 15 etapów	OPGK Rzeszów S.A. ul. Geodetów 1 35-328 Rzeszów
Część III - Miasto Sulejów (21 obrębów)	Konsorcjum: Lider: GEOXY Sp. z o.o. Członek Konsorcjum: GEOSAT-KRAKÓW Sp. z o.o. ,ul. Miedziana 17 31-567 Kraków
Część IV – Gmina Wola Krzysztoporska – 17 etapów	TARGEO Damian Wnuk Leszczyna 46 23-250 Urzędów
Część V – Gmina Wola Krzysztoporska – 17 etapów	TARGEO Damian Wnuk Leszczyna 46 23-250 Urzędów
Część VI – Gmina Wola Krzysztoporska – 10 etapów, Gmina Sulejów – 7 etapów	Warszawskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne S.A. , ul. Biograficzna 2, 01-991 Warszawa
Część VII - pełnienie funkcji Weryfikatora podczas realizacji zamówienia publicznego „Dostawa baz danych punktów geodezyjnej osnowy pomiarowej (ewidencyjnej)	Kancelaria Geodezyjna Grzegorz Kwapisz ul. Gen. Stefana Grota-Roweckiego 7/4 97-300 Piotrków Trybunalski

W tym samym dniu **zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty** zostało opublikowane na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a także przesłane wykonawcy drogą elektroniczną.

W dniu 25.06.2021 r. Zamawiający zawarł umowę nr **21/2021 dla części 2** z wyłonionym wykonawcą za wynagrodzeniem 525 689,70 zł brutto i gwarancją 60 miesięcy.

Aneks nr 1/2021 do ww. umowy z dnia 08.11.2021 r. dotyczył powierzenia części prac podwykonawcy.

Aneks nr 2/2022 do ww. umowy z dnia 21.01.2022 r. dotyczył zmiany kolejności realizacji etapów bez zmiany terminu zakończenia prac.

Aneks nr 3/2022 do ww. umowy z dnia 24.01.2022 r. dotyczył zmiany terminów realizacji poszczególnych etapów wraz ze zmianą terminu zakończenia prac.

W dniu 25.06.2021 r. Zamawiający zawarł umowę nr **22/2021 dla części 3** z wyłonionym wykonawcą za wynagrodzeniem 439 725,00 zł brutto i gwarancją 60 miesięcy.

Aneks nr 1/2021 do ww. umowy z dnia 02.11.2021 r. dotyczył zmiany kolejności realizacji etapów bez zmiany terminu zakończenia prac.

Aneks nr 2/2022 do ww. umowy z dnia 24.01.2022 r. dotyczył zmiany terminów realizacji I etapu bez zmiany terminu zakończenia prac.

W dniu 28.06.2021 r. Zamawiający zawarł **umowę nr 25/2021 dla części 6** z wyłonionym wykonawcą za wynagrodzeniem 1 013 735,00 zł brutto i gwarancją 60 miesięcy.

W dniu 29.06.2021 r. Zamawiający zawarł **umowę nr 26/2021 dla części 7** z wyłonionym wykonawcą za wynagrodzeniem 747 840,00 zł brutto i gwarancją 37 miesięcy.

Aneks nr 1/2021 do ww. umowy z dnia 01.09.2021 r. dotyczył zmiany sposobu zabezpieczenia umowy.

W dniu 01.07.2021 r. Zamawiający zawarł umowę **nr 20/2021 dla części 1** z wyłonionym wykonawcą za wynagrodzeniem 699 870,00 zł brutto i gwarancją 60 miesięcy.

Aneks nr 1/2021 do ww. umowy z dnia 09.09.2021 r. dotyczył zmiany kolejności realizacji etapów bez zmiany terminu zakończenia prac.

Aneks nr 2/2021 do ww. umowy z dnia 30.12.2021 r. dotyczył zmiany terminów realizacji poszczególnych etapów bez zmiany terminu zakończenia prac.

W dniu 01.07.2021 r. Zamawiający zawarł umowę **nr 23/2021 dla części 4** z wyłonionym wykonawcą za wynagrodzeniem 548 000,00 zł brutto i gwarancją 60 miesięcy.

Aneks nr 1/2021 do ww. umowy z dnia 27.07.2021 r. dotyczył zmiany sposobu zabezpieczenia umowy.

Aneks nr 2/2021 do ww. umowy z dnia 20.08.2021 r. dotyczył zmiany kolejności realizacji etapów bez zmiany terminu zakończenia prac.

Aneks nr 3/2021 do ww. umowy z dnia 25.10.2021 r. dotyczył zmiany kolejności realizacji etapów bez zmiany terminu zakończenia prac.

W dniu 01.07.2021 r. Zamawiający zawarł umowę **nr 24/2021 dla części 5** z wyłonionym wykonawcą za wynagrodzeniem 989 000,00 zł brutto i gwarancją 60 miesięcy.

Aneks nr 1/2021 do ww. umowy z dnia 27.07.2021 r. dotyczył zmiany sposobu zabezpieczenia umowy oraz kolejności realizacji etapów bez zmiany terminu zakończenia prac.

Aneks nr 2/2021 do ww. umowy z dnia 20.08.2021 r. dotyczył zmiany kolejności realizacji etapów bez zmiany terminu zakończenia prac.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane do publikacji w Dz.Urz.UE w dniu 18.04.2022 r. i zamieszczone pod numerem 2022/S 079-213033 w dniu 22.04.2022 r.

Kontrola wykazała:

Zgodnie z art. 265 ust 1 ustawy Pzp „Zamawiający nie później niż w terminie 30 dni od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia przekazuje do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zawierające informację o wynikach tego postępowania”. Zamawiający naruszył powyższy przepis w ten sposób, iż przekazał ogłoszenie o udzieleniu zamówieniu dopiero w dniu 18.04.2022 r., a więc po upływie ustawowego terminu, co świadczy o niedopełnieniu obowiązków informacyjnych mających na celu realizację zasady jawności postępowania. Uchybienie ma charakter formalny i nie skutkuje zastosowaniem procedury nakładania korekt finansowych za naruszenie ustawy Pzp.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Usługa weryfikacji baz danych powstałych w wyniku realizacji prac na dostawę baz danych ewidencji gruntów i budynków [EGiB] – Kompleksowa modernizacja ewidencji gruntów i budynków” - Numer referencyjny: ZPWŁ 272.6.2020,

przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, ze zm.).

Przedmiotem zamówienia była usługa weryfikacji baz danych powstałych w wyniku realizacji prac na dostawę baz danych ewidencji gruntów i budynków [EGiB]– kompleksową modernizację ewidencji gruntów i budynków prowadzoną w trybie art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. 2020 poz. 276 ze zm.).

Zamówienie zostało podzielone na 10 części:

1. Część I

- a) Powiat bełchatowski – zakres: Zadanie III Podzadanie I - gm. Szczerców – 8 obrębów,
- b) Powiat bełchatowski – zakres: Zadanie III Podzadanie II - gm. Szczerców – 1 obręb,
- c) Powiat bełchatowski – zakres: Zadanie III Podzadanie III - gm. Szczerców – 8 obrębów,

2. Część II

- a) Powiat brzeziński – zakres: Zadanie IV Podzadanie I - gm. Rogów – 9 obrębów,

3. Część III

- a) Powiat kutnowski – zakres: Zadanie V Podzadanie I - gm. Dąbrowice – 9 obrębów,

4. Część IV

- a) Powiat łęczycki – zakres: Zadanie I - gm. Grabów – część II – 19 obrębów, 2
- b) Powiat łęczycki – zakres: Zadanie I - gm. Grabów – część IV – 6 obrębów,
- c) Powiat łęczycki – zakres: Zadanie I - gm. Grabów – część V – 15 obrębów,

5. Część V

- a) Powiat łódzki wschodni – zakres: Zadanie II Podzadanie I - gm. Brójce – 5 obrębów,
- b) Powiat łódzki wschodni – zakres: Zadanie II Podzadanie II - Tuszyn – 6 obrębów,

6. Część VI

- a) Powiat opoczyński – zakres: Zadanie VI Podzadanie I - Olszewice, Celestynów, Grudzień Las, Kolonia Grudzień, Olszowiec, gm. Sławno – 5 obrębów,
- b) Powiat opoczyński – zakres: Zadanie VI Podzadanie II - Kamilówka, Kozenin, Owadów, gm. Sławno – 3 obręby,

7. Część VII

a) Powiat pabianicki –zakres: Zadanie VII Podzadanie II - gm. Dłutów – 4 obręby,

8. Część VIII

a) Powiat rawski – zakres: Zadanie VIII Podzadanie III, IV, VI – 10 obrębów,

b) Powiat rawski – zakres: Zadanie VIII Podzadanie VII, VIII – 7 obrębów,

9. Część I X

a) Powiat wieruszowski – zakres: Zadanie XIX - m. Wieruszów, obręb Wyszaków (działki, kontury klasyfikacyjne i użytki gruntowe) gm. Wieruszów – 7 obrębów (komplet informacji),

b) Powiat wieruszowski – zakres: Zadanie XIX - obręb Bolesławiec (działki, kontury klasyfikacyjne i użytki gruntowe), gm. Bolesławiec – 4 obręby (komplet informacji),

10. Część X

a) Powiat zgierski – zakres: Zadanie X Podzadanie III - gm. Ozorków (budynki i aktualizacja użytków),

b) Powiat zgierski – zakres: Zadanie X Podzadanie I - gm. Aleksandrów Łódzki (budynki i aktualizacja użytków),

c) Powiat zgierski – zakres: Zadanie X Podzadanie V - gm. Stryków (budynki i aktualizacja użytków),

d) Powiat zgierski – zakres: Zadanie X Podzadanie II - gm. Głowno (budynki i aktualizacja użytków),

e) Powiat zgierski – zakres: Zadanie X Podzadanie IV - gm. Parzęczew (budynki i aktualizacja użytków),

f) Powiat zgierski – zakres: Zadanie X Podzadanie VI - gm. Zgierz (budynki i aktualizacja użytków).

Wartość szacunkowa zamówienia została ustalona w dniach 9.10.2020 r. - 16.10.2020 r. na podstawie analizy rynku na kwotę:

Część 1 – 220 867,21 zł brutto, co stanowi równowartość 51 733,82 euro;

Część 2 – 47 425,47 zł brutto, co stanowi równowartość 11 108,49 euro;

Część 3 – 52 845,53 zł brutto, co stanowi równowartość 12 378,03 euro;

Część 4 - 100 271,00 zł brutto, co stanowi równowartość 23 486,52 euro;

Część 5 - 82 655,83 zł brutto, co stanowi równowartość 19 360,51 euro;

Część 6 - 93 495,93 zł brutto, co stanowi równowartość 21 899,59 euro;

Część 7 - 51 490,51 zł brutto, co stanowi równowartość 12 060,64 euro;

Część 8 - 113 821,14 zł brutto, co stanowi równowartość 26 660,38 euro;

Część 9 - 149 051,49 zł brutto, co stanowi równowartość 34 912,40 euro;

Część 10 - 257 452,58 zł brutto, co stanowi równowartość 60 303,23 euro;

Postępowanie przeprowadziła **komisja przetargowa** powołana „Zarządzeniem nr 10/2019 Przewodniczącego Zarządu Związku Powiatów Województwa Łódzkiego z dnia 01.08.2019 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzania postępowań z zakresu zamówień publicznych dla potrzeb projektu pn. „ Budowa systemu informacji przestrzennej wspierającego świadczenie e-usług przez powiaty z terenu województwa łódzkiego”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało w dniu 03.11.2020 r. przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej i opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2020/S 217-531959 w dniu 06.11.2020 r. W tym samym dniu ogłoszenie zostało zamieszczone na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego.

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia została zamieszczona wraz z załącznikami na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 06.11.2020 r. W tym samym dniu Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej klucz publiczny oraz identyfikator postępowania.

Termin składania ofert został wyznaczony do dnia 16.12.2020 r. do godz. 12:00.

Zamawiający zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy Pzp wymagał wniesienia wadium w następującej wysokości:

Dla części I - 6 000,00 zł (słownie: sześć tysięcy złotych),

Dla części II – 1 300,00 zł (słownie: tysiąc trzysta złotych),

Dla części III – 1 400,00 zł (słownie: tysiąc czterysta złotych),

Dla części IV - 2 500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych),

Dla części V – 2 000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych),

Dla części VI - 2 500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych),

Dla części VII - 1 400,00 zł (słownie: tysiąc czterysta złotych),

Dla części VIII - 3 000,00 zł (słownie: trzy tysiące złotych),

Dla części IX – 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych),

Dla części X – 7 000,00 zł (słownie: siedem tysięcy złotych),

tj. w wysokości nieprzekraczającej 3% szacunkowej wartości zamówienia, zgodnie z art. 45 ust. 4 ustawy Pzp.

Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych. Zamawiający nie dopuścił składania ofert wariantowych oraz nie przewidział możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

W toku postępowania do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ, Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający w dniu 30.11.2020 r. na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonał modyfikacji treści SIWZ poprzez zmianę załączników. W tym samym dniu ww. modyfikacja SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowanie zostało przekazane do Dz.Urz.UE w dniu 30.11.2020 r. i opublikowane pod numerem 2020/S 237-585817 w dniu 4.12.2020 r., - Zamawiający zmienił adres strony na który wykonawcy powinni przysyłać oferty.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty były:

- cena – 60 %,
- okres gwarancji – 40 %.

Termin związania ofertą wynosił 60 dni.

Zamawiający przewidział zastosowanie tzw. procedury odwróconej, zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert, które nastąpiło w dniu 16.12.2020 r. o godz. 14:00 Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia: dla części I – 268 140,00 zł brutto, dla części II – 65 190,00 zł brutto, dla części III – 58 548,00 zł brutto, dla części IV – 122 631,00 zł brutto, dla części V – 137 760,00 zł brutto, dla części VI – 113 160,00 zł brutto, dla części VII – 71 430,00 zł brutto, dla części VIII – 148 685,05 zł brutto, dla części IX – 179 953,92 zł brutto, dla części X – 306 758,18 zł brutto.

Za pośrednictwem miniportalu w wyznaczonym terminie wpłynęło **12 ofert**.

Zamawiający niezwłocznie tj. w dniu 16.12.2020 r., zamieścił na swojej stronie internetowej informacje z otwarcia ofert, o których mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp.

W dniu 14 stycznia 2021 r. Zamawiający w oparciu o art. 90 ust. 1a Ustawy Pzp wezwał wykonawców do złożenia wyjaśnień w zakresie obliczenia ceny oferty. Wykonawcy złożyli wyjaśnienia z terminie.

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy OPEGIEKA Sp. z o.o. oraz Geokart – International Sp. z o.o. (w zakresie Części I zamówienia) na podstawie art. 90 ust. 3 Ustawy Pzp.

W dniu 21.01.2021 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał wykonawcę Geokart – International Sp. z o.o., którego oferta została najwyższej oceniona zakresie części IV i V postępowania, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W dniu 22.01.2021 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał wykonawcę ABM Group Sp. z o.o., którego oferta została najwyższej oceniona zakresie części VIII postępowania, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W dniu 22.01.2021 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał wykonawcę BIURO USŁUG GEODEZYJNYCH Mariusz Dudkowski, Edward Dudkowski, którego oferta została najwyższej

oceniona zakresie części I, II, III, VI, VII, IX postępowania, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W dniu 22.01.2021 r. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał wykonawcę Rosa Venti Ewelina Buko, którego oferta została najwyżej oceniona w zakresie części X postępowania, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wymagane dokumenty i oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W dniu 28.01.2021 r. zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty dla Części I, II, III, VI, VII, VIII, IX, X zostało opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego oraz wysłane Wykonawcom pocztą elektroniczną.

W dniu 09.02.2021 r. zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty dla Części IV i V zostało opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego oraz wysłane Wykonawcom pocztą elektroniczną.

W toku postępowania Wykonawcy nie korzystali z przysługujących im środków ochrony prawnej.

W dniu 08.02.2021 r. Zamawiający zawarł **umowę nr 13/2021** z wyłonionym Wykonawcą ABM Group Sp. z o.o. za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części VIII postępowania. W dniu 09.02.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie przepisów RODO. Aneks został zawarty zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 08.02.2021 r. Zamawiający zawarł **umowę nr 14/2021** z wyłonionym Wykonawcą Rosa Venti Ewelina Buko za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części X postępowania. W dniu 09.02.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie przepisów RODO. Aneks został zawarty zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 08.02.2021 r. Zamawiający zawarł **umowę nr 15/2021** z wyłonionym Wykonawcą Biuro Usług Geodezyjnych Mariusz Dudkowski i Monika Dudkowska s.c. za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części I, II, III, VI, VII i IX postępowania. W dniu 09.02.2021 r. do ww. umowy został zawarty Aneks nr 1 w zakresie przepisów RODO. Aneks został zawarty zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

W dniu 05.03.2021 r. Zamawiający zawarł **umowę nr 17/2021** z wyłonionym Wykonawcą Geokart – International Sp. z o.o. za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie w zakresie części IV i V postępowania.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 11.04.2022 r. i opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 15.04.2022 r. pod numerem 2022/S 075-203186.

Kontrola wykazała:

Zgodnie z art. 95 ust. 2 ustawy Pzp „Jeżeli wartość zamówienia lub umowy ramowej jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający nie później niż w terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego albo umowy ramowej przekazuje ogłoszenie o udzieleniu zamówienia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej”. Zamawiający naruszył powyższy przepis w ten sposób, iż przesłał ogłoszenie

o zamówieniu dopiero w dniu 11.04.2022 r., a więc po upływie ustawowego terminu, co świadczy o niedopełnieniu obowiązków informacyjnych mających na celu realizację zasady jawności postępowania. Uchybienie ma charakter formalny i nie skutkuje zastosowaniem procedury nakładania korekt finansowych za naruszenie ustawy Pzp.

XVIII. Stwierdzone nieprawidłowości/uchybień, w tym ustalenia w zakresie wartości korekt:
nie dotyczy

XIX. Zalecenia pokontrolne/rekomendacje (ze wskazaniem terminu na ich wykonanie oraz terminu na przekazanie informacji o sposobie ich wdrożenia):

Rekomenduje się, aby Beneficjent w trakcie dalszej realizacji projektów współfinansowanych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego (dalej: RPO WŁ) na lata 2014–2020 zachował należyłą staranność podczas stosowania przepisów ustawy Pzp oraz przygotowania i prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w szczególności w zakresie terminowego przekazywania ogłoszenia o udzieleniu zamówienia.

XX. Wykaz załączników: *nie dotyczy*

XXI. Uwagi/zastrzeżenia Podmiotu kontrolowanego do ustaleń kontroli oraz odniesienie Zespołu kontrolnego do przedmiotowych uwag: *nie dotyczy*

Jednostka kontrolująca przekazuje dwa egzemplarze Informacji pokontrolnej/~~estatecznej~~ Informacji pokontrolnej¹. Jeden egzemplarz pozostaje w siedzibie Podmiotu kontrolowanego a drugi jest odsyłany do Jednostki kontrolującej. Wszelkie dokumenty zgromadzone w trakcie kontroli pozostają w aktach kontroli w siedzibie Jednostki kontrolującej i na wniosek Podmiotu kontrolowanego są udostępniane do wglądu w uzgodnionym wcześniej terminie w godzinach pracy Urzędu.

Pouczenie:

Kierownikowi Podmiotu kontrolowanego przysługuje prawo do złożenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w Informacji pokontrolnej oraz przesłanie ich w formie pisemnej wraz z jednym egzemplarzem niepodpisanej Informacji pokontrolnej w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia jej otrzymania. W przypadku przekroczenia przez Podmiot kontrolowany terminu na zgłoszenie zastrzeżeń do Informacji pokontrolnej, Jednostka kontrolująca może odmówić ich rozpatrzenia.

W przypadku braku zastrzeżeń do Informacji pokontrolnej Kierownik Podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona podpisuje dwa egzemplarze Informacji pokontrolnej i w terminie 14 dni od daty ich doręczenia przesyła jeden egzemplarz Jednostce kontrolującej.

¹ niepotrzebne skreślić/usunąć

Odmowa podpisania Informacji pokontrolnej przy równoczesnym braku wniesienia zastrzeżeń do ustaleń kontroli nie zwalnia Podmiotu kontrolowanego z realizacji zaleceń pokontrolnych/rekomendacji.

Zespół kontrolny:

.....
(data, podpis członków zespołu kontrolnego)

.....
(data, podpis członków zespołu kontrolnego)

.....
(data, podpis członków zespołu kontrolnego)

Podmiot kontrolowany:

.....
(data, podpis i pieczęć kierownika podmiotu kontrolowanego)