

RPVII.44.1.74.2025.MSZ

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Departament Wdrażania Programu Regionalnego
Wydział Kontroli Zamówień Publicznych

Informacja pokontrolna nr 1 - WYCIĄG

I.	Podstawa prawna kontroli	Na podstawie zapisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, art. 9, art. 22 i art. 23 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 818 ze zm.) oraz na podstawie postanowień umowy o dofinansowanie projektu nr UDA-RPLD.07.02.00-10-0058/17-00 z dnia 28 czerwca 2017 r. z późn. zmianami
II.	Imiona i nazwiska osób przeprowadzających kontrolę	Maciej Szmigiel Bartosz Gawrych Anna Hak Marta Wojnar
III.	Termin kontroli	17-24 listopada 2025 r.
IV.	Rodzaj kontroli	Kontrola doraźna na dokumentach w siedzibie Instytucji Zarządzającej
V.	Nazwa Podmiotu kontrolowanego	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi (dalej: WWCOiT)
VI.	Adres Podmiotu kontrolowanego i miejsca, w którym przeprowadzono czynności kontrolne	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź
VII.	NIP Podmiotu kontrolowanego	7292345599

VIII.	Imię i nazwisko kierownika Podmiotu kontrolowanego	Pan Andrzej Kasprzyk – Dyrektor Szpitala
IX.	Osoba zastępująca kierownika podczas jego nieobecności, upoważniona do uczestniczenia w czynnościach kontrolnych	Nie dotyczy
X.	Pozycja w książce kontroli, pod którą odnotowano przedmiotową kontrolę	Nie dotyczy
XI.	Osoby składające wyjaśnienia lub udzielające informacji w imieniu Podmiotu kontrolowanego	[dane zanonimizowano] pismem z dnia 04.12.2025 r.
XII.	Nr umowy o dofinansowanie	nr UDA-RPLD.07.02.00-10-0058/17-00 z dnia 28 czerwca 2017 r. z późn. zmianami
XIII.	Tytuł kontrolowanego projektu	„Rozbudowa WWCOiT im. M. Kopernika w Łodzi w oparciu o koncentrację działań z zakresu profilaktyki onkologicznej, onkologii klinicznej, onkologicznych ośrodków satelitarnych oraz przekształcenie Szpitala w Wojewódzkie Centrum Onkologii”. Okres realizacji projektu: od: 30.12.2015 r. - do: 31.03.2024 r.
XIV.	Wartość projektu (wg umowy /aneksu)	115 532 560,10 zł
XV.	Zakres kontroli	Sprawdzenie prawidłowości przeprowadzenia następujących postępowań o udzielenie zamówień publicznych związanych z realizacją projektu: 1. „Dostawa sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi” – nr referencyjny: EZ.28.161.2023, 2. „Dostawa sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi” – nr referencyjny: EZ.28.176.2023, 3. „Dostawa wyposażenia Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Oddziału Hematologii dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi

		(Pakiet nr 1, 2, 3)” – nr referencyjny: EZ.28.180.2023, 4. „Dostawa wyposażenia Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Poradni Hematologii Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi (Pakiety nr 1, 2, 3)” – nr referencyjny: EZ.28.181.2023, 5. „Dostawa wyposażenia Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Poradni Hematologii Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi (Pakiety nr 2, 3, 4)” – nr referencyjny: EZ.28.182.2023.
XVI.	Data sporządzenia Informacji pokontrolnej	12.12.2025 r.

XVII. Opis kontrolowanych obszarów i ustalenia kontroli

1. Dostawa sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi (nr referencyjny: EZ.28.161.2023).

Postępowanie zostało przeprowadzone w trybie **przetargu nieograniczonego** na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej: Pzp (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) o wartości szacunkowej powyżej 215 000,00 euro.

Przedmiotem zamówienia była dostawa sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi (dalej: WWCOiT).

Przedmiot zamówienia (dostawy) został podzielony na części i obejmował 4 pakiety:

- **Pakiet nr 1 – system uciskowy do profilaktyki przeciwzakrzepowej – 2 szt.,**
- **Pakiet nr 2 – system uciskowy do profilaktyki przeciwzakrzepowej – 2 szt.,**
- Pakiet nr 3 – kolumna chirurgiczna – 1 szt.,
- Pakiet nr 4 – kolumna anestezyjologiczna – 2 szt.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w Załączniku nr 2 do SWZ „Zestawienie parametrów technicznych, warunków gwarancji i szkoleń” oraz we wzorze umowy z Wykonawcą, tj. w Załączniku nr 7 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ).

W ramach kontrolowanego projektu kwalifikowalny był Pakiet nr 1 i nr 2.

Wartość szacunkowa przedmiotowego zamówienia została ustalona w dniu 14.09.2023 r. na podstawie analizy rynku na kwotę 277 792,14 zł netto, co według kursu euro 4,4536 zł stanowi równowartość 62 374,74 euro, w tym:

- Pakiet nr 1 – 31 504,76 zł netto, tj. 7 074,00 euro,

- Pakiet nr 2 – 31 504,76 zł netto, tj. 7 074,00 euro.

Postępowanie przygotowała i przeprowadziła **Komisja Przetargowa** powołana Decyzją Dyrektora WWCOiT z dnia 06.10.2023 r. o powołaniu Komisji Przetargowej.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej (dalej: UPUE) w dniu 10.10.2023 r. i opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (dalej: DUUE) pod nr 2023/S 198-616756 w dniu 13.10.2023 r. Ponadto w dniu 13.10.2023 r. ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania (tj. na platformie e-zamówienia).

SWZ została w dniu 10.10.2023 r. zatwierdzona przez Kierownika Zamawiającego i w dniu 13.10.2023 r. została zamieszczona wraz z załącznikami na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Termin składania ofert został pierwotnie wyznaczony do dnia 26.10.2023 r. do godz. 10:00, a **termin otwarcia ofert** na dzień 26.10.2023 r. o godz. 11:00. Zamawiający zastosował tzw. procedurę przyspieszoną na podstawie art. 138 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp.

Termin związania ofertą wynosił 90 dni i pierwotnie został wyznaczony do dnia 23.01.2024 r.

Zamawiający nie przewidział możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp oraz dopuścił możliwość składania ofert częściowych. Zamawiający przewidział w kontrolowanym postępowaniu zastosowanie „procedury odwróconej”, zgodnie z art. 139 ustawy Pzp, co zostało przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium w przedmiotowym postępowaniu.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty były:

- cena – 60%,
- warunki gwarancji – 40%.

Zamawiający trzykrotnie dokonywał **zmiany treści ogłoszenia**.

W dniu 20.10.2023 r. Zamawiający przekazał UPUE *Sprostowanie/ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji*. Sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu zostało opublikowane w DUUE pod nr 2023/S 206-648852 w dniu 25.10.2023 r. Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 30.10.2023 r. oraz termin związania ofertą do dnia 27.01.2024 r., a także na podstawie art. 137 ust 1 i 2 ustawy Pzp dokonał modyfikacji treści SWZ w tym zakresie. W dniu 25.10.2023 r. zmianę treści SWZ zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

W dniu 25.10.2023 r. Zamawiający przekazał UPUE *Sprostowanie/ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji*. Sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu zostało opublikowane w DUUE pod nr 2023/S 209-660067 w dniu 30.10.2023 r. Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 06.11.2023 r. oraz termin związania ofertą do dnia 03.02.2024 r., a także na podstawie art. 137 ust 1 i 2 ustawy Pzp dokonał modyfikacji treści SWZ w tym zakresie. W dniu 27.10.2023 r. zmianę treści SWZ zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania na platformie e-zamówienia.

W dniu 31.10.2023 r. Zamawiający udzielił wyjaśnień na pytania do treści SWZ, które wpłynęły w dniach 18.10.2023 r. – 19.10.2023 r., zamieszczając treść pytań wraz z wyjaśnieniami na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

W dniu 31.10.2023 r. Zamawiający przekazał UPUE *Sprostowanie/ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji*. Sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu zostało opublikowane w DUUE pod nr 2023/S 212-668632 w dniu 03.11.2023 r. Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 09.11.2023 r. oraz

termin związania ofertą do dnia 06.02.2024 r., a także na podstawie art. 137 ust 1 i 2 ustawy Pzp dokonał modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie. W dniu 03.11.2023 r. zmianę treści SWZ zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania na platformie e-zamówienia.

W dniu 09.11.2023 r. Zamawiający, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 323 000,00 zł brutto w tym:

- na Pakiet nr 1 – 30 000,00 zł brutto,
- na Pakiet nr 2 – 30 000,00 zł brutto.

Do Zamawiającego w wyznaczonym terminie w ramach kontrolowanego postępowania wpłynęło w sumie **5 ofert**, w tym:

- na Pakiet nr 1 złożono dwie oferty:

- Oferta nr 2 – z ceną wykonania 23 381,14 zł brutto oraz okresem gwarancji 37 m-cy,
- Oferta nr 3 – z ceną wykonania 42 638,40 zł brutto oraz okresem gwarancji 37 m-cy,

- na Pakiet nr 2 złożono dwie oferty:

- Oferta nr 2 – z ceną wykonania 28 054,30 zł brutto oraz okresem gwarancji 37 m-cy,
- Oferta nr 4 – z ceną wykonania 49 106,90 zł brutto oraz okresem gwarancji 24 m-ce.

Zamawiający niezwłocznie, tj. w dniu 09.11.2023 r. zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje z otwarcia ofert, o których mowa w art. 222 ust. 5 ustawy Pzp.

W dniu 15.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę nr 4 w zakresie Pakietu nr 2 do uzupełnienia brakującego przedmiotowego środka dowodowego (tj. Załącznika nr 6 do SWZ). Wykonawca złożył dokument w wymaganym terminie. Ponadto w tym samym dniu Zamawiający, na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, zawiadomił ww. Wykonawcę o poprawieniu w jego ofercie oczywistej omyłki rachunkowej, polegającej na błędnym wyliczeniu wartości brutto w formularzu ofertowym (poprawiono z: 49 106,90 zł brutto na 49 106,91 zł brutto).

W dniu 15.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę nr 2 w zakresie Pakietu nr 1 do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie.

W dniu 20.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę nr 4 w zakresie Pakietu nr 2 do uzupełnienia dokumentów (tj. brakującego w ofercie pełnomocnictwa). Wykonawca uzupełnił dokument w wymaganym terminie.

W dniu 23.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, którego oferta (nr 2) została najwyżej oceniona w zakresie Pakietu nr 1 do złożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył dokumenty w wymaganym terminie.

W dniu 27.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, którego oferta (nr 4) została najwyżej oceniona w zakresie Pakietu nr 2 do złożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył dokumenty w wymaganym terminie.

W dniu 30.11.2023 r. Zamawiający dokonał **wyboru najkorzystniejszej oferty**:

- w ramach **Pakietu nr 1** wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: [dane zanonimizowano],

- w ramach **Pakietu nr 2** wybrano ofertę **nr 4** złożoną przez Wykonawcę: [dane zanonimizowano].

Jednocześnie Zamawiający, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, **odrzuca ofertę** nr 2 w zakresie Pakietu nr 2, ponieważ jej treść (Załącznik nr 2 do SWZ) była niezgodna z warunkami zamówienia.

W tym samym dniu Zamawiający, zgodnie z art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp, poinformował Wykonawców za pośrednictwem platformy e-Zamówienia o wyniku postępowania oraz zamieścił przedmiotową informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zamawiający nie żądał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W dniu 12.12.2023 r. Zamawiający zawarł następujące **umowy**:

- **nr EZ.28.161.2023/C** z Wykonawcą: [dane zanonimizowano] – na Pakiet nr 1, za wynagrodzeniem 23 381,14 zł brutto oraz terminem realizacji do dnia 15.12.2023 r.
- **nr EZ.28.161.2023/D** z Wykonawcą: [dane zanonimizowano] – na Pakiet nr 2, za wynagrodzeniem 49 106,91 zł brutto oraz terminem realizacji do dnia 15.12.2023 r.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane UPUE w dniu 20.12.2023 r. i opublikowane w DUUE pod nr 2023/S 247-780248 w dniu 22.12.2023 r.

Zamawiający zamieścił w BZP **ogłoszenia o wykonaniu umowy**:

- pod nr 2024/BZP 00039360/01 w dniu 16.01.2024 r. - w zakresie Pakietu nr 2,
- pod nr 2024/BZP 00490416/01 w dniu 09.09.2024 r. - w zakresie Pakietu nr 1.

2. Dostawa sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi (nr referencyjny: EZ.28.176.2023)

Postępowanie zostało przeprowadzone w trybie **przetargu nieograniczonego** na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Pzp (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), o wartości szacunkowej powyżej 215 000,00 euro.

Przedmiot zamówienia obejmował dostawę sprzętu medycznego w podziale na pakiety:

- Pakiet nr 1 – Respirator transportowy (3 szt.),
- Pakiet nr 2 – Urządzenie do rozmrażania osocza (1 szt.),
- Pakiet nr 3 – Urządzenie do ogrzewania płynów (cieplarka) (2 szt.),
- Pakiet nr 4 – Aparat EKG z bezprzewodowym przesyłem danych (2 szt.),
- Pakiet nr 5 – Defibrylator (2 szt.),
- Pakiet nr 6 – Aparat EKG (2 szt.),
- **Pakiet nr 7 – Aparat EKG (1 szt.),**
- Pakiet nr 8 – Urządzenie do zarządzania płynami płuczącymi (cieplarka) (1 szt.).

W ramach kontrolowanego projektu kwalifikowalny był wyłącznie pakiet nr 7.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w Załączniku nr 2 do SWZ „Zestawienie parametrów technicznych, warunków gwarancji i szkoleń” oraz we wzorze umowy, stanowiącym Załącznik nr 7 do SWZ.

Wartość szacunkowa przedmiotowego zamówienia została ustalona w dniu 17.09.2023 r. oraz w dniu 28.09.2023 r. na podstawie analizy rynku na kwotę 401 940,84 zł netto, co według kursu euro 4,4536 zł stanowi równowartość 90 250,77 euro, w tym:

- Pakiet nr 7 – 6 772,50 zł netto/ 1 520,68 euro.

Postępowanie przygotowała i przeprowadziła **Komisja Przetargowa** powołana Decyzją Dyrektora WWCOiT z dnia 23.10.2023 r. o powołaniu Komisji Przetargowej.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane UPUE w dniu 24.10.2023 r. i opublikowane w DUUE pod nr 2023/S 208-656939 w dniu 27.10.2023 r. Ponadto w dniu 27.10.2023 r. ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://przetargi.kopernik.lodz.pl> oraz <https://ezamowienia.gov.pl>.

SWZ została w dniu 24.10.2023 r. zatwierdzona przez Kierownika Zamawiającego i w dniu 27.10.2023 r. została zamieszczona wraz z załącznikami na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Komunikacja w postępowaniu odbywała się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, za pośrednictwem platformy e-Zamówienia (<https://ezamowienia.gov.pl/>).

Termin składania ofert został pierwotnie wyznaczony do dnia 09.11.2023 r. do godz. 10:00, a **termin otwarcia ofert** na dzień 09.11.2023 r. o godz. 11:00. Zamawiający zastosował procedurę przyspieszoną na podstawie art. 138 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp.

Termin związania ofertą wynosił 90 dni i został pierwotnie wyznaczony do dnia 06.02.2024 r.

Zamawiający nie przewidział możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp oraz nie dopuścił możliwości składania ofert wariantowych. Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych.

Zamawiający przewidział w kontrolowanym postępowaniu zastosowanie „procedury odwróconej”, zgodnie z art. 139 ustawy Pzp, co zostało przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ.

Zamawiający nie wymagał wniesienia **wadium**.

W dniach od 30.10.2023 r. do 03.11.2023 r. do Zamawiającego wpływały wnioski o wyjaśnienie treści SWZ od Wykonawców. Zamawiający udzielił wyjaśnień Wykonawcom i dokonał modyfikacji treści SWZ w dniach 02.11.2023 r., 03.11.2023 r. oraz 06.11.2023 r. i opublikował je na stronie prowadzonego postępowania.

W dniu 02.11.2023 r. Zamawiający przekazał do UPUE Sprostowanie/Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji, które zostało opublikowane w DUUE w dniu 07.11.2023 r. pod nr 2023/S 214-674097 w zakresie zmiany terminu składania i otwarcia ofert na dzień 10.11.2023 r. oraz terminu związania ofertą do dnia 07.02.2024 r. Zamawiający opublikował ww. zmianę ogłoszenia o zamówieniu na stronie prowadzonego postępowania.

W dniu 07.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, dokonał zmiany treści SWZ (w zakresie zmiany terminu składania i otwarcia ofert, terminu związania ofertą) i opublikował ją na stronie prowadzonego postępowania.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty dla Pakietu nr 7 były:

- cena – 60%,
- warunki gwarancji – 40%.

W dniu 10.11.2023 r. Zamawiający, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości:

- Pakiet nr 7 – 4 000,00 zł brutto.

Do Zamawiającego w wyznaczonym terminie w ramach kontrolowanego postępowania wpłynęło w sumie 9 ofert, przy czym na **Pakiet nr 7 złożono trzy oferty**:

- Oferta nr 1 – z ceną wykonania 7 257,60 zł brutto oraz okresem gwarancji – 37 m-cy,
- Oferta nr 5 – z ceną wykonania 8 154,00 zł brutto oraz okresem gwarancji – 37 m-cy,
- Oferta nr 9 – z ceną wykonania 8 628,12 zł brutto oraz okresem gwarancji – 24 m-ce.

Zamawiający niezwłocznie, tj. w dniu 10.11.2023 r. zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje z otwarcia ofert, o których mowa w art. 222 ust. 5 ustawy Pzp.

W dniu 20.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę nr 5, do wyjaśnienia treści oferty. W dniu 23.11.2023 r. Wykonawca udzielił wyjaśnień oraz złożył poprawiony formularz.

W dniu 20.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę nr 9, do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca uzupełnił wymagane dokumenty w terminie.

W dniu 23.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, poprawił w ofercie Wykonawcy, który złożył ofertę nr 5, oczywiste omyłki pisarskie, niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę.

W dniu 30.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę nr 1, a którego oferta została najwyżej oceniona w ramach Pakietu 7, do złożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył dokumenty w tym samym dniu.

W dniu 01.12.2023 r. Zamawiający dokonał **wyboru najkorzystniejszej oferty m. in. dla Pakietu nr 7** - wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę [dane zanonimizowano] z ceną wykonania – 7 257,60 zł brutto (6 720,00 zł netto) oraz okresem gwarancji – 37 m-cy.

W tym samym dniu Zamawiający zamieścił informacje o wyborze na stronie internetowej prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp oraz za pośrednictwem platformy e-Zamówienia, wysłał przedmiotowe informacje Wykonawcom.

Zamawiający nie żądał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W dniu 12.12.2023 r. Zamawiający zawarł umowę w ramach **Pakietu nr 7 – umowa nr EZ.28.176.2023/H** z [dane zanonimizowano], z ceną wykonania 7 257,60 zł brutto i terminem realizacji do dnia 15.12.2023 r.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane UPUE w dniu 29.12.2023 r. i opublikowane w DUUE pod nr 2023/S 002-002762 w dniu 03.01.2024 r.

Ogłoszenie o wykonaniu umowy dot. Pakietu nr 7 zostało zamieszczone w BZP w dniu 10.01.2024 r. pod numerem 2024/BZP 00023922.

3. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 215 000 Euro na dostawę wyposażenia Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Poradni Hematologii Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi. (nr referencyjny: EZ.28.181.2023).

Postępowanie zostało przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) o wartości szacunkowej powyżej 215 000,00 euro.

Przedmiotem zamówienia jest dostawa wyposażenia Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Poradni Hematologii Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

Przedmiot zamówienia (dostawy) został podzielony na części i obejmował 3 pakiety:

- Pakiet nr 1 – Meble,
- Pakiet nr 2 – Fotele do chemioterapii,
- Pakiet nr 3 – Wózek medyczny.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w Załączniku nr 2 do SWZ „Zestawienie parametrów technicznych warunków gwarancji oraz szkoleń” oraz we wzorze umowy z Wykonawcą, tj. w Załączniku nr 7 do SWZ.

Wartość szacunkowa przedmiotowego zamówienia została ustalona w dniu 20.09.2023 r. na podstawie analizy rynku i zapytań ofertowych na kwotę 273 800,92 zł netto, co według kursu euro 4,4536 zł stanowi równowartość 61 478,56 euro, w tym:

- Pakiet I – 51 696,52 zł netto tj. 11 607,80 euro,
- Pakiet II – 189 344,40 zł netto tj. 42 514,91 euro,
- Pakiet III – 32 760,00 zł netto tj. 7 355,84 euro.

Postępowanie przygotowała i przeprowadziła **Komisja Przetargowa** powołana Decyzją Dyrektora WWCOiT z dnia 26.10.2023 r. o powołaniu Komisji Przetargowej.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane UPUE w dniu 06.11.2023 r. i opublikowane w DUUE pod nr 2023/S 217 00685429 w dniu 11.11.2023 r. Ponadto w dniu 10.10.2023 r. ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania na platformie e-zamówienia (<https://ezamowienia.gov.pl>).

SWZ została w dniu 06.11.2023 r. zatwierdzona przez Kierownika Zamawiającego i w dniu 10.11.2023 r. została zamieszczona wraz z załącznikami na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Termin składania ofert został wyznaczony do dnia 22.11.2023 r. do godz. 10:00, a **termin otwarcia ofert** na dzień 22.11.2023 r. o godz. 11:00.

W związku z krótkim okresem realizacji projektu (koniec okresu kwalifikowalności wydatków to 31.12.2023 r.), Zamawiający skrócił termin składania ofert do 15 dni. Szczegółowe uzasadnienie zawierają odpowiednie dokumenty przetargowe.

Termin związania ofertą został wyznaczony do dnia 19.02.2024 r.

W dniu 16.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Pzp, udzielił wyjaśnień na pytania do treści SWZ, zamieszczając treść pytań wraz z wyjaśnieniami na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zamawiający nie przewidział możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp oraz dopuścił możliwość składania ofert częściowych.

Zamawiający przewidział w kontrolowanym postępowaniu zastosowanie „procedury odwróconej”, zgodnie z art. 139 ustawy Pzp, co zostało przewidziane w SWZ.

Zamawiający nie wymagał wniesienia **wadium** w przedmiotowym postępowaniu.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty dla wszystkich pakietów były:

- cena – 60%,

- warunki gwarancji – 40%.

W dniu 22.11.2023 r. Zamawiający, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 132 700,00 zł brutto, w tym:

- na Pakiet nr 1 – 42 700,00 zł brutto,
- na Pakiet nr 2 - 50 000,00 zł brutto,
- na Pakiet nr 3 - 40 000,00 zł brutto.

Do Zamawiającego w wyznaczonym terminie za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia wpłynęły **3 oferty**, na pakiet nr 1 z ceną wykonania 57 850,65 zł brutto, okresem gwarancji 36 miesiące - [dane zanonimizowano], na pakiet nr 2 z ceną wykonania 99 688,86 zł brutto, okresem gwarancji 37 miesiące - [dane zanonimizowano] i na pakiet nr 3 z ceną wykonania 43 117,92 zł brutto, z okresem gwarancji 24 miesiące - [dane zanonimizowano]

Zamawiający niezwłocznie, tj. w dniu 22.11.2023 r. zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje z otwarcia ofert, o których mowa w art. 222 ust. 5 ustawy Pzp.

W dniu 24.11.2025 r. Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę [dane zanonimizowano] do uzupełnienia oświadczenia o którym mowa w art. 125 ust 1 ustawy Pzp oraz na podstawie 224 ust 2 pkt 1 ustawy Pzp wezwał w/w Wykonawcę do złożenia wyjaśnień i dowodów na ich poparcie czy zaproponowana cena w ofercie nie jest rażąco niska. Wykonawca złożył stosowne uzupełnienia

i wyjaśnienia w terminie.

W dniach 27 i 30.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawców, którzy złożyli oferty, do złożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu. Wykonawcy złożyli dokumenty w terminie.

W dniu 29.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, poinformował Wykonawców: [dane zanonimizowano], oraz [dane zanonimizowano] o poprawieniu w ich ofertach omyłek pisarskich.

W dniu 04.12.2023 r. Zamawiający dokonał **wyboru najkorzystniejszej oferty – w ramach pakietu nr 1, 2 i 3**. Wybrano oferty złożone przez Wykonawców: [dane zanonimizowano], z ceną oferty w ramach **pakietu nr 1** – 57 850,65 zł brutto, [dane zanonimizowano] z ceną oferty w ramach **pakietu nr 2** – 99 688,86 zł brutto i [dane zanonimizowano] z ceną oferty w ramach **pakietu nr 3** – 43 117,92 zł brutto.

W dniu 04.12.2023 r. Zamawiający zamieścił informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na stronie internetowej prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp oraz za pośrednictwem platformy e-Zamówienia, wysłał przedmiotową informację do Wykonawców.

Zamawiający nie żądał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W dniu 07.12.2023 r. Zamawiający zawarł **umowy**:

- **nr EZ.28.181.2023/A** z Wykonawcą [dane zanonimizowano], na pakiet nr 1 za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie.

- **nr EZ.28.181.2023/B** z Wykonawcą [dane zanonimizowano], na pakiet nr 2 za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie.

- **nr EZ.28.181.2023/C** z Wykonawcą [dane zanonimizowano], na pakiet nr 3 za wynagrodzeniem

wskazany w ofercie.

Do ww. umowy Beneficjent nie przedstawił w toku bieżącej kontroli żadnych aneksów.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane UPUE w dniu 05.01.2024 r. i opublikowane w DUUE w dniu 08.01.2024 r.

Zamawiający zamieścił w BZP **ogłoszenia o wykonaniu umowy**:

- w dniu 08.01.2024 r. pod nr 2024/BZP 00018184/01 – w zakresie pakietu 1,
- w dniu 15.01.2024 r. pod nr 2024/BZP 00036480/01 – w zakresie pakietu 2,
- w dniu 15.01.2024 r. pod nr 2024/BZP 00038605/01 – w zakresie pakietu 3.

4. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 215 000 Euro na dostawę wyposażenia Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Oddziału Hematologii dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi (nr referencyjny: EZ.28.180.2023).

Postępowanie zostało przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) o wartości szacunkowej powyżej 215 000,00 euro.

Przedmiotem zamówienia była dostawa wyposażenia Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Oddziału Hematologii dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

Przedmiot zamówienia (dostawy) został podzielony na części i obejmował 3 pakiety:

- Pakiet nr 1 – Wyposażenie Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Oddziału Hematologii,
- Pakiet nr 2 – Wyposażenie Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Oddziału Hematologii,
- Pakiet nr 3 – Wyposażenie Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Oddziału Hematologii.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w Załączniku nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) „Zestawienie parametrów technicznych warunków gwarancji oraz szkoleń” oraz we wzorze umowy z Wykonawcą, tj. w Załączniku nr 7 do SWZ.

Wartość szacunkowa przedmiotowego zamówienia została ustalona w dniu 28.09.2023 r. na podstawie analizy rynku na kwotę 278 548,21 zł netto, co według kursu euro 4,4536 zł stanowi równowartość 62 544,51 euro.

Postępowanie przygotowała i przeprowadziła **Komisja Przetargowa** powołana Decyzją Dyrektora WWCOiT z dnia 27.10.2023 r. o powołaniu Komisji Przetargowej.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane UPUE w dniu 06.11.2023 r. i opublikowane w DUUE pod nr 2023/S 217-684686 w dniu 10.11.2023 r. Ponadto w dniu 10.11.2023 r. ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania na platformie e-zamówienia (<https://ezamowienia.gov.pl>).

SWZ została w dniu 06.11.2023 r. zatwierdzona przez Kierownika Zamawiającego i w dniu 10.11.2023 r. została zamieszczona wraz z załącznikami na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Termin składania ofert został wyznaczony do dnia 22.11.2023 r. do godz. 10:00, a **termin otwarcia ofert** na dzień 22.11.2023 r. o godz. 11:00.

W związku z krótkim okresem realizacji projektu (koniec okresu kwalifikowalności wydatków to 31.12.2023 r.), Zamawiający skrócił termin składania ofert do 15 dni. Szczegółowe uzasadnienie zawierają odpowiednie dokumenty przetargowe.

Termin związania ofertą został wyznaczony do dnia 19.02.2024 r.

W dniu 16.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy Pzp, udzielił wyjaśnień na pytania do treści SWZ, które wpłynęły w dniach 14 – 15.11.2023 r., zamieszczając treść pytań wraz z wyjaśnieniami na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zamawiający nie przewidział możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp oraz dopuścił możliwość składania ofert częściowych.

Zamawiający przewidział w kontrolowanym postępowaniu zastosowanie „procedury odwróconej”, zgodnie z art. 139 ustawy Pzp, co zostało przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ.

Zamawiający nie wymagał wniesienia **wadium** w przedmiotowym postępowaniu.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty dla wszystkich pakietów były:

- cena – 60%,
- warunki gwarancji – 40%.

W dniu 22.11.2023 r. Zamawiający, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 178 250,00 zł brutto, w tym:

- na Pakiet nr 1 – 168 050,00 zł brutto,
- na Pakiet nr 2 – 6 000,00 zł brutto,
- na Pakiet nr 3 – 4 200,00 zł brutto.

Do Zamawiającego w wyznaczonym terminie za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia wpłynęła **jedna oferta**, na pakiet nr 1 z ceną wykonania 259 811,70 zł brutto, okresem gwarancji 24 miesiące, na pakiet nr 2 z ceną wykonania 19 627,92 zł brutto, okresem gwarancji 24 miesiące i na pakiet nr 3 z ceną wykonania 4 574 zł brutto, z okresem gwarancji 24 miesiące.

Zamawiający niezwłocznie, tj. w dniu 22.11.2023 r. zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje z otwarcia ofert, o których mowa w art. 222 ust. 5 ustawy Pzp.

W dniu 27.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawców, którzy złożyli ofertę, do złożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu. Wykonawcy złożyli dokumenty w terminie.

W dniu 07.12.2023 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty – w ramach **pakietu nr 1** wybrano ofertę nr 2 złożoną przez [dane zanonimizowano], z ceną 259 811,70 zł brutto, w ramach **pakietu nr 2** wybrano ofertę nr 3 złożoną przez [dane zanonimizowano], z ceną 19 627,92 zł brutto, w ramach **pakietu nr 3** wybrano ofertę nr 1 złożoną przez [dane zanonimizowano], z ceną 4 574,00 zł.

W dniu 07.12.2023 r. Zamawiający zamieścił informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na stronie internetowej prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp oraz za pośrednictwem platformy e-Zamówienia, wysłał przedmiotową informację do Wykonawców.

Zamawiający nie żądał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W dniu 08.12.2023 r. Zamawiający zawarł **umowę nr EZ.28.180.2023/A** z [dane zanonimizowano], na pakiet nr 1 za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie oraz terminem realizacji do dnia 20.12.2023 r.

W dniu 08.12.2023 r. Zamawiający zawarł **umowę nr EZ.28.180.2023/B** z Wykonawcą [dane zanonimizowano], na pakiet nr 2 za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie oraz terminem realizacji do dnia 20.12.2023 r.

W dniu 08.12.2023 r. Zamawiający zawarł **umowę nr EZ.28.180.2023/C** z Wykonawcą [dane zanonimizowano], na pakiet nr 3 za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie oraz terminem realizacji do dnia 20.12.2023 r.

Do ww. umowy Beneficjent nie przedstawił w toku bieżącej kontroli żadnych aneksów.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane UPUE w dniu 05.01.2024 r. i opublikowane w DUUE pod nr 2024-OJS005-00011324 z dnia 08.01.2024 r.

Zamawiający zamieścił w BZP **ogłoszenia o wykonaniu umowy**:

- w dniu 17.01.2024 r. pod nr 2024/BZP 00043174/01 – w zakresie pakietu 1,
- w dniu 11.01.2024 r. pod nr 2024/BZP 00027079/01 – w zakresie pakietu 2,
- w dniu 11.01.2024 r. pod nr 2024/BZP 00027440/01 – w zakresie pakietu 3.

5. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 215 000 Euro na dostawę wyposażenia Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Poradni Hematologii Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi (nr referencyjny: EZ.28.182.2023).

Postępowanie zostało przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) o wartości szacunkowej powyżej 215 000,00 euro.

Przedmiotem zamówienia była dostawa wyposażenia Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Poradni Hematologii Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

Przedmiot zamówienia (dostawy) został podzielony na części i obejmował 4 pakiety:

- Pakiet nr 1 – Chłodziarka do leków (4 szt.),
- **Pakiet nr 2 – Stół zabiegowy (6 szt.) oraz lampa zabiegowa (6 szt.),**
- **Pakiet nr 3 – Krzesła dla pacjentów (50 szt.),**
- **Pakiet nr 4 – Pompa infuzyjna (7 szt.) oraz narzędzie chirurgiczne (1 zestaw).**

W ramach kontrolowanego projektu kwalifikowalny był pakiet nr 2, 3 i 4.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w Załączniku nr 2 do SWZ „Zestawienie parametrów technicznych warunków gwarancji oraz szkoleń” oraz we wzorze umowy z Wykonawcą, tj. w Załączniku nr 7 do SWZ.

Wartość szacunkowa przedmiotowego zamówienia została ustalona w dniu 04.10.2023 r., 05.10.2023 r., 10.10.2023 r. na podstawie analizy rynku na kwotę 338 647,92 zł netto, co według kursu euro 4,4536 zł stanowi równowartość 76 039,14 euro.

Postępowanie przygotowała i przeprowadziła **Komisja Przetargowa** powołana Decyzją Dyrektora WWCOiT z dnia 26.10.2023 r. o powołaniu Komisji Przetargowej.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane UPUE w dniu 06.11.2023 r. i opublikowane w DUUE pod nr 2023/S 217-685148 w dniu 10.11.2023 r. Ponadto w dniu 10.11.2023 r. ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania na platformie e-zamówienia (<https://ezamowienia.gov.pl>).

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane UPUE w dniu 16.11.2023 r.

oraz opublikowane w DUUE pod nr 2023/S 222-701436 w dniu 17.11.2023 r. Ponadto w dniu 17.11.2023 r. ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania na platformie e-zamówienia (<https://ezamowienia.gov.pl>). Przedmiotowa zmiana dotyczyła wyznaczenia terminu składania ofert na dzień 23.11.2023 r.

SWZ została w dniu 06.11.2023 r. zatwierdzona przez Kierownika Zamawiającego i w dniu 10.11.2023 r. została zamieszczona wraz z załącznikami na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pierwotny termin składania ofert został wyznaczony do dnia 22.11.2023 r. do godz. 10:00, a **termin otwarcia ofert** na dzień 22.11.2023 r. o godz. 11:00.

W związku z krótkim okresem realizacji projektu (koniec okresu kwalifikowalności wydatków to 31.12.2023 r.), Zamawiający skrócił termin składania ofert do 15 dni. Szczegółowe uzasadnienie zawierają odpowiednie dokumenty przetargowe.

Pierwotny termin związania ofertą został wyznaczony do dnia 19.02.2024 r.

W dniu 17.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Pzp, udzielił wyjaśnień na pytania do treści SWZ, które wpłynęły w dniach 11 – 14.11.2023 r., zamieszczając treść pytań wraz z wyjaśnieniami na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

W związku z udzielonymi odpowiedziami oraz wprowadzonymi modyfikacjami treści SWZ zmianie uległ termin związania ofertą określony w rozdziale XIX pkt 1 SWZ (na: do dnia 20.02.2024 r.), termin składania ofert na dzień 23.11.2023 r. godzina 10:00 oraz termin otwarcia ofert na dzień 23.11.2023 r. godzina 11:00.

Zamawiający nie przewidział możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp oraz dopuścił możliwość składania ofert częściowych.

Zamawiający przewidział w kontrolowanym postępowaniu zastosowanie „procedury odwróconej”, zgodnie z art. 139 ustawy Pzp, co zostało przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ.

Zamawiający nie wymagał wniesienia **wadium** w przedmiotowym postępowaniu.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty dla pakietów nr 2, 3 i 4 były:

- cena – 60%,
- parametry techniczne – 20%,
- warunki gwarancji – 20%.

W dniu 23.11.2023 r. Zamawiający, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 149 150,00 zł brutto, w tym:

- na Pakiet nr 2 – 78 000,00 zł brutto,
- na Pakiet nr 3 – 15 000,00 zł brutto,
- na Pakiet nr 4 – 33 350,00 zł brutto.

Do Zamawiającego w wyznaczonym terminie za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia wpłynęła **jedna oferta** na pakiet nr 2 z ceną wykonania 117 890,64 zł brutto, okresem gwarancji 24 miesiące, na pakiet nr 3 z ceną wykonania 9 225,00 zł brutto, z okresem gwarancji 24 miesiące i na pakiet nr 4 z ceną wykonania 64 374,48 zł brutto, z okresem gwarancji 24 miesiące.

Zamawiający niezwłocznie, tj. w dniu 23.11.2023 r. zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje z otwarcia ofert, o których mowa w art. 222 ust. 5 ustawy Pzp.

W dniu 28.11.2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawców, którzy

złożyli ofertę, do złożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu. Wykonawcy złożyli dokumenty w terminie.

W dniu 14.12.2023 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty – w ramach **pakietu nr 2** wybrano ofertę nr 4 złożoną przez [dane zanonimizowano], z ceną 117 890,64 zł brutto, w ramach **pakietu nr 3** wybrano ofertę nr 2 złożoną przez [dane zanonimizowano], z ceną 9 225,00 zł, w ramach **pakietu nr 4** wybrano ofertę nr 1 złożoną przez [dane zanonimizowano], z ceną 64 374,48 zł brutto.

W dniu 07.12.2023 r. Zamawiający zamieścił informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na stronie internetowej prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp oraz za pośrednictwem platformy e-Zamówienia, wysłał przedmiotową informację do Wykonawców.

Zamawiający nie żądał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W dniu 18.12.2023 r. Zamawiający zawarł **umowę nr EZ.28.182.2023/B** z [dane zanonimizowano], na pakiet nr 2 za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie oraz terminem realizacji do dnia 20.12.2023 r.

W dniu 18.12.2023 r. Zamawiający zawarł **umowę nr EZ.28.182.2023/C** z Wykonawcą [dane zanonimizowano], na pakiet nr 3 za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie oraz terminem realizacji do dnia 20.12.2023 r.

W dniu 18.12.2023 r. Zamawiający zawarł **umowę nr EZ.28.182.2023/D** z Wykonawcą [dane zanonimizowano], na pakiet nr 4 za wynagrodzeniem wskazanym w ofercie oraz terminem realizacji do dnia 20.12.2023 r.

Do ww. umowy Beneficjent nie przedstawił w toku bieżącej kontroli żadnych aneksów.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane UPUE w dniu 15.01.2024 r. i opublikowane w DUUE pod nr 12/2024 00032713-2024 w dniu 17.01.2024 r.

Zamawiający zamieścił w BZP **ogłoszenia o wykonaniu umowy**:

- w dniu 17.01.2024 r. pod nr 2024/BZP 00044330/01 – w zakresie pakietu 2,
- w dniu 19.01.2024 r. pod nr 2024/BZP 00053923/01 – w zakresie pakietu 3,
- w dniu 17.01.2024 r. pod nr 2024/BZP 00044475/01 – w zakresie pakietu 4.

Kontrola wykazała:

Niniejsza kontrola doraźna została wszczęta w związku z otrzymaniem *Podsumowania ustaleń w projekcie nr: RPLD.07.02.00-10-0058/17 „Rozbudowa WWCOiT im. M. Kopernika w Łodzi w oparciu o koncentrację działań z zakresu profilaktyki onkologicznej, onkologii klinicznej, onkologicznych ośrodków satelitarnych oraz przekształcenie Szpitala w Wojewódzkie Centrum Onkologii” w ramach prowadzonego audytu operacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (znak: 1001-ICE.521.57.2025.2 z dnia 29 października 2025)*, przeprowadzonego na podstawie upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Łodzi Nr IAS1001/ICE/25/2025 z dnia 20 sierpnia 2025 r.

W wyniku przedmiotowego badania Instytucja Audytowa dokonała ustaleń finansowych w obszarze zgodności z zasadami dotyczącymi zamówień publicznych. W toku audytu ustalono, że w opisanych powyżej postępowaniach Beneficjent nie zachował terminu składania ofert określonego w art. 27 ust. 1 i 4 dyrektywy nr 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych oraz w art. 138 ust. 1 i 4 ustawy Pzp, tj. skrócił termin składania ofert o 15 dni w stosunku do minimalnego terminu składania ofert, który powinien wynosić 30 dni (postępowanie prowadzone było w całości przy użyciu środków komunikacji

elektronicznej).

Konsekwencją nieprawidłowości wykazanej przez Instytucję Audytową powinno być uznanie za niekwalifikowalne wydatków w wysokości 173 412,99 PLN/ 40 435,06 EUR, w tym dofinansowanie UE: 165 598,11 PLN/ 38 621,57 EUR. Ustalenia te dotyczą pięciu postępowań, tj.:

1. „Dostawa sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi” –nr referencyjny: EZ.28.161.2023,
2. „Dostawa sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi i” – nr referencyjny: EZ.28.176.2023,
3. „Dostawa wyposażenia Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Oddziału Hematologii dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi (Pakiet nr 1, 2, 3)” – nr referencyjny: EZ.28.180.2023,
4. „Dostawa wyposażenia Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Poradni Hematologii Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi (Pakiety nr 1, 2, 3)” – nr referencyjny: EZ.28.181.2023,
5. „Dostawa wyposażenia Wojewódzkiej Przychodni Onkologicznej oraz Poradni Hematologii Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi (Pakiety nr 2, 3, 4)” – nr referencyjny: EZ.28.182.2023,

Z uwagi na powyższe została podjęta decyzja o wszczęciu kontroli doraźnej w przedmiotowym zakresie. Instytucja Zarządzająca pismem znak: RPVII.44.1.74.2025.MSZ z dnia 28.11.2025 r. wezwała Beneficjenta do złożenia wyjaśnień w zakresie uzasadnienia zastosowania art. 138 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. że zaszła pilna potrzeba udzielenia zamówienia, a w związku z tym skrócenie terminu składania ofert jest uzasadnione.

WWCOiT im. M. Kopernika w Łodzi w dniu 04.12.2025 r. przedłożyło wyczerpujące wyjaśnienia (**pismo Beneficjenta stanowi załącznik nr 1 do niniejszej Informacji pokontrolnej**), w których odniosło się m. in. do następujących okoliczności faktycznych:

- Ograniczenia czasowe związane z realizacją projektów - wszystkie postępowanie były prowadzone w ramach projektów inwestycyjnych współfinansowanych ze środków UE. Okres kwalifikowalności wydatków w projektach upływał z końcem 2023 r. (31.12.2023 r.). Oznaczało to, że zarówno zawarcie umów, jak i dostawa, montaż, uruchomienie i rozliczenie sprzętu musiały nastąpić nie później niż do 31.12.2023 r. aby wydatek mógł zostać uznany za kwalifikowalny. Jednocześnie nowe i modernizowane pomieszczenia były przekazywane do użytku etapowo, w miarę zakończenia robót oraz część pomieszczeń i instalacji osiągnęła gotowość do wyposażenia dopiero pod koniec 2023 r. Realny, obiektywnie dostępny czas na przygotowanie, wszczęcie i przeprowadzenie postępowań przetargowych oraz realizację i rozliczenie dostaw, sprowadzał się de facto do ostatniego kwartału 2023 r.
- Zależność od zakończenia robót budowlanych i ich odbiorów - Beneficjent wskazał, że sprzęt i wyposażenie były przeznaczone dla konkretnych, zmodernizowanych lub nowych pomieszczeń, których ostateczny kształt (wymiały, rozmieszczenie przyłączy, elementów stałych) był znany

dopiero po zakończeniu robót i odbiorów technicznych. Ponadto wszczęcie postępowań zbyt wcześnie, w oparciu o nieaktualne założenia projektowe sprzed kilku lat, groziłoby zakupem sprzętu niedostosowanego do faktycznych pomieszczeń oraz naruszeniem zasady efektywnego i oszczędnego wydatkowania środków publicznych. Wskazano także, że projekt obejmował poza aspektem budowlanym również zmianę organizacji opieki nad pacjentami onkologicznymi, w tym: tworzenie lub rozbudowę poradni onkologicznych, zwiększenie liczby stanowisk do chemioterapii i innych świadczeń, nowe funkcje w nowym obiekcie. Decyzje odnoszące się do liczby stanowisk w poszczególnych jednostkach czy przydziału pomieszczeń do konkretnych komórek organizacyjnych zapadały w końcowej fazie projektu, po analizie potrzeb zdrowotnych, możliwości i uwarunkowań kadrowych. Wszystkie wymienione powyżej czynniki wpływały na zakres i parametry zamawianego sprzętu, a wszczęcie postępowań przed zakończeniem uzgodnień groziłoby zakupem sprzętu w ilości i konfiguracji nieadekwatnej do faktycznych potrzeb.

- Gwarancja, rękojmia i koszty magazynowania - Zamawiający wskazał, że wcześniejsze wszczęcie postępowań i dostarczenie sprzętu w okresie, gdy nowe i zmodernizowane pomieszczenia nie były jeszcze gotowe do użytkowania, skutkowałoby niekorzystnymi konsekwencjami ekonomicznymi i organizacyjnymi dla Szpitala gdyż okres gwarancji i rękojmi na dostarczony sprzęt medyczny rozpoczyna się z chwilą jego wydania i odbioru przez Zamawiającego. Beneficjent w taki sposób ukształtował harmonogram postępowań i dostaw, aby dostawy sprzętu następowały możliwie blisko terminu uruchomienia oddziałów/przychodni, a okres gwarancji przypadał w przeważającej części na czas rzeczywistego użytkowania sprzętu.
- Warunki makroekonomiczne - wysoka inflacja, zaburzenia łańcuchów dostaw, wzrost kosztów transportu, cen energii i komponentów oraz niestabilność cen na rynku sprzętu medycznego i wyposażenia w latach 2021-2023 stanowiły ryzyko (w przypadku zawarcia umów zbyt wcześnie na potrzeby, które miały się urzeczywistnić dopiero po zakończeniu robót budowlanych i oddaniu pomieszczeń do użytkowania), że wykonawcy nie będą w stanie zrealizować dostaw na warunkach cenowych przyjętych w umowie oraz może dojść do prób renegocjacji wynagrodzenia czy odstąpienia od umów co wiązałoby się z koniecznością wszczynania nowych postępowań w bardzo ograniczonym czasie. W konsekwencji tych działań realizacja projektu i rozliczenie środków UE byłaby poważnie zagrożona.

Zespół kontrolny w pełni podziela stanowisko Zamawiającego wyrażone w przedmiotowym piśmie, uznając argumentację Zamawiającego za zasadną. Beneficjent uzasadnił obiektywne podstawy pilnej potrzeby udzielenia zamówienia. Jednocześnie w opinii Zespołu kontrolnego termin składania ofert, choć skrócony, pozwalał na realne przygotowanie ofert. Przedmiotem kontrolowanych postępowań była każdorazowo dostawa sprzętów medycznych (w podziale na pakiety) i zachowany przez Zamawiającego 15-dniowy termin składania ofert umożliwiał Wykonawcom skalkulowanie i skuteczne złożenie oferty. Tym samym Beneficjent nie naruszył zasady konkurencyjności i przejrzystości. Powyższe wskazuje na wypełnienie dyspozycji art. 138 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 138 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp termin składania ofert może zostać skrócony do 15 dni,

jeżeli zachodzi „pilna potrzeba udzielenia zamówienia” a „skrócenie terminu składania ofert jest uzasadnione”.

Tym samym prawodawca, tak polski, jak i unijny, wprowadzając przesłankę „pilnej potrzeby” oraz posługując się sformułowaniem warunkowym „jeżeli (...) jest uzasadnione”, doprowadził do funkcjonowania aż dwóch klauzul generalnych, których dalsze doprecyzowanie pozostawił doktrynie oraz orzecznictwu. Zarówno „pilna potrzeba” jak i fakt, że coś uznać można za „uzasadnione” stanowią pojęcia niedookreślone, a tym samym wprowadzona została pewna uznaniowość. Ustalenia treści przesłanek ocennych dokonuje się zasadniczo metodą kazuistyczną – każdorazowo konieczne jest dokonanie oceny opierającej się nie tylko na literalnym brzmieniu normy, dotychczasowym orzecznictwie czy utrwalonych poglądach doktryny, ale również na dokonaniu dogłębnej oceny wszelkich aspektów konkretnego postępowania. Okoliczności faktyczne i specyfika danego, indywidualnego postępowania wpisywać się musi w przyjętą interpretację zastosowanego przepisu.

Jakkolwiek doktryna i orzecznictwo, stosownie do zasady *exceptiones non sunt extendae* (czyli: wyjątków nie należy interpretować rozszerzająco) podchodzi do stosowania skróconych terminów składania ofert z ostrożnością, to zostały jednakże skonstruowane pewne ogólne przesłanki, w ramach których istnieje możliwość zastosowania tego przepisu. I tak:

Wystąpienie pilnej potrzeby udzielenia zamówienia to sytuacja, gdy zastosowanie terminu składania ofert (...) mogłoby prowadzić do powstania niekorzystnych dla zamawiającego skutków finansowych. Pilna potrzeba udzielenia zamówienia jest kategorią subiektywną, (...). Należy odróżnić „konieczność natychmiastowego wykonania zamówienia” od „pilnej potrzeby udzielenia zamówienia”. Wymóg natychmiastowego wykonania zamówienia jest spełniony, gdy zachodzi potrzeba i konieczność realizacji zamówienia „szybciej niż pilnie” (...). Pilna potrzeba udzielenia zamówienia to podjęcie działań w zakresie koniecznym, ale niewymagającym działania „z dnia na dzień”, do ograniczenia skutków lub zapobieżenia skutkom wynikającym z sytuacji kryzysowej lub zapobieżenia im lub przyczyny leżącej po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć. (J. E. Nowicki (w:) Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2018, art. 43.). Pilna potrzeba udzielenia zamówienia nie musi wynikać z okoliczności niezależnych od zamawiającego – może to więc być pilność, która wynika z okoliczności co najmniej możliwych do przywidzenia. Wniosek taki potwierdza motyw 46 preambuły dyrektywy 2014/24/UE, w którym wskazano na stworzenie zamawiającym możliwości skracania terminów składania ofert, oraz doprecyzowano, że „nie musi to być wyjątkowo pilna konieczność spowodowana okolicznościami, których instytucja zamawiająca nie może przewidzieć i których nie można jej przypisać”. (M. Stachowiak [w:] W. Dzierżanowski, Ł. Jaźwiński, J. Jerzykowski, M. Kittel, M. Stachowiak, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2021, art. 138) – z powyższego wynika, że nie należy przesłanki „pilnej potrzeby” przyrównywać do przypadków siły wyższej, może być to również okoliczność leżąca po stronie zamawiającego, którą zamawiający w dodatku był w stanie przewidzieć. Możliwość skrócenia terminu z uwagi na pilną potrzebę udzielenia zamówienia dotyczy (...) tzw. stanu pilnej konieczności, tj. sytuacji, w której konieczne jest przyspieszenie procedury z uzasadnionych przyczyn, w tym m. in. wynikających ze zwykłych błędów ludzkich (np. [...] w którym zamawiający nie dopilnował, aby opublikować ogłoszenie o zamówieniu w terminie umożliwiającym uwzględnienie minimalnych terminów składania ofert) [...] zastosowanie tego

przepisu nie jest uzależnione od tego, czy pilna potrzeba wynika z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, a także od tego, czy jej zaistnienia nie można było wcześniej przewidzieć. (M. Jaworska [w] red. M. Jaworska PZP, Legalis 2022 wyd 4 – komentarz do art. 138) – w związku z powyższym dopuszczalne jest powoływanie się na zaniedbania organizacyjne, jednakże raczej należy rozumieć to w taki sposób, że przyczyna ma charakter rzeczywisty i nie wynika z zawinionej opieszałości. *Intencją ustawodawcy przy wprowadzeniu ww. przepisu było objęcie jego dyspozycją szerokiego katalogu przypadków, w których możliwym będzie skrócenie terminu składania ofert – w tym również przypadków, które zamawiający mógł przewidzieć lub które wynikają z przyczyn, za które odpowiada zamawiający (wyrok KIO z 14 lipca 2023 r., KIO 1844/23). W tym samym wyroku podkreślono: „Określając termin składania ofert (w tym również termin skrócony), zamawiający powinien mieć również na względzie to, by potencjalni wykonawcy zainteresowani uzyskaniem zamówienia mogli w tym czasie przygotować i złożyć ważną ofertę. Zamawiający powinien więc kierować się warunkami konkretnego postępowania, w szczególności opisem przedmiotu zamówienia, jego złożonością i skalą, przy uwzględnieniu interesów, których ochrona ma zostać zapewniona przez skrócenie terminu”.*

Reasumując, Zamawiający - w postępowaniach będących przedmiotem kontroli - przedstawił wyczerpującą argumentację, na czym polegała pilność udzielenia zamówienia, tj. jakie istotne i negatywne czynniki zaszczyłyby w sytuacji udzielenia tego zamówienia nie w trybie pilnym, tj. bez zastosowania skróconego terminu składania ofert – byłyby to wieloaspektowe niekorzystne skutki finansowe po stronie Zamawiającego. Jednocześnie, podkreślić należy, zgodnie z treścią Uchwały KIO z 14 maja 2019 r., KIO/KD 40/19, że Zamawiający, ustalając skrócony termin składania ofert, miał na względzie konieczność zapewnienia wszystkim potencjalnym wykonawcom możliwości ubiegania się o zamówienie, a więc ustalił czas składania ofert w taki sposób, aby zapewnić Wykonawcom możliwość przygotowania oferty i złożenia jej w terminie.

Należy mieć na uwadze, iż mimo, że Zamawiający zastosował skrócony termin składania ofert, pozostał w dalszym ciągu w najbardziej konkurencyjnym trybie postępowania, tj. w przetargu nieograniczonym.

Tym samym Zespół kontrolny nie podziela stanowiska Instytucji Audytowej wyrażonej w *Podsumowaniu ustaleń w projekcie nr: RPLD.07.02.00-10-0058/17 „Rozbudowa WWCOiT im. M. Kopernika w Łodzi w oparciu o koncentrację działań z zakresu profilaktyki onkologicznej, onkologii klinicznej, onkologicznych ośrodków satelitarnych oraz przekształcenie Szpitala w Wojewódzkie Centrum Onkologii” w ramach prowadzonego audytu operacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (znak: 1001-ICE.521.57.2025.2 z dnia 29 października 2025).*

XVIII. Stwierdzone nieprawidłowości/uchybieństwa, w tym ustalenia w zakresie wartości korekt finansowych (należy wskazać wysokość, podstawę prawną i sposób wyliczenia nieprawidłowego wydatku; w przypadku obniżenia wskaźnika procentowego nakładanej korekty należy wskazać przesłanki jej obniżenia): nie dotyczy

XIX. Zalecenia pokontrolne/rekomendacje (ze wskazaniem terminu na ich wykonanie oraz terminu na przekazanie informacji o sposobie ich wdrożenia): nie dotyczy

XX. Wykaz załączników:

1. Wyjaśnienia w zakresie skrócenia terminów składania ofert na podstawie art. 138 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp oraz późnego wszczęcia postępowań w ramach projektów współfinansowanych ze środków UE – pismo z dnia 04.12.2025 r.

XXI. Uwagi/zastrzeżenia Podmiotu kontrolowanego do ustaleń kontroli oraz odniesienie Zespołu kontrolnego do przedmiotowych uwag: nie dotyczy.

Jednostka kontrolująca przekazuje dwa egzemplarze Informacji pokontrolnej. Jeden egzemplarz pozostaje w siedzibie Podmiotu kontrolowanego, a drugi jest odsyłany do Jednostki kontrolującej. Wszelkie dokumenty zgromadzone w trakcie kontroli pozostają w aktach kontroli w siedzibie Jednostki kontrolującej i na wniosek Podmiotu kontrolowanego są udostępniane do wglądu w uzgodnionym wcześniej terminie w godzinach pracy Urzędu.

Pouczenie:

Kierownikowi Podmiotu kontrolowanego przysługuje prawo do złożenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w Informacji pokontrolnej oraz przesłanie ich w formie pisemnej wraz z jednym egzemplarzem niepodpisanej Informacji pokontrolnej w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia jej otrzymania. W przypadku przekroczenia przez Podmiot kontrolowany terminu na zgłoszenie zastrzeżeń do Informacji pokontrolnej, Jednostka kontrolująca może odmówić ich rozpatrzenia.

W przypadku braku zastrzeżeń do Informacji pokontrolnej Kierownik Podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona podpisuje dwa egzemplarze Informacji pokontrolnej i w terminie 14 dni od daty ich doręczenia przesyła jeden egzemplarz Jednostce kontrolującej.

Odmowa podpisania Informacji pokontrolnej przy równoczesnym braku wniesienia zastrzeżeń do ustaleń kontroli nie zwalnia Podmiotu kontrolowanego z realizacji zaleceń pokontrolnych/rekomendacji.

Zespół kontrolny:

Bartosz Gawrych – nieobecność
usprawiedliwiona.

Podmiot kontrolowany:

Anna Hak

Marta Wojnar

Maciej Szmigiel

.....
(data, podpis członków zespołu kontrolnego).....
(data, podpis i pieczęć kierownika podmiotu)

kontrolowanego)