

Zamawiający:

Województwo Łódzkie
al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

Prowadzący postępowanie:

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Biuro Zamówień Publicznych
90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8
faks: /+48/ 42 663 33 91
e-mail:zp.info@lodzkie.pl

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wraz z transportem i montażem fabrycznie nowych mebli biurowych na potrzeby Jednostek

Na podstawie art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że w ww. postępowaniu dokonał wyboru ofert złożonych przez:

W zakresie Zadania Nr 2:

MERIWA Sp.j. Paweł Filipiuk, Paweł Ostaszewski
Al. Warszawska 150
20-824 Lublin

W zakresie Zadania Nr 3:

TOBO Datczuk Sp.j.
Kuriany 104
15-589 Białystok

Informacje dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz streszczenie złożonych ofert

W wyznaczonym terminie składania ofert, tj. do dnia 21.06.2017r. do godz. 09:00 złożone zostało 10 ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto PLN	Kryterium Gwarancja
1	MERIWA Sp.j. Paweł Filipiuk, Paweł Ostaszewski Al. Warszawska 150 20-824 Lublin	Zad.1 – 99.915,10 Zad.2 – 7.380,00 Zad.3 – 29.901,30	Zad.1 – 24 m-ce Zad.2 – 24 m-ce Zad.3 – 24 m-ce
2	PROGMET Bogdan Urbańczyk Ul. Gliwicka 218 43-190 Mikołów	Zad.2 – 11.372,58	Zad.2 – 24 m-ce
3	ANEX Wiesław Stanuszek Ul. Braci Żmudów 35B 33-100 Tarnów	Zad.1 – 131.499,30	Zad.1 – 24 m-ce
4	CENTRUM SEDNO Sp. z o.o. Ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	Zad.1 – 136.407,00 Zad.2 – 27.060,00 Zad.3 – 101.721,00	Zad.1 – 24 m-ce Zad.2 – 24 m-ce Zad.3 – 24 m-ce
5	BENER Michał Benka Ul. Wileńska 59B/15 80-215 Gdańsk	Zad.2 – 8.314,80 Zad.3 – 32.914,80	Zad.2 – 24 m-ce Zad.3 – 24 m-ce
6	TOBO Datzuk Sp.j. Kuriany 104 15-589 Białystok	Zad.1 – 73.882,41 Zad.2 – 8.388,60 Zad.3 – 31.058,73	Zad.1 – 24 m-ce Zad.2 – 24 m-ce Zad.3 – 24 m-ce
7	JARD Sp. z o.o. Al. Na Skarpie 21/11 00-488 Warszawa	Zad.1 – 75.817,60 Zad.3 – 30.706,95	Zad.1 – 24 m-ce Zad.3 – 24 m-ce
8	ALNAG Barbara Wróbel Ul. Księcia Józefa 54a 30-206 Kraków	Zad.1 – 149.193,50	Zad.1 – 24 m-ce
9	JAWOR Zbigniew Świadek Liniowiec 22 83-200 Starogard Gdański	Zad.1 – 106.776,30	Zad.1 – 24 m-ce
10	STUDIO 7 Piotr Chodakowski Mięsowa 19 28-305 Sobków	Zad.1 – 92.080,00	Zad.1 – 24 m-ce

Unieważnienie postępowania w zakresie Zadania Nr 1

Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie Zadania Nr 1, gdyż cena oferty z najniższą ceną (99.915,10 PLN) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 79.502,00 PLN

Punktacja

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający wyznaczył następujące kryteria oceny ofert oraz ustalił ich znaczenie:

Lp.	Kryterium	Znaczenie kryterium w %
1	Cena	60 %
2	Gwarancja	40 %
Razem		100

Oferty otrzymały następującą liczbę punktów:

Zadanie Nr 2

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Cena	Kryterium Gwarancja	Łączna ilość punktów	Ranking ofert
1	MERIWA Sp.j. Paweł Filipiuk, Paweł Ostaszewski Al. Warszawska 150 20-824 Lublin	60	40	100	I
2	PROGMET Bogdan Urbańczyk Ul. Gliwicka 218 43-190 Mikołów	38,93	40	78,93	IV
4	CENTRUM SEDNO Sp. z o.o. Ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	16,36	40	56,36	V
5	BENER Michał Benka Ul. Wileńska 59B/15 80-215 Gdańsk	53,26	40	93,26	II
6	TOBO Datzuk Sp.j. Kuriany 104 15-589 Białystok	52,79	40	92,79	III

Zadanie Nr 3

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Cena	Kryterium Gwarancja	Łączna ilość punktów	Ranking ofert
4	CENTRUM SEDNO Sp. z o.o. Ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	18,32	40	58,32	III
5	BENER Michał Benka Ul. Wileńska 59B/15 80-215 Gdańsk	56,62	40	96,62	II
6	TOBO Datzuk Sp.j. Kuriany 104 15-589 Białystok	60	40	100	I

Wybór ofert najkorzystniejszych

Zamawiający jako oferty najkorzystniejsze wybrał oferty złożone przez:

**Zadanie Nr 2 - MERIWA Sp.j. Paweł Filipiuk, Paweł Ostaszewski,
Al. Warszawska 150, 20-824 Lublin**

Zadanie Nr 3 - TOBO Datzuk Sp.j., Kuriany 104, 15-589 Białystok

Uzasadnienie wyboru

Oferty ww. Wykonawców otrzymały największą liczbę punktów w ramach przyjętych kryteriów wyboru ofert. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, a ich oferta nie podlegają odrzuceniu.

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Michał Kaczmarczyk