

**Zamawiający**

**Województwo Łódzkie  
al. Piłsudskiego 8  
90-051 Łódź**

**Prowadzący postępowanie**

**Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego  
Departament Administracji i Społeczeństwa  
Informacyjnego  
Wydział Procedur Zakupowych i Analiz  
al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź  
e-mail: zp.info@lodzkie.pl  
www.bip.lodzkie.pl**

Łódź, 26.06.2020 r.

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Świadczenie usług telekomunikacyjnych na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego ASI.272.26.2020**

### **Wyjaśnienie oraz zmiana treści SIWZ**

Na podst. art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień oraz dokonuje zmiany treści SIWZ:

#### **Pytanie nr 1**

SOPZ pkt 1 ppkt 1.4 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż to Zamawiający będzie zobligowany do uzyskania zgód na instalację systemu telekomunikacyjnego od właścicieli nieruchomości wynajmowanych przez Zamawiającego.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie, zgodnie z treścią zawartą w Załączniku Nr 1 SIWZ- SOPZ ppk.1.5.7.

#### **Pytanie nr 2**

SOPZ pkt 1 ppkt 1.4 Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż po stronie Zamawiającego będzie leżał obowiązek pokrycia kosztów przeinstalowania systemu w związku ze zmianą lokalizacji, dla której Wykonawca ma świadczyć usługę. Wykonawca wnosi także o określenie liczby zmian lokalizacji podczas trwania umowy z Zamawiającym.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie, zgodnie z treścią zawartą w Załączniku Nr 1 SIWZ- SOPZ ppk.1.5.9.

Zgodnie z treścią SIWZ ppkt 1.4. „Zamawiający przewiduje możliwość świadczenia usług w dodatkowych nie wskazanych powyżej lokalizacjach ( maksymalnie 2 ) lokalizacje na terenie miasta Łodzi w których planowane będzie wykorzystanie jeszcze do 88 numerów abonenckich”.

**Pytanie nr 3**

SOPZ pkt 4 ppkt 4.2 Wykonawca wnosi aby identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę, aby identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne

**Pytanie nr 4**

Wzór umowy § 2 ust. 2 – czy Zamawiający potwierdza, że świadczenie usług w dwóch nowych lokalizacjach będzie uzależnione od możliwości technicznych Wykonawcy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie, zgodnie z zapisami SIWZ ppkt.1.5.7.

**Pytanie nr 5**

Wzór umowy § 3 ust. 2.3 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przeniesienie dotychczas posiadanych przez Zamawiającego numerów telefonicznych nastąpi w trybie przewidzianym przepisami Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2324).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 6**

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w § 5 ust. 6 tak aby uregulowanie należności następowało na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 14 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 7**

Wzór umowy § 6 ust.9 Mając na uwadze wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(..) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego", Wykonawca wnosi o przyjęcie, że dniem zapłaty będzie dzień wpływu należności na konto Wykonawcy. Jak potwierdza bowiem powyższe orzeczenie Sądu Najwyższego, za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, co w przypadku płatności bezgotówkowej

oznacza, że datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasililo jego rachunek bankowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 8**

Wzór umowy § 8 ust.1 Wykonawca wnosi o doprecyzowanie przypadków, których wystąpienie będzie upoważniało Wykonawcę/Zamawiającego do odstąpienia od umowy oraz naliczenia kar umownych z tego tytułu. Wykonawca wnosi także o wyznaczenie dodatkowego terminu na naprawę uchybień przed odstąpieniem od umowy z winy Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie

**Pytanie nr 9**

Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie. Tym samym, ilekroć w projekcie § 8 Umowy Zamawiający posługuje się terminem „opóźnienie”, Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka”. Opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzi do zwiększenia ceny ofertowej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie, zgodnie z § 8 ust. 6 „Zamawiający nie będzie naliczał kar umownych zaistniałych z następujących powodów:

- siły wyższej,
- bezprawnego działania osób trzecich,
- opóźnienia w usunięciu awarii wynikającego z faktu, że Zamawiający nie udostępnił Wykonawcy pomieszczeń, w których zainstalowany jest system telekomunikacyjny”.

**Pytanie nr 10**

Wykonawca wnosi o modyfikację treści § 8 ust. 4 Umowy, poprzez przyjęcie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie nr 11**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przez siłę wyższą w rozumieniu § 8 ust. 6, należy rozumieć również stan epidemiczny skutkujący ograniczeniem komunikacyjnym oraz ograniczeniem możliwości korzystania przez Wykonawcę z personelu technicznego, co jest szczególnie istotne na etapie wdrażania Usługi.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie nr 12**

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w § 8 ust. 7 wzoru umowy w taki sposób, że Zamawiającemu będzie przysługiwało prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie nr 13**

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w § 11 ust. 3 wzoru umowy złożenie wypowiedzenia umowy było poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do dotrzymania istotnych warunków umowy i dopiero bezskuteczny upływ terminu wskazanego w wezwaniu dawałby Zamawiającemu uprawnienie do wypowiedzenia umowy.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający modyfikuje treść § 11 ust. 3 projektu Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„3. Zamawiający może rozwiązać umowę za uprzednim 1 miesięcznym wypowiedzeniem, ze skutkiem na koniec miesiąca po jednorazowym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy:

- 3.1 w przypadku szkody powstałej u Zamawiającego na skutek wykonywania umowy przez Wykonawcę,
- 3.2 w przypadku powtarzających się uchybień w wykonywaniu umowy rozumianych, jako brak reakcji ze strony Wykonawcy na zgłaszane usterki, powtarzające się awarie i nieprawidłowości w pracy łączy, brak reakcji Wykonawcy na zgłoszone przez Zamawiającego reklamacje.
- 3.3 w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania innych niż wyżej wymienione postanowień niniejszej umowy”.

#### **Pytanie nr 14**

Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust.3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi o wskazanie czy Zamawiający przewiduje, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe

warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia? Jednocześnie Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego, że jedyną podstawą świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie załączona do SIWZ umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego naraża Wykonawcę na naruszenie przepisów ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie Wykonawcy jest niezrozumiałe dla Zamawiającego i nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, ponieważ w pytaniu zostało użyte określenie:”.....dla poszczególnych kart SIM”.

Zamawiający wskazuje w załączniku Nr 1 SIWZ - SOPZ ppkt 1.5.7 oraz w pkt. 2 ppkt 2.3, że wyklucza stosowanie technologii GSM do świadczenia usług telekomunikacyjnych.

Zamawiający nie przewiduje umów jednostkowych na świadczenie usług telekomunikacyjnych.

**Pytanie nr 15**

Wykonawca wnosi, aby usługi nie wymienione w treści Formularza Ofertowego, a w konsekwencji w treści oferty Wykonawcy były taryfikowane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych przedstawionym przez Wykonawcę.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 16**

SOPZ pkt 1 ppkt 1.4 Zamawiający wymaga bezpłatnych połączeń z zewnętrznymi służbami obsługi budynków, jednocześnie informując, że służby te posiadają własne systemy łączności. Nie ma możliwości technicznej ani prawnej, aby wykonawca mógł zapewnić bezpłatne połączenia do systemów łączności nie będących elementem niniejszego postępowania. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 17**

Zamawiający w § 5 ust. 4 wzoru umowy określił termin płatności na 14 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego.

Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury

VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z

zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 18**

Zgodnie z § 5 ust. 9 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn.CZP164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 19**

Zamawiający w par. 8 ust. 7 wzoru umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Zamawiającego może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody"?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 20**

Zamawiający w par. 8 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 21**

Zamawiający w § 11 ust. 3 wzoru umowy zastrzega możliwość rozwiązania umowy z określonych tam przyczyn. Wykonawca wnosi o dopuszczenie wprowadzenia w zapisach umowy terminu, w jakim Wykonawca będzie mógł się ustosunkować do zarzutów i odpowiedzieć na nie dokonaniem niezbędnych czynności czy też potwierdzeniem niewłaściwego czy też nieterminowego ich wykonania. Prosimy o dopisanie zdania: "Rozwiązanie Umowy może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (nie krótszego niż 7 dni wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy)".

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 22**

W treści Formularza Cenowego Zamawiający wymaga wyceny połączeń międzynarodowych. Wykonawca informuje, iż połączenia międzynarodowe mają rozpiętość cenową pomiędzy 0,60 zł netto a 15,00 zł netto w zależności od rodzaju połączenia do zagranicznych sieci stacjonarnych lub do zagranicznych sieci komórkowych (im dalszy i bardziej egzotyczny kraj tym większe są opłaty). W celu uniknięcia

przez Zamawiającego niepotrzebnego poniesienia podrożonych kosztów uśrednionych cen za połączenia międzynarodowe, zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie, iż połączenia międzynarodowe wycenione przez Wykonawcę w niniejszym

postępowaniu będą dotyczyć połączeń międzynarodowych stacjonarnych do krajów Unii Europejskiej?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 23**

Zamawiający w Formularzu ofertowym wymaga wyceny połączeń "pozostałych". Wykonawca informuje, iż pod tą nazwą mogą się kryć różne rodzaje połączeń, które są odmiennie wyceniane np.: połączenia do sieci publicznych tj. serwisy, linie informacyjne, biura numerów, połączenia internetowe itd. Wykonawca informuje, że połączenia do sieci inteligentnej są zróżnicowane ze względu na wskaźnik i mają rozpiętość cenową zaczynając od darmowych a kończąc na wycenionych na 10 zł netto, ponadto połączenia do płatnych usług sieci inteligentnych tzw. infolinii 800, 801 itd. oraz za połączenia do sieci przywoławczej (tzw. bipery) są rozliczane za pomocą jednej opłaty bez względu na czas trwania rozmowy lub też impulsowo. Taka taryfikacja połączeń jest ustanowiona w całej sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy i jest zgodna z obowiązującym w Polsce planem numeracji krajowej zatwierdzonym przez Urząd Komunikacji Elektronicznej. Zamawiający proponując wycenę dla wszystkich takich połączeń łącznie powoduje, iż Wykonawca jest zmuszony zaproponować

najwyższą cenę nawet na połączenia taryfikowane zgodnie z jego cennikiem znacznie niżej (zabezpieczając swój zysk). Najkorzystniejszym dla Zamawiającego rozwiązaniem jest wyeliminowanie z formularza ofertowego wyceny "połączeń pozostałych" i dopuszczenie wyceniania ich zgodnie z obowiązującym cennikiem operatora. Jest to działanie, które pozwoli Zamawiającemu uniknąć niepotrzebnego poniesienia podrożonych kosztów uśrednionych, czy też zawyżonych cen za połączenia

tw. "pozostałe". W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na proponowaną zmianę?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 24**

W ustępie nr 2 załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ) zamawiający określił: „Ze względu na zapewnienie wysokiego poziomu stabilności i niezawodności system telekomunikacyjny nie może być urządzeniem typu Softswitch.” Prosimy o doprecyzowanie cech urządzenia typu Softswitch”. Czy jest to urządzenie działające w chmurze czy też każdy nowoczesny system

telekomunikacyjny oparty o serwery telekomunikacyjne stawiane w pomieszczeniach Klienta. Jeżeli interpretacja jest inna prosimy o jej podanie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Według wiedzy Zamawiającego urządzenie typu „Softswitch” jest to urządzenie działające w chmurze lub na fizycznym komputerze realizującym połączenia w sieci telekomunikacyjnej, opartym nie na specjalistycznym sprzęcie przełączającym tradycyjną centralę telefoniczną ale wykorzystujący protokół IP do realizacji usług zgodnie z treścią załącznika Nr 1 do SIWZ – SOPZ ppkt 1.5.7 oraz pkt.2 ppkt 2.3.

**Pytanie nr 25**

W ustępie nr 1 załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ) ppkt 1.5.2

zamawiający określił: „aby połączenia między obiektami użytkowanymi przez Zamawiającego były realizowane w technologii cyfrowej ISDN 30B+ D, 2 Mb, z sygnalizacją DSS1 dla każdej lokalizacji zapewnione minimum 30 jednoczesnych kanałów rozmownych,”

Jednocześnie w ustępie nr 2 załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ) zamawiający określił: „Z uwagi na różne lokalizacje obiektów Zamawiającego dla funkcjonowania tego systemu telekomunikacyjnego Wykonawca musi także zabezpieczyć realizację transmisji między tymi lokalizacjami, która jest częścią składową systemu jako całości.”

Jednocześnie w ustępie 2 ppkt 3 zamawiający określił: „Ze względów bezpieczeństwa i zapewnienia dobrej, jakości Zamawiający wyklucza zastosowanie technologii VoIP do realizacji połączeń telefonicznych zewnętrznych i wewnętrznych przez użytkowników (abonentów). Dotyczy to połączeń do/z publicznej sieci telekomunikacyjnej jak i połączeń wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi lokalizacjami.”

Dla realizacji połączeń pomiędzy lokalizacjami zastosowanie powyższego rozwiązania podnosi znacząco koszty działania usługi i nie wiąże się ze zwiększeniem bezpieczeństwa czy też jakości połączeń (technologia VoIP ma lepsze parametry w przypadku stosowania kodeków szerokopasmowych oraz takie same dla G.711). Wykonawca zwraca uwagę, że technologie VoIP są obecnie powszechnie stosowane przez najwyższe organy Administracji Publicznej, dla których wykonawca świadczy obecnie usługi telekomunikacyjne. Prosimy o dopuszczenie zastosowania VoIP dla transmisji pomiędzy składowymi systemami.

**nOdpowiedź Zamawiającego:**



Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Zamawiający wykluczył stosowanie technologii VoIP zgodnie z treścią Załącznika Nr 1 SIWZ- SOPZ ppkt 1.5.7 oraz ppkt.2.3.

**Równocześnie Zamawiający informuje o przedłużeniu terminu składania ofert do dnia 6.07.2020 r. do godz. 10:00**

W związku z powyższym pkt 12.1 i 12.3 SIWZ otrzymują brzmienie:

- „12.1 **Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego 90–051 Łódź, al. Piłsudskiego 8, Biuro Podawcze (na parterze) - do dnia 6.07.2020 r. do godz. 10:00 (UWAGA: decyduje data i godzina wpływu oferty do Zamawiającego, a nie data jej wysłania przesyłką pocztową lub kurierską)**”.
- „12.3 **Otwarcie ofert nastąpi w dniu 6.07.2020 r. o godz. 12:00** w siedzibie Zamawiającego – Łódź, al. Piłsudskiego 12, piętro V, pokój 511”.

Przewodniczący komisji przetargowej

Główny Specjalista  
*P. Krystynowicz*  
Paweł Krystynowicz