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**Wyjaśnienie treści zapytania ofertowego**

Dot.: Opracowanie studium wykonalności dla potrzeb ubiegania się o środki UE na zakup elektrycznych zespołów trakcyjnych

Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zadane pytanie.

**Pytanie 1:**

Szanowni Państwo, w związku z prowadzonym postępowaniem, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu w części dotyczącej wymogu doświadczenia w opracowaniu dokumentacji (Studium Wykonalności oraz analiz finansowo-ekonomicznych) wyłącznie dla inwestycji w sektorze transportu kolejowego. Zdaniem Oferenta, tak sformułowany zapis stanowi nieuzasadnione zawężenie konkurencji, które może prowadzić do ograniczenia liczby potencjalnych wykonawców, a w konsekwencji – nieefektywnego wykorzystania środków publicznych.

Uzasadnienie:

1.⁠ ⁠Podobieństwo procesów analitycznych w różnych gałęziach transportu Przygotowanie dokumentów takich jak Studium Wykonalności czy analizy finansowo-ekonomiczne wymaga zastosowania jednolitych metodyk i narzędzi (np. wytycznych JASPERS, metodologii CBA – Cost-Benefit Analysis, wytycznych krajowych i unijnych), niezależnie od rodzaju środka transportu. Różnice pomiędzy inwestycjami kolejowymi a np. inwestycjami w transport autobusowy lub miejski transport zbiorowy dotyczą w głównej mierze charakterystyki technicznej projektu, natomiast logika opracowania, proces analizy oraz sposób oceny efektywności ekonomicznej i finansowej pozostają takie same.

2.⁠ ⁠Zasada proporcjonalności i uczciwej konkurencji Prawo zamówień publicznych oraz zasady wynikające z dyrektyw UE wymagają, aby warunki udziału w postępowaniu były proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i nie ograniczały nieuzasadnionej konkurencji. Wymóg posiadania doświadczenia wyłącznie w sektorze kolejowym eliminuje wielu potencjalnych wykonawców, którzy dysponują bogatym dorobkiem w zakresie opracowywania analogicznej dokumentacji dla projektów transportu zbiorowego – miejskiego, drogowego czy autobusowego – a ich wiedza i kompetencje w pełni pozwalają na prawidłową realizację zamówienia.

3.⁠ ⁠Doświadczenie międzysektorowe jako wartość dodana Uwzględnienie doświadczenia w różnych gałęziach transportu może wnieść do opracowania dokumentacji szerszą perspektywę porównawczą, co może przełożyć się na wyższy poziom jakości opracowywanych analiz. Projekty transportowe coraz częściej rozpatrywane są w kontekście intermodalności i synergii między różnymi środkami transportu. Ograniczenie wymogu wyłącznie do kolei stoi w sprzeczności z tym podejściem.

4.⁠ ⁠Efektywność wydatkowania środków publicznych Im większa konkurencja w postępowaniu, tym większa szansa na uzyskanie korzystniejszych warunków realizacji zamówienia. Obecne zawężenie do sektora kolejowego prowadzi do sztucznego ograniczenia liczby podmiotów zdolnych do złożenia oferty. Mając na uwadze powyższe, proponujemy, aby w opisie warunku doświadczenia dopuścić również opracowywanie dokumentacji (Studium Wykonalności oraz analiz finansowo-ekonomicznych) dla inwestycji w sektorze transportu zbiorowego, niezależnie od rodzaju środka transportu (kolej, autobus, tramwaj, trolejbus, metro itp.). Taka modyfikacja warunku nie obniży jakości merytorycznej wymaganego doświadczenia, a jednocześnie poszerzy krąg potencjalnych wykonawców, zapewniając większą konkurencyjność postępowania i racjonalność wydatkowania środków publicznych. Jednocześnie, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy kryterium "Doświadczenie Wykonawcy" odnosi się do liczby opracowanych Studiów Wykonalności czy analiz kosztów i korzyści.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w tym zakresie.

Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” odnosi się do liczby studiów wykonalności zrealizowanych w sektorze transportu kolejowego ponad minimum wymagane w warunkach udziału.