

Zamawiający:

Województwo Łódzkie
al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

Prowadzący postępowanie:

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Biuro Zamówień Publicznych
90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8
faks: /+48/ 42 663 33 91
e-mail:zp.info@lodzkie.pl

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kopiarek, nośników danych oraz akcesoriów komputerowych

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 7 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 7, art. 146 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 1603) Zamawiający zawiadamia, że w ww. postępowanie zostało unieważnione.

Informacje dotyczące Wykonawców oraz cen ofertowych

Przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, to jest kwotę 180.200,00 PLN.

Do upływu terminu składania ofert tj. 05.12.2018r., do godz.: 09:00 wpłynęły 3 oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto PLN	Kryterium Gwarancja	Kryterium Czas dostawy
1	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	147.335,00	24 m-ce	7 dni
2	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j. ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź	183.551,42	24 m-ce	7 dni
3	MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	176.104,43	24 m-ce	7 dni

Unieważnienie postępowania

Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

W toku postępowania Wykonawcy (JM DATA s.c. oraz PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j.) zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) w terminie składania ofert. Zamawiający nie zdołał udzielić wyjaśnień oraz dokonać zmiany treści SIWZ do upływu terminu składania ofert.

Wykonawca JM DATA s.c. zainteresowany zamówieniem nie złożył oferty w związku z brakiem odpowiedzi na zadane przez siebie pytania.

Zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 kwietnia 2017 r. KIO 554/17 (System Informacji Prawnej LEX nr 2281313) brak wyjaśnienia treści SIWZ ma wpływ na wynik postępowania. W przywołanym wyroku wskazano między innymi „*Ratio legis art. 38 ust. 1 Pzp polega bowiem na uzyskaniu przez wykonawców pewności, co do wymagań zawartych w SIWZ w szczególności dotyczących opisu przedmiotu zamówienia i w konsekwencji umożliwienie podjęcia decyzji, czy są w stanie złożyć oferty nie podlegające odrzuceniu. W związku z tym Izba uznała, że czynność zamawiającego polegająca na unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia odpowiada prawu. Wada tkwiąca w postępowaniu ma charakter nieusuwalny, gdyż udzielenie odpowiedzi na pytania do treści SIWZ jest prawnie nieskuteczne po upływie terminu składania ofert. Brak tych pytań wywiera, co najmniej potencjalny wpływ na wynik postępowania, gdyż wykonawca zainteresowany zamówieniem nie złożył oferty w związku z brakiem odpowiedzi na zadane przez siebie pytania.*

W orzecznictwie Izby ukształtował się pogląd, że błędy zamawiającego popełnione przy otwarciu ofert, będącym czynnością faktyczną, powodują obowiązek unieważnienia postępowania. Tym bardziej więc błędy popełnione w toku procedury, które mogą mieć znaczenie dla treści ofert i kręgu wykonawców ubiegających się o zamówienie, takie jak brak wyjaśnień treści SIWZ, które kształtują oświadczenia wykonawcy uzasadniają unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp.”

W związku z powyższym w przedmiotowym postępowaniu doszło do zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania (art. 146 ust. 6 ustawy Pzp).

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Michał Kaczmarczyk