

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego

Biuro Zamówień Publicznych

al. Piłsudskiego 8
90-051 Łódź
www.lodzkie.pl

tel. /+42/ 663 33 90
fax /+42/ 663 33 91
zp.info@lodzkie.pl



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Pomocy Technicznej RPO WŁ 2014-2020

Łódź, dnia 19.03.2019 r.

ZP.272.100.2018

Zamawiający:

Województwo Łódzkie

Prowadzący postępowanie:

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego

Biuro Zamówień Publicznych

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Usługę przeprowadzenia badania pn.: Szacowanie wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS pn. „liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” w ramach RPO WŁ 2014-2020.**

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum:

Danae Sp. z o. o.

ul. Szarotki 10 lok. 16

02-609 Warszawa

Realizacja Sp. z o. o.

Al. KEN 93

02-777 Warszawa

za cenę oferty brutto 93 357,00 PLN

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria wyboru oferty. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Cena oferty najkorzystniejszej nie jest rażąco niską i nie przekracza kwoty, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia

Informacje dotyczące Wykonawców oraz cen ofertowych:

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Cena w PLN brutto
1	Question Mark Biuro Badań Społecznych Przemysław Olczak Al. 1 Maja 9 lok. 4 90-717 Łódź	124 451,40
2	Konsorcjum: Danae Sp. z o. o. ul. Szarotki 10 lok. 16 02-609 Warszawa Realizacja Sp. z o. o. Al. KEN 93 02-777 Warszawa	93 357,00

Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Żadna oferta nie podlega odrzuceniu.

Informacje dotyczące uzyskanej punktacji:

NUMER OFERTY	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium CENA	Liczba punktów w kryterium Metodyka realizacji badania ewaluacyjnego	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW
1	Question Mark Biuro Badań Społecznych Przemysław Olczak Al. 1 Maja 9 lok. 4 90-717 Łódź	30,01	60	90,01
2	Konsorcjum: Danae Sp. z o. o. ul. Szarotki 10 lok. 16 02-609 Warszawa Realizacja Sp. z o. o. Al. KEN 93 02-777 Warszawa	40	60	100

W załączeniu - Uzasadnienie przyznania punktacji w ramach kryterium **Metodyka realizacji badania ewaluacyjnego**

Wz. Przewodniczącej Komisji Przetargowej

Donata Żurek

OFERTA NR 1 – Biuro Badań Społecznych Question Mark Przemysław Olczak

II <u>Kryterium oceny ofert – „Metodyka realizacji badania ewaluacyjnego”</u> W kryterium „Metodyka realizacji badania ewaluacyjnego” oceniany będzie Szczegółowy opis sposobu realizacji przedmiotu zamówienia. Pod uwagę będą brane następujące elementy - podkreślone:	Przyznana liczba punktów i uzasadnienia:
I. <u>Zaproponowana przez Wykonawcę jakościowa metoda/technika badawcza skierowana do uczestników projektów, którzy byli zatrudnieni w momencie przystąpienia do projektu i którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS, może uzyskać ocenę punktową od 0 do 15 pkt. Pierwsza zaproponowana metoda/technika badawcza może uzyskać 0, 5, 10 lub 15 pkt:</u> a) Metoda/technika badawcza oceniona jako <u>w pełni</u> adekwatna do celu badania wraz z uzasadnieniem otrzymuje 15 pkt. b) Metoda/technika badawcza oceniona jako <u>w przeważającej części</u> adekwatna do celu badania wraz z uzasadnieniem otrzymuje 10 pkt. c) Metoda/technika badawcza oceniona jako <u>w niewielkiej części</u> adekwatna do celu badania wraz z uzasadnieniem otrzymuje 5 pkt. d) Propozycja wykorzystania danej metody/techniki badawczej otrzymuje 0 pkt, jeśli: • <u>zostanie oceniona jako całkowicie nieadekwatna,</u> • <u>nie będzie zawierała uzasadnienia,</u> • <u>uzasadnienie zostanie powielone,</u> • <u>sposób doboru lub struktura próby badawczej (opisane w pkt II.) zostanie oceniona jako całkowicie nieadekwatne do celu badania,</u> 1. Ocenie podlegać będzie maksymalnie pierwsza zaproponowana przez Wykonawcę metoda/technika badawcza.	1) jakościowa metoda/technika badawcza skierowana do uczestników projektów, którzy byli zatrudnieni w momencie przystąpienia do projektu i którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS - 15 pkt. Łącznie: 15 pkt

II. <u>Przedstawienie liczebności, sposobu doboru i struktury próby badawczej (wraz z opisem operatu losowania) w odniesieniu do zaproponowanej jakościowej metody/techniki badawczej skierowanej do uczestników projektów, którzy byli zatrudnieni w momencie przystąpienia do projektu i którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS uznanej za adekwatną (od 0 do 15 pkt).</u> Przedstawienie liczebności, sposobu doboru i struktury próby badawczej (wraz z opisem operatu losowania) w odniesieniu do pierwszej zaproponowanej metody/techniki badawczej może uzyskać 0, 5, 10 lub 15 pkt: a) Przedstawienie liczebności, sposobu doboru i struktury próby badawczej (wraz z opisem operatu losowania) ocenione jako <u>w pełni</u> adekwatne do zaproponowanej metody/techniki badawczej otrzymuje 15 pkt. b) Przedstawienie liczebności, sposobu doboru i struktury próby badawczej (wraz z opisem operatu losowania) ocenione jako <u>w przeważającej części</u> adekwatne do zaproponowanej metody/techniki badawczej otrzymuje 10 pkt. c) Przedstawienie liczebności, sposobu doboru i struktury próby badawczej (wraz z opisem operatu losowania) ocenione jako <u>w niewielkiej części</u> adekwatne do zaproponowanej metody/techniki badawczej otrzymuje 5 pkt. d) Liczebność, sposób doboru i struktura próby (wraz z opisem operatu losowania) w odniesieniu do danej metody/techniki badawczej otrzymuje 0 pkt, jeśli: • <u>zostanie oceniona jako całkowicie nieadekwatna do zaproponowanej metody/techniki badawczej oraz/lub celu badania.</u> • <u>zaproponowana metoda/technika badawcza otrzymuje 0 pkt.</u> • <u>nie zostanie zaproponowana.</u> Ocenie podlegać będzie liczebność, sposób doboru i struktura próby (wraz z opisem operatu losowania) w odniesieniu do pierwszej zaproponowanej metody/techniki badawczej wykraczającej poza metody/techniki badawcze wskazane w SOPZ jako minimum metodologiczne.	1) liczebność, sposób doboru i struktura próby badawczej (wraz z opisem operatu losowania) w odniesieniu do zaproponowanej jakościowej metody/techniki badawczej skierowanej do uczestników projektów, którzy byli zatrudnieni w momencie przystąpienia do projektu i którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS - 15 pkt. Łącznie: 15 pkt
3. III. <u>Zaproponowanie szczegółowych pytań ewaluacyjnych wraz z uzasadnieniem do</u>	4) 1. a - 2 pkt

<u>pięciu pytań ewaluacyjnych sformułowanych w SOPZ (od 0 do 30 pkt), ocenie będą podlegać pierwsze trzy pytania szczegółowe zaproponowane do każdego z pięciu pytań ewaluacyjnych wraz z uzasadnieniem. Każde z zaproponowanych pytań szczegółowych może uzyskać 0, 1 lub 2 pkt.</u> a) Za każde pytanie szczegółowe <u>w pełni</u> adekwatne do celu badania, sformułowane do zaproponowanego pytania ewaluacyjnego, zostaną przyznane 2 pkt pod warunkiem, że przedstawione zostanie adekwatne do celu badania uzasadnienie (w jaki sposób zaproponowane pytania będą służyły realizacji celu badania). b) Za każde pytanie szczegółowe <u>w części</u> adekwatne do celu badania, sformułowane do zaproponowanego pytania ewaluacyjnego zostanie przyznany 1 pkt pod warunkiem, że przedstawione zostanie adekwatne do celu badania uzasadnienie (w jaki sposób zaproponowane pytania będą służyły realizacji celu badania). c) Wykonawca otrzyma 0 pkt za pytanie szczegółowe, jeśli: • <u>zaproponowane pytanie szczegółowe nie będzie uzasadnione/uzasadnienie zostanie powielone,</u> • <u>nie zostanie zaproponowane,</u> • <u>pytanie wraz z uzasadnieniem zostanie ocenione jako całkowicie nieadekwatne do celu badania.</u> <u>Łącznie za zestaw trzech pytań szczegółowych wraz z uzasadnieniem, adekwatnych do każdego pytania ewaluacyjnego Wykonawca może otrzymać max 30 pkt. Uzasadnienia poszczególnych pytań szczegółowych nie mogą się powiełać.</u>	b - 2 pkt c - 2 pkt 2. a - 2 pkt b - 2 pkt c - 2 pkt 3. a - 2 pkt b - 2 pkt c - 2 pkt 4. a - 2 pkt b - 2 pkt c - 2 pkt 5. a - 2 pkt b - 2 pkt c - 2 pkt Łącznie: 30 pkt
Łączna liczba punktów: (suma punktów z poz. 1-3)	Łączna suma punktów uzyskana przez ofertę: 60

OFERTA NR 2 – Konsorcijum: Danae Sp. z o.o., Realizacija Sp. z o.o.

II Kryterium oceny ofert – „Metodyka realizacji badania ewaluacyjnego” W kryterium „Metodyka realizacji badania ewaluacyjnego” oceniany będzie Szczegółowy opis sposobu realizacji przedmiotu zamówienia. Pod uwagę będą brane następujące elementy - podkryteria:	Przyznana liczba punktów i uzasadnienia:
1. I. Zaproponowana przez Wykonawcę jakościowa metoda/technika badawcza skierowana do uczestników projektów, którzy byli zatrudnieni w momencie przystąpienia do projektu i którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS, może uzyskać ocenę punktową od 0 do 15 pkt. Pierwsza zaproponowana metoda/technika badawcza może uzyskać 0, 5, 10 lub 15 pkt: a) Metoda/technika badawcza oceniona jako <u>w pełni</u> adekwatna do celu badania wraz z uzasadnieniem otrzyma 15 pkt. b) Metoda/technika badawcza oceniona jako <u>w przeważającej części</u> adekwatna do celu badania wraz z uzasadnieniem otrzyma 10 pkt. c) Metoda/technika badawcza oceniona jako <u>w niewielkiej części</u> adekwatna do celu badania wraz z uzasadnieniem otrzyma 5 pkt. d) Propozycja wykorzystania danej metody/techniki badawczej otrzyma 0 pkt, jeśli: • zostanie oceniona jako <u>całkowicie nieadekwatna</u>, • <u>nie będzie zawierała uzasadnienia</u>, • <u>uzasadnienie zostanie powielone</u>, • <u>sposób doboru lub struktura próby badawczej (opisane w pkt II.) zostanie oceniona jako całkowicie nieadekwatne do celu badania.</u> Ocenie podlegać będzie maksymalnie pierwsza zaproponowana przez Wykonawcę metoda/technika badawcza.	1) jakościowa metoda/technika badawcza skierowana do uczestników projektów, którzy byli zatrudnieni w momencie przystąpienia do projektu i którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS - 15 pkt. Łącznie: 15 pkt

II. Przedstawienie liczebności, sposobu doboru i struktury próby badawczej (wraz z opisem operatu losowania) w odniesieniu do zaproponowanej jakościowej metody/techniki badawczej skierowanej do uczestników projektów, którzy byli zatrudnieni w momencie przystąpienia do projektu i którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS uznanej za adekwatną (od 0 do 15 pkt). Przedstawienie liczebności, sposobu doboru i struktury próby badawczej (wraz z opisem operatu losowania) w odniesieniu do pierwszej zaproponowanej metody/techniki badawczej może uzyskać 0, 5, 10 lub 15 pkt: a) Przedstawienie liczebności, sposobu doboru i struktury próby badawczej (wraz z opisem operatu losowania) ocenione jako <u>w pełni</u> adekwatne do zaproponowanej metody/techniki badawczej otrzymuje 15 pkt. b) Przedstawienie liczebności, sposobu doboru i struktury próby badawczej (wraz z opisem operatu losowania) ocenione jako <u>w przeważającej części</u> adekwatne do zaproponowanej metody/techniki badawczej otrzymuje 10 pkt. c) Przedstawienie liczebności, sposobu doboru i struktury próby badawczej (wraz z opisem operatu losowania) ocenione jako <u>w niewielkiej części</u> adekwatne do zaproponowanej metody/techniki badawczej otrzymuje 5 pkt. d) Liczebność, sposób doboru i struktura próby (wraz z opisem operatu losowania) w odniesieniu do danej metody/techniki badawczej otrzymuje 0 pkt, jeśli: • <u>zostanie oceniona jako całkowicie nieadekwatna do zaproponowanej metody/techniki badawczej oraz/lub celu badania.</u> • <u>zaproponowana metoda/technika badawcza otrzymuje 0 pkt.</u> • <u>nie zostanie zaproponowana.</u> Ocenie podlegać będzie liczebność, sposób doboru i struktura próby (wraz z opisem operatu losowania) w odniesieniu do pierwszej zaproponowanej metody/techniki badawczej wykraczającej poza metody/techniki badawcze wskazane w SOPZ jako minimum metodologiczne.	1) liczebność, sposób doboru i struktura próby badawczej (wraz z opisem operatu losowania) w odniesieniu do zaproponowanej jakościowej metody/techniki badawczej skierowanej do uczestników projektów, którzy byli zatrudnieni w momencie przystąpienia do projektu i którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS - 15 pkt. Łącznie: 15 pkt
3. III. <u>Zaproponowanie szczegółowych pytań ewaluacyjnych wraz z uzasadnieniem do pięciu</u>	4) 6. a - 2 pkt

pytań ewaluacyjnych sformułowanych w SOPZ (od 0 do 30 pkt), ocenie będą podlegać pierwsze trzy pytania szczegółowe zaproponowane do każdego z pięciu pytań ewaluacyjnych wraz z uzasadnieniem. Każde z zaproponowanych pytań szczegółowych może uzyskać 0, 1 lub 2 pkt. a) Za każde pytanie szczegółowe <u>w pełni</u> adekwatne do celu badania, sformułowane do zaproponowanego pytania ewaluacyjnego, zostaną przyznane 2 pkt pod warunkiem, że przedstawione zostanie adekwatne do celu badania uzasadnienie (w jaki sposób zaproponowane pytania będą służyły realizacji celu badania). b) Za każde pytanie szczegółowe <u>w części</u> adekwatne do celu badania, sformułowane do zaproponowanego pytania ewaluacyjnego zostanie przyznany 1 pkt pod warunkiem, że przedstawione zostanie adekwatne do celu badania uzasadnienie (w jaki sposób zaproponowane pytania będą służyły realizacji celu badania). c) Wykonawca otrzyma 0 pkt za pytanie szczegółowe, jeśli: • <u>zaproponowane pytanie szczegółowe nie będzie uzasadnione/uzasadnienie zostanie powielone,</u> • <u>nie zostanie zaproponowane,</u> • <u>pytanie wraz z uzasadnieniem zostanie ocenione jako całkowicie nieadekwatne do celu badania.</u> Łącznie za zestaw trzech pytań szczegółowych wraz z uzasadnieniem, adekwatnych do każdego pytania ewaluacyjnego Wykonawca może otrzymać max 30 pkt. Uzasadnienia poszczególnych pytań szczegółowych nie mogą się powiełać.	b - 2 pkt c - 2 pkt 7. a - 2 pkt b - 2 pkt c - 2 pkt 8. a - 2 pkt b - 2 pkt c - 2 pkt 9. a - 2 pkt b - 2 pkt c - 2 pkt 10. a - 2 pkt b - 2 pkt c - 2 pkt Łącznie: 30 pkt
Łączna liczba punktów: (suma punktów z poz. 1-3)	Łączna suma punktów uzyskana przez ofertę: 60

Wz. Przewodniczącej Komisji Przetargowej

Donata Żurek