

Zamawiający

Województwo Łódzkie

Prowadzący postępowanie

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
 Biuro Zamówień Publicznych
 al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **świadczenie usług dostępu do Internetu oraz przesyłu danych w ramach sieci korporacyjnej**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. 907 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „ustawą Pzp” **Zamawiający zawiadamia**, iż w przedmiotowym postępowaniu **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę** złożoną przez Wykonawcę:

dla Zadania 1, 2 i 4:

Politechnika Łódzka Centrum Komputerowe ul. Wólczańska 175, 90-924 Łódź

dla Zadania 3:

POLKOMTEL Sp. z o.o.ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa

UZASADNIENIE WYBORU

Do upływu terminu składania ofert, tj. do godziny 10:00 w dniu **01.09.2015 r.** wpłynęły oferty:

Zadanie 1:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Przepustowość łącza
1	TelKonekt Sp. z o.o. ul.Dubois 114/116, 93-465 Łódź	61 401,60	200 Mb/s
2	Netia S.A. ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa	105 534	200 Mb/s
5	Toya Sp. z o.o. ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź	62 361	200 Mb/s
7	Politechnika Łódzka Centrum Komputerowe ul. Wólczańska 175, 90-924 Łódź	98 338,50	200 Mb/s

Spośród złożonych i ważnych (tj. niepodlegających odrzuceniu) ofert dokonano oceny ofert na podstawie kryteriów określonych w SIWZ tj. cena - 80% i przepustowość łącza – 20%. Przyznaną punktację obrazuje poniższe zestawienie:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kr. przepustowość łącza	Punktacja łączna
1	TelKonekt Sp. z o.o. ul.Dubois 114/116, 93-465 Łódź	nie dotyczy		
2	Netia S.A. ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa	74,54	20	94,54
5	Toya Sp. z o.o. ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź	nie dotyczy		
7	Politechnika Łódzka Centrum Komputerowe ul. Wólczańska 175, 90-924 Łódź	80	20	100

Zadanie 2:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Przepustowość łącza
1	TelKonekt Sp. z o.o. ul.Dubois 114/116, 93-465 Łódź	110 810,70	1Gb/s – Solna 1Gb/s - Tuwima
3	Jakub Hubert „Diament” ul. Przędzalniana 102/104 m 22b 93-286 Łódź	229 680,36	1Gb/s – Solna 1Gb/s - Tuwima
5	Toya Sp. z o.o. ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź	70 371,99	1Gb/s – Solna 1Gb/s - Tuwima
7	Politechnika Łódzka Centrum Komputerowe ul. Wólczańska 175, 90-924 Łódź	99 585,72	1Gb/s – Solna 1Gb/s - Tuwima

Spośród złożonych i ważnych (tj. niepodlegających odrzuceniu) ofert dokonano oceny ofert na podstawie kryteriów określonych w SIWZ tj. cena - 90% i przepustowość łącza – 10%. Przyznaną punktację obrazuje poniższe zestawienie:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kr. przepustowość łącza	Punktacja łączna
1	TelKonekt Sp. z o.o. ul.Dubois 114/116, 93-465 Łódź	80,88	10	90,88
3	Jakub Hubert „Diament” ul. Przędzalniana 102/104 m 22b 93-286 Łódź	39,02	10	49,02
5	Toya Sp. z o.o. ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź	nie dotyczy		
7	Politechnika Łódzka Centrum Komputerowe ul. Wólczańska 175, 90-924 Łódź	90	10	100

Zadanie 4:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Przepustowość łącza
1	TelKonekt Sp. z o.o. ul.Dubois 114/116, 93-465 Łódź	28 413	100 Mb/s
2	Netia S.A. ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa	46 494	100 Mb/s
4	POLKOMTEL Sp. z o.o. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	37 840,95	100 Mb/s
5	Toya Sp. z o.o. ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź	16 351,62	100 Mb/s
6	ALFALINE Sp. zo.o. ul. Dąbrowskiego 93, 93-202 Łódź	33 900	100 Mb/s
7	Politechnika Łódzka Centrum Komputerowe ul. Wólczańska 175, 90-924 Łódź	11 838,75	50 Mb/s

Spośród złożonych i ważnych (tj. niepodlegających odrzuceniu) ofert dokonano oceny ofert na podstawie kryteriów określonych w SIWZ tj. cena - 80% i przepustowość łącza – 20%. Przyznaną punktację obrazuje poniższe zestawienie:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kr. przepustowość łącza	Punktacja łączna
1	TelKonekt Sp. z o.o. ul.Dubois 114/116, 93-465 Łódź	33,33	20	53,33
2	Netia S.A. ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa	20,37	20	40,37

4	POLKOMTEL Sp. z o.o. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	25,03	20	45,03
5	Toya Sp. z o.o. ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź	nie dotyczy		
6	ALFALINE Sp. zo.o. ul. Dąbrowskiego 93, 93-202 Łódź	nie dotyczy		
7	Politechnika Łódzka Centrum Komputerowe ul. Wólczańska 175, 90-924 Łódź	80	10	90

Zadanie 3:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Przepustowość łącza
4	POLKOMTEL Sp. z o.o. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	38 922,12	100 Mb/s
6	ALFALINE Sp. zo.o. ul. Dąbrowskiego 93, 93-202 Łódź	34 900	100 Mb/s

Spośród złożonych i ważnych (tj. niepodlegających odrzuceniu) ofert dokonano oceny ofert na podstawie kryteriów określonych w SIWZ tj. cena - 80% i przepustowość łącza – 20%. Przyznaną punktację obrazuje poniższe zestawienie:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kr.	Punktacja w kryterium cena
4	POLKOMTEL Sp. z o.o. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	80	20	100
6	ALFALINE Sp. zo.o. ul. Dąbrowskiego 93, 93-202 Łódź	nie dotyczy		

Proponowane jako najkorzystniejsze w świetle przyjętych kryteriów oferty dla poszczególnych zadań są zgodne z ustawą Pzp oraz treścią SIWZ. Zaoferowane w ofertach ceny dla Zadań 1,2,4 nie przekraczają kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania:

dla Zadania 3

Podstawa prawna:

art. 93 ust. 1 pkt.4) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia to 30 000 zł brutto. Kwota 38 922,12 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym zachodzi konieczność unieważnienia niniejszego postępowania.

dla Zadania 5

Podstawa prawna:

art. 93 ust. 1 pkt.1) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Dla Zadania 5 została złożona jedna oferta, Wykonawca podlega wykluczeniu – zgodnie z powyższym zachodzi konieczność unieważnienia niniejszego postępowania

wz. Przewodniczącej Komisji Przetargowej

/-/ Adam Bednarczyk