

**UCHWAŁA Nr 1/2017**  
**Komisji Statutowo-Regulaminowej**  
**Sejmiku Województwa Łódzkiego**  
**z dnia 13 grudnia 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Nowa Łódź**

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1123) oraz § 19 ust. 2, pkt 2 lit. e Statutu Województwa Łódzkiego uchwała się, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się petycję Stowarzyszenia Nowa Łódź za bezzasadną.  
2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik nr 1.
- § 2. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu podmiotowi wnoszącemu petycję.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Statutowo-Regulaminowej Sejmiku Województwa Łódzkiego.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Komisji Statutowo-Regulaminowej

*Stanisław Witaszczyk*

## Uzasadnienie

W dniu 23 października 2017 r. do Sejmiku Województwa Łódzkiego wpłynęła petycja Stowarzyszenia Nowa Łódź sprawie m.in. zmiany terminu wejścia w życie w województwie łódzkim ograniczeń dotyczących możliwości użytkowania kotłów złej jakości oraz najgorszych paliw stałych – węgla brunatnego, mułu węglowego i flotokonzentratów.

Opisany w petycji zarys stanu jakości powietrza w województwie łódzkim odzwierciedla stan faktyczny, przy czym część danych przedstawiona została w sposób, który można uznać za tendencyjny, ponieważ niektóre ze wskazanych średnich wartości stężeń nie odnoszą się do obowiązujących norm jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031). W przytoczonym rozporządzeniu wskazano, że stężenie benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> uśrednia się dla roku kalendarzowego, co w praktyce oznacza okres od 1 stycznia do 31 grudnia. W przypadku pyłu zawieszony PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> podobnie określono okresy uśredniania wyników dla roku kalendarzowego. Jednocześnie dla pyłu zawieszony PM<sub>10</sub> wyniki uśredniane są dla 24 godzin, przez co należy rozumieć, że wyniki uśredniane są dla okresu od północy do północy. Ponadto dla pyłu zawieszony PM<sub>10</sub> wprowadzone zostały dodatkowe normy: poziom informowania społeczeństwa o ryzyku przekroczenia poziomu alarmowego oraz poziom alarmowy. Pomiary mające określić, czy któryś z tych poziomów został przekroczony prowadzi się na stacjach automatycznych, ponieważ istotny jest czas w jakim uzyskiwane są wyniki uśrednione dla 24 godzin.

Kolejnym aspektem poruszonym w petycji jest długość życia mieszkańców województwa łódzkiego w kontekście zanieczyszczenia powietrza. Wskazano tu, że mieszkańcy naszego województwa żyją najkrócej w Polsce. Należy jednak zauważyć, iż w województwach małopolskim czy śląskim, w których poziom zanieczyszczenia powietrza jest wyższy, mieszkańcy żyją dłużej niż mieszkańcy województwa łódzkiego. Dlatego też nie można w tak prosty sposób, jak przedstawiono w petycji, odnosić jakości powietrza do średniej długości życia.

Na uwagę zasługuje również fakt generalizowania urządzeń grzewczych i określanie wszystkich takich urządzeń mianem pieca. Analizując treść petycji odnosi się wrażenie, że określenie piec i kocioł używane są jako synonimy. Taki sposób uogólniania skutkuje tym, że ciężko zrozumieć zamysł autora petycji, ponieważ najprościej rzecz ujmując, piec jest to urządzenie wydzielające ciepło poprzez bezpośrednie przenoszenie ciepła (miejscowy ogrzewacz pomieszczeń), natomiast kocioł jest urządzeniem dostarczającym ciepło do systemu centralnego ogrzewania lub do systemu ogrzewania wody użytkowej.

Odnosząc się do poszczególnych postulatów zawartych w petycji należy podkreślić, że:

- Wprowadzenie jeszcze w 2017 roku zakazu instalowania pieców niespełniających żadnych norm emisyjnych oraz zakazu dotyczącego stosowania paliw niskiej jakości jest niemożliwe do zrealizowania ze względu na konieczność zapewnienia okresów przejściowych umożliwiającym mieszkańcom dostosowanie się do nowych przepisów. W przypadku urządzeń grzewczych mieszkańcy mogli zakupić takie urządzenie, lecz jeszcze go nie zamontować np. ze względu na trwającą budowę domu. W przypadku paliw, większość mieszkańców zakupiła już opał na cały sezon grzewczy i zakazanie im teraz stosowania takiego opału byłoby bardzo problematyczne, a najuboższych mieszkańców zmusiłoby w praktyce do łamania przepisów prawa.
- Skrócenie okresów przejściowych zawartych w uchwale, dających czas na wymianę kotłów nie spełniających wymogów co najmniej klasy 3 wg polskiej normy PN-EN 303-5:2012 z roku 2023 do roku 2022 mogłoby przyczynić się do wzrostu popytu, który mógłby przekroczyć podaż urządzeń grzewczych spełniających wymogi ekoprojektu, co w konsekwencji skutkowałoby znacznym wzrostem cen. Należy tu mieć także na względzie, że uchwały wprowadzające ograniczenia w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw podjęte zostały w kilku innych województwach, a w kilku kolejnych prace na takimi regulacjami się rozpoczęły lub rozpoczną się w niedalekiej przyszłości. Istotnym jest także, że w trakcie prac Zespołu Antysmogowego Województwa Łódzkiego ustalono skrócenie terminu z roku 2025 na 2023. W pracach tych brali udział przedstawiciele Łódzkiego Alarmu Smogowego.

- Skrócenie okresów przejściowych zawartych w uchwale, dających czas na wymianę kotłów nie spełniających wymogów co najmniej klasy 5 wg polskiej normy PN-EN 303-5:2012 z roku 2027 do roku 2025, byłoby krzywdzące dla mieszkańców, którzy zanim jeszcze przyjęto uchwałę wprowadzającą ograniczenia w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, postanowili wydać nawet kilka razy większą kwotę i zakupić kocioł spełniający jakiegokolwiek normy emisyjne (czyli kocioł klasy 3 lub 4 wg polskiej normy PN-EN 303-5:2012). Wskazany w uchwale rok 2027 jest kompromisem dającym możliwość eksploatacji takich kotłów jeszcze przez 9 lat, co powinno pozwolić mieszkańcom na zaplanowanie wymiany urządzeń grzewczych w dogodnych dla nich terminach i nie powinno spowodować skumulowania się takich inwestycji z wymianą kotłów bezklasowych.
- Nieracjonalnym wydaje się również wprowadzanie zakazu eksploatacji kotłów spełniających wymogi klasy 5 wg polskiej normy PN-EN 303-5:2012 od roku 2025. Wskazana norma dla klasy 5 określa tożsame wielkości emisji w zakresie pyłu, tlenku węgla oraz organicznych związków gazowych co w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe (Dz. Urz. UE L 193 z 21.07.2015, str. 100). Dlatego też mając na względzie uwagi zgłoszone w trakcie opiniowania projektu uchwały, a także założenia jakie przyświecają przyjęciu uchwały, dla kotłów spełniających wymogi klasy 5 wg polskiej normy PN-EN 303-5:2012 nie określono daty do której mogą one być eksploatowane, pozwalając na eksploatację aż do tzw. „technicznej śmierci” urządzenia.

W odniesieniu do postulatów zawartych w załączniku do petycji koniecznym jest zwrócenie uwagi na następujące kwestie:

- Wprowadzenie zakazu użytkowania kominków (zwłaszcza tych z zamkniętą komorą spalania) i wolnostojących pieców (tzw. kóz), nie spełniających wymogów ekoprojektu, których eksploatację rozpoczęto po 30 kwietnia 2018 r. nie stanowiłoby problemu dla mieszkańców ze względu na dostępność na rynku wymienionych urządzeń spełniających te wymogi. Jednakże w przypadku innych miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń takich jak piece kaflowe, piecokuchnie, kuchnie kaflowe, ich dostępność jest bardzo ograniczona. Ponadto w przypadku wymiany takiego urządzenia może zaistnieć konieczność zaprojektowania od

nowa systemu ogrzewania, co wiąże się z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów i wymaga czasu. Istotnym jest także, że znacząca ilość tego typu przypadków dotyczyć będzie budynków znajdujących się w zasobach gminnych, wobec czego należy uwzględnić dodatkowy czas niezbędny na zabezpieczenie dodatkowych środków finansowych i przeprowadzenie procedur przetargowych. Dlatego w uchwale nie wprowadzono przepisu zakazującego użytkowania kominków (zwłaszcza tych z zamkniętą komorą spalania) i wolnostojących pieców (tzw. kóz), których eksploatację rozpoczęto po 30 kwietnia 2018 r.. Jednakże podkreślić należy, że miejscowe ogrzewacze, których eksploatację rozpoczęto po 30 kwietnia 2018 r. od 1 stycznia 2022 r. będą musiały spełniać minimalne wymagania określone w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe (Dz. Urz. UE L 193 z 21.07.2015, str. 1). Zatem czas pomiędzy 1 maja 2018 r. a 1 stycznia 2022 r. można traktować jako okres dający możliwość doraźnych interwencji polegających na zastąpieniu uszkodzonego urządzenia grzewczego nowym, z zastrzeżeniem, że jeśli nowe urządzenie opalane paliwami stałymi nie będzie spełniało wymogów ekoprojektu, będzie musiało być i tak wymienione do 1 stycznia 2022 r..

- Skrócenie okresu dostosowawczego dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń diskutowane było na spotkaniu Zespołu Antysmogowego Województwa Łódzkiego. W trakcie dyskusji Pani Agnieszka Kaczmarek, uczestnicząca w spotkaniu z ramienia Łódzkiego Alarmu Smogowego, przedstawiła propozycję skrócenia terminu na dostosowanie urządzeń z roku 2030 na rok 2028. Propozycję poddano pod głosowanie, w którym została ona odrzucona. Omawiany okres dostosowawczy był także przedmiotem poprawki zgłoszonej w trakcie XLIV sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego w dniu 24 października 2017 r.. Poprawka skracająca czas na dostosowanie miejscowych ogrzewaczy do 1 stycznia 2025 r.. Uchwała w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa łódzkiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została przyjęta wraz z poprawką. Wobec tego oczekiwanie skrócenia okresu dostosowawczego dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń do roku 2023 można traktować jako eskalację żądań przedstawicieli Łódzkiego Alarmu Smogowego.

- Systemy zachęt do wymiany źródeł ogrzewania, w tym zmiany sposobu ogrzewania polegającej na podłączeniu budynków do sieci ciepłowniczych, obecnie funkcjonują w województwie łódzkim. Obejmują one z jednej strony wsparcie finansowe udzielane z środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (m.in. w ramach Działania IV.2 Termomodernizacja budynków), z drugiej zaś wsparcie finansowe udzielane ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi (m.in. w ramach Programu dla jednostek samorządu terytorialnego na przedsięwzięcia w zakresie wymiany źródła ciepła przez osoby fizyczne, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego).

Mając na uwadze powyższe uznać należy, iż petycja Stowarzyszenia Nowa Łódź złożona do Sejmiku Województwa Łódzkiego jest bezzasadna.

Przewodniczący  
Komisji Statutowo-Regulaminowej  
Stanisław Witaszczyk

Stosownie do treści przepisu art. 12 ust. 1 Ustawy o petycjach: „Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.”

Ponadto zgodnie z art. 13 ust. 2 ww. ustawy: „Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.”