

UCHWAŁA Nr L/600/22
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

z dnia 22 listopada 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094), art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), oraz § 25b ust. 5 Statutu Województwa Łódzkiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 r. poz. 5236 oraz z 2018 r. poz. 5865) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Petycję wniesioną przez Łódzkie Koło Partii Zielonych oraz Konstantynowskie Koło Partii Zielonych dotyczącą objęcia ochroną prawną rzeki Ner na całej długości korytarza od źródeł do ujścia do Warty wraz z przylegającymi terenami zielonymi w jej dolinie uznaje się za:

- 1) zasadną w części objęcia ochroną prawną rzeki Ner na odcinku od miejsca przecięcia tej rzeki z autostradą A2 na terenie gminy Wartkowice, do miejsca jej przecięcia z drogą ekspresową S14 na granicy gm. Pabianice i m. Łódź, wraz z przylegającymi terenami zielonymi poprzez utworzenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Neru. Petycja stanowi odzwierciedlenie założeń, przyjętych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego 2030;
- 2) bezzasadną w pozostałej części.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.


§ 2. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Wnoszącym petycję.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Łódzkiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Sejmiku


Iwona Koperska

Załącznik do
uchwały nr L/600/22
Sejmiku Województwa Łódzkiego
z dnia 22 listopada 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 8 września 2022 r. do Sejmiku Województwa Łódzkiego wpłynęła petycja Łódzkiego Koła Partii Zielonych oraz Konstantynowskiego Koła Partii Zielonych dotycząca objęcia ochroną prawną rzeki Ner na całej długości korytarza od źródeł do ujścia do Warty wraz z przylegającymi terenami zielonymi w jej dolinie i została zarejestrowana pod numerem KAVI.152.5.2022.

Sejmik Województwa Łódzkiego, po zapoznaniu się z treścią przedmiotowej petycji uznaje ją za zasadną w części dotyczącej objęcia ochroną prawną rzeki Ner na odcinku od miejsca przecięcia tej rzeki z autostradą A2 na terenie gminy Wartkowice, do miejsca jej przecięcia z drogą ekspresową S14 na granicy gm. Pabianice i m. Łódź, wraz z przylegającymi terenami zielonymi poprzez utworzenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Neru. Petycja, w powyższym zakresie, stanowi odzwierciedlenie założeń, przyjętych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego 2030.

Natomiast w pozostałej części uznaje petycję za bezzasadną, co wynika z faktu, że część dolnego odcinka rzeki Ner wraz z jej ujściem do rzeki Warty znajduje się na obszarze sąsiedniego województwa wielkopolskiego, zatem poza właściwością samorządu województwa łódzkiego. Ponadto, odcinek rzeki Ner od granicy województw łódzkiego i wielkopolskiego do miejsca przecięcia rzeki Ner z autostradą A2 na terenie gminy Wartkowice jest już objęty formą ochrony przyrody - Obszarem Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej. Dodatkowo, górny odcinek rzeki Ner od miejsca jej przecięcia z drogą ekspresową S14 na granicy gm. Pabianice i m. Łódź do źródeł jest częściowo objęty ochroną w ramach trzech zespołów przyrodniczo-krajobrazowych: „Międzyrzecza Neru i Dobrzyńki”, „Ruda Willowa” oraz „Źródła Neru”. Pozostałe zaś fragmenty tego odcinka rzeki Ner z uwagi na bardzo wąską dolinę, sprowadzającą się miejscami do szerokości koryta rzecznego, jak również z uwagi na istniejące w sąsiedztwie tereny zurbanizowane zostały pozbawione walorów krajobrazowych, zatem nie jest zasadne obejmowanie ich ochroną w ramach obszaru chronionego krajobrazu.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

Pouczenie

Stosownie do art. 12 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W przypadku tym, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

